



## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Genderové aspekty ve zdravotně sociální práci					
Jméno a příjmení studenta:	David Jakel (Koryčan)					
Vedoucí práce:	Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D.					
Obor:	Zdravotně sociální pracovník					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>						<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	<b>A</b>					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		<b>B</b>				
Odborný styl, používání odborné terminologie			<b>C</b>			
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek			<b>C</b>			
<b>Teoretická část</b>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	<b>A</b>					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce			<b>C</b>			
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce			<b>C</b>			
Relevance přehledu poznatků k cílům práce			<b>C</b>			
Aktuálnost použité literatury		<b>B</b>				
<b>Praktická část</b>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			<b>C</b>			
Úroveň analytické a interpretační složky			<b>D</b>			
Splnění cílů práce			<b>C</b>			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			<b>D</b>			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr			<b>D</b>			
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<b>Formální stránka</b>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		<b>B</b>				
Přehlednost a členění práce	<b>A</b>					
Jazyková a stylistická úroveň práce			<b>C</b>			
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		<b>B</b>				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Spolupráce s vedoucím práce		<b>B</b>				
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Téma práce je pro studenta bakalářského oboru nepochybně obtížné, což při jejím hodnocení zohledňuji. V práci jsou pasáže napsané velice kvalitně, ale také úseky, které působí spíše povrchnějším dojmem. Slabší je, dle mého soudu, výzkumná část práce, zejména její analytická a						

interpretační složka. To platí především o diskusi a formulovaných závěrech. Zdá se, že v závěru tvorby bakalářské práce se student potýkal s nedostatkem času, což se z části promítlo do její kvality. V práci jsou také drobné jazykové – gramatické a stylistické nedostatky. Celkově však konstatuji, že práce má solidní úroveň.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč jsou výzkumy zaměřené na postoje, stereotypy a předsudky tak obtížné? Při formulování své odpovědi vyjděte ze struktury, resp. složek každého postoje v obecné rovině. Jste si v této souvislosti vědom slabin Vašeho výzkumného šetření?
2. Který tuzemský a který zahraniční autor Vás při psaní práce nejvíce ovlivnil? Uveďte to na konkrétních příkladech.

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:					<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 27. 5. 2019					Podpis: Zlatica Dorková, v. r.		