

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Berecka Marián

Vedoucí práce: Ing. Jan Valouch, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2018/2019

Téma bakalářské práce: Kabelové rozvody poplachových systémů

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Hodnocení:

A – nejlepší; F - nevyhovující

Výsledek kontroly plagiátorství:

Bakalářská práce byla posuzena z hlediska plagiátorství s výsledkem- práce není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti %.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

E - dostatečně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student si zvolil vhodnou osnovu práce odpovídající zadání, jehož jednotlivé body splnil pouze na dostatečné úrovni. Student během zpracování BP nekomunikoval s vedoucím práce.

V teoretické části student popisuje pouze požadavky na kabelové rozvody u PZTS a SKV. Pro dohledové videosystémy a systémy přivolání pomoci uvádí pouze obecný popis systémů.

Druhá kapitola neobsahuje žádnou komparaci ani žádné závěrečné shrnutí. Optické kabely autor vůbec neuvádí. Chybí analýza požadavků relevantních technických norem, např. ČSN 34 2300 ed. 2 Předpisy pro vnitřní rozvody vedení elektronických komunikací, ČSN EN 50174 Informační technologie - Instalace kabelových rozvodů nebo ČSN EN 50173 Informační technologie - Univerzální kabelážní systémy.

V rámci zpracování stěžejního výstupu bakalářské práce- metodiky návrhu kabelových rozvodů (kap. č. 4), autor prezentuje nadbytečně informace o činnostech, které tomuto návrhu předcházejí, viz podkapitola 4.1. (prakticky se jedná o opakování informací z kap. č. 3). Uvedené informace měly být alespoň prezentovány formou pokynů.

Samotná metodika je potom prezentována pouze v rozsahu 1,5 strany, přičemž téměř celou 1 stranu tvoří neurčitý přehled postupu návrhu kabelových rozvodů (obrázek č. 14). Metodika je velmi stručná, obsahuje pouhé tři body. Poslední bod- návrh typologie umístění kabelových rozvodů je svým názvem zavádějící. Pojem typologie označuje vědeckou metodu pro třídění (klasifikaci) jevů. Uvedená metodika nepředstavuje očekávaný pracovní postup. Autor zde neřeší podrobněji pokyny pro práci projektanta např. v oblastech: volby průřezu kabelů, typu izolace, typu stínění, délky kabelů, postupu výpočtu úbytku napětí, výpočtu či stanovení vzdálenosti odstupů od jiné kabeláže, pokynů pro zapojení kabelů v koncových prvcích a rozbočovacích krabicích. Oblast pokynů a pracovních postupů projektanta v rámci návrhu venkovních vedení není řešena vůbec.

Aplikace metodiky na modelovém objektu je prezentována velmi stručně a neúplně. Autor neuvádí bloková schémata zapojení jednotlivých prvků navrženého systému PZTS. Schází rovněž schémata svorková - tudíž není zřejmý způsob zapojení sběrnicevého vedení v ústředně a koncových prvcích.

Použitá literatura uvedená v přehledu pod čísly 12 až 16 není v textu práce vůbec citována, přičemž se jedná o literaturu, která byla v zadání práce uvedena jako doporučená.

Datum 1. 6. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce