

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:  
**Kateřina Palíková**

Vedoucí BP:  
**Ing. Boris Popesko, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2006/2007**

Téma BP:  
**Návrh systému pro tvorbu cen ve společnosti Nelson s.r.o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce			X				
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce		X					
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)		X					
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

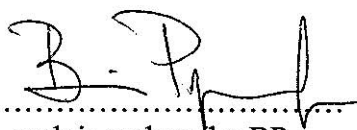
Práce představuje ucelený postup tvorby nového systému pro tvorbu cen ve společnosti, čímž se autorce podařilo splnit cíl práce. Řešení je komplikováno aplikací na velmi malou organizaci (3 zaměstnanci), kde průkopnický charakter společnosti komplikuje aplikaci sofistikovanějších řešení pro tvorbu cen, což se také projevilo v některých nedostatecích práce, které spočívají právě v zmíněné jednoduchosti řešení a nedostatečného zdůvodnění některých postupů v rámci analýzy a návrhu řešení. Práci i přes uvedené nedostatky hodnotím jako zdařilou zejména ve vazbě na autorčinu znalost řešené problematiky.

Otázka:

1. Jaká opatření by měla společnost učinit k dosažení vyšší úrovně hospodářského výsledku?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **B – Velmi dobře**

Ve Zlíně dne 29.5.2007

  
.....  
podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A</b> - výborně	<b>B</b> - velmi dobře	<b>C</b> - dobře	<b>D</b> - uspokojivě
	<b>E</b> - dostatečně	<b>FX</b> - nedostatečně	<b>F</b> -nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (**FX** nebo **F**), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ