

Posudek oponenta diplomové práceJméno studenta: *Bc. Simona Čimborová*Oponent DP: *Ing. Vlastimil Poruba*Ak. rok: *2018/2019*Téma DP: *Projekt racionalizace vybraného pracoviště ve výrobní společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 4 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 5 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | ano |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 5 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |

| | |
|--|-----------|
| 5. Praktická část práce – projekt: | 4 |
| a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení | ano |
| d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| e) práce obsahuje dopady předložených návrhů | ano |
| f) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 5 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 27 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Studentka se ve své práci zabývala projektem pro zefektivnění výstupů zadaného pracoviště ve výrobní společnosti, a to za použití několika vzájemně provázaných metod moderního industrial engineeringu. Práce je čtivá, velmi pěkně strukturovaná a má jasnou a přímou logickou linii, která se prolíná napříč teoretickou přípravou i získanými praktickými poznatky, které byly v práci velmi pečlivě popsány za pomoci použité metody DMAIC, případně dalších použitých relevantních metod. Cíl práce byl zcela naplněn a práci lze hodnotit jako velmi detailní a přínosnou. K formální i obsahové stránce práce nemám žádné dílčí výhrady.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké máme další možnosti zlepšení dosahované úrovně OEE a její možné přiblížení se optimální hranici?
2. Jak vnímali zaměstnanci implementované řešení, jaké problémy se během implementace vyskytly a jak se jim zamezilo?
3. Jak zajistíme dlouhodobou stabilitu u Vámi navržených a implementovaných řešení pro autonomní údržbu?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 23.4.19

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.