

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Libor Ouška*

Oponent DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Návrh zefektivnění dílenského řízení zakázek v nástrojárně ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>3</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>4</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>3</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>5</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Student se ve své práci zaměřuje na zefektivnění dílenského řízení zakázek. Teoretická část k uvedené problematice je zpracována kvalitně. Analytická část práce se zaměřuje zejména na vedoucího nástrojárny a využití jeho pracovní doby jako i na celkovou analýzu dílenského řízení v nástrojárně. Ve shrnutí analytické části student hezky graficky uvádí zjištěné nedostatky spolu s návrhy na jejich zlepšení. Možná však mohl zaznít více klíčový dopad všech uvedených nedostatků, postrádám objektivně ověřitelný ukazatel. Z práce chápu, že tímto bude pravděpodobně velký počet přesčasů vedoucího nástrojárny, který v rámci běžné pracovní doby nestihá plnit veškeré stanovené úkoly (viz. Graf 2). Cíl práce je stanoven jako zefektivnění dlenského řízení zakázek, není však nikde uveden ukazatel, jímž byla tato efektivnost měřena. Projektová část práce je velmi pěkná, student uvádí spoustu detailně vypracovaných návrhů pro implementaci Shop Floor Managementu.*

*1. V logickém rámci i na jiných místech v práci uvádíte jako hlavní cíl práce "Zvýšení efektivnosti systému plánování a řízení hodnototvorného toku v nástrojárně". Co jste použil jako objektivně ověřitelný ukazatel tohoto cíle a jakých hodnot bylo dosaženo před a po zlepšení? V logickém rámci uvádíte, že tímto byla redukce ztrátových zakázek. K jak velké redukci došlo?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 9.5.2019

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.