



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Znalosti sester o specifických aspektech péče o pacienty s dočasnou kardiostimulací					
Jméno a příjmení studenta:	Pavlína Řehová					
Oponent práce:	Mgr. Petra Juřeníková, Ph.D.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A	B	C	D	E	F
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce	A	B	C	D	E	F
Odborný styl, používání odborné terminologie	A	B	C	D	E	F
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek	A	B	C	D	E	F
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A	B	C	D	E	F
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A	B	C	D	E	F
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A	B	C	D	E	F
Aktuálnost použité literatury	A	B	C	D	E	F
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi	A	B	C	D	E	F
Úroveň analytické a interpretační složky	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů práce	A	B	C	D	E	F
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	A	B	C	D	E	F
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr	A	B	C	D	E	F
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A	B	C	D	E	F
Přehlednost a členění práce	A	B	C	D	E	F
Jazyková a stylistická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)	A	B	C	D	E	F
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): V teoretické části uvedení kapitoly anatomie a fyziologie srdce považuji za nadbytečné (str. 11-12), kdy tato část mohla být nahrazena problematikou týkající se znalostí sester vzhledem k tomu, že práce se touto problematikou zabývá (název, cíle, průzkum). V práci byl stanoven hlavní cíl a tři dílčí cíle. Dílčí cíle						

jsou formulovány nevhodně (vytvořit dotazník, požádat o povolení k výzkumu a realizovat výzkum), kdy odráží standardní požadavky na bakalářskou práci nikoliv odbornou problematiku zkoumaného tématu. V metodice práce postrádám uvedení, kdy průzkum probíhal a jaká byla kritéria pro výběr respondentů. Z metodiky nevyplývá, za jakých podmínek byl dotazník vyplňován. Měli respondenti možnost při vyplňování nahlédnout do odborných zdrojů či nikoliv nebo u vyplňování byl někdo přítomen tak, že respondenti se mezi sebou nemohli poradit? Způsob vyplňování ovlivňuje výsledky ve znalostních položkách. Informace o způsobu vyplňování je uvedena až v diskuzi. Dotazník obsahoval 20 položek. Položka č. 2 se dotazuje na nejvyšší dosažené vzdělání, ale opomíjí možnost specializace, kdy tato možnost je uvedena v položce č. 3. V analytické části tyto dvě položky nebyly dány do vztahu, a proto nelze zjistit skutečné nejvyšší dosažené vzdělání, tak jak je interpretováno. Znalostní položky dotazníku ve většině případů nabízí 5 možných odpovědí, kdy pátá odpověď je nevíím, výjimku tvoří položky č. 14, 16, 17, 18, 19 které nabízely možnost 3 až 4 odpovědí. Při konstrukci znalostních otázek se zpravidla doporučuje nabídnout respondentovi alespoň 5 možností odpovědí (bez nevíím), aby se eliminovala na co nejmenší možnou míru možnost hádat, což odpověď nevíím neřeší. V tabulce č. 7, 13 není označena správná odpověď. V kapitole „Závěr“ bych doporučila uvést konkrétní nejvýznamnější výsledky. V práci se objevují drobné jazykové a stylistické chyby.

Otázky k obhajobě: 1. Uveďte, jaké byly limity Vámi konstruovaného dotazníku vzhledem k zjišťování znalostí respondentů.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 29. 5. 2019			Podpis: Mgr. Petra Juřeníková, Ph.D.				