



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Antikoncepce pohledem muže					
Jméno a příjmení studenta:	Lucie Bančáková					
Oponent práce:	PhDr. Mgr. Petr Snopek, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:						Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu		B				
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie	A					
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
<i>Teoretická část</i>						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce		B				
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce		B				
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury		B				
<i>Praktická část</i>						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi		B				
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy					
<i>Formální stránka</i>						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)	A					
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Předložená práce má logickou strukturu a standardní členění na část teoretickou a praktickou. Volba zvoleného tématu všeobecnou sestrou je originální. Teoretická část segmentována na čtyři kapitoly je podložena 33 zdroji. Přehled metod antikoncepce je vyčerpávající. V praktické části autorka práce prokázala schopnost metodologicky pracovat. Technika výzkumu						

byla vhodně zvolena.

V práci lze nalézt některá formální pochybení jako např. popisky grafů a tabulek nekorespondují se směrnicí rektora o jednotné formální úpravě závěrečných prací aj.

Autorka prokázala schopnost zpracovat danou problematiku, a tak dojít k reálným výsledkům.

Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce.

Přes všechny tyto uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm B – velmi dobře.

Otázky k obhajobě:

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input checked="" type="checkbox"/> B	<input type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 25. 5. 2019			Podpis:				