



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Psychosociální aspekty onkologicky nemocných					
Jméno a příjmení studenta:	Barbora Dohnanská					
Oponent práce:	Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce			C			
Odborný styl, používání odborné terminologie		B				
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce	A					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce	A					
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce	A					
Relevance přehledu poznatků k cílům práce	A					
Aktuálnost použité literatury	A					
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi			C			
Úroveň analytické a interpretační složky				D		
Splnění cílů práce			C			
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		B				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce		B				
Jazyková a stylistická úroveň práce				D		
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)				D		
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):						
Předložený text se vyznačuje místy až úsměvně vyznívajícimi stylistickými nedostatky. Začít větou: „Onkologické onemocnění v dnešní době patří mezi nejobávanější a lékaři často vyslovující diagnózy.“ není právě šťastné. Četné jsou chyby gramatické, nesprávně je prováděno skloňování podstatných jmen, objevují se překlepy. Počet respondentů v prováděném šetření (rozhovor) je						

poměrně hodně nízký (celkem čtyři). Presentování získaných dat v tabulkách je kusé a vzhledem ke zkoumaným parametrům až příliš zjednodušené. V práci, která se zabývá psychologickými aspekty onkologických pacientů, by rozhodně neměly být opomíjeny potřeby spirituální, jak se tomu děje např. na straně 50. V seznamu použité literatury je překlep v příjmení (Bužgová -Budžgová), což by být nemělo.

Otázky k obhajobě: Myslíte si, že každý onkologický pacient dospěje do stádia, kdy je schopen svou chorobu akceptovat?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:	<input type="checkbox"/> A	<input type="checkbox"/> B	<input checked="" type="checkbox"/> C	<input type="checkbox"/> D	<input type="checkbox"/> E
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 20. 5. 2019			Podpis:				