



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Život pacienta s Alzheimerovou chorobou					
Jméno a příjmení studenta:	Soňa Černochová					
Oponent práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce:				Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu	A					
Celkový odborný přínos (v praxi, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce		B				
Odborný styl, používání odborné terminologie			C			
Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek		B				
Teoretická část						
Shoda názvu práce s abstraktem / s cíli práce a s obsahem práce			C			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce				D		
Kvalita úvodu/teoretických východisek práce			C			
Relevance přehledu poznatků k cílům práce		B				
Aktuálnost použité literatury		B				
Praktická část						
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi				D		
Úroveň analytické a interpretační složky					E	
Splnění cílů práce		B				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				D		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr		B				
Přílohy	<input type="checkbox"/> nepříložený <input checked="" type="checkbox"/> přiložený					
Formální stránka						
Citace a odkazy na zdroje (podle stanovených pokynů)		B				
Přehlednost a členění práce	A					
Jazyková a stylistická úroveň práce		B				
Grafické zpracování (množství a kvalita textu, tabulek, grafů, ilustrací aj.)		B				
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> dodržen		<input checked="" type="checkbox"/> překročen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce se zabývá životem lidí s diagnostikovanou Alzheimerovou chorobou, kteří žijí v domácím prostředí. Autorka popisuje, jakým způsobem se život těchto lidí během nemoci změnil a jaké dopady má onemocnění rodinného příslušníka na jeho nejbližší okolí, především na osoby, které těmto nemocným poskytují celodenní péči.						

Teoretická část bakalářské práce je sestavena smysluplně, ze získaných poznatků studentka vychází v praktické části. Poznátky v teoretické části jsou zpracovány cca z 30 zdrojů. Práci s literaturou však považuji za průměrnou (převážně české zdroje..., dlouhé části čerpány z jednoho zdroje aj.).

V praktické části chybí stanovení hlavního cíle práce. Není dostatečně vysvětlena metodologie, formální struktura kazuistiky aj.

V samotných kazuistikách chybí alespoň analýza a interpretace, aby se dalo říci, že práce byla zpracována vědeckovýzkumnou metodou.

Diskuse je postavena na obecných zjištěních.

Studentka má pěkně zpracované doporučení pro praxi....

V práci se objevují formální, pravopisné a terminologické nedostatky.

Rozsah práce vyhovuje, práce je zpracována v rozsahu 80 stran a obsahuje 6 příloh.

Závěr – „Filozofii“ publikování kazuistiky je podělit se o zajímavé a výpovědní informace a poskytnout je odborné komunitě, proto za mne - práce je smysluplná, zajímavá, čtivá, určitě lze tyto kazuistiky využít ve výuce, nicméně postrádám v práci prvky vědeckosti. Práce není správně uchopena metodologicky, chybí analýza a interpretace (rozbor) zjištěných informací, srovnání zjištěných výstupů s jinými kvalitnějšími studii..., přes to navrhuji jako výslednou známku „C“.

Otázky k obhajobě:

1. Prosím, doplňte hlavní cíl kazuistik s dopadem do ošetřovatelství.
2. Doplňte způsob zpracování empirických dat (např. způsob kvalitativní analýzy dat, kategorizačně-kódovací systém), jaký jste v práci použila...
3. Aby kazuistika vyhovovala vědeckovýzkumným kritériím, měla by být vytvořena podle určité formální struktury. Prosím, popište jednotlivé složky a uveďte, zda kazuistiky uvedené ve vaší práci tuto strukturu splňují?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	a navrhuji klasifikaci:			<input checked="" type="checkbox"/> C		
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: <input type="checkbox"/> F					
Datum: 29. 5. 2019				Podpis: Kudlová, vl. rukou			