

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Simona Gomolová*

Vedoucí DP: *Ing. Denisa Hrušecká, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Racionalizace vstupní logistiky mechanických položek v čistých prostorech*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	2
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	částečně
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma diplomové práce bylo poměrně náročné na uchopení a získávání dat. Studentka však k práci přistupovala zodpovědně a výsledné řešení naplnilo stanovené cíle. Cíle a metody práce jsou popsány srozumitelně a stanoveny odpovídajícím způsobem. Teoretická část je kvalitní a podložena dostatkem literárních zdrojů. V praktické části je využito více metod a nástrojů PI jako snímek pracovního dne, procesní diagram, klasifikace zásob, vybrané vizualizační nástroje, jednobodová lekce, standardizace apod. V projektové části jsou návrhy, které řeší stanovený problém. Finanční zhodnocení není úplně ideální, zejména nerozumím, jak je myšlen propočten průměrného počtu výrobků, které projdou skladem, na výnosy (str. 84). Výhrady mám také k výpočtu návratnosti, kde studentka nesprávně použila celkové výnosy v podobě tržeb, namísto toho, aby byl výpočet aplikován z pohledu snížení vázanosti finančních prostředků v zásobách (tj. propočtem nákladů obětované příležitosti). Formální stránka práce je pěkná, práce je čitelná a přehledně uspořádaná.

1. V tabulce 12 na straně 61 uvádíte rozdělení položek na aktivní, nadbytečné a neaktivní. Objasněte, prosím, komisi, jakým způsobem jste toto členění provedla.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 9.5.2019

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.