

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. SEČKAŘOVÁ JANA

Oponent: JUDr. Ladislav PÁVEK

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2018/2019**

Téma diplomové práce: **Pracovní zátěž**

Hodnocení práce:

Předkládaná práce vcelku splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Je možno konstatovat, že byly naplněny všechny body zadání, které diplomantce vedoucí práce uložil. Klasicky je práce dělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části diplomantka prokázala dobrou orientaci v problematice a dobrou práci s literaturou. Této části však diplomantka věnovala značně více prostoru než části praktické, ve které by se měl projevit přínos diplomantky.

V praktické části na str. 57 je uváděno, že správce budovy za směnu přemístí 10. 000kg, což znamená za hodinu 1. 250kg. Nevím, kde diplomantka tato čísla získala, ale zdají se být zcela nesmyslná. Bylo by vhodné uvést, o jaká břemena se jedná. Jako stěžejní bod je uváděno vypracování organizačního schéma. Bylo by vhodné toto schéma studentkou navržené porovnat se současným.

Dotazy :

- 1) v čem se liší Vámi navržené organizační schéma od současného ?
- 2) jak toto schéma ovlivní pracovní zátěž ve Vámi vybraném objektu ?

Po formální stránce nemám k práci žádné připomínky. Je zpracována přehledně a srozumitelně. Celkově práce působí velmi dobře a toto hodnocení také navrhuji.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2019

Podpis oponenta diplomové práce