

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc Karolína Šebíková*
2019

Oponent DP: *Ing. Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.Ak.* rok: 2018-

Téma DP: *Projekt daňových dopadů benefitů pro zaměstnance ve vybrané obchodní společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	23

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá analýzou současného stavu zaměstnaneckých benefitů ve vybrané společnosti, praktickým výstupem práce je vypracování řešení daňového dopadu benefitů na zaměstnance i společnost a doporučení změn. Diplomantka splnila zásady pro vypracování své diplomové práce. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují logicky. Projektová část využívá poznatky z předchozích částí teoretické a analytické. Projektovému řešení předchází benchmarking konkurenčních společností, jehož vypovídací hodnotu mírně snižuje skutečnost, že firmy nejsou více definovány (velikost, počet zaměstnanců, vzdálenost od firmy XY apod). Prezentace vlastních myšlenek i celková úroveň vyjadřování je na dobré úrovni. Závěry a doporučení jsou podloženy a autorkou vysvětleny. Zde bych jen upozornila, že varianty "zvýšení mzdy" a "příspěvek na penzijní připojištění" mají doprovodný pozitivní efekt na budoucnost pracovníka (výše důchodu a zajištění financí ve stáří), zatímco varianty "cafeteria" a "příspěvek na kulturu a rekreaci" podporují u zaměstnanců efekt okamžité spotřeby, tj. trend "konzumní" společnosti. Je proto otázkou, zda by firma neměla nastavit své benefity nejen s ohledem na finanční přínosy, ale i s ohledem na vizi a poslání firmy (pokud je firmou definováno).

*Mají podle Vašeho názoru smysl "sick days" po zrušení karenční doby?
Jaký předpokládáte další vývoj v oblasti poskytování benefitů?*

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 9.5.2019

.....
poupis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.