

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
Fakulta managementu a ekonomiky

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Monika Zajíčková*

Oponent DP: *Ing. Miloslav Bjalek*

Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Projekt stanovení hodnoty vybraného podniku s využitím výnosové metody DCF*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce vyjadřuje jednu z nejdiskutovanějších oblastí finančního řízení - oceňování podniku.

Práce je pojata téměř jako průvodce (metodické nasměrování) celou strukturou tématu, kritickou analýzou teoretické základny již diplomantka vhodně vybrala a realisticky provedla.

Rozsah místy překračuje standardní požadavky na diplomovou práci. Je až s podivem, jaké úsilí je možné věnovat tak nevelké společnosti jakou je XY, s.r.o.. Nicméně o analyticko-syntetickém přístupu nerozhoduje velikost firmy jako spíše systémový a strukturovaný pohled na řešenou problematiku, což diplomantka prokázala.

Těžiště práce spočívá v analýze - jako základně pro projekci poznatků, využitelné k navržení vhodné metody ocenění podniku výnosovým modelem DCF. Diplomantka prokázala, že dobře rozumí především finančnímu pohledu na uvedené zadání. Škoda, že není k dispozici více údajů v oblasti strategického a tržního rozhodování, jinak by práce dobře posloužila jako kniha (učební text).

V práci se vyskytují drobné nedostatky formálního zpracování, také chybějící zkratky, některé popisy a vzorce nemají jasně definovaný rozměr. Zde pravděpodobně diplomantka předpokládala, že jde o známé a ustálené pojmy.

Otázka:

Proč se na str. 65 diplomantka domnívá, že DPH je jedním z nejvýznamnějších faktorů, které ovlivňují hospodářské dění podniku?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 03.05.2019

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta DP

