

Projekt financování investičního záměru v obci Zádveřice-Raková

Ing. Jakub Dupala

Diplomová práce
2019

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Ing. Jakub Dupala**
Osobní číslo: **M17544**
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Projekt financování investičního záměru v obci Zádveřice-Raková**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Provedte průzkum literárních pramenů a na základě literární rešerše zpracujte teoretické a metodické poznatky týkající se problematiky hospodaření obcí.

II. Praktická část

- Zpracujte socioekonomickou charakteristiku obce Zádveřice-Raková.
- Analyzujte hospodaření obce Zádveřice-Raková ve vybraných letech.
- Navrhněte vlastní projektové řešení zvoleného investičního záměru v obci Zádveřice-Raková.
- Pro navržený investiční záměr vypracujte projektovou žádost o finanční podporu z fondů Evropské unie nebo z národních zdrojů.
- Zhodnoťte přínosy a rizika spojené s realizací projektu.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

- GRUBER, Jonathan. Public finance and public policy. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 2011, 860 s. ISBN 978-1-4292-1949-5.**
OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
PEKOVÁ, Jitka. Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2011, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 3. aktualizované a rozšířené vyd. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.
ROSEN, Harvey S. a Ted GAYER. Public finance. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 2010, 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.

Vedoucí diplomové práce: **doc. Ing. Marie Paseková, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví
Datum zadání diplomové práce: **14. prosince 2018**
Termín odevzdání diplomové práce: **16. dubna 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl jsem seznámen s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně **16. dubna 2019**

Jméno a příjmení: **Ing. Jakub Dupala**

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Hlavním cílem této práce bylo navrhnout vlastní projektové řešení zvoleného investičního záměru v obci Zádveřice-Raková a doporučit vedení obce nejvhodnější způsob jeho financování. Na základě získaných poznatků z provedené socioekonomické analýzy a z analýzy hospodaření obce jako investiční záměr bylo navrženo vybudování venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie. Obci bylo doporučeno, aby tento projekt financovala kombinací dotace a vlastních zdrojů, přičemž z tohoto důvodu byl v práci proveden průzkum aktuálně vypsaných výzev s vhodným dotačním titulem pro představený investiční záměr a podle pokynů zvoleného dotačního titulu byla vypracována žádost o finanční podporu. Přínos této práce je spatřován v tom, že vedení obce nastíní a poskytne návod, co by se v obci na daném místě v budoucnu mohlo vybudovat a zároveň ukáže odkud by se dal zvolený investiční záměr financovat s co nejmenší zátěží na rozpočet obce.

Klíčová slova: Obec, rozpočet, hospodaření, finanční analýza, financování, dotace, investiční záměr

ABSTRACT

The main aim of this thesis was to suggest my own project solution of the chosen investing's intention in Zádveřice-Raková municipality and to recommend the most suitable way of its financing to the management of the municipality. On the basis of the gained knowledge from the socio-economic analysis and the analysis of the municipality's economic activity it was proposed building an outdoor fitness park for all age brackets as the investing's intention. The municipality was recommended to finance this project with the combination of grant and its own sources. Therefore the survey of the currently announced subsidy challenges with the suitable grant title for the presented investing's intention was conducted in this thesis and the application for financial support according to the instruction of selected grant title was prepared. The benefit of this thesis is seen in the fact that it provides the management of the municipality with the instructions for what could be built in the municipality in the given place in the future and it shows where the chosen investing's intention could be financed from with the least burden on the municipality budget.

Keywords: Municipality, Budget, Municipality's Economic Activity, Financial Analysis, Financing, Grant, Investing's Intention

Rád bych poděkoval vedoucí mé diplomové práce paní doc. Ing. Marii Pasekové, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady a připomínky při zpracování této diplomové práce.

Mé poděkování rovněž patří i obci Zádveřice-Raková, na kterou byla zpracovávána praktická část diplomové práce, především panu starostovi Ing. Radovanu Karolovi a paní účetní Ivetě Braborcové za jejich ochotu a čas strávený při poskytování potřebných informací k vypracování mé diplomové práce.

OBSAH

ÚVOD	12
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	13
I TEORETICKÁ ČÁST	16
1 OBEC	17
1.1 TYPY OBCÍ.....	18
1.2 SAMOSTATNÁ A PŘENESENÁ PŮSOBNOST U OBCE	20
1.3 ORGÁNY U OBCÍ	22
1.4 ORGANIZACE ZŘIZOVANÉ OBCEMI.....	26
2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ	27
2.1 ROZPOČET OBCE.....	27
2.1.1 Zařazení rozpočtu obce do rozpočtové soustavy ČR	28
2.1.2 Pojetí rozpočtu obce	29
2.1.3 Běžný rozpočet a kapitálový rozpočet	32
2.1.4 Funkce rozpočtu obce	33
2.1.5 Obsah rozpočtu obce	33
2.2 ROZPOČTOVÁ SKLADBA	34
2.3 PŘÍJMY ROZPOČTU OBCE	37
2.3.1 Daňové příjmy.....	37
2.3.2 Nedaňové příjmy	39
2.3.3 Kapitálové příjmy.....	40
2.3.4 Přijaté transfery	40
2.3.5 Návrtné příjmy	41
2.4 VÝDAJE ROZPOČTU OBCE	42
2.4.1 Druhové členění výdajů	42
2.4.1.1 Běžné výdaje.....	42
2.4.1.2 Kapitálové výdaje	43
2.4.2 Odvětvové členění výdajů.....	44
2.5 ROZPOČTOVÝ PROCES	45
2.6 ZÁVĚREČNÝ ÚČET OBCE	50
2.7 ROZPOČTOVÝ VÝHLED	51
3 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE	52
3.1 VEŘEJNÝ SEKTOR A FINANČNÍ ANALÝZA	53
3.2 ZDROJE DAT PRO FINANČNÍ ANALÝZU OBCE	54
3.3 METODY FINANČNÍ ANALÝZY.....	56
3.4 ANALÝZA ABSOLUTNÍCH UKAZATELŮ	57
3.4.1 Horizontální (trendová) analýza.....	57
3.4.2 Vertikální (strukturální) analýza	58
3.5 ANALÝZA POMĚROVÝCH UKAZATELŮ	58
3.5.1 Ukazatele autarkie	58
3.5.2 Ukazatele financování	59
3.5.3 Ukazatele likvidity	59
3.5.4 Ukazatele produktivity	60

3.5.5	Ukazatele rentability	60
3.5.6	Ukazatele investičního rozvoje	61
3.5.7	Ukazatele aktivity.....	62
3.6	SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ (SIMU).....	62
3.6.1	SIMU od roku 2017	63
3.6.2	SIMU 2008 – 2016.....	64
3.6.3	Ukazatel dluhové služby	64
3.7	ROZPOČTOVÁ ODPOVĚDNOST.....	66
4	FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU OBCE	67
4.1	BANKOVNÍ ÚVĚR	68
4.1.1	Členění bankovních úvěrů a druhy bankovních úvěrů.....	68
4.1.2	Obec a bankovní úvěr.....	70
4.1.3	Obecný postup banky při poskytování úvěru.....	71
4.2	REGIONÁLNÍ POLITIKA EU V PROGRAMOVÉM OBDOBÍ 2014-2020	71
4.2.1	Klasifikace územních statistických jednotek	74
4.2.2	Principy Kohezní politiky	75
4.2.3	Legislativní rámec Kohezní politiky EU pro období 2014-2020.....	77
4.2.4	Cíle a tematické oblasti Kohezní politiky v období 2014-2020.....	77
4.2.5	Evropské strukturální a investiční fondy.....	79
4.2.6	Výše finančních prostředků na Kohezní politiku na období 2014-2020.....	81
4.2.7	Dohoda o partnerství pro období 2014-2020	83
4.2.8	Strategie Evropa 2020	84
4.2.9	Operační programy.....	85
4.2.10	Integrované nástroje	87
4.2.11	Jak získat dotaci z EU	88
4.3	MOŽNOSTI ZÍSKÁNÍ DOTACE Z NÁRODNÍCH ZDROJŮ	89
5	SHRNUTÍ TEORETICKÉ ČÁSTI.....	91
II	PRAKTICKÁ ČÁST	92
6	SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ.....	93
6.1	HISTORIE OBCE.....	93
6.2	NÁZEV OBCÍ A OBECNÍ ZNAK	95
6.3	PŘÍRODNÍ PODMÍNKY.....	95
6.4	DOPRAVNÍ A OSTATNÍ TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	96
6.5	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	99
6.6	CESTOVNÍ RUCH	100
6.7	DEMOGRAFIE OBCE	101
6.8	NEZISKOVÝ SEKTOR V OBCI ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ.....	104
6.8.1	Mateřská škola Zádveřice-Raková	104
6.8.2	Základní škola Zádveřice-Raková.....	105
6.8.3	Knihovna Zádveřice-Raková	106
6.8.4	Českokobratrská církev evangelická (ČCE) Zádveřice-Raková.....	106
6.8.5	Myslivecký spolek Zádveřice-Raková.....	108
6.8.6	Sbor dobrovolných hasičů Zádveřice.....	108
6.8.7	Sbor dobrovolných hasičů Raková.....	109
6.8.8	Tělovýchovná jednota Zádveřice	110
6.8.9	Klub důchodců Zádveřice-Raková.....	110

6.8.10	Klub dětí a maminek Zádveřice a Klub dětí a maminek Raková	111
6.9	ZISKOVÝ SEKTOR V OBCI ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ	111
6.9.1	Stravovací a ubytovací zařízení v obci.....	111
6.9.2	Prodej potravin v obci	112
6.9.3	Zemědělství a lesnictví.....	113
6.9.4	Autodoprava a autoservis	113
6.9.5	Řemesla	113
6.9.6	Služby pro občany	114
6.9.7	Další firmy v obci.....	114
6.10	MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA VIZOVICKO A SLUŠOVICKO.....	115
6.11	ORGÁNY OBCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ	116
7	ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ	118
7.1	ANALÝZA ROZPOČTU OBCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ.....	118
7.1.1	Analýza příjmů rozpočtu obce Zádveřice-Raková.....	119
7.1.1.1	Daňové příjmy	120
7.1.1.2	Nedaňové příjmy.....	123
7.1.1.3	Kapitálové příjmy	126
7.1.1.4	Přijaté transfery	127
7.1.1.5	Návratné příjmy	128
7.1.2	Analýza výdajů rozpočtu obce Zádveřice-Raková podle druhového třídění	128
7.1.2.1	Běžné výdaje.....	129
7.1.2.2	Kapitálové výdaje	136
7.1.3	Analýza výdajů rozpočtu obce Zádveřice-Raková podle odvětvového třídění	138
7.2	FINANČNÍ ANALÝZA OBCE	144
7.2.1	Analýza rozvahy obce	144
7.2.1.1	Analýza aktiv (majetkové struktury)	145
7.2.1.2	Analýza pasiv (finanční struktury)	150
7.2.2	Analýza výkazu zisku a ztráty obce	153
7.2.2.1	Analýza nákladů	154
7.2.2.2	Analýza výnosů.....	157
7.2.3	Analýza poměrových ukazatelů	160
7.2.3.1	Ukazatele autarkie.....	160
7.2.3.2	Ukazatele financování.....	161
7.2.3.3	Ukazatele likvidity	162
7.2.3.4	Ukazatele rentability	162
7.2.3.5	Ukazatele investičního rozvoje.....	163
7.2.3.6	Ukazatele aktivity	164
7.2.4	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)	165
7.2.5	Rozpočtová odpovědnost	166
8	SHRNUTÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI	167
9	NÁVRH VLASTNÍHO PROJEKTOVÉHO ŘEŠENÍ ZVOLENÉHO INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU V OBCI ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ.....	170

9.1	VÝBĚR INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU	170
9.2	ZDŮVODNĚNÍ NEZBYTNOSTI REALIZACE PROJEKTU	170
9.3	MÍSTO REALIZACE PROJEKTU	172
9.4	PŘEDSTAVENÍ VLASTNÍHO NÁVRHU PROJEKTOVÉHO ŘEŠENÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU V OBCI ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ	174
9.5	CÍL PROJEKTU A AKTIVITY SPOJENÉ S REALIZACÍ PROJEKTU	181
9.6	REALIZÁTOR PROJEKTU A CÍLOVÁ SKUPINA PROJEKTU	183
9.7	SWOT ANALÝZA INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU	184
9.8	VYČÍSLENÍ PŘEDPOKLÁDANÉ VÝŠE ROZPOČTU PROJEKTU	186
10	MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ ZVOLENÉHO INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU	192
10.1	HOSPODAŘENÍ OBCE V ROCE 2018 A 2019	192
10.2	NÁVRH ZPŮSOBU FINANCOVÁNÍ VENKOVNÍHO FITNESS PARKU	194
10.3	ZKUŠENOSTI OBCE S DOTACEMI.....	194
11	VÝBĚR DOTAČNÍHO TITULU A VYPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI O FINANČNÍ PODPORU	197
11.1	MOŽNOSTI SPOLUFINANCOVÁNÍ ZVOLENÉHO INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU	197
11.1.1	Dotace od Ministerstva pro místní rozvoj.....	197
11.1.2	Dotace od Zlínského kraje	198
11.1.3	Dotace od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy	200
11.1.4	Dotace z fondů Evropské unie	200
11.2	VYPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI O FINANČNÍ PODPORU	201
11.2.1	Žádost o finanční podporu od Ministerstva pro místní rozvoj.....	201
11.2.1.1	Základní údaje	202
11.2.1.2	Údaje o žadateli, sídlo žadatele, kontaktní údaje žadatele	202
11.2.1.3	Statutární zástupce, kontaktní osoba a osoba jednající za žadatele ..	202
11.2.1.4	Osoby, ve kterých má žadatel podíl	203
11.2.1.5	Místo realizace akce	203
11.2.1.6	Specifické údaje	203
11.2.1.7	Termíny realizace akce	204
11.2.1.8	Rozhodující projektové parametry	204
11.2.1.9	Investiční bilance	204
11.2.1.10	Přílohy k žádosti.....	204
11.2.2	Žádost o finanční podporu od Zlínského kraje	206
11.3	DOPORUČENÍ PRO OBEC OHLEDNĚ FINANČNÍHO ZABEZPEČENÍ REALIZACE FITNESS PARKU	207
11.3.1	Finanční zabezpečení výdajů nepokrytých získanou dotací na investiční záměr	210
11.3.2	Dopad realizace projektu na hospodaření obce Zádveřice-Raková	211
11.3.3	Úvahy o bankovním úvěru	211
12	ČASOVÝ HARMONOGRAM PROJEKTU A SÍŤOVÁ ANALÝZA PROJEKTU	214
12.1	ČASOVÝ HARMONOGRAM PROJEKTU	214
12.2	SÍŤOVÁ ANALÝZA PROJEKTU	215
13	ZHODNOCENÍ PŘÍNOSŮ A RIZIK SPOJENÝCH S REALIZACÍ	

PROJEKTU	219
13.1 PŘÍNOSY PROJEKTU	219
13.2 RIZIKA PROJEKTU	220
14 ZABEZPEČENÍ PROVOZU A ÚDRŽBY VYBUDOVANÉHO INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU	223
15 SHRNUÍ PROJEKTOVÉ ČÁSTI.....	224
ZÁVĚR	225
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	226
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	243
SEZNAM OBRÁZKŮ	244
SEZNAM TABULEK.....	247
SEZNAM GRAFŮ	253
SEZNAM PŘÍLOH.....	255

ÚVOD

Problematika financování českých obcí a jejich investičních záměrů se v současném dynamicky se vyvíjejícím českém prostředí nepřetržitě mění a určitým směrem se vyvíjí, přičemž na tyto změny a vývoj mají vliv společenské, politické a ekonomické události. Příkladem relativně nedávných významných změn, jež měly dopad na problematiku hospodaření a financování obcí v ČR, je reforma účetnictví v oblasti veřejných financí, vstup ČR do Evropské unie, který umožnil obcím získávat prostředky z evropských fondů a také samotná reforma územní veřejné správy.

Obce podle současné právní úpravy jako veřejnoprávní korporace mají svůj vlastní majetek a vlastní finanční prostředky, s nimiž hospodaří na základě vlastního rozpočtu. Obce se zaměřují na péči o všestranný rozvoj svých území a rovněž se snaží uspokojit potřeby svých občanů a reagovat na současné problémy nacházející se na jejich území.

Hlavním cílem této diplomové práce je navrhnout vlastní projektové řešení zvoleného investičního záměru v obci Zádveřice-Raková a doporučit vedení obce nejvhodnější způsob jeho financování. Na základě získaných poznatků z předchozích částí práce je jako projekt vybráno vybudování venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie a obci je doporučeno, aby tento projekt financovala kombinací nenávratného cizího zdroje a vlastních zdrojů, přičemž z tohoto důvodu je v práci proveden průzkum aktuálně vypsaných výzev, jak na národní úrovni, tak na úrovni Kohezní politiky EU, s vhodným dotačním titulem pro představený investiční záměr a podle pokynů zvoleného dotačního titulu je vypracována pro investiční záměr projektová žádost o finanční podporu.

Před návrhem vlastního investičního záměru a způsobu jeho financování je v rámci teoretické části proveden průzkum literárních pramenů a na základě literární rešerše jsou zpracovány teoretické a metodické poznatky ohledně problematiky hospodaření obcí. V analytické části je nejprve představeno prostředí obce prostřednictvím socioekonomické analýzy a posléze je analyzováno hospodaření obce Zádveřice-Raková ve vybraných letech. Práce si klade za poslední cíl zhodnotit přínosy a rizika spojené s realizací projektu.

Přínos této diplomové práce je pro obec Zádveřice-Raková spatřován především v tom, že vedení obce nastíní a poskytne návod, co by se v obci na daném místě v budoucnu mohlo vybudovat a zároveň ukáže odkud by se dal zvolený investiční záměr financovat s co nejmenší zátěží na rozpočet obce.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem projektové části práce je navrhnout vlastní projektové řešení zvoleného investičního záměru v obci Zádveřice-Raková a doporučit obci nejvhodnější způsob jeho financování. Projektová část si rovněž klade za cíl vzhledem k faktu, že nejmenší zátěž pro rozpočet obce je spatřována ve využití nenávratného cizího zdroje, vypracovat pro navržený investiční záměr projektovou žádost o finanční podporu z fondů Evropské unie nebo z národních zdrojů podle pokynů otevřené výzvy v době psaní této práce s vhodným dotačním titulem pro zamýšlený investiční záměr. Posledním cílem projektové části je zhodnotit přínosy a rizika spojené s realizací projektu.

Před samotnou realizací hlavního cíle a dílčích cílů projektové části je nutné uskutečnit cíle stanovené pro teoretickou část práce a pro analytickou část, kdy obzvláště cíle analytické části představují nutná východiska, jak pro navržení vhodného investičního záměru, tak pro způsob zabezpečení jeho finanční stránky. Teoretická část si klade za cíl provést průzkum literárních pramenů a na základě literární rešerše zpracovat teoretické a metodické poznatky týkající se problematiky hospodaření obcí. Prvním cílem analytické části práce je zpracovat socioekonomickou charakteristiku obce Zádveřice-Raková. V rámci druhého cíle je analyzováno hospodaření obce Zádveřice-Raková ve vybraných letech.

V teoretické části při zpracování teoretických a metodických poznatků problematiky hospodaření obcí prostřednictvím literární rešerše jsou používány především odborné knižní zdroje a také vědecké články v českém a anglickém jazyce a dále rovněž i platné právní předpisy, jež se týkají problematiky hospodaření obcí na území České republiky.

Zpracované teoretické a metodické poznatky z teoretické části jsou aplikovány v analytické části práce, kdy pro praktickou aplikaci, jak je z názvu diplomové práce a z předchozího textu zřejmé, je vybrána obec Zádveřice-Raková, jež se nachází v okrese Zlín ve Zlínském kraji. Důvod výběru obce Zádveřice-Raková je prostý, autor práce tuto obec z důvodu trvalého bydliště v ní, dobře zná a chce prostřednictvím této předložené práce vedení obce představit, co by se v obci na zvoleném místě v budoucnosti mohlo vybudovat a zároveň obci ukázat, odkud by se dal zvolený investiční záměr financovat.

Prostředí obce je představeno prostřednictvím socioekonomické analýzy, kdy při zpracování jsou využívány vlastní vědomosti autora práce, informace z webových stránek místních institucí a z jiných webových stránek jako např. mapy atd., články z místních zpravodajů obce, informace z Českého statistického úřadu, knižní publikace o obci Zádveřice-

Raková napsané autorem Zeťkem, interní materiály poskytnuté obcí a rovněž i nestandardizované rozhovory. Text socioekonomické analýzy je doplněn o fotografie prostředí obce pořízené autorem práce.

Analýza hospodaření obce Zádveřice-Raková je rozdělena na analýzu příjmové a výdajové stránky rozpočtu a na finanční analýzu. Analýza rozpočtu se řídí podle druhového hlediska třídění příjmů a výdajů a rovněž podle odvětvového hlediska třídění výdajů obce podle vyhlášky č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, přičemž jsou zde aplikovány rovněž i postupy horizontální a vertikální analýzy. V rámci finanční analýzy je využíváno postupů a vybraných elementárních metod finanční analýzy (tj. horizontální a vertikální analýza a poměrové ukazatele pro veřejný sektor). Data jsou sbírána, zpracovávána a analyzována hlavně z veřejně dostupných zdrojů, a to ze závěrečných účtů obce a z účetních závěrek, jež jsou k dispozici na informačním portále Monitor Ministerstva financí ČR a na webových stránkách obce. I v této části jsou používány nestandardizované rozhovory, a to především s účetní obce ohledně hospodaření obce a jsou používány i poskytnuté interní materiály o příjmech a výdajích (hlavně sestavy ze softwaru Gordic). Práce věnuje pozornost u rozpočtu pouze skutečně vykázaným příjmům a výdajům po konsolidaci. Veškerá prezentovaná data nejsou žádným způsobem upravována. Hospodaření je analyzováno za období 2012 až 2017. Rok 2018 do analýzy zahrnut nebyl, protože v době zpracování práce nebyly zpracovány a schváleny závěrečné dokumenty za 2018.

V projektové části práce jsou využívány úsudky a úvahy autora práce včetně jeho znalostí o prostředí obce, nestandardizované rozhovory s vedením obce. Po stanovení investičního záměru a vlastním návrhu jeho podoby je v práci proveden průzkum dodavatelů hlavních prvků investičního záměru na českém trhu, kdy pro potřeby zvoleného investičního záměru jsou v práci prezentovány produkty jedné společnosti, kdy tato společnost byla rovněž oslovena pro součinnost, při stanovování předpokládané výše výdajů projektu. Vedlejší výdaje jsou stanoveny na základě průzkumu cen na trhu. Pro zhodnocení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb projektu je použita SWOT analýza. Pro finanční zabezpečení investičního záměru jsou prostřednictvím průzkumu hledány, jak na národní úrovni, tak na úrovni Kohezní politiky EU, v době psaní práce aktuálně vyhlášené dotační tituly. U nalezených dotačních titulů na základě jejich podmínek kromě vytvoření projektové žádosti, je mimo jiné i modelováno spolufinancování investičního záměru. Prostřednictvím modelování je v práci ukázán rovněž i dopad na hospodaření obce v letech realizace projektu. V souvislosti s časovým harmonogramem projektu je u realizační fáze aplikována metoda

kritické cesty (CPM – Critical Path Method) síťové analýzy, kdy je použit softwarový program QM for Windows. Navržený investiční záměr je podroben rovněž i analýze přínosů a rizik, kdy u analýzy rizik je ke každému riziku přidělen stupeň závažnosti rizika a stupeň pravděpodobnosti jeho výskytu včetně popisu eliminace rizika.

V práci na řadě míst je aplikována i syntéza, jež spojuje získané poznatky z uskutečněných analýz a průzkumů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 OBEC

V Ústavě ČR (Česko, 1993) je napsáno, že „*Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky*“. Tímto konstatováním o obcích začíná i Zákon o obcích (Česko, 2000a), podle kterého „*obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce*“. Dále podle Zákona o obcích je obec veřejnoprávní korporací mající vlastní majetek, vystupující v právních vztazích svým jménem a nesoucí odpovědnost plynoucí z těchto vztahů. Obce jsou tedy právními osobami, jež mohou nabývat práv a povinností (Horzinková a Novotný, 2013, s. 132).

Obec podle Zákona o obcích „*pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem*“ (Česko, 2000a).

Macháček, Toth a Wokoun (2011, s. 81) definují obec jako „*samosprávné společenství občanů s vlastním majetkem a vlastními příjmy, s nimiž samostatně hospodaří a za toto hospodaření přebírá plnou odpovědnost*“.

Obec je základní jednotkou územní samosprávy, která má vlastní majetek a hospodaří s ním, má vlastní finanční prostředky a sestavuje svůj vlastní rozpočet (Provazníková, 2015, s. 27).

Podle Pekové (2011b, s. 341) či Nahodila et al. (2014, s. 26) je obec vymezena **třemi základními znaky**, kterými jsou:

- vlastní území,
- občané obce a
- samospráva veřejných záležitostí na katastrálním území obce.

Kadeřábková a Peková (2012, s. 19) výše vyjmenované 3 základní znaky obce rozšiřují o **další 3 charakteristické znaky obce**, a to o:

- vystupování v právních vztazích svým jménem,
- péči o všestranný rozvoj území,
- hospodaření podle vlastního rozpočtu a vlastní majetek obce.

Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 28) považují za základní znaky územně samosprávných celků území, občany, majetek a hospodaření s majetkem, dále výkon samostatné působnosti a kontrolu výkonu samosprávy.

Autor Balík (2009, s. 30-31) ve své knize pojednává o funkci obce, přičemž funkce obcí rozděluje do následujících 7 oblastí:

- **bezpečnostní funkce** – zřizování obecní policie
- **ekologické funkce** – např. zajišťování čistoty v obci, odvádění a čištění odpadních vod, svoz a likvidace odpadů
- **ekonomické funkce** – např. tvorba rozpočtu, hospodaření v souladu s rozpočtem, schvalování závěrečného účtu, hospodaření s majetkem, zakládání a rušení právnických osob a organizačních složek, ...
- **infrastrukturní funkce** – např. údržba silnic, chodníků, vodovodů, kanalizace, ...
- **politické funkce** – např. volba a ustavování orgánů obcí, rozhodování o členství v dobrovolných svazcích obcí, vytváření partnerství s ostatními obcemi, ...
- **prognostické funkce** – např. schvalování programu rozvoje obce, územního plánu, přijímání koncepčních dokumentů v různých oblastech, ...
- **sociální funkce** – např. zakládání MŠ, ZŠ, sportovišť, zdravotnických zařízení, pečovatelských domů, klubů důchodců, hřbitovů, ...

Nahodil et al. (2014, s. 30) konstatuje, že obec musí mít vždy na paměti, že je zde v zájmu svých občanů, musí jim sloužit, bránit jejich zájmy, chránit jejich majetek a řádně spravovat majetek obce.

1.1 Typy obcí

Zákon o obcích rozlišuje tyto základní druhy obcí (Česko 2000a):

- **obce** – jedná se o základní typ jednotky územní samosprávy
- **města** – podle Zákona o obcích (Česko, 2000a) je městem ta obec, která má alespoň 3 000 obyvatel a pokud na návrh samotné obce tak určí předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Kromě zákonného kritéria počtu obyvatel musí obec splňovat i kritéria z usnesení vlády č. 418 ze dne 2. května 2001 (Balík, 2009, s. 21). Obce, které byly městem před 17. květnem 1954, mají nárok na vrácení statusu, pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny, přičemž zde nemusí být splněny podmínky z předchozích vět (tj. 3 000 obyvatel, vyjádření vlády a vládní kritéria).
- **městysy resp. městečka** – představují podle Horzinkové a Novotného (2013, s. 133) či podle Varadzina a Bečici (2016, s. 76) historický typ obcí stojících mezi

městem a vsí. Městyse měly právo pořádat týdenní a dobytčí trhy. Městyse musely plnit funkci spádového městečka pro vesnice z okolí a musely mít charakter města. Dnes se obec stává městysem poté, co předseda dolní komory Parlamentu ČR udělí tento status obci na její žádost po vyjádření kladného stanoviska vlády (žádné další zákonné podmínky zde nejsou). Obce, které měly právo užívat označení městyse před rokem 1954, se stávají opět městysem, pokud o to požádají předsedu Poslanecké sněmovny.

- **statutární města** – jsou zvláštní skupinou měst, která jsou taxativně vyjmenována v Zákoně o obcích, na základě něhož se území statutárních měst mohou členit na městské obvody nebo části s vlastními orgány samosprávy (Česko, 2000a). V publikaci od Horzinkové a Novotného (2013, s. 134) se lze dočíst, že nejsou žádné zákonné podmínky, jež musí být splněny, aby byl získán status statutárního města.
- **hlavní město Praha** – má zcela výjimečné postavení, zároveň je také i vyšším územně samosprávným celkem. Jeho postavení je upraveno v zákoně č. 131/2000 Sb. (Průcha, 2014, s. 67).

Autor Balík (2009, s. 20) ve své publikaci upozorňuje na terminologický problém v souvislosti s používáním slova „obec“, kdy slovo „obec“ může jednak souhrnně označovat všechny municipality (obce) nebo jen ta sídla, jež nemají status městyse, města či statutárního města. Tímto problémem se zabývá i autor Čmejrek (2008, s. 28), který navíc v porovnání s autorem Balíkem tvrdí, že obec je v běžné mluvě téměř synonymem vesnice a protikladem města.

Pro účely výkonu státní správy v rámci přenesené působnosti existuje podle Tomancové, Obrovského a Brtouna (2009, s. 33) či podle Káni (2014, s. 54) tzv. třístupňové členění obcí na:

- 1) **obce s běžným obecním úřadem**
- 2) **obce s pověřeným obecním úřadem**
- 3) **obce s rozšířenou působností**

Balík (2009, s. 24) podle míry přenesené působnosti rozlišuje 8 skupin obcí, přičemž autorka Provažníková (2015, s. 28) či autoři Varadzin a Bečica (2016, s. 83) hovoří pouze o následujících prvních pěti skupinách:

- všechny obce (obce I. stupně přenesené působnosti),
- obce s matričním úřadem,

- obce se stavebním úřadem,
- obce s pověřeným obecním úřadem (obce II. stupně přenesené působnosti),
- obce s rozšířenou působností (obce III. stupně přenesené působnosti),
- statutární města,
- Brno se zvláštní přenesenou působností (zajišťuje státní správu vůči zahraničí),
- hlavní město Praha.

Provazníková (2015, s. 27) podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti rozlišuje:

- **obce se základním rozsahem přenesené působnosti** (vykonávají ji všechny obce),
- **obce s širším rozsahem přenesené působnosti** (vykonávají ji pouze některé obce, přičemž vykonávají státní správu pro sebe i pro ostatní obce, které spadají do jejich správního obvodu).

1.2 Samostatná a přenesená působnost u obce

Působností obce se obecně podle Tomancové, Obrovského a Brtouna (2009, s. 29) rozumí **souhrn úkolů, jež mají nebo mohou obce řešit ve svém územním obvodu**. Obce vykonávají působnost dvojího druhu, a to samostatnou působnost a přenesenou působnost.

Sedláček (2015) ve svém článku hovoří, že pro české obce je typický smíšený systém, kdy obce vedle vlastní působnosti (samostatná působnost) zabezpečují i určitý výkon státní správy v rámci přenesené působnosti.

Hlavním posláním obcí je ovšem, jak popisují autorky Kadeřábková a Peková (2012, s. 21), **realizovat úkoly spadající do samostatné působnosti** nikoliv přenesené působnosti. Samostatná působnost by měla být převažující náplní činnosti orgánů obce. Výkon přenesené působnosti by neměl ovlivňovat výkon samostatné působnosti a neměla by být realizována na úkor samostatné působnosti (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 21).

Dle Průchy (2014, s. 62) v rámci samostatné působnosti obec spravuje své záležitosti samostatně, přičemž při její realizaci je obec vázána zákony a obecně závaznými právními předpisy ústředních orgánů. **U přenesené působnosti se jedná o výkon státní správy**, který není ovšem přímo realizován orgány státu, ale je realizován nepřímo prostřednictvím obcí a jejich orgánů. Přenesená působnost zahrnuje tedy státní správu, u níž stát vychází z toho, že patří mu, ale její výkon svěří obcím, tedy představitelům místní samosprávy.

Hlavním záměrem převodu některých úkolů státu na obec je podle názoru autorek Kadeřábkové a Pekové (2012, s. 21) přiblížit základní záležitosti z oblastní státní správy občanům, tedy přímo do místa jejich bydliště.

Průcha (2014, s. 62) upozorňuje na další rozdíl mezi samostatnou a přenesenou působností u obcí, a to tentokrát v oblasti přijímaných právních předpisů a v orgánu přijímající předpis. Předpisy přijímané v samostatné působnosti se nazývají **obecně závazné vyhlášky**, jež jsou přijímány zastupitelstvem obce. U přenesené působnosti přijímané předpisy se nazývají **nařízení** a může je přijímat rada obce.

Do samostatné působnosti obce podle Zákona o obcích (Česko, 2000a) patří záležitosti, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, pokud nejsou zákonem svěřeny krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost obce, dále zde patří záležitosti, které obci svěřil zákon. Jedná se zejména o uspokojování potřeb svých občanů, jako je bydlení, ochrana a rozvoj zdraví, dopravy a spojů, potřeby informací, výchovy a vzdělávání, celkový kulturní rozvoj a ochrana veřejného pořádku.

Obce v souvislosti s výkonem samostatné působnosti mohou zakládat a zřizovat právnické osoby (např. příspěvkové organizace) a organizační složky (Česko, 2000a).

Příkladný **výčet činností patřících do samostatné působnosti** podle Zákona o obcích a zvláštních zákonů uvádí např. autor Balík (2009, s. 65), autoři Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 31) či autorka Provazníková (2015, s. 29). Konkrétně se jedná především o tyto záležitosti:

- hospodaření s financemi a s majetkem obce,
- rozpočet obce, závěrečný účet obce,
- vydávání obecně závazných vyhlášek obce,
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu,
- vydávání komunálních dluhopisů,
- program rozvoje obce,
- zadávání přezkoumávání hospodaření (auditorem nebo krajským úřadem),
- zřizování právnických osob obce a organizačních složek obce a účast v právnických osobách,
- místní referendum,
- ustanovování orgánů samosprávy,

- obecní policie,
- spolupráce s jinými obcemi,
- řešení návrhů, podnětů a připomínek zastupitelů obce a orgánů obce,
- zřizování a správa MŠ, ZŠ, zřizování jednotky dobrovolných hasičů, pohřebišť, zdravotnických zařízení,
- místní poplatky, ...

Rozsah výkonu přenesené působnosti není u všech obcí stejný, obce vykonávají odlišnou míru státní správy v rámci přenesené působnosti.

Všechny obce v rámci přenesené působnosti na území své obce kromě vydávání nařízení obcí, rozhodují o místních a účelových komunikacích, projednávají přestupky, vykonávají funkci vodoprávního úřadu, povodňového orgánu či orgánu chránící životní prostředí (Provazníková, 2015, s. 30).

Obce s pověřeným obecním úřadem podle Jílka (2008, s. 81) pro vlastní obec a pro obce ve svém správním obvodu např. vydávají stavební povolení, regulují a vykonávají právo v oblasti životního prostředí, veřejné dopravy, odběru vod či nakládání s vodou.

Obce s rozšířenou působností v rámci přenesené působnosti vykonávají pro vlastní obec a pro obce ve svém správním obvodu podle Káni (2014, s. 54) a Ševiće (2008, s. 157) např. evidenci obyvatel, vedení registru obyvatel, vydávání občanských průkazů, cestovních dokladů a řidičských průkazů, živnostenský úřad, vodoprávní řízení, dopravu a silniční hospodářství pro silnice II. a III. třídy, ochranu životního prostředí, péči o staré a zdravotně postižené, sociálně právní ochranu dětí, dávky a sociální služby, ...

1.3 Orgány u obcí

Podle Zákona o obcích (Česko, 2000a) mezi orgány obce patří **zastupitelstvo obce, rada obce, obecní úřad, starosta a zvláštní orgány obce**. Názvy orgánů u ostatních typů obcí jsou součástí níže přiložené tabulky 1.

Tab. 1: Označení orgánů obce podle typu obce (Horzinková a Novotný, 2013, s. 160; vlastní zpracování)

Obec	Městys	Město	Statutární město
Zastupitelstvo obce	Zastupitelstvo městyse	Zastupitelstvo města	Zastupitelstvo města
Rada obce	Rada městyse	Rada města	Rada města
Obecní úřad	Úřad městyse	Městský úřad	Magistrát
Starosta	Starosta	Starosta	Primátor
Zvláštní orgán obce	Zvláštní orgán městyse	Zvláštní orgán města	Zvláštní orgán města

V dalším textu této práce je stručně pojednáno o orgánech základního typu obce.

ZASTUPITELSTVO OBCE

Zastupitelstvo obce podle Průchy (2014, s. 63) je **nejvyšším samosprávným orgánem a zastupitelským sborem obce**. Zastupitelstvo je voleno v komunálních volbách na 4 roky, přičemž od něj je odvozeno následně postavení dalších orgánů obce.

Autoři Horzinková a Novotný (2013, s. 164) ve své publikaci pojednávají o počtu zastupitelů. Zastupitelstvo obce před vyhlášením voleb stanoví na další volební období počet členů zastupitelstva, přičemž je vázáno § 68 Zákona o obcích, kde jsou uvedeny intervaly pro počet zastupitelů u jednotlivých rozmezí počtu obyvatel. Minimálně může mít zastupitelstvo 5 členů a maximálně může být 55členné.

Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech, které patří do samostatné působnosti. Úplný výčet pravomocí zastupitelstva obce je součástí § 84 a § 85 Zákona o obcích (Česko, 2000a).

Mezi kompetence zastupitelstva patří např. (Česko, 2000a):

- vydávání obecně závazných vyhlášek,
- schvalování rozpočtu, závěrečného účtu, účetní závěrky obce,
- zřizování a rušení právnických osob a organizačních složek,
- volba a odvolávání starosty, místostarosty a dalších členů rady obce.

Čmejrek (2008, s. 37) tvrdí, že zasedání zastupitelstva se konají podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce (tzn. že zastupitelstvo má zákonnou povinnost zasedat minimálně 4x ročně). V článku od Lochmanové (2019a, s. 29) je uvedeno, že zastupitelstvo je usnášenischopné, pokud je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, přičemž k platnosti usnesení je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů. Káňa (2014, s. 55) zmiňuje, že **zasedání zastupitelstva jsou veřejná** a řídí se schváleným jednacím řádem.

Varadzin a Bečica (2016, s. 86) rovněž pojednávají o právech zastupitele, kdy zastupitel má právo předkládat návrhy zastupitelstvu a dalším orgánům na projednání, dále má právo vznášet dotazy, připomínky a podněty např. na radu obce atd.

RADA OBCE

Autoři Varadzin a Bečica (2016, s. 88) o radě obce píší, že je **výkonným orgánem v oblasti samostatné působnosti**. Za svou činnost je rada obce odpovědná zastupitelstvu obce. Radě nepřísluší rozhodovat v oblasti přenesené působnosti, v této oblasti rozhoduje jen, pokud tak stanoví zákon.

Podle Balíka (2009, s. 72-73) či podle Horzinkové a Novotného (2013, s. 173-174) se rada obce skládá ze starosty, místostarosty a dalších členů (tzv. radních), kteří jsou voleni z řad zastupitelů obce. **Zasedání rady nejsou veřejná**, konají se dle potřeby a rada se usnází nadpoloviční většinou všech svých členů.

Peková, Pilný a Jetmar (2012, s. 141) dále o radě zmiňují, že **rada obce se nezřizuje, pokud má zastupitelstvo méně než 15 zastupitelů** (v tomto případě funkci rady vykonává téměř ve všech záležitostech starosta). Počet členů rady je lichý, nesmí přesáhnout jednu třetinu počtu zastupitelů, přičemž rada může mít 5 až 11 členů. Toto konstatování o počtu radních lze nalézt také např. u autorky Pekové (2011b, s. 354), u Balíka (2009, s. 72) či u autorů Varadzina a Bečici (2016, s. 88).

Mezi kompetence rady obce podle zákona patří např. (Česko, 2000a):

- připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení,
- zabezpečuje hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, provádí rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem,
- vydává nařízení obce,
- stanovuje rozdělení pravomocí v obecním úřadě, zřizuje a ruší odbory a oddělení.

Úplný výčet pravomocí rady obce je součástí § 102 Zákona o obcích (Česko, 2000a). Tomančová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 35) tvrdí, že rada dělá vše, co nedělá zastupitelstvo.

STAROSTA

Starosta **zastupuje obec navenek**. Je volen zastupitelstvem obce ze svých členů, jemuž je odpovědný za výkon své funkce (Čmejrek, 2008, s. 37).

Lochmanová (2019b, s. 29) zmiňuje, že starosta svolává a řídí zasedání zastupitelstva, podepisuje zápis o průběhu zasedání, obecně závazné vyhlášky a jiná usnesení zastupitelstva obce. Přípravuje, svolává a řídí schůze rady obce, podepisuje nařízení rady a jiná usnesení rady. Dále např. jmenuje a odvolává tajemníka či odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce. Kompletní výčet činností starosty je opět součástí Zákona o obcích – viz. § 103 a dále (Česko, 2000a).

Kromě starosty je také volen i **místostarosta**. U Provazníkové (2015, s. 28) se lze dočíst, že spolu se starostou je volen také i místostarosta, resp. místostarostové, a to stejným způs-

sobem jako starosta, rovněž je ze své funkce odpovědný zastupitelstvu. Místostarosta zastupuje starostu v jeho nepřítomnosti a plní úkoly svěřené zastupitelstvem.

OBECNÍ ÚŘAD

Obecní úřad podle Varadzina a Bečici (2016, s. 87) vykonává administrativně organizační činnosti související převážně s přenesenou ale i samostatnou působností obce.

Obecní úřad je tvořen dle autora Průchy (2014, s. 64) z personálního hlediska **starostou, místostarostou, tajemníkem a ostatními zaměstnanci obecního úřadu**, přičemž v čele obecního úřadu stojí starosta. Obecní úřad se člení na odbory a oddělení. Peková, Pilný a Jetmar (2012, s. 142) tvrdí, že čím je obec větší, tak tím je organizační struktura úřadu složitější. Počet odborů a jejich náplň činnosti závisí tedy na velikosti obce a na rozsahu vykonávané působnosti. Ovšem autoři Varadzin a Bečica (2016, s. 87) dodávají, že členění na odbory a oddělení není pro obec povinné a v praxi se lze setkat s obcemi, které toto členění nemají. Konstatování v předchozí větě se týká především malých obcí, kdy na obecním úřadu pracuje pár zaměstnanců.

Horzinková a Novotný (2013, s. 180) či Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 35) dále o obecním úřadu uvádějí, že v samostatné působnosti vykonává úkoly, které mu uloží zastupitelstvo nebo rada a pomáhá s činností zřízeným výborům a komisím. V přenesené působnosti vykonává vše, co nepatří do působnosti jiného orgánu. (Horzinková a Novotný, 2013, s. 180).

U Horzinkové a Novotného (2013, s. 182-183) se zle dočíst mimo jiné o **funkci tajemníka**, která se povinně zřizuje pouze u obcí s pověřeným obecním úřadem a u obcí s rozšířenou působností, ostatní obce zřizují tuto funkci podle potřeby. Balík (2009, s. 77) k předchozí větě doplňuje, že pokud v obci funkce tajemníka není zřízena, tak jeho úkoly plní starosta. Dle autora Průchy (2014, s. 64) je tajemník zodpovědný starostovi za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné a přenesené působnosti. Tajemník plní úkoly vyplývající z usnesení zastupitelstva a rady, řídí a kontroluje činnost zaměstnanců obecního úřadu, atd.

ZVLÁŠTNÍ ORGÁNY OBCE

Podle Zákona o obcích si zastupitelstvo obce a také i rada obce může zřizovat své orgány. **Zastupitelstvo obce je oprávněno si zřizovat výbory**, které mají kontrolní a iniciativní charakter, přičemž zastupitelstvo v každé obci **je povinno zřídit finanční výbor a kon-**

trolní výbor. Rada obce si může zřídit komise mající charakter iniciativního či poradního orgánu (Tomancová, Obrovský a Brtoun, 2009, s. 35; Průcha, 2014, 65).

K povinným výborům autorka Peková (2011b, s. 357) přiřazuje i **výbor pro národnostní menšiny**, který musí zastupitelstvo povinně zřídit, pokud v obci žije více než 10 % občanů, jež se hlásí k jiné než české národnosti. Zvláštní orgány obce autoři Varadzin a Bečica (2016, s. 89) uzavírají konstatováním, že počet komisí a výborů není nikterak limitován a je zcela v působnosti rady a zastupitelstva, kolik si jich zřídí a jakou budou mít náplň.

1.4 Organizace zřizované obcemi

Jak již bylo zmíněno v předchozím textu, obce mohou zakládat a zřizovat organizační složky a právnické osoby. Podle Zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů obec může k plnění svých úkolů (hlavně k hospodářskému využívání svého majetku a k zabezpečení veřejně prospěšných činností) zřídit, založit (Česko, 2000d):

- **vlastní organizační složky,**
- **příspěvkové organizace,**
- **obchodní společnosti (a. s., s. r. o.),**
- **ústavy,**
- **školské právnické osoby,**
- **veřejné výzkumné instituce.**

Podle názoru autorky Pekové (2011b, s. 377) v **ČR obce nejčastěji zřizují organizační složky obce a příspěvkové organizace**. Organizační složka obce nemá právní osobnost (dříve používaný pojem právní subjektivita) na rozdíl od příspěvkové organizace, která ji má. U autorek Otrusínová a Kubičková (2011, s. 4-7) o organizační složce obce se lze dočíst, že není právnickou osobou a ani účetní jednotkou a že hospodaří jménem svého zřizovatele. Rozpočet organizační složky je součástí rozpočtu jejího zřizovatele. Příspěvkové organizace jsou právnickou osobou a jsou také účetní jednotkou. Dále autorky uvádějí, že jsou zřizovány pro takové činnosti, jež jsou zpravidla neziskové a jejichž rozsah, struktura a složitost vyžadují právě samostatnou právní osobnost. Podle Lajtkepové (2013, s. 62) sestavuje svůj vlastní rozpočet. Častými příspěvkovými organizacemi jsou např. mateřské a základní školy, divadla, muzea či galerie.

Podrobnější popis této problematiky překračuje rozsah vymezených cílů této práce.

2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ OBCÍ

Finanční hospodaření obcí upravuje zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Podle tohoto zákona „*finanční hospodaření územních samosprávných celků a svazků obcí se řídí jejich ročním rozpočtem a střednědobým výhledem rozpočtu*“ (Česko, 2000d). Základním nástrojem finančního hospodaření obce je tedy její **roční rozpočet** vycházející ze **střednědobého výhledu rozpočtu** (rozpočtového výhledu). Proto v celé této kapitole je věnována pozornost těmto dvěma nástrojům finančního hospodaření.

2.1 Rozpočet obce

Rozpočet dle Pekové (2011a, s. 98) je „*důležitým finančním nástrojem k zajištění a financování funkcí, potřeb a úkolů státu i každé úrovně a subjektu územní samosprávy, je nástrojem politiky*“. Je nástrojem zabezpečujícím různé druhy veřejných statků pro obyvatelstvo. Dále autorka Peková (2011a, s. 147) o rozpočtu obecně tvrdí, že je veřejným dokumentem, peněžním fondem, finančním plánem, bilancí, nástrojem řízení a nástrojem příslušného typu politiky. I Hejduková (2015, s. 28) na rozpočet nahlíží jako na **peněžní fond, účetní bilanci, finanční plán a nástroj veřejné politiky**.

- **Proč je rozpočet peněžním fondem?** Protože obsahuje peněžní prostředky, se kterými hospodaří a případně je dále přerozděluje.
- **Proč se rozpočet označuje jako účetní bilance?** Protože má svou příjmovou a výdajovou stranu.
- **Proč je rozpočet finančním plánem?** Protože plánuje, jaké budou příjmy a výdaje během rozpočtového období.
- **Proč je rozpočet nástrojem veřejné politiky?** Protože např. obecní rozpočet ovlivňuje sociální a ekonomický rozvoj na vymezeném území (Hejduková, 2015, s. 28-29).

Nobles et al. (2014, s. 1315) rozpočet charakterizuje obecně jako finanční plán, který obsahuje seznam plánovaných příjmů a výdajů, a používá se ke koordinaci činností daného subjektu. Rozpočet nachází své uplatnění jak na úrovni státu, obcí, krajů, příspěvkových organizací, spolků, církví, tak u obchodních korporací, jednotlivců a rodin. Nobles et al. (2014, s. 1315) upozorňuje, že z důvodu širokého segmentu používajícího rozpočet, existuje mnoho různých typů rozpočtu, kdy některé jsou určeny pro krátkodobé použití a jiné zase pro dlouhodobé, ...

Rosen a Gayer (2010, s. 8) rozpočtem rozumějí dokument, který obsahuje všechny příjmy a výdaje federálních vlád (v případě ČR obcí, krajů a státu). Autoři Lee, Johnson a Joyce (2004, s. 16) rozpočet obecně charakterizují jako dokument, resp. soubor dokumentů, které se týkají finanční situace a budoucích plánů daného subjektu (ať už obce, kraje či státu).

Autor Gruber (2011, s. 12-13) vysvětluje pojetí rozpočtu na příkladu domácnosti, kdy život v domácnosti je řízen rozpočtem domácnosti. Domácnost získané prostředky za vykonanou práci nebo z jiných příjmů používá na zaplacení potravin, nájemného, oblečení a na jiné účely (např. na zábavu). Přebytek příjmů nad výdaji znamená úspory domácnosti, jež domácnost v budoucnu použije na financování svých výdajů (potřeb). Nedostatek příjmů na úhradu výdajů představuje naopak deficit, který je nutné financovat z naspořených úspor z minulých období nebo prostřednictvím půjček.

2.1.1 Zařazení rozpočtu obce do rozpočtové soustavy ČR

V knize od autora Buchty (2016, s. 43) se lze dočíst, že rozpočet obce patří mezi veřejné rozpočty a spolu s rozpočty různých vládních úrovní vytváří **soustavu veřejných rozpočtů**. Kromě veřejných rozpočtů se využívají i **mimorozpočtové peněžní fondy**, které spolu se soustavou veřejných rozpočtů představují **rozpočtovou soustavu**.

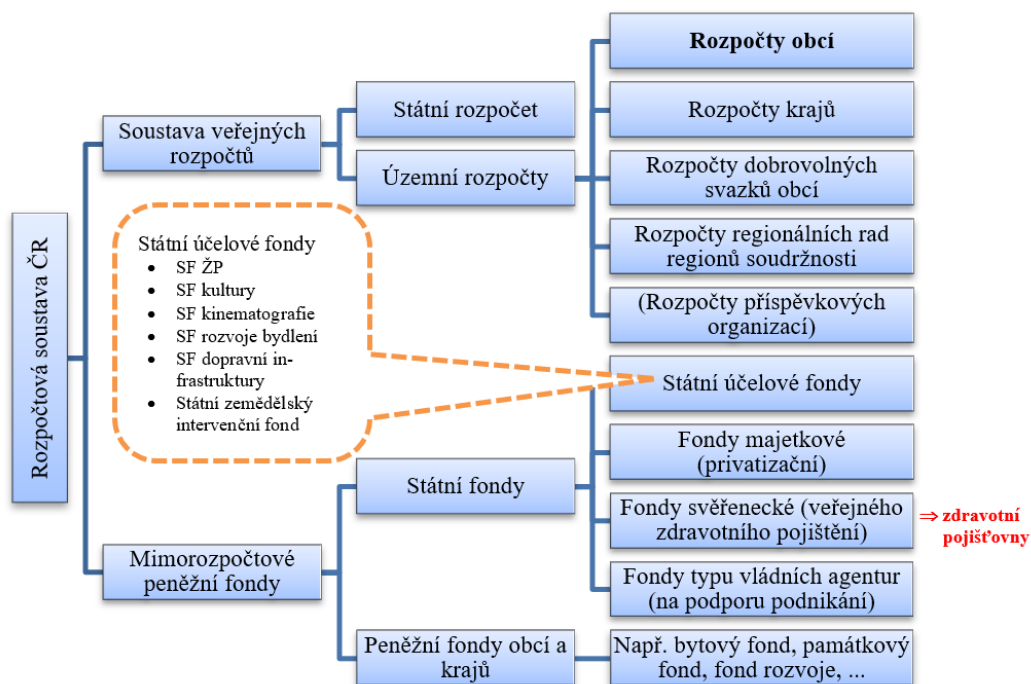
Buchta (2016, s. 129) o rozpočtové soustavě ČR tvrdí, že je dvoustupňová, má centralizovanou a decentralizovanou úroveň.

Dle Lajtkepové (2013, s. 60) významnější částí rozpočtové soustavy je soustava veřejných rozpočtů, protože jí prochází největší objem veřejných finančních prostředků. Mimorozpočtové fondy mají spíše doplňkový charakter.

Rozpočtová soustava v širším slova smyslu podle autorů Peková, Pilný a Jetmar (2012, s. 185) kromě rozpočtů a peněžních fondů je tvořena také i rozpočtovými vztahy v rozpočtové soustavě, dále institucemi a orgány zabezpečujícími tvorbu, rozdělování, užití peněžních fondů a rozpočtů, ale také jejich kontrolu a plnění.

Nahodil et al. (2009, s. 47) a Hamerníková et al. (2010, s. 165) rozpočtovou soustavu definují jako „*soustavu veřejných rozpočtů (včetně rozpočtových vztahů fungujících uvnitř této soustavy) a institucí, které zabezpečují tvorbu, rozdělování, užití a kontrolu toků jednotlivých okruhů finančních prostředků v rámci této soustavy*“. Obdobnou definici lze nalézt i v publikaci od Hejdukové (2015, s. 27-28).

Na následujícím obrázku 1 je znázorněna **rozpočtová soustava České republika** a lze v ní graficky vidět zařazení rozpočtu obcí do české rozpočtové soustavy.



Obr. 1: Rozpočtová soustava ČR (Peková, 2011b, s. 402-403; Hejduková, 2015, s. 45; Černožorský a Teplý, 2011, s. 280-281; Nahodil et al., 2009, s. 53-54; vlastní zpracování)

Rozpočtům obcí se říká také územní rozpočty. Podle Provažníkové (2015, s. 73) územní rozpočet představuje „*decentralizovaný peněžní fond, který se tvoří, rozděluje a používá na principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti*“.

V odborné literatuře se lze setkat i s pojmem **místní rozpočty**, kdy např. Buchta (2016, s. 51) místními rozpočty rozumí rozpočty obcí, krajů, dále rozpočty dobrovolných svazků obcí a statutárních měst. Autor Nahodil et al. (2009, s. 47) rozlišuje navíc kromě místních rozpočtů ještě **regionální rozpočty**, kdy regionálními rozpočty myslí rozpočty krajů a za místní rozpočty považuje rozpočty obcí a svazů obcí.

2.1.2 Pojetí rozpočtu obce

Zákon č. 250/2000 Sb. uvádí, že rozpočet územního samosprávného celku (tj. obce a kraje) je finančním plánem, kterým se řídí financování činnosti územního samosprávného celku. Při zpracování rozpočtu obce se vychází ze střednědobého výhledu rozpočtu obce (Česko, 2000d).

Peková (2011b, s. 214), Peková, Pilný a Jetmar (2012, s. 197), Nahodil et al. (2014, s. 25) či Máče (2012, s. 418) **rozpočet obce resp. územní rozpočet charakterizují jako:**

- **decentralizovaný peněžní fond**, který je vytvářen, rozdělován a používán na principu nenávratnosti, nedobrovolnosti a neekvivalence,
- z hlediska účetnictví je rozpočet **bilancí**, která bilancuje příjmy a výdaje,
- je důležitým **finančním plánem**, na základě kterého se hospodaří v rozpočtovém období,
- je **nástrojem prosazování cílů municipální (komunální) politiky, nástrojem řízení**.

Autoři Černohorský a Teplý (2011, s. 288) rozpočtem obce rozumějí „*decentralizovaný peněžní fond, který je nástrojem prosazování lokálních zájmů místního obyvatelstva a financuje potřeby veřejné ekonomiky na místní úrovni*“.

Macháček, Toth a Wokoun (2011, s. 140) se na rozpočet obce dívají jako na peněžní fond, v němž se soustřeďují různé druhy veřejných příjmů, které se rozdělují a používají na financování poskytovaných veřejných statků.

Podle Boukala (2009, s. 117) rozpočet ukazuje realistický předpoklad, s kolika finančními prostředky obec počítá (resp. může počítat) a jaké výdaje očekává v daném období.

Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 118) rozpočet definují jako základní nástroj finančního hospodaření, prostřednictvím něhož se řídí financování činností obcí. Hospodaření podle vlastního rozpočtu je důležitým předpokladem fungování obcí.

Nahodil et al. (2009, s. 68) o rozpočtu obce tvrdí, že bilancuje příjmy s výdaji potřebnými na zjištění potřeb lokálního veřejného sektoru včetně přenesené působnosti v daném rozpočtovém období.

Rozpočet je chápán autorkou Provazníkovou (2015, s. 51) mimo jiné jako nástroj zabezpečující a financující obecní politiku. Dává do souladu plánované výdaje a příjmy u obce. Dále se o rozpočtu v knize od Provazníkové (2015, s. 52) lze dočíst, že rozděluje zdroje mezi různé činnosti obce a tím stanovuje úroveň a zaměření činností obce během rozpočtového období. Nebo také, že rozpočet poskytuje informace o finanční situaci a o plánech obce.

Rozpočet je **toková veličina**, kdy během rozpočtového období postupně přicházejí příjmy a postupně probíhá úhrada vznikajících výdajů. Během rozpočtového období dochází k časovému nesouladu mezi vývojem příjmů a vývojem výdajů rozpočtu (Macháček, Toth a Wokoun, 2011, s. 140).

Obce jsou povinny ze zákona sestavovat svůj vlastní rozpočet a hospodařit podle něho v průběhu rozpočtového období, ale nemají povinnost vytvářet mimorozpočtové fondy. Je záležitostí zastupitelstva obce, zda se rozhodne, zda budou či nebudou používat mimorozpočtové fondy (Wokoun et al., 2011, s. 186). U Pekové (2011b, s. 212) se lze dočíst, že rozpočtové období je u všech typů rozpočtů shodné, je tedy stejné v celé rozpočtové soustavě. Rozpočtové období trvá 1 rok a je u nás shodné s kalendářním rokem.

Hejduková (2015, s. 40) upozorňuje, že **rozpočet obce musí být schválen zastupitelstvem obce**, přičemž hospodaření obce podle schváleného rozpočtu zabezpečuje obecní rada nebo zastupitelstvo, pokud není rada zřízena.

Podle zákona č. 250/2000 Sb. **se rozpočet sestavuje zpravidla jako vyrovnaný**. Rozpočet může být schválen jako vyrovnaný, přebytkový nebo jako schodkový, přičemž schodkový rozpočet může být schválen, jen pokud bude schodek možné uhradit:

- a) finančními prostředky z minulých let nebo
- b) smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo příjmem z prodeje komunálních dluhopisů obce (Česko, 2000d).

K **rozpočtovému přebytku** dochází, pokud příjmy přesahují výdaje. V případě, že příjmy nedosahují výdajů, pak existuje **rozpočtový deficit, resp. schodek** (Gruber, 2011, s. 13). Gruber (2011, s. 93) dále upozorňuje, že není možné zaměňovat pojem deficit se slovem dluh, protože **dluh** představuje částku, kterou obec dluží těm subjektům, kteří obci půjčili peníze, zatímco deficitem se rozumí částka, o níž výdaje v daném roce překračují příjmy.

Hyman (2011, s. 521) tvrdí, že deficit nebo přebytek je projevem nerovnováhy mezi příjmy a výdaji. Podle Hymana deficit vede k tomu, že je nutné na úhradu veřejných výdajů si vzít půjčku, pokud obec nedisponuje finančními prostředky z minulých let. Přebytek rozpočtu naopak přispívá k úsporám a zvyšuje investiční aktivity v budoucnu.

Cílem obce z dlouhodobého hlediska by měl být vyrovnaný nebo přebytkový rozpočet, protože schodkový rozpočet vede k zadlužení obce (Nahodil et al., 2009, s. 68).

Vyrovnanost rozpočtu podle autorů Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 122) znamená, že si obec nevytváří finanční rezervy do dalších let, proto dle názoru autorů vhodnější je přebytkový rozpočet, kdy na konci roku obci zbydou peníze a může je využít na začátku následujícího roku k financování potřeb, aniž by se obec musela krátkodobě zadlužovat,

protože příchod příjmů (daňových) během roku kolísá (z důvodu způsobu platby daní), přičemž tok běžných výdajů je poměrně pravidelný.

U zahraničního autora Grubera (2011, s. 97) je možné se dočíst, že v zahraničí je též požadavek, aby byl rozpočet dané instituce na stanovený rok sestaven jako vyrovnaný.

Hospodaření obce je možné znázornit následovně (Peková, 2011b, s. 215):

$$F1 + \text{příjmy} - \text{výdaje} = F2 \quad (1)$$

F1 = stav peněžních prostředků v rozpočtu na počátku rozpočtového období

F2 = stav peněžních prostředků v rozpočtu na konci rozpočtového období

2.1.3 Běžný rozpočet a kapitálový rozpočet

Příjmy a výdaje rozpočtu se třídí podle závazné rozpočtové skladby (viz. kapitola 2.2), která umožňuje rozdělení rozpočtu na 2 části, a to na **běžný rozpočet a kapitálový rozpočet** (Wokoun et al., 2011, s. 196). Ovšem obec nesestavuje 2 rozpočty, jak by mohlo z předchozí věty plynout, ale obec, jak upozorňují autoři Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 121), sestavuje pouze vždy 1 rozpočet, který je vhodné rozdělit na běžnou část a kapitálovou část. Z přechozích vět tedy vyplývá, že v **ČR nejsou obce** (ani kraje) **povinny sestavovat samostatně běžný rozpočet a samostatně kapitálový rozpočet**, je sestavován pouze 1 rozpočet (Provazníková, 2015, s. 66). Toto rozdělení rozpočtu je podle Pekové (2011a, s. 102) důležité pro účely rozpočtových analýz a rozpočtového plánování.

Běžný (resp. provozní) rozpočet se skládá z běžných příjmů a běžných výdajů, které se každoročně opakují. Samozřejmě jsou zde i příjmy a výdaje mající nahodilý, neopakující se charakter. Běžné příjmy slouží k financování běžných (provozních, neinvestičních) výdajů (Provazníková, 2015, s. 61). Běžný rozpočet může být sestaven podle názoru autorky Provazníkové (2015, s. 61) jako vyrovnaný nebo jako deficitní, přičemž autorka Peková (2011b, s. 218) místo deficitního uvádí naopak přebytkový, podle Pekové je schodkový běžný rozpočet nežádoucí. Sedmihradská (2015, s. 30) k tomu dodává, že pokud příjmy v běžném rozpočtu nestačí na krytí výdajů, tak je podle názoru autorky hospodaření obce dlouhodobě neudržitelné a je nutné realizovat patřičné změny.

Kapitálový rozpočet je tvořen příjmy a výdaji jednorázového a neopakovatelného charakteru. Kapitálový rozpočet by měl podle vyjádření autorky Provazníkové (2015, s. 61) sloužit ke kumulaci zdrojů potřebných ke krytí investičních výdajů vynaložených na získání dlouhodobého majetku. Kapitálový rozpočet je buď vyrovnaný nebo přebytkový a nebo

deficitní. Peková (2011b, s. 441) dodává, že v kapitálové části rozpočtu je deficit přípustný, protože jsou financovány nákladné investice. Je ovšem vyrovnáván z rezerv nebo návratnými příjmy. Podle názoru Sedmihradské (2015, s. 30) kapitálová část rozpočtu ukazuje, jak rozpočet obce přispívá k tvorbě nebo zhodnocení majetku obce.

2.1.4 Funkce rozpočtu obce

Rozpočet obce plní následující 3 základní funkce (Peková, 2011b, s. 214):

- a) **alokační funkce** – je rozhodující funkcí, protože prostřednictvím finančních prostředků v rozpočtu se zabezpečuje financování různých lokálních potřeb (veřejných statků)
- b) **redistribuční funkce** – má omezené využití na úrovni obcí, na této úrovni se využívají pouze sociální výpomoci
- c) **stabilizační funkce** – stejně jako redistribuční funkce má omezené využití na této úrovni, ale obce svými aktivitami ovlivňují ekonomický potenciál daného území

Hejduková (2015, s. 29) doplňuje ještě **politickou funkci** (rozpočet je zde nástrojem financování volebních klání a volebních programů).

Hamerníková et al. (2010, s. 166-167) kromě výše zmíněných funkcí tvrdí, že rozpočet obce plní i:

- **funkci autorizační** – výše schválených příjmů a výdajů zastupitelstvem je závazná a musí být při realizaci rozpočtu (radou obce) respektována
- **funkci informační** – podává přehled o tom, co chce obec udělat v příštím roce a poskytuje informace pro všechny ostatní funkce, jež rozpočet plní
- **funkci kontrolní a řídicí** – rozpočet je základem pro vnitřní řízení obce a současně umožňuje její sledování a kontrolu

2.1.5 Obsah rozpočtu obce

Rozpočet obce obsahuje příjmy a výdaje mající jednak vztah k činnosti samosprávy, ale také i k výkonu státní správy (vykonávané prostřednictvím přenesené působnosti) a finanční vztahy (Peková, Pilný a Jetmar, 2012, s. 187).

Podrobněji o obsahu rozpočtu pojednávají autoři Nahodil et al. (2009, s. 68-69) či Wokoun et al. (2011, s. 217-218), kdy podle nich rozpočet obce obsahuje:

- **příjmy a výdaje související s výkonem samostatné a přenesené působnosti obce**

- **finanční vztahy**
 - k veřejnému sektoru – uskutečňují se prostřednictvím transferů poskytovaných neziskovým organizacím zřízených obcí,
 - k podnikatelským subjektům (např. prostřednictvím místních poplatků, poskytovaných dotací podnikatelům),
 - ke státnímu rozpočtu, státním fondům, krajským rozpočtům (prostřednictvím dotací),
 - k ostatním obcím, k dobrovolným svazkům obcí,
 - k ostatním subjektům – např. čerpání a splácení úvěru u peněžního ústavu.

2.2 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba upravuje způsob třídění všech peněžních operací u veřejných rozpočtů a u mimorozpočtových fondů. Dle Pekové, Pilného a Jetmara (2012, s. 213) se nepoužívá u operací, jež souvisejí s podnikatelskou činností u subjektů územní samosprávy, dále se rozpočtová skladba nevztahuje např. na příspěvkové organizace obcí, krajů a státu, ...

Rozpočtovou skladbou (resp. rozpočtovou klasifikací) se tedy rozumí, jak se lze dočíst u autora Máče (2012, s. 478), jednotné třídění příjmů a výdajů závazné pro všechny rozpočty v celé rozpočtové soustavě ČR. Provažníková (2015, s. 100) ovšem upozorňuje na výjimky, které se rozpočtovou skladbou neřídí, a to Pozemkový fond ČR, příspěvkové organizace a zdravotní pojišťovny.

Podle Hamerníkové et al. (2010, s. 169) rozpočtová skladba představuje jednotné povinné třídění peněžních operací veřejných rozpočtů. V novější publikaci od autorky Hamerníkové (2017, s. 38) je o rozpočtové skladbě napsáno, že je normou, která ukládá všem subjektům v rámci veřejné rozpočtové soustavy povinnost třídit jednotně jednotlivé veřejné příjmy a veřejné výdaje.

Břeň (2012b) upozorňuje, že problematika rozpočtové skladby je v ČR upravena vyhláškou č. 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, kdy v příloze této vyhlášky je uvedeno závazné jednotné třídění příjmů a výdajů.

Rozpočtová skladba je dle názoru autorky Provažníkové (2015, s. 108) nástrojem zabezpečujícím jednotnost a přehlednost v celé rozpočtové soustavě. Hejduková (2015, s. 55) dále zmiňuje, že třídění rozpočtové skladby umožňuje získat přehledné informace o vývoji pří-

jmů a výdajů v celé rozpočtové soustavě, provádět časové a prostorové analýzy a komparace. Dle Lajtkepové (2013, s. 33) umožňuje také sumarizovat příjmy a výdaje za celou rozpočtovou soustavu s využitím tzv. konsolidace (tj. vyloučení duplicit).

Rozpočtová skladba příjmy a výdaje třídí jako **tzv. peněžní operace**, kterými se rozumí buď příjem peněz na bankovní účty nebo výdaj peněz z bankovních účtů. U pokladny se sledují podle rozpočtové skladby pouze převody mezi pokladnou a bankovními účty (Provažníková, 2015, s. 101; Peková, 2011a, s. 142).

Rozpočtová skladba dle vyhlášky č. 323/2002 Sb. obsahuje tato hlediska třídění příjmů a výdajů (Česko, 2002):

- **odpovědnostní,**
- **druhové,**
- **odvětvové,**
- zdrojové (*skládá se z podkladového, prostorového a nástrojového třídění*).
- **konsolidační,**
- doplňkové,
- programové,
- účelové,
- strukturní,
- transferové,

Odpovědnostní třídění – je dle Provažníkové (2015, s. 101) či Pekové (2011b, s. 410) **pro obce nepovinné**, je povinné pouze u státního rozpočtu, vyjadřuje odpovědnost správců kapitol. Máče (2012, s. 478) dodává, že jednotkou třídění je kapitola státního rozpočtu.

Druhové třídění – je **pro obce povinné**, je základním tříděním v rozpočtové skladbě, prostřednictvím kterého se peněžní operace třídí do 3 základních okruhů – příjmy, výdaje a financování, jež jsou rozděleny do následujících 7 tříd (Wokoun et al., 2011, s. 200-202):

- Třída 1 – Daňové příjmy
- Třída 2 – Nedaňové příjmy
- Třída 3 – Kapitálové příjmy
- Třída 4 – Přijaté transfery
- Třída 5 – Běžné výdaje
- Třída 6 – Kapitálové výdaje
- Třída 8 – Financování

Buchta (2016, s. 132) vyjmenovává následující kritéria pro členění příjmů a výdajů – běžná a kapitálová, návratná a nenávratná, domácí a zahraniční, povinná a dobrovolná platba, inkaso a platba, aktivum a pasivum, rozpočtová opatření a řízení likvidity.

Druhové třídění rozlišuje třídy (jednomístný číselný kód), seskupení položek (dvoumístný kód), podseskupení položek (třímístný číselný kód) a jednotlivé položky příjmů a výdajů (čtyřmístný kód) (Peková, 2011b, s. 410-412).

Hejduková (2015, s. 57) k druhovému třídění dodává, že se využívá v celé rozpočtové soustavě a že umožňuje propojení na účetnictví.

Odvětvové třídění – třídí příjmy a výdaje podle odvětví (tzn. na jaký účel jsou finanční prostředky vynakládány, do jakých oblastí směřují), přičemž výdaje třídí podle tohoto hlediska všechny, z příjmů třídí jen nedaňové a kapitálové příjmy územních rozpočtů – výjimka příjmy ze splátek půjčených prostředků (Hamerníková et al., 2010, s. 169; Máče, 2012, s. 478).

Odvětvové hledisko třídí příjmy a výdaje do těchto 6 skupin (Peková, 2011a, s. 146):

- 1) Zemědělství a lesní hospodářství
- 2) Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství
- 3) Služby pro obyvatelstvo
- 4) Sociální věci a politika zaměstnanosti
- 5) Bezpečnost státu a právní ochrana
- 6) Všeobecná veřejná správa a služby

Odvětvové třídění rozlišuje skupiny (jednomístný číselný kód), které se dále dělí na oddíly (dvoumístný kód), pododdíly (třímístný kód) a paragrafy (čtyřmístný kód) (Wokoun et al., 2011, s. 204).

Konsolidační třídění – zajišťuje podle názoru autorky Pekové (2011a, s. 143) **odstranění duplicit**, které vznikají díky dotacím v rozpočtové soustavě. Podle Provazníkové (2015, s. 102) „*konsolidace umožňuje vyloučit duplicitu na základě interních transferů mezi fondy a korekci příjmů na straně jedné a korekci výdajů na straně druhé při započítávání příjmů a výdajů*“. Díky konsolidaci se vylučují peněžní převody mezi fondy a rozpočtem, převody mezi zřizovatelem a příspěvkovou organizací či organizační složkou a převody mezi veřejnými rozpočty různých úrovní – např. státní rozpočet – rozpočet obce, rozpočet kraje – rozpočet obce, ... (Kadeřábková a Peková, 2012, s. 239). U konsolidačního hlediska se příjmy a výdaje třídí na záznamové jednotky (Hamerníková et al., 2010, s. 170). Konsolidační třídění je využíváno dle Hejdukové (2015, s. 56) hlavně obcemi a kraji.

V praxi pro tvorbu rozpočtu obce se využívá kombinace druhového a odvětvového třídění příjmů a výdajů, které ovšem jak upozorňují autoři Macháček, Toth a Wokoun (2011, s. 147) nejsou zcela kompatibilní, protože např. daňové příjmy z druhového třídění nelze přiřadit k příjmům v odvětvovém třídění.

Bližší pojednání o ostatních hlediscích třídění příjmů a výdajů není předmětem této práce.

2.3 Příjmy rozpočtu obce

Podle zákona č. 250/2000 Sb. tvoří příjmy rozpočtu obce především (Česko, 2000d):

- příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- příjmy z výsledků vlastní činnosti,
- příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, které obec zřídila, založila (pokud jsou příjmem obce),
- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonu státní správy, k nimž je obec pověřena (zejména příjmy ze správních poplatků a pokut),
- příjmy z místních poplatků,
- výnosy z daní nebo podíly na nich,
- dotace ze státního rozpočtu, ze státních fondů, z rozpočtu kraje,
- přijaté peněžité dary a příspěvky,
- a jiné příjmy.

Příjmy mohou být členěny v teoretické rovině z různých hledisek – viz. např. Buchta (2016, s. 55-57), Hejduková (2015, s. 59-62) či Lajtkepová (2013, s. 30-33). **V dalším textu jsou příjmy obce rozděleny podle druhového třídění z rozpočtové skladby.**

2.3.1 Daňové příjmy

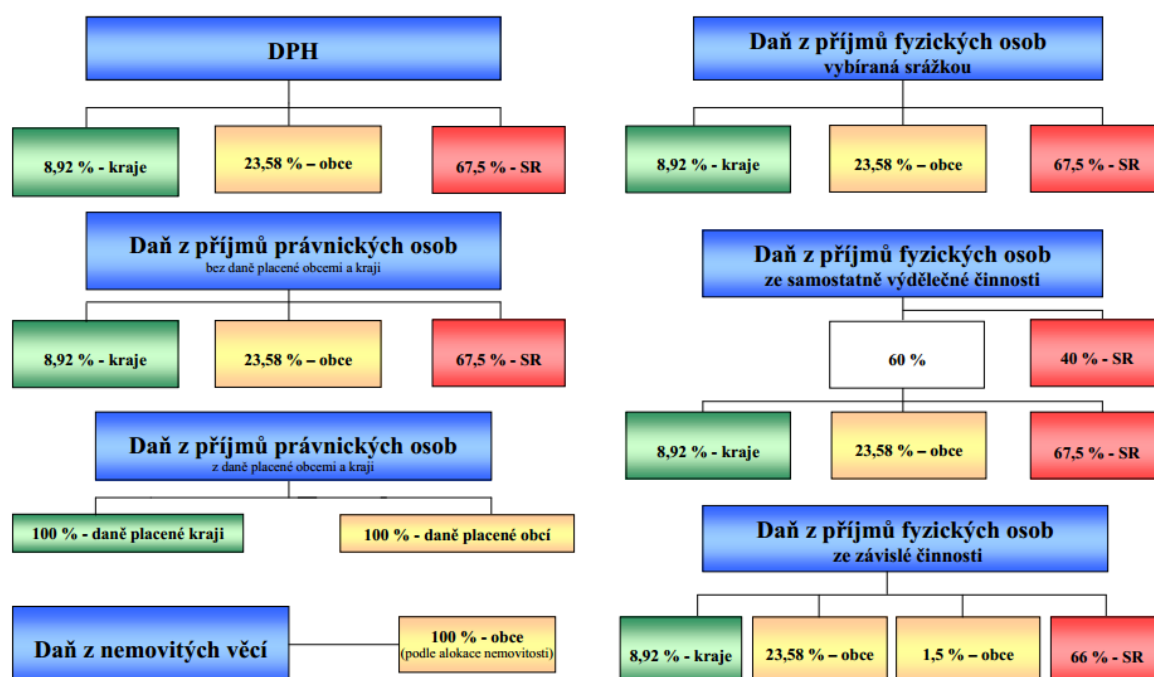
Daňové příjmy tvoří největší skupinu příjmů rozpočtu obce. **Hlavním daňovým příjmem obcí jsou daně.** Problematika rozdělení vybraných daní mezi jednotlivé typy rozpočtů rozpočtové soustavy je upravena **zákonem č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní**, ve znění pozdějších předpisů (Česko, 2000c). Rozpočtové určení daní dle Pekové (2011b, s. 448) „*určuje, do jakého rozpočtu příslušná daň nebo její podíl a jak velký podíl plyne*“. Daně jsou rozděleny dle Černohorského a Teplého (2011, s. 288) na **sdílené daně a svěřené (výlučné) daně**. U svěřených (výlučných) daní jejich výnos plyne do jednoho typu rozpočtu, resp. fondu, kdežto u sdílených daní jejich výnos plyne (je dělen) do více typů rozpočtů a fondů.

Gruber (2011, s. 285) tvrdí, že v každém státě jen část z vybraných daní plyne do rozpočtu státu, zbývající část příjmů z daní je rozdělena do rozpočtů nižší úrovně.

Na obrázku 2 je zachyceno schéma **rozpočtového určení daní v ČR**, které je platné od 1. ledna 2019. Pro úplnost, je třeba upozornit, že na obrázku 2 není ovšem zachyceno rozpočtové určení u všech daní, chybí zde silniční daň (100 % do Státního fondu dopravní

infrastruktury), daň z nabytí nemovitých věcí (100 % do SR) a spotřební daně, kde u spotřební daně z minerálních olejů (9,1 % do Státního fondu dopravní infrastruktury a 90,9 % do SR, u ostatních spotřebních daní (100 % do SR) (Česko, 2000c).

Od 1. ledna 2017 nabyl účinnosti zákon č. 187/2016 Sb. o dani z hazardních her. Podle tohoto zákona nová daň z hazardních her patří mezi sdílené daně, kdy výnos z dílčí daně z technických her plyne z 65 % do rozpočtu obcí a zbylých 35 % do SR a výnos z ostatních dílčích daní daně z hazardních her plyne ze 70 % do SR a z 30 % do rozpočtu obcí (Česko, 2016).



Obr. 2: Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2019 (Finanční správa, © 2013-2018) Autoři Rosen a Gayer (2010, s. 12-13) uvádějí, že v USA státní a místní daně jsou tvořeny především daní z příjmu FO, korporátní daní, daní z nemovitostí a prodejními daněmi.

Bližší popis rozpočtového určení daní překračuje vymezené cíle této práce.

Do daňových příjmů rozpočtová skladba řadí také **místní poplatky**, které mají charakter místních (obecních) daní, akorát se doposud v ČR nepodařilo, jak upozorňuje autor Šević (2008, s. 150), soustavu místních poplatků transformovat do daňové soustavy. Místní poplatky jsou upraveny zákonem č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, kdy obce mohou vybírat tyto místní poplatky (Česko, 1990):

- poplatek ze psů,
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt,
- poplatek za užívání veřejného prostranství,

- poplatek ze vstupného,
- poplatek z ubytovací kapacity,
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst,
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů,
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace.

Hejduková (2015, s. 140) o místních poplatcích píše, že je v kompetenci každé obce si určit, jaké místní poplatky bude vybírat a upřesnit podmínky výběru včetně sazby poplatku, přičemž nesmí překročit zákonem stanovenou maximální výši sazby.

Kromě místních poplatků jsou zde zařazeny také **správní poplatky** za správní úkony vykonávané obcí v rámci přenesené působnosti (Wokoun et al., 2011, s. 221). Problematika správních poplatků je upravena zákonem č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém se nachází seznam úkonů včetně jednotného sazebníku za jednotlivé úkony (Česko, 2004). Správní poplatky se vybírají např. za ověření listin, podpisů, za výpisy z matrik, za vydání stavebního povolení, za povolení vkladu do katastru nemovitostí, ...

2.3.2 Nedaňové příjmy

Mezi nedaňové příjmy patří (Provazníková, 2015, s. 89-92; Peková, 2011b, s. 467):

- **příjmy z vlastního podnikání** – patří sem např. příjmy z podílu na zisku podniků s majetkovým vkladem obce, příjmy z pronájmu majetku obce (z nemovitostí a jejich částí a z pozemků), příjmy z poskytovaných služeb a výrobků, příjmy z finančního investování dočasně volných finančních prostředků (např. prostřednictvím termínovaného vkladu či investic do cenných papírů – moc se nevyužívá)
- **uživatelské poplatky** za některé místní smíšené veřejné statky, pokud nejsou příjmem provozovatele služby (většinou jsou příjmem právě provozovatele služby, protože je uživatelé platí přímo provozovateli) – jedná se např. o čtenářské poplatky v knihovně, poplatky za pronájem hrobového místa, ... Rosen a Gayer (2010, s. 567) uživatelský poplatek definují jako cenu placenou uživatelem poskytovateli vládního zboží nebo služby.

- **sankční příjmy** – tzn. přijaté pokuty (např. pokuty za přestupky, pokuty za znečištění veřejných prostranství)
- **ostatní nedaňové příjmy** – např. přijaté úroky z vkladů, sponzorské dary (hlavně finanční) od FO a PO, výnosy z veřejných sbírek

2.3.3 Kapitálové příjmy

Kapitálové příjmy obec získává **prodejem svého vlastního majetku**, který dlouhodobě obec nepotřebuje a rozhodne se ho prodat. Nejčastěji se jedná dle Varadzina a Bečici (2016, s. 80) o prodej nepotřebných budov (hlavně bytových domů) a pozemků, ale také i o prodej stavebních pozemků s cílem přilákat nové obyvatele. Získané kapitálové příjmy z prodeje majetku by měly být použity na financování investic (tedy kapitálových výdajů). Kameníčková (2018a, s. 22-23) sem zařazuje dále příjmy z prodeje dlouhodobého finančního majetku (např. příjmy z prodeje akcií, majetkových podílů), ale i získané sponzorské dary od FO a PO na pořízení dlouhodobého majetku.

2.3.4 Přijaté transfery

Přijímané transfery obcemi lze rozdělit do 2 skupin (Česko, 2002):

- 1) **neinvestiční přijaté transfery** – jsou poskytovány na financování provozních, neinvestičních potřeb, přičemž mohou být poskytovány jako (Peková, 2011b, s. 475):
 - *účelové neinvestiční transfery* – je přesně určeno, na jaké provozní potřeby (účel) daný transfer je poskytován, obec nemůže transfer použít na jiný účel,
 - *neúčelové neinvestiční transfery* – kdy obec rozhoduje, na jaké provozní potřeby bude transfer použit.
- 2) **investiční přijaté transfery** – mají charakter kapitálového, účelového transferu

Neinvestiční a investiční přijaté transfery obec dle rozpočtové skladby získává (Česko, 2002):

- a) **z veřejných rozpočtů ústřední úrovně a mimorozpočtových fondů** – např. ze státního rozpočtu, ze všeobecné pokladní správy státního rozpočtu, ze státních fondů
- b) **z veřejných rozpočtů územní úrovně** – z rozpočtů obcí, krajů, regionálních rad regionů soudržnosti, dobrovolných svazků obcí
- c) **ze zahraničí** – od cizích států, Evropské unie (z fondů EU), dalších mezinárodních institucí

Hyman (2011, s. 729) dotace definuje jako dary jedné vládní úrovně jiné vládní úrovni, přičemž podle Hymana příjemcem dotace je obvykle vláda na nižší úrovni.

U autorů Rosena a Gayera (2010, s. 527) se lze dočíst, že transfery představují velmi důležitý zdroj příjmů pro obce, kdy obce tyto prostředky používají na financování celé řady aktivit realizovaných na svém území od vybudování kanalizace až po zvelebování prostředí v obci. Rosen a Gayer (2010, s. 528-531) rozlišují 2 základní typy dotací, a to **podmíněné a nepodmíněné dotace**. U podmíněných dotací jejich poskytovatel určuje přesný účel, na který mají být prostředky použity, na rozdíl od nepodmíněných dotací, u nichž příjemce prostředky může použít na cokoliv. Podmíněné dotace se v českém prostředí označují jako účelové (specifické) dotace a pro nepodmíněné se používá označení neúčelové (všeobecné) dotace. Stejně jako Rosen a Gayer rozděluje dotace i autor Gruber (2011, s. 279-281).

Do přijatých transferů rovněž patří i **příspěvky obcím od státu na výkon státní správy**, kterou obce vykonávají v rámci přenesené působnosti. Výše příspěvku se pro každou obec každý rok stanovuje podle vytvořené metodiky (Ministerstvo vnitra ČR, © 2019).

Podle článku Geiera a Zavřela (2019, s. 20-21) si Ministerstvo vnitra nechalo zpracovat v roce 2018 analýzu na finanční náročnost výkonu státní správy u obcí a krajů, kdy podle výsledků se mediánová hodnota míry krytí nákladů obcí na výkon státní správy u obcí se základní působností pohybuje na 94 %. U obcí základního typu s 800 až 2 000 obyvateli stát hradí 75 % nákladů spojených s výkonem přenesené působnosti.

2.3.5 Návrtné příjmy

Návrtné finanční prostředky, které musí obce splácet, jsou dle druhového hlediska sledovány ve **třídě 8 – financování** a jsou tak odděleny od nenávrtných příjmů (Peková, 2011b, s. 487).

Návrtnými příjmy se rozumí (Provazníková, 2015, s. 170; Nahodil et al., 2009, s. 72):

- bankovní úvěry – nejčastěji obce využívají krátkodobé úvěry z důvodu překlenutí časového nesouladu mezi tokem příjmů a výdajů rozpočtu během roku. Na financování investic získávají obce střednědobé a dlouhodobé úvěry,
- příjmy z emise komunálních obligací (dluhopisů) – málo využíváno v ČR,
- návratné fin. výpomoci ze státního rozpočtu, návratné půjčky ze státních fondů,
- krátkodobé půjčky z rozpočtu jiné obce, z rozpočtu kraje,
- využívání směnec a leasingu.

2.4 Výdaje rozpočtu obce

Z rozpočtu obce jsou dle zákona č. 250/2000 Sb. hrazeny především (Česko, 2000d):

- závazky vznikající obci z povinností uložených zákony,
- výdaje na vlastní činnost obce v samostatné působnosti, zejména výdaje spojené s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,
- výdaje spojené s výkonem státní správy,
- závazky vyplývající z uzavřených smluvních vztahů v hospodaření obce,
- závazky přijaté v rámci spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty,
- úhrada splátek přijatých půjček a úvěrů včetně úhrady úroků z půjček a úvěrů,
- výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů z nich náležejících jejich vlastníkům,
- výdaje na podporu subjektů provádějících veřejně prospěšné činnosti,
- a jiné výdaje včetně darů a příspěvků na sociální nebo jiné humanitární účely.

Výdaje stejně jako příjmy mohou být v teorii veřejných financí členěny podle různých hledisek – podrobněji tuto problematiku řeší např. Buchta (2016, s. 77-80), Hejduková (2015, s. 62-64) či Lajtkepová (2013, s. 50-52). **V dalším textu jsou výdaje obce rozděleny podle druhového a odvětvového třídění z rozpočtové skladby.**

2.4.1 Druhové členění výdajů

U druhového třídění v rozpočtové skladbě jsou pro výdaje vymezeny 2 třídy, a to třída 5 a 6, kdy ve třídě 5 jsou sledovány běžné výdaje a ve třídě 6 kapitálové výdaje. Kromě toho ve třídě 8 – financování jsou sledovány splátky návratných finančních prostředků, co patří mezi návratné finanční prostředky, již bylo popsáno v kapitole 2.3.5 – Návratné příjmy.

2.4.1.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje představují největší skupinu výdajů rozpočtu obce, jež souvisejí se zabezpečováním veřejných statků. Dle Buchty (2016, s. 141) obec veřejné statky zajišťuje prostřednictvím zřízených organizací (organizačních složek či příspěvkových organizací) nebo prostřednictvím zadaných veřejných zakázek. Jak konstatují autoři Varadzin a Bečica (2016, s. 82) výše běžných výdajů u každé obce závisí na struktuře, rozsahu a kvalitě poskytovaných veřejných statků, ale také na velikosti obecního majetku, který musí obec udržovat v provozuschopném stavu.

V následující tabulce 2 je zpracován **přehled hlavních běžných výdajů rozpočtu obce podle druhového hlediska rozpočtové skladby**.

Tab. 2: Přehled hlavních běžných výdajů rozpočtu obce podle druhového hlediska rozpočtové skladby (vlastní zpracování dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.; Česko, 2002)

Seskupení výdajových položek	Příklady pro dané seskupení výdajových položek
Platy a podobné a související výdaje	<ul style="list-style-type: none"> • Platy • Ostatní platby za provedenou práci • Povinné pojistné placené zaměstnavatelem • Odměny za užití duševního vlastnictví • Mzdové náhrady
Neinvestiční nákupy a související výdaje	<ul style="list-style-type: none"> • Nákup materiálu (např. potraviny, ochranné pomůcky, oděvy, knihy, tisk, drobný DHM, ...) • Úroky a ostatní finanční výdaje • Nákup vody, paliv a energie • Nákup služeb (např. poštovní, elektronických komunikací, peněžních ústavů, nájemné, školení, vzdělávání, ...) • Ostatní nákupy (např. opravy a udržování, cestovné, pohoštění, ...) • Výdaje související s neinvestičními nákupy, příspěvky, náhrady a věcné dary
Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	<ul style="list-style-type: none"> • Neinvestiční transfery podnikatelským subjektům (FO a PO) • Neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím (např. spolkům, církvím, ...)
Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	<ul style="list-style-type: none"> • Neinvestiční transfery veřejným rozpočtům ústřední úrovně • Neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně (např. obcím, krajům, ...) • Neinvestiční transfery příspěvkovým a podobným organizacím • Převody vlastním fondům a ve vztahu k útvarům bez plné právní subjektivity • Platby daní a další povinné platby (platby daní a poplatků státnímu rozpočtu, krajům, obcím, ...)
Neinvestiční transfery obyvatelstvu	<ul style="list-style-type: none"> • Náhrady placené obyvatelstvu (např. náhrady mezd v době nemoci, ...) • Dary obyvatelstvu • Účelové neinvestiční transfery fyzickým osobám
Neinvestiční transfery a související platby do zahraničí	<ul style="list-style-type: none"> • Neinvestiční transfery mezinárodním vládním organizacím a nadnárodním orgánům • Neinvestiční transfery cizím státům
Neinvestiční půjčené prostředky	<ul style="list-style-type: none"> • Podnikatelským subjektům, obyvatelstvu • Neziskovým a podobným organizacím • Veřejným rozpočtům územní a ústřední úrovně • Příspěvkovým a podobným organizacím
Ostatní neinvestiční výdaje	<ul style="list-style-type: none"> • Ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené

2.4.1.2 Kapitálové výdaje

Kapitálové výdaje slouží především na financování investičních akcí v obci. Kameníčková (2018c, s. 19-20) kapitálovými výdaji rozumí výdaje, jež obec vynaložila na rozšiřování a modernizaci obecní infrastruktury.

Wokoun et al. (2011, s. 224) tvrdí, že kapitálové výdaje v průměru představují 1/3 z celkových výdajů a běžné 2/3. Peková (2011b, s. 425) předchozí tvrzení doplňuje o to, že

výše kapitálových výdajů u jednotlivých obcí závisí na probíhajících investičních aktivitách obce, proto nemusí platit vždy tvrzení autora Wokouna et al.

Tabulka 3 ukazuje **přehled hlavních kapitálových výdajů rozpočtu obce podle druhového hlediska rozpočtové skladby**.

Tab. 3: Přehled hlavních kapitálových výdajů rozpočtu obce dle druhového hlediska rozpočtové skladby (vlastní zpracování dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.; Česko, 2002)

Seskupení výdajových položek	Příklady pro dané seskupení výdajových položek
Investiční nákupy a související výdaje	<ul style="list-style-type: none"> Pořízení DNM (např. programové vybavení, ...) Pořízení DHM (např. budovy, haly, stavby, stroje, přístroje, zařízení, dopravní prostředky, výpočetní technika, ...) Pozemky
Nákup akcií a majetkových podílů a vklady do fondů a ústavů	<ul style="list-style-type: none"> Nákup akcií a majetkových podílů Vklady do fondů a ústavů
Investiční transfery	<ul style="list-style-type: none"> Podnikatelským subjektům (např. PO a FO, ...) Neziskovým a podobným organizacím (např. spolkům, církvím, ...) Veřejným rozpočtům ústřední úrovně Veřejným rozpočtům územní úrovně Příspěvkovým a podobným organizacím Obyvatelstvu
Investiční půjčené prostředky	<ul style="list-style-type: none"> Podnikatelským subjektům Neziskovým a podobným organizacím Veřejným rozpočtům územní a ústřední úrovně Příspěvkovým a podobným organizacím Obyvatelstvu
Ostatní kapitálové výdaje	<ul style="list-style-type: none"> Ostatní kapitálové výdaje jinde nezařazené

2.4.2 Odvětvové členění výdajů

Autorka Provaníková (2015, s. 195) zastává názor, že více srozumitelné je členění výdajů podle odvětvového hlediska než podle závazného druhového hlediska. Odvětvové hledisko lépe popisuje strukturu výdajů územních rozpočtů. Odvětvové hledisko třídí výdaje dle vyhlášky o rozpočtové skladbě do 6 skupin, které se dále člení na oddíly, pododdíly a paragrafy.

V následující tabulce 4 je naznačeno **třídění výdajů obce podle odvětvového hlediska rozpočtové skladby**.

Tab. 4: Třídění výdajů obce podle odvětvového hlediska rozpočtové skladby (vlastní zpracování dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.; Česko, 2002)

Skupina výdajů	Příklady výdajové oblasti
1) Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	<ul style="list-style-type: none"> Zemědělská a potravinářská činnost a rozvoj Lesní hospodářství Rybářství Zemědělský a lesnický výzkum a vývoj Správa v zemědělství, lesním hospodářství a rybářství
2) Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	<ul style="list-style-type: none"> Cestovní ruch Ubytování a stravování Doprava (údržba, opravy a výstavba místních komunikací,

	<ul style="list-style-type: none"> • chodníků, veřejných prostranství • Pitná voda • Odvádění a čištění odpadových vod • Vodní toky a vodohospodářská díla • Podpora podnikání
3) Služby pro obyvatelstvo	<ul style="list-style-type: none"> • Předškolní a základní vzdělávání (MŠ a ZŠ) • Dětské domovy, domovy mládeže • Divadelní činnost, hudební činnost, knihovnické činnosti, činnosti muzeí a galerií • Ochrana památek a péče o kulturní dědictví • Činnosti registrovaných církví a náboženských společností • Sdělovací prostředky (rozhlas a televize) • Tělovýchova a zájmová činnost • Zdravotnictví • Rozvoj bydlení a (ne)bytové hospodářství • Komunální služby a územní rozvoj (veřejné osvětlení, pohřebnictví, místní inženýrské sítě, územní plánování, územní rozvoj, ...) • Ochrana životního prostředí (ochrana ovzduší a klimatu, nakládání s odpady, ochrana přírody a krajiny, omezování hluku ...)
4) Sociální věci a politika zaměstnanosti	<ul style="list-style-type: none"> • Sociální poradenství • Sociální péče a pomoc manželství a rodinám (např. domovy pro matky s dětmi) • Služby sociální péče (např. domovy pro seniory, pečovatelská služba) • Služby sociální prevence (např. nízkoprahová zařízení pro děti a mládež)
5) Bezpečnost státu a právní ochrana	<ul style="list-style-type: none"> • Civilní připravenost na krizové stavy (ochrana obyvatelstva, krizové řízení, ...) • Bezpečnost a veřejný pořádek (obecní policie) • Požární ochrana a integrovaný záchranný systém
6) Všeobecná veřejná správa a služby	<ul style="list-style-type: none"> • Zastupitelstvo obce • Volby (do zastupitelstva obce, Parlamentu ČR, Evropského parlamentu, prezidentské volby) • Činnost místní správy • Finanční operace

V praxi se používá u výdajů kombinace druhového a odvětvového hlediska.

V knize od Rosena a Gayera (2010, s. 10-11) či v publikaci od Hymana (2011, s. 20) jsou výdaje členěny na výdaje na obranu, zdravotnictví, sociální zabezpečení, vzdělávání, dopravu, bydlení a komunitu, průmysl, atd. Toto členění se podobá výše uvedenému odvětvovému členění výdajů.

2.5 Rozpočtový proces

U Sedmihradské (2015, s. 37) se lze o rozpočtovém procesu dočíst, že představuje souhrn uskutečněných rozhodnutí, která se týkají veřejných příjmů a veřejných výdajů, kdy výsledkem tohoto procesu je konkrétní podoba rozpočtu.

V rámci rozpočtového procesu se podle Sedmihradské (2015, s. 37) plánuje a rozhoduje o tom, co je potřeba uskutečnit. Součástí rozpočtového procesu je rovněž i samotná reali-

zace schváleného plánu při zohlednění dostupnosti potřebných zdrojů, zhodnocení dosažených výsledků a rovněž přizpůsobení plánu skutečnosti.

Provazníková (2015, s. 63) rozpočtovým procesem rozumí souhrn činností nezbytných k řízení hospodaření obce v příslušném rozpočtovém období. Autorka upozorňuje, že rozpočtový proces není u všech obcí stejný, protože není zákonem č. 250/2000 Sb. detailně upraven. I autorka Sedmihradská (2015, s. 39) pojednává o tom, že zákon č. 250/2000 Sb. obcím ponechává značnou volnost při realizaci rozpočtového procesu. Rozpočet se sestavuje na 1 rok, přičemž rozpočtový proces trvá 1,5 až 2 roky.

Peková (2011a, s. 121) u rozpočtového procesu rozlišuje 4 základní etapy, a to:

- 1) **sestavení návrhu rozpočtu,**
- 2) **projednání a schválení rozpočtu,**
- 3) **plnění rozpočtu (tzn. hospodaření podle schváleného rozpočtu během rozpočtového období),**
- 4) **kontrola plnění rozpočtu.**

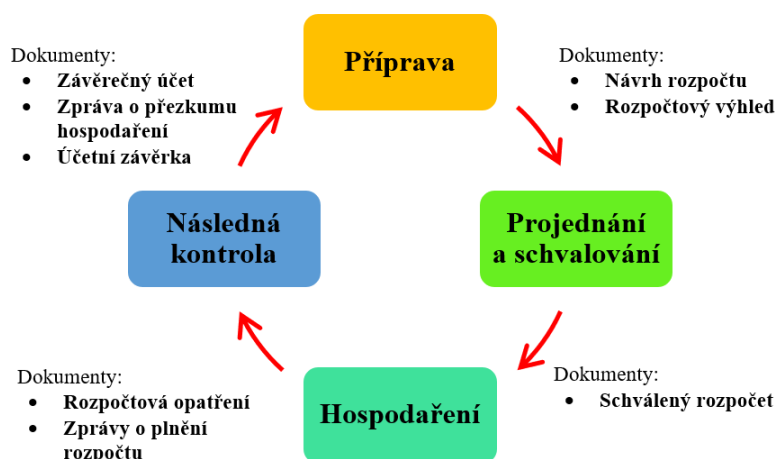
Toto rozdělení rozpočtového procesu lze nalézt i např. u Buchty (2016, s. 137), který ještě doplňuje jednu etapu, a to **změny schváleného rozpočtu během rozpočtového období.**

Autoři Lee, Johnson a Joyce (2004, s. 49) uvádějí rovněž 4 fáze u rozpočtového procesu, přičemž 1. fázi označují jako zpracování a předložení návrhu rozpočtu, druhou jako schvalování, třetí jako realizační (plnění) a čtvrtou jako kontrolní a vyhodnocující.

U Provazníkové (2015, s. 63) lze nalézt trochu podrobnější rozdělení rozpočtového procesu. Autorka rozlišuje následující fáze:

- analýza minulosti a stanovení priorit pro rozpočtové období,
- sestavení návrhu rozpočtu obce,
- projednání a schválení rozpočtu obce,
- kontrola plnění rozpočtu během rozpočtového období,
- přehled o skutečném plnění rozpočtu – závěrečný účet obce,
- následná kontrola,
- aktualizace programu rozvoje a rozpočtového výhledu obce.

Převládajícím rozdělením rozpočtového procesu u autorů, je rozdělení procesu na 4 základní fáze, jak dokumentuje následující obrázek 3 od autorky Sedmihradské (2015, s. 37), ve kterém jsou zmíněny i dokumenty vznikající během jednotlivých fází.



Obr. 3: Rozpočtový proces (Sedmihradská, 2015, s. 37; vlastní zpracování)

Podklady pro tvorbu rozpočtu připravuje a následné **sestavení návrhu rozpočtu** realizuje odbor, který má na starosti rozpočet. V praxi pro tento odbor, jak upozorňuje Wokoun et al. (2011, s. 212), není jednotný název, může se nazývat např. ekonomický odbor či finanční odbor nebo může být přímo zřízen pro oblast rozpočtu rozpočtový odbor. U malých obcí, které se nečlení na odbory, návrh rozpočtu připravuje starosta s účetní (ekonomkou).

Podkladem pro tvorbu návrhu příjmů a výdajů rozpočtu podle Obrovského (2014) je rozpočtový výhled, dále údaje ze státního rozpočtu, v rozpočtu jsou rovněž odraženy i vazby na jiné rozpočty (např. krajů), ale také i analýza hospodaření v minulosti. Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 119) upozorňují, že v návrhu rozpočtu musí být obsaženy konkrétní požadavky jednotlivých odborů a zastupitelů obce a také požadavky zřízených organizací obce. Dle Wokouna et al. (2011, s. 212) dále se berou v úvahu i případné změny rozpočtového určení daní, či vliv uvažovaných změn v potřebách.

Autoři Peková, Pilný a Jetmar (2012, s. 217) dodávají, že práce na návrhu rozpočtu začíná půl roku (většinou i dříve) před začátkem nového rozpočtového období. Autoři zastávají názor, že sestavení návrhu rozpočtu je nejsložitější etapou celého rozpočtového procesu.

Gregorová (2015) dále popisuje, že připravený návrh rozpočtu obce se projedná ve finančním výboru a v radě obce, kdy následně odbor, který návrh rozpočtu připravil, zpracuje případné připomínky těchto orgánů do návrhu rozpočtu.

Následně je návrh rozpočtu obce **projednáván a schvalován na zasedání zastupitelstva obce**. Schvalování návrhu rozpočtu, jak upozorňuje Peková (2011a, s. 122), může být i dlouhodobou záležitostí, pokud je návrh rozpočtu vrácen k přepracování. V případě, že se nestihne schválit návrh rozpočtu do začátku rozpočtového období, tak obec od začátku

nového rozpočtového období do doby schválení nového rozpočtu hospodaří podle **tzv. ROZPOČTOVÉHO PROVIZORIA** (Pospíšil, 2013, s. 84). V tomto případě dle Provaníkové (2015, s. 66) obec hospodaří buď podle skutečnosti stejného období v předchozím roce, nebo podle plánovaného rozpočtu, přičemž o způsobu hospodaření prostřednictvím rozpočtového provizoria rozhoduje zastupitelstvo obce.

Během roku **obec hospodaří podle schváleného rozpočtu**, přičemž z důvodu neočekávaných událostí je možné dle Sedmihradské (2015, s. 38) schválený rozpočet průběžně upravovat prostřednictvím **tzv. ROZPOČTOVÝCH OPATŘENÍ**. Změny schváleného rozpočtu jsou způsobeny dle Břeni (2012a) jednak organizačními změnami u obce, změnami zákonů a změnami skutečností, které při sestavování rozpočtu nebyly známy (např. přírodní katastrofy). Rozpočtová opatření připravuje odbor, který připravuje rozpočet a musí být stejně jako rozpočet schválená zastupitelstvem obce, přičemž zastupitelstvo může zmocnit radu obce (resp. starostu), aby schvalovalo rozpočtová opatření (Sedmihradská, 2015, s. 129).

Zákon č. 250/2000 Sb. rozpočtovým opatřením rozumí (Česko, 2000d):

- přesun rozpočtových prostředků mezi jednotlivými druhy příjmů a výdajů, aniž by se změnil jejich celkový objem,
- použití nových, rozpočtem nepředvídaných příjmů k úhradě nových nepředvídatelných výdajů, čímž dojde ke zvýšení celkového objemu rozpočtu,
- vázání rozpočtových výdajů, jestliže je jejich krytí ohroženo neplněním rozpočtových příjmů, tímto opatřením se objem rozpočtu snižuje.

U Wokouna et al. (2011, s. 213) se lze dočíst, že během rozpočtového období plnění rozpočtu kontroluje odbor, který sestavil rozpočet. Tento odbor předkládá zprávy o plnění rozpočtu finančnímu a kontrolnímu výboru a kontrolní komisi, a pak zastupitelstvu s případnými návrhy na úpravu rozpočtu, kdy zastupitelstvo rozhoduje o úpravách rozpočtu v průběhu roku.

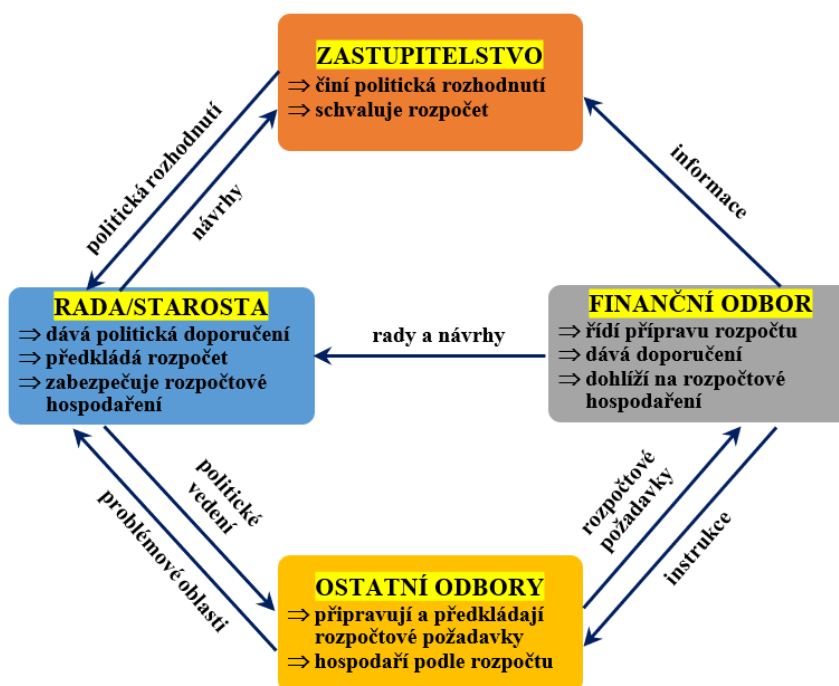
Lajtkepová (2013, s. 90) **kontrolu hospodaření obce** rozděluje na vnitřní a vnější. **Vnitřní kontrolu** provádí zastupitelstvo obce, rada a dále finanční a kontrolní výbor. Zastupitelstvo má nejvyšší kontrolní funkci, protože má právo kontrolovat radu a další orgány samosprávy. Rada provádí kontrolu činnosti orgánů obecního úřadu. Finanční výbor kontroluje hospodaření s majetkem a s finančními prostředky obce. Kontrolní výbor kontroluje plnění vydaných usnesení zastupitelstva a rady, dále dodržování právních předpisů, ...

Vnější kontrola se zaměřuje na přezkoumání hospodaření obce za uplynulý rok, kdy podle Pospíšila (2013, s. 85-86) obce jsou povinny si nechat přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok, a to buď požádají krajský úřad, aby provedl přezkum hospodaření (audit), nebo přezkoumání zadají auditorovi, resp. auditorské společnosti.

Autorka Peková (2011b, s. 407) či Wokoun et al. (2011, s. 213) upozorňují na důležitou věc, a to že po skončení daného rozpočtového období je sestavován příslušným odborem **závěrečný účet obce** (= přehled o skutečném plnění rozpočtu), který je po projednání ve výborech a komisích a v radě předložen zastupitelstvu obce ke schválení.

Hejduková (2015, s. 43) k rozpočtovému procesu dodává, že rozpočet obce a závěrečný účet obce musí být zveřejněny na úřední desce nejméně 15 dnů před projednáním na zastupitelstvu obce.

Na obrázku 4 od autorky Sedmihradské (2015, s. 40) jsou znázorněni **hlavní účastníci rozpočtového procesu obce**, dále jsou zde zachyceny jejich úkoly a vztahy mezi nimi.



Obr. 4: Účastníci rozpočtového procesu (Sedmihradská, 2015, s. 40; vlastní zpracování)

Obec podle názoru autorů Tomancová, Obrovský a Brtoun (2009, s. 118) musí během rozpočtového procesu dodržovat obecně platné **rozpočtové zásady**. V knize od Buchty (2016, s. 48) či Lajtkepové (2013, s. 60-61) lze nalézt přehled rozpočtových zásad, kterými Buchta rozumí požadavky, jež jsou kladeny na konstrukci rozpočtu vyplývající z minulých zkušeností.

Konkrétně se jedná o tyto zásady (Buchta, 2016, s. 48; Lajtkepová, 2013, s. 60-61):

- zásada každoročního sestavování a schvalování rozpočtu,
- zásada reálnosti a pravdivosti rozpočtu,
- zásada jednotnosti a úplnosti rozpočtu,
- zásada dlouhodobé vyrovnanosti rozpočtu,
- zásada efektivnosti, hospodárnosti a účinnosti (účelnosti),
- zásada publicity rozpočtu (zveřejnění).

Peková (2011b, s. 213) k výše vyjmenovaným zásadám přidává ještě zásadu finanční kontroly a účetního auditu. Nahodil et al. (2014, s. 70) ještě doplňuje zásadu přehlednosti.

2.6 Závěrečný účet obce

V závěrečném účtu obce jsou souhrnně zpracovány údaje o ročním hospodaření obce. Obsah závěrečného účtu obce upravuje zákon č. 250/2000 Sb., podle kterého závěrečný účet obce obsahuje (Česko, 2000d):

- údaje o plnění příjmů a výdajů rozpočtu v plném členění podle rozpočtové skladby,
- údaje o hospodaření s majetkem,
- údaje o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití peněžních fondů,
- vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, rozpočtům obcí, krajů, státním fondům, atd.,
- zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce za uplynulé období.

Autorka Provažníková (2015, s. 64) tvrdí, že součástí závěrečného účtu by podle jejího názoru měla být i analýza faktorů, jež ovlivnily plnění příjmové a výdajové stránky rozpočtu včetně návrhu opatření, které by přispěly k částečné eliminaci těchto faktorů. Dále by závěrečný účet obce kromě tabulek měl také obsahovat dostatečné komentáře a grafy, které zvýší vypovídací schopnost a přehlednost dokumentu.

Jak již bylo v předchozím textu zmíněno, obec je povinna závěrečný účet zveřejnit nejméně 15 dnů před projednáním v zastupitelstvu na úřední desce (Hejduková, 2015, s. 43). Dle Sedmihradské (2015, s. 143) závěrečný účet obce je spolu s účetní závěrkou obce projednáván a schvalován zastupitelstvem na jednom zasedání, protože tyto dokumenty spolu souvisejí. Podle zákona č. 250/2000 Sb. zastupitelé projednání závěrečného účtu uzavírají buď vyjádřením „souhlasu bez výhrad“ nebo „souhlasu s výhradami“ (pokud byly zjištěny nedostatky a chyby v hospodaření) (Česko, 2000d).

2.7 Rozpočtový výhled

Rozpočtový výhled nebo také střednědobý výhled rozpočtu dle zákona č. 250/2000 Sb. slouží k střednědobému finančnímu plánování rozvoje hospodářství obce. Zákon uvádí, že se zpravidla sestavuje na 2 až 5 let (Česko, 2000d).

Dále se lze v zákoně dočíst, že rozpočtový výhled obsahuje „*souhrnné základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů*“. Přičemž u dlouhodobých závazků je nutné uvést jejich dopady na hospodaření obce po celou dobu trvání závazku (Česko, 2000d).

Zákon u rozpočtového výhledu dle názoru autora Tesaře (2017, s. 24-25) umožňuje obcím si zvolit vlastní míru podrobnosti sestavení střednědobého finančního plánování v rámci rozpočtového výhledu, kdy to může být tabulka na 1 A4 nebo dokument klidně o 15 stránkách. S tímto konstatováním souhlasí autorka Sedmihradská (2015, s. 48), podle které je podoba rozpočtového výhledu v praxi velmi různorodá. Díky rozpočtovému výhledu obce uvažují o svých finančních zdrojích a potřebách v delším časovém horizontu než je jedno rozpočtové období. Tyto úvahy podle Provaníkové (2015, s. 67) jsou důležité pro plánování investičních akcí a pro úvahy o využití návratných finančních prostředků.

Sedmihradská (2015, s. 47) dodává důležitou věc a to, že rozpočtový výhled je jednak východiskem pro přípravu rozpočtu, ale také současně zobrazuje dopady současných a minulých rozhodnutí v budoucím horizontu. Dle Sedmihradské může sloužit také jako varovný nástroj obci, pokud hrozí, že nastane situace, že očekávané příjmy nepokryjí očekávané výdaje. V souvislosti s očekávanými příjmy a výdaji autorka upozorňuje, že je nutné se při sestavování rozpočtového výhledu vyvarovat nadhodnocení budoucích příjmů a podhodnocení budoucích výdajů.

Rozpočtový výhled je projednáván na zastupitelstvu obce, přičemž obec má ze zákona povinnost zveřejnit tento výhled na úřední desce nejméně 15 dnů před konáním zastupitelstva (Česko, 2000d).

Autorka Provaníková (2015, s. 73) problematikou rozpočtového výhledu uzavírá tím, že jednak slouží ke střednědobému finančnímu plánování obce, umožňuje zkvalitnit řízení hospodaření obce, ale také dává celkový pohled na finanční situaci obce a na výsledek hospodaření. Tesař (2017, s. 24-25) na závěr doplňuje, že bohužel rozpočtový výhled je podceňovaným nástrojem finančního hospodaření územních samosprávných celků.

3 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE

Na úvod je potřeba podotknout, že většina knih o finanční analýze se zabývá pouze finanční analýzou u podnikatelského sektoru a neřeší oblast finanční analýzy ve veřejném sektoru (a tedy i u obcí). Na tento problém upozorňuje např. autor Špička (2017, s. 110) či autorka Prokúpková (2016, s. 239). Dále je nutné poznamenat, že oblast finanční analýzy není nikterak legislativně upravena právními předpisy či všeobecnými standardy.

Špička (2017, s. 1) finanční analýzu ve své publikaci definuje jako „*komplexní a systematickou analýzu historických i plánovaných účetních výkazů pomocí aparátu finančních ukazatelů s cílem vyhodnotit dosavadní i očekávanou finanční situaci organizace a podpořit kvalitu jejího strategického řízení*“.

Vodáková et al. (2013, s. 106) finanční analýzou rozumí „*systematický rozbor finančních dat získaných zejména z účetních výkazů daného subjektu*“. Prostřednictvím finanční analýzy daný subjekt může získat kvalitní informace, které může využít pro efektivní řízení a rozhodování, ale také i pro realizaci kontroly plnění vytyčených cílů.

Prokúpková (2016, s. 244) pod finanční analýzou chápe rozbor jakékoliv činnosti, v níž hlavní roli hrají finanční částky a čas. Dle Boukala (2009, s. 174) finanční analýza slouží k posouzení efektivnosti fungování dané organizace.

Máče (2012, s. 482) si pod pojmem finanční analýza představuje rozbor údajů získaných zpravidla z finančního účetnictví a účetních výkazů, kdy díky této analýze lze získat přehled o majetkové, finanční a důchodové situaci ÚJ, ale také rovněž podklady pro finanční řízení a rozhodování ÚJ. V jiné publikaci od autora Máče (2013, s. 434) k finanční analýze autor dodává, že pomocí ní lze vzájemně porovnávat získané údaje a rozšiřovat jejich vyvídací schopnost.

Autoři Prokúpková a Svoboda (2014, s. 92) zastávají názor, že bez realizace důkladné finanční analýzy není možné vyvozovat správné závěry, přijímat správná rozhodnutí, nelze včas odhalit budoucí finanční potíže a finanční rizika.

Podle autorů Prokúpkové a Svobody (2014, s. 93) finanční analýza umožňuje např. optimalizaci majetkové a zdrojové struktury, zhodnocování volných finančních zdrojů, řízení peněžních toků a likvidity, zhodnocování volných finančních zdrojů, rozhodování o užitěčné zadluženosti, sestavení reálných vzájemně sladěných rozpočtů či prognózy a modelování, ...

3.1 Veřejný sektor a finanční analýza

Dle názoru autorky Vodákové et al. (2013, s. 106) **finanční analýza v českém veřejném sektoru** (do kterého patří i obce) **moc není využívána** na rozdíl od podnikatelského (soukromého) sektoru, v němž je považována za jeden ze základních nástrojů používaný při řízení. Autorka jako hlavní důvod, proč není využívána, uvádí, že hlavním cílem subjektů veřejného sektoru není snaha o dosahování maximalizace zisku, ale jejich hlavním posláním je poskytovat služby veřejného charakteru. Veřejný sektor přikládá nižší význam finanční analýze než soukromý sektor.

Vodáková et al. (2013, s. 111-112) konstatuje, že finanční analýza byla původně vytvořena pro soukromý sektor, proto při používání nástrojů finanční analýzy je nutné zjistit, zda je daný nástroj vhodný pro použití ve veřejném sektoru a případně provést modifikaci daného nástroje zohledňující specifika a odlišnosti veřejného sektoru, aby měl patřičnou vypovídací schopnost. Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 85) doplňují, že finanční analýza rovněž nabízí i některé specifické ukazatele, které jsou použitelné pouze u nepodnikatelských subjektů veřejného sektoru.

Finanční analýza podle názoru autorek Kadeřábkové a Pekové (2012, s. 270) u subjektů veřejného sektoru se zaměřuje na:

- **běžné hospodaření,**
- **investiční činnost a její financování,**
- **hospodaření s majetkem.**

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 111) tvrdí, že finanční analýza je významným nástrojem i na úrovni obce, kdy se stává jednak významným podkladem pro orgány obce při realizaci jejich rozhodnutí do budoucnosti, ale také je nástrojem kontroly. U Kadeřábkové a Pekové (2012, s. 270) se lze o finanční analýze u obcí dočíst, že je důležitým nástrojem řízení, neposkytuje pouze analýzu minulého hospodaření, ale také odhaluje faktory jak pozitivní tak negativní, které hospodaření obce ovlivnily. Finanční analýza by měla napomocet odstranit negativní faktory na hospodaření a podpořit pozitivní faktory. Zaměřuje se na vyhodnocení silných a slabých stránek hospodaření obce.

Otrusinová (2009, s. 58) ve své publikaci zdůrazňuje, že organizace veřejného sektoru kromě své hlavní činnosti, pro kterou byly zřízeny, založeny, mohou také vykonávat **hospodářskou (vedlejší, doplňkovou) činnost**, jež organizace realizuje za účelem využití

majetku a odborných znalostí zaměstnanců organizace. Podmínkou ovšem u vedlejší činnosti je, že musí být tato činnost zisková a dosažený zisk musí být použit na podporu hlavní činnosti organizace. Z tohoto konstatování vyplývá, že i obec může mít doplňkovou činnost.

Otrusinová s Kubíčkovou (2011, s. 111) na závěr dodávají, že každá organizace veřejného sektoru si musí sama sestavit systém vlastních ukazatelů, jež budou podávat vhodné vypočítací informace pro danou organizaci.

3.2 Zdroje dat pro finanční analýzu obce

Finanční analýza vychází, jak z přechozího textu vyplynulo, z výstupů účetnictví – tzn. **z účetních výkazů finančního účetnictví**. Autoři Lee, Johnson a Joyce (2004, s. 16) vysvětlují rozdíl mezi účetním výkazem a rozpočtem zjednodušeně tak, že účetní výkaz má retrospektivní charakter, informuje o událostech, jež se již uskutečnily v minulosti, kdežto rozpočet zachycuje očekávanou výši budoucích příjmů a výdajů, které jsou spojeny s naplánovanými aktivitami.

Účetní výkazy dle názoru autorky Prokūpkové (2016, s. 244) „*samy o sobě ještě neposkytují komplexní obraz o finanční situaci účetní jednotky*“. Právě díky finanční analýze účetních výkazů uživatel získá informace o slabých a silných stránkách, trendech, rizicích a výhledech daného subjektu. Prokūpková (2016, s. 248) tvrdí, že kromě účetních výkazů pro realizaci finanční analýzy je nutné mít povědomí o účetnictví, vědět, co si pod jednotlivými položkami účetních výkazů představit (mít tedy znalost obsahu jednotlivých položek účetních výkazů).

Autoři Prokūpková a Svoboda (2014, s. 94) zdroje dat pro finanční analýzu rozdělují do 2 skupin, a to na **interní data a externí data**, kdy mezi interní data kromě účetních výkazů zařazují např. operativní evidenci (např. evidenci majetku), vnitřní směrnice a pokyny, zápisy z porad, závěrečné účty, výroční zprávy. Na druhou stranu externími daty rozumějí např. data z veřejných statistik (např. od ČSÚ), údaje z odborného tisku či informace na internetu. Špička (2017, s. 7) ovšem upozorňuje, že k interním datům se dostanou pouze pracovníci dané účetní jednotky (ÚJ), přičemž právě tyto lidé mohou zpracovat výrazně kvalitnější finanční analýzu ÚJ než externí analytik, který se dostane pouze k externím datům. Autor Špička (2017, s. 8) nesouhlasí s autorkou Prokūpkovou a autorem Svobodou, že účetní výkazy patří jenom do interních dat, jsou také externími daty, protože ÚJ jsou

podle zákona č. 563/1991 Sb. (o účetnictví) povinný zveřejňovat roční účetní výkazy v rámci tzv. účetní závěrky.

Účetní závěrka se skládá z rozvahy, výkazu zisku a ztráty a přílohy, může zahrnovat také přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu (Česko, 1991). **V dalším textu je o výkazech účetní závěrky stručně pojednáno, kdy cílem tohoto textu není zabývat se problematikou účetního výkaznictví. Detailnější rozbor účetních výkazů je nad rámec této diplomové práce.**

Na tomto místě je nutné uvést, že **obce Zákon o účetnictví řadí mezi tzv. vybrané účetní jednotky, zkráceně VÚJ (Česko, 1991). V praxi se obce označují také jako municipální účetní jednotky.** Zákon o UCE vybrané účetní jednotky považuje za velké ÚJ (od roku 2016 se ÚJ rozdělují do 4 skupin – mikro, malé, střední a velké ÚJ), tato informace je důležitá pro rozsah a způsob sestavení účetní závěrky (Česko, 1991).

ROZVAHA – nebo také bilance podává informace o objemu a struktuře majetku a zdrojů financování ÚJ k určitému časovému okamžiku. Rozvaha se skládá z aktiv a pasiv, kdy majetek je v rozvaze označován jako aktivum a zdroj financování jako pasivum. V rozvaze platí bilanční princip, kdy aktiva se musí rovnat pasivům (Vodáková et al., 2013, s. 34-35). V tabulce 5 je zachycena zjednodušená podoba rozvahy u obce.

Tab. 5: Zjednodušená podoba rozvahy obce (Česko, 2009; vlastní zpracování)

	Aktiva	Běžné období			Minulé období	Pasiva	Období	
		Brutto	Korekce	Netto			Běžné	Minulé
A.	Stálá aktiva					C.	Vlastní kapitál	
I.	Dlouhodobý nehmotný majetek					I.	Jmění ÚJ a upravující položky	
II.	Dlouhodobý hmotný majetek					II.	Fondy ÚJ	
III.	Dlouhodobý finanční majetek					III.	Výsledek hospodaření	
IV.	Dlouhodobé pohledávky					D.	Cizí zdroje	
B.	Oběžná aktiva					I.	Rezervy	
I.	Zásoby					II.	Dlouhodobé závazky	
II.	Krátkodobé pohledávky					III.	Krátkodobé závazky	
III.	Krátkodobý finanční majetek							
	Aktiva celkem						Pasiva celkem	

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY – je odvozeným účetním výkazem rozvádějící rozvahovou položku VH běžného účetního období. Informuje o výnosech, nákladech a o dosaženém VH ÚJ (rozdíl mezi náklady a výnosy) za určitý časový interval (za účetní období). Obec jako VÚJ je povinná vykazovat výnosy, náklady a VH odděleně za hlavní a za hospodářskou činnost (Nahodil et al., 2014, s. 237). Zjednodušená podoba výkazu zisku a ztráty obce je součástí tabulky 6.

Tab. 6: Zjednodušená podoba VZZ obce (Česko, 2009; vlastní zpracování)

	Náklady	Běžné		Minulé			Výnosy	Běžné		Minulé	
		Hlavní činnost	Hospodářská činnost	Hlavní činnost	Hospodářská činnost			Hlavní činnost	Hospodářská činnost		
A.	Náklady celkem					B.	Výnosy celkem				
I.	Náklady z činnosti					I.	Výnosy z činnosti				
II.	Finanční náklady					II.	Finanční výnosy				
III.	Náklady na transfery					III.	Výnosy z transferů				
IV.	Daň z příjmů					IV.	V ze sdílených daní, poplatků				
	VH - zisk						VH - ztráta				

PŘÍLOHA – vysvětluje a doplňuje informace obsažené v ostatních částech účetní závěrky. Příloha u VÚJ má stanovené závazné uspořádání, označování a obsahové vymezení položek přílohy. Příloha má pevně stanovenou tabulkovou formu, jejíž podoba je upravena vyhláškou č. 410/2009 Sb. (Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 68).

PŘEHLED O PENĚŽNÍCH TOCÍCH – podává bližší informace o přírůstcích a úbytích peněžních prostředků za běžné účetní období (Česko, 2009).

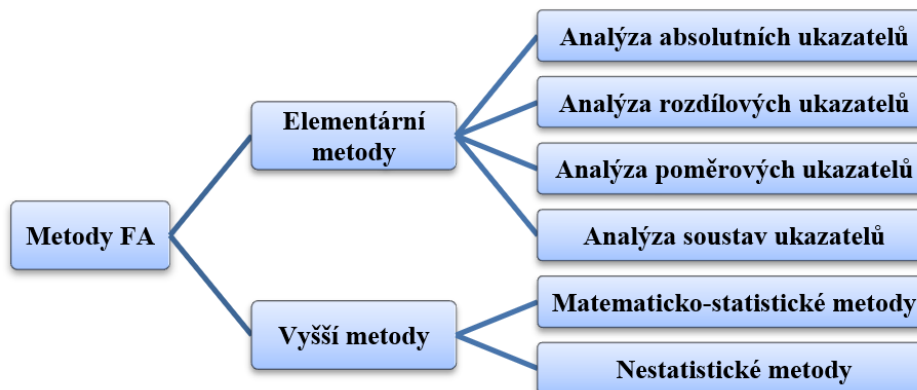
PŘEHLED O ZMĚNÁCH VLASTNÍHO KAPITÁLU – dle vyhlášky č. 410/2009 Sb. rozpisuje položky vlastního kapitálu rozvahy a podává informaci o změnách těchto položek v běžném období (Česko, 2009).

Špička (2017, s. 8) doplňuje, že VÚJ sestavují přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu jen v tom případě, pokud k rozvahovému dni a za bezprostředně předcházející účetní období překročí nebo již dosáhly účetní hodnoty aktiv celkem 40 000 000 Kč a ročního úhrnu čistého obrátu 80 000 000 Kč.

3.3 Metody finanční analýzy

Autorky Otrusinová a Kubičková (2011, s. 87-88) ve své publikaci metody finanční analýzy rozdělují podle náročnosti matematických a dalších operací používaných při zpracování vstupních dat na **elementární (základní) metody** na **metody vyšší** – viz. obrázek 5.

I Prokúpková se Svobodou (2014, s. 95) metody finanční analýzy rozdělují na elementární a vyšší metody, kdy v praxi jsou využívány právě elementární metody, pro svou srozumitelnost a jednoduchost výpočtu. Náročnější techniky jako např. soustavy ukazatelů a vyšší metody (jako korelační koeficienty, analýza rozptylu, ...) dle Prokúpkové a Svobody (2014, s. 101) zatím ve veřejném sektoru nenašly uplatnění, chybí pro ně rovněž softwarová podpora u veřejného sektoru, bez které se neobejdou.



Obr. 5: Členění metod finanční analýzy (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 87-88; vlastní zpracování)

Autor Máče (2012, s. 482) ve své publikaci věnuje pozornost pouze elementárním metodám finanční analýzy, mezi něž řadí analýzu absolutních ukazatelů, analýzu tokových a rozdílových ukazatelů a analýzu poměrových ukazatelů.

V dalším textu práce jsou popsány vybrané ukazatele finanční analýzy používané, resp. doporučené autory odborných publikací používat ve veřejném sektoru.

3.4 Analýza absolutních ukazatelů

Absolutní ukazatel podle Vodákové et al. (2013, s. 115) představuje konkrétní číselnou hodnotu z určitého řádku některého z účetních výkazů. V účetních výkazech se vyskytují dva druhy veličin, a to **stavové veličiny** a **tokové veličiny**, kdy stavové veličiny vyjadřují stav k určitému časovému okamžiku (jsou v rozvaze) a tokové veličiny vyjadřují vývoj za určité časové období.

Absolutní ukazatele se ve finanční analýze využívají především při **tzv. horizontální a vertikální analýze účetních výkazů** (Vodáková et al., 2013, s. 115).

3.4.1 Horizontální (trendová) analýza

Dle Prokúpkové a Svobody (2014, s. 126) horizontální analýza porovnává jednotlivé položky daného výkazu v čase, a to v řádcích, tzn. horizontálně. Díky trendové analýze lze zjistit změnu konkrétní hodnoty z určitého řádku daného účetního výkazu oproti předcházejícímu období (tj. v čase). Otrusinová s Kubíčkovou (2011, s. 92) popisuje, že změny hodnot mohou být vyjádřeny buď absolutně, nebo také v procentech a případně prostřednictvím indexů. Následující vztahy naznačují výpočet absolutní a procentní změny.

$$\text{Absolutní změna} = \text{hodnota}_t - \text{hodnota}_{t-1} \quad (2)$$

$$\text{Procentní změna} = \frac{\text{absolutní změna}}{\text{hodnota}_{t-1}} \cdot 100 \quad (3)$$

3.4.2 Vertikální (strukturální) analýza

Vodáková et al. (2013, s. 116) vertikální analýzu definuje jako „*procentuální rozbor jednotlivých položek účetních výkazů vztahený k jedné z položek tohoto účetního výkazu*“. Tato analýza tedy zjišťuje procentní podíl jednotlivých položek daného účetního výkazu ke zvolené základně a provádí rovněž sledování vývoje v čase.

U rozvahy se jako základna nejčastěji volí celková hodnota aktiv (resp. pasiv), u výkazu zisku a ztráty celková hodnota výnosů a u výkazu o peněžních tocích hodnota celkového cash-flow (Prokúpková a Svoboda, 2014, s. 131).

Otrusinová s Kubíčkovou (2011, s. 93-94) uvádějí, že **horizontální a vertikální analýza nacházejí své uplatnění i u rozpočtu (např. při kontrole plnění rozpočtu).**

3.5 Analýza poměrových ukazatelů

Poměrovými ukazateli se rozumí takové ukazatele, které se vypočítají jako poměr mezi konkrétními dvěma či více hodnotami z účetních výkazů (případně i z jiných zdrojů). Poměrové ukazatele dle názoru autorů Vodákové et al. (2013, s. 115-116) či Prokúpkové a Svobody (2014, s. 100) jsou nejpoužívanějším druhem ukazatelů ve finanční analýze. Dále autoři ve svých publikacích uvádějí, že existuje velké množství těchto ukazatelů.

Ve veřejném sektoru k hodnocení finanční situace ÚJ ve veřejném sektoru je možné použít následující skupiny ukazatelů (Špička, 2017, s. 115):

- ukazatele autarkie,
- ukazatele financování,
- ukazatele likvidity,
- ukazatele produktivity.
- ukazatele rentability,
- ukazatele investičního rozvoje,
- ukazatele aktivity,

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 112) a Kraftová (2002, s. 100) o výše vyjmenovaných skupinách ukazatelů hovoří jako o **tzv. strukturovaném souboru ukazatelů finanční analýzy u municipální ÚJ.**

3.5.1 Ukazatele autarkie

Autarkie nebo také míra soběstačnosti se zaměřuje na vztah mezi výnosy a náklady, případně mezi příjmy a výdaji za stejné období (Špička, 2017, s. 115). Otrusinová (2009, s. 63) upozorňuje, že existuje více modifikací tohoto ukazatele. Autarkie může být počítá-

na z celkových příjmů a výdajů, resp. z celkových výnosů a nákladů (viz. vztah 4 a 5) nebo ji lze počítat pouze za hlavní činnost.

$$\text{Autarkie na bázi příjmů a výdajů} = \frac{\text{Příjmy celkem}}{\text{Výdaje celkem}} \quad (4)$$

$$\text{Autarkie na bázi výnosů a nákladů} = \frac{\text{Výnosy celkem}}{\text{Náklady celkem}} \quad (5)$$

Vypočtená výše autarkie vyjadřuje, v jaké míře je ÚJ schopná pokrýt své náklady svými výnosy (resp. v jaké míře je ÚJ schopná pokrýt své výdaje svými příjmy). Autarkie by měla být vyšší než 1, což znamená, že ÚJ je schopná pokrýt výdaje příjmy, resp. náklady výnosy (Vodáková et al., 2013, s. 129).

3.5.2 Ukazatele financování

Ukazatele financování, resp. zadluženosti podávají dle Vodákové et al. (2013, s. 119) informace o tom, v jaké míře ÚJ využívá pro svou činnost cizí zdroje. ÚJ v praxi pro financování aktiv používá vlastní a cizí zdroje, protože financování pouze prostřednictvím vlastního kapitálu je nereálné. Vodáková et al. (2013, s. 119) zastává názor, že cílem analýzy financování je stanovení optimálního poměru mezi vlastními a cizími zdroji (tj. optimalizovat finanční (kapitálovou) strukturu ÚJ).

Mezi ukazatele financování patří především (Kraftová, 2002, s. 126-129; Boukal, 2009, s. 183; Otrusínová a Kubíčková, 2011, s. 115; Špička, 2017, s. 115-116):

$$\text{Celková zadluženost (věřitelské riziko)} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Celková aktiva}} \quad (6)$$

$$\text{Koeficient samofinancování (finanční samostatnosti)} = \frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Celková aktiva}} \quad (7)$$

$$\text{Míra zadluženosti} = \frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Vlastní kapitál}} \quad (8)$$

$$\text{Míra finanční samostatnosti (nezávislosti)} = \frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Cizí zdroje}} \quad (9)$$

3.5.3 Ukazatele likvidity

Likviditou se rozumí schopnost ÚJ hradit okamžitě splatné závazky. Zajištění likvidity dle názoru autorek Otrusínové a Kubíčkové (2011, s. 99) je jedním ze základních úkolů vedení každého subjektu. Vodáková et al. (2013, s. 117) zmiňuje ve své publikaci v souvislosti s likviditou pojem solventnost, který je chápán jako dlouhodobá schopnost ÚJ hradit své závazky (dostát svým závazkům).

Pro hodnocení stavu likvidity slouží právě ukazatele likvidity, které obecně dávají do poměru to, čím je možno platit, s tím co je nutné zaplatit. Autoři Prokúpková a Svoboda

(2014, s. 104) a Špička (2017, s. 116) stejně jako v podnikatelském sektoru pro tuto oblast rozlišují 3 stupně ukazatele likvidity:

$$\text{Běžná (celková, 3. stupně) likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé cizí zdroje}} \quad (1,5 - 2,5) \quad (10)$$

$$\text{Pohotová (2. stupně) likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{Krátkodobé cizí zdroje}} \quad (1 - 1,5) \quad (11)$$

$$\text{Okamžitá (peněžní, 1. stupně) likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý fin. majetek}}{\text{Krátkodobé cizí zdroje}} \quad (0,2 - 0,5) \quad (12)$$

Špička (2017, s. 116) doplňuje, že doporučené hodnoty pro ÚJ z veřejného sektoru lze převzít od soukromého sektoru. S tímto konstatováním souhlasí i Otrusinová s Kubíčkovou (2011, s. 116). Doporučené hodnoty jsou vždy u každého vztahu uvedeny v závorce.

Otrusinová (2009, s. 65) upozorňuje, že v praxi se provádějí různé modifikace ukazatelů likvidity, kdy ÚJ si ukazatel přizpůsobuje svým potřebám.

3.5.4 Ukazatele produktivity

Podle autorky Kraftové (2002, s. 136) ukazatele produktivity se zaměřují na produkční schopnost a výkonnost ÚJ ve vztahu k pracovní síle (např. počet zaměstnanců, odpracovaných hodin) nebo ve vztahu ke kapitálu.

Mezi ukazatele produktivity je možné zařadit (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 116):

$$\text{Produktivita kapitálu z přidané hodnoty} = \frac{\text{Přidaná hodnota}}{\text{Celkový kapitál}} \quad (13)$$

$$\text{Produktivita práce z přidané hodnoty} = \frac{\text{Přidaná hodnota}}{\text{Počet zaměstnanců}} \quad (14)$$

$$\text{Průměrná mzda na zaměstnance} = \frac{\text{Osobní náklady}}{\text{Počet zaměstnanců}} \quad (15)$$

Kraftová (2002, s. 136) doplňuje, že přidaná hodnota u ÚJ ve veřejném sektoru musí být navýšena o výnosy z provozní (neinvestiční) dotace, jednak z důvodu toho, že přidaná hodnota často bývá záporná u tohoto typu ÚJ, ale také z důvodu způsobu financování produkce veřejných statků.

3.5.5 Ukazatele rentability

Rentabilitou Vodáková et al. (2013, s. 125) v obecné rovině rozumí schopnost ÚJ dosahovat zisku a provádět zhodnocení vložených aktiv. Autorky Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 112) a Kraftová (2002, s. 105) se shodují na tom, že ukazatele rentability patří k nejdiskutovanějším problémům finanční analýzy u VÚJ, protože ukazatele rentability poměří vždy zisk např. s tržbami, vlastním kapitálem či s celkovými aktivy.

Hlavním cílem subjektů veřejného sektoru není ovšem tvorba zisku. Otrusinová (2009, s. 58) uvádí, že tvorba zisku v hlavní činnosti je diskutabilní, protože cílem těchto ÚJ je vyrovnané hospodaření. Vedle toho, jak již bylo v předchozím textu popsáno, může ÚJ zřizovat tzv. doplňkovou činnost, kde dle Otrusinové (2009, s. 58) je právě zisk (maximalizace zisku) základní podmínkou pro provádění doplňkové činnosti.

Autor Máče (2012, s. 482) zastává názor, že ukazatele rentability jsou nepotřebné ve veřejném sektoru. Dle Boukala (2009, s. 184) se ukazatele rentability u hlavní činnosti ÚJ využívají velmi okrajově, u realizované doplňkové činnosti jsou ukazatele rentability důležitým nástrojem. Špička (2017, s. 116) tvrdí, že rentabilita je důležitým ukazatelem efektivnosti hospodářské činnosti. U Vodákové et al. (2013, s. 125) se lze dočíst, že ukazatele rentability mají ve veřejném sektoru nižší význam než v soukromém sektoru. Ukazatele rentability dle autorky nacházejí své uplatnění i ÚJ z veřejného sektoru, kdy se prostřednictvím nich kontroluje a analyzuje efektivita vynaložených prostředků. Autorky Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 113) doporučují pro hodnocení hlavní činnosti používat ukazatel autarkie a pro hodnocení vedlejší činnosti ukazatele rentability.

Mezi nejčastěji používané ukazatele rentability patří (Boukal, 2009, s. 184; Vodáková et al., 2013, s. 126-128; Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 113):

$$\text{Rentabilita aktiv (celkového kapitálu, ROA)} = \frac{\text{Zisk před zdaněním a úroky (EBIT)}}{\text{Aktiva celkem}} \quad (16)$$

$$\text{Rentabilita vlastního kapitálu (ROE)} = \frac{\text{Zisk po zdanění (EAT)}}{\text{Vlastní kapitál}} \quad (17)$$

$$\text{Rentabilita tržeb (ROS)} = \frac{\text{Zisk (např. EBIT, EBT)}}{\text{Tržby}} \quad (18)$$

$$\text{Rentabilita nákladů (ROC)} = \frac{\text{Výsledek hospodaření}}{\text{Náklady na činnost}} \quad (19)$$

Kraftová (2002, s. 106-107) doporučuje při realizaci doplňkové činnosti zjišťovat následující 2 ukazatele:

$$\text{Rentabilita nákladů doplňkové činnosti} = \frac{\text{VH z doplňkové činnosti}}{\text{Náklady z doplňkové činnosti}} \quad (20)$$

$$\begin{aligned} \text{Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti} \\ = \frac{\text{VH z doplňkové činnosti (tj. zisk)}}{\text{VH z hlavní činnosti (tj. ztráta)}} \quad (21) \end{aligned}$$

3.5.6 Ukazatele investičního rozvoje

VÚJ stejně jako ÚJ z podnikatelského sektoru musí investovat do svého rozvoje a do obnovy opotřebovaného majetku (Špička, 2017, s. 117). Ukazatele investičního rozvoje podle Otrusinové a Kubíčkové (2011, s. 116) podávají informace o stavu a o hospodaření s dlouhodobým majetkem. Prostřednictvím těchto ukazatelů lze zjistit např. míru opotřebení

dlouhodobého majetku či podíl odpisů na financování investičních aktivit. Výpočet těchto ukazatelů vypadá následovně (Kraftová, 2002, s. 133-135):

$$\text{Koeficient opotřebení DLM} = \frac{\text{Oprávkky k DLM}}{\text{Brutto hodnota DLM (odpisovaného)}} \quad (22)$$

$$\text{Míra investičního rozvoje} = \frac{\text{Investice celkem (brutto)}}{\text{Odpisy nebo oprávkky}} \quad (23)$$

3.5.7 Ukazatele aktivity

Autor Špička (2017, s. 117) o ukazatelích aktivity říká, že hodnotí intenzitu využívání majetku ÚJ. Podle Špičky obecně platí, že čím vyšší je aktivita, tak tím ÚJ využívá efektivněji svůj majetek. Podle Máče (2012, s. 482) ukazatele aktivity podávají ÚJ informace o tom, jak efektivně hospodaří se svými aktivy. Pokud má ÚJ aktiv více než je potřeba, pak jí vznikají zbytečné náklady a na druhou stranu v případě, že jich má málo, tak se ÚJ připravuje o případné tržby.

Ukazatele aktivity mohou být, jak popisuje Máče (2012, s. 482), vyjádřeny buď v podobě **ukazatele počtu obrátek**, nebo v podobě **ukazatele doby obratu**. Ukazatele počtu obrátek (obratu, rychlosti obratu) měří, kolikrát se za stanovené období obrátí určitý druh majetku. Ukazatele doby obratu vyjadřují dobu (počet dní), po kterou je majetek vázán v určité formě. Kraftová (2002, s. 119-125), Špička (2017, s. 117) či Otrusinová s Kubíčkovou (2011, s. 114-115) doporučují pro oblast veřejného sektoru sledovat především tyto ukazatele:

$$\text{Obrat celkových aktiv} = \frac{\text{Výnosy}}{\text{Celková aktiva}} \quad (24)$$

$$\text{Obrat dlouhodobého majetku} = \frac{\text{Výnosy}}{\text{Dlouhodobý majetek}} \quad (25)$$

$$\text{Doba obratu (inkasa) pohledávek} = \frac{\text{Průměrný stav pohledávek}}{\text{Výnosy}} \cdot 360 \quad (26)$$

$$\text{Doba obratu (úhrady) závazků} = \frac{\text{Krátkodobé závazky}}{\text{Výnosy}} \cdot 360 \quad (27)$$

3.6 Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)

Prostřednictvím tzv. soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (zkráceně SIMU) **se sleduje zadluženost a hospodaření obcí a nově i krajů v ČR**. Tento monitoring dluhu a hospodaření obcí byl zaveden od roku 2008 na základě usnesení vlády, který nahradil dříve používaný ukazatel dluhové služby (poprvé byla SIMU vypočítána za rok 2008). V roce 2017 provedlo Ministerstvo financí ČR změnu v metodice monitoringu hospodaření obcí, z tohoto důvodu je **v dalším textu SIMU rozděleno na 2 podkapitoly a na podka-**

pitolu ohledně dluhové služby, která se používala před SIMU (Ministerstvo financí ČR, 2012 a Ministerstvo financí ČR, 2018).

Provazníková (2015, s. 186) upozorňuje, že „výsledné hodnoty ukazatelů pouze indikují možné riziko hospodářských problémů, ale nutně neznamenají, že je obec v tíživé finanční situaci“. Tuto skutečnost lze zjistit až pomocí důkladné finanční analýzy hospodaření obce z účetních a finančních výkazů a z dalších interních materiálů od obcí.

Sedmíhradská (2015, s. 148) uvádí, že hlavním posláním SIMU MF ČR je identifikovat obce mající nebo by v budoucnu mohly mít problémy s platební schopností a těmto obcím ve spolupráci s Ministerstvem vnitra pomoci analyzovat problémy a doporučit jim řešení.

3.6.1 SIMU od roku 2017

Důvodem změny metodiky monitoringu bylo to, aby SIMU bylo v souladu se zákonem č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti (viz. kapitola 3.7 – rozpočtová odpovědnost). Do SIMU ministerstvo přidalo právě pravidlo rozpočtové odpovědnosti pro ÚSC, které se týká obcí a krajů bez jejich příspěvkových organizací. SIMU za rok 2017 bylo vypočítáno za každou obec a nově i za každý kraj, kdy z výpočtů byly vyloučeny příspěvkové organizace obcí a krajů (Ministerstvo financí ČR, 2018).

Výpočet SIMU (včetně vyhodnocení výsledků) provádí každoročně Ministerstvo financí za všechny obce a kraje, přičemž vychází z údajů k 31.12. daného roku. MF ČR SIMU počítá na základě údajů z účetních závěrek (z rozvahy) a finančních výkazů (z FIN 2 – 12 M = výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu), které obce a kraje posílají státu do Centrálního systému účetních informací státu – zkráceně CSÚIS. (Ministerstvo financí ČR, 2018).

SIMU slouží pro hodnocení hospodářské situace obcí a krajů, přičemž je založen na sledování soustavy 18 ukazatelů, kdy přehled těchto ukazatelů je součástí přílohy P I. Za stěžejní jsou považovány tři ukazatele, a to (Ministerstvo financí ČR, 2018):

- **pravidlo rozpočtové odpovědnosti** – hodnota by neměla překročit 60 %,
- **podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům** – hodnota by neměla překročit 25 %,
- **celková likvidita** – hodnota by neměla být nižší než 1.

Tyto tři ukazatele jsou považovány za monitorující ukazatele a zbývajících 15 ukazatelů za informativní ukazatele. Podle MF ČR překročení hraničních hodnot u všech tří monitorujících ukazatelů současně pouze indikuje možné riziko hospodářských problémů, ale nemusí znamenat, že je obec či kraj v tíživé finanční situaci (Ministerstvo financí ČR, 2018).

3.6.2 SIMU 2008 – 2016

I za roky 2008 až 2016 výpočet SIMU (včetně vyhodnocení výsledků) provádělo každoročně MF ČR za všechny obce a jimi zřízené příspěvkové organizace. Cílem SIMU bylo vést obce k větší obezřetnosti při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky. U krajů ani u dobrovolných svazků obcí se SIMU nepočítalo. SIMU se skládalo také z 18 ukazatelů, které jsou vyjmenovány v tabulce 7 (Ministerstvo financí ČR, 2012).

Tab. 7: Přehled ukazatelů SIMU 2008 – 2016 (Ministerstvo financí ČR, 2012; vlastní zpracování)

	Ukazatel	Zdroj údajů
1	Počet obyvatel k 1. 1.	ČSÚ
2	Příjmy celkem (po konsolidaci)	FIN 2 – 12 M (třída 1 + 2 + 3 + 4)
3	Úroky	FIN 2 – 12 M (položka 5141)
4	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	FIN 2 – 12 M (položky 8112, 8122, 8212, 8222, 8114, 8124, 8214, 8224)
5	Dluhová služba	Součet řádků 3 a 4
6	Ukazatel dluhové služby (v %)	Podíl řádků 5 a 2
7	Aktiva celkem	Rozvaha*
8	Cizí zdroje	Rozvaha*
9	Stav na bankovních účtech celkem	Rozvaha*
10	Úvěry a komunální dluhopisy	Rozvaha*
11	Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy	Rozvaha*
12	Zadluženost celkem	Součet řádků 10 a 11
13	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	Podíl řádků 8 a 7
14	Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	Podíl řádků 12 a 8
15	8 – leté saldo	FIN 2 – 12 M (část IV – ř. 4440)**
16	Oběžná aktiva	Rozvaha*
17	Krátkodobé závazky	Rozvaha*
18	Celková likvidita	Podíl řádků 16 a 17

* součet výkazů za vlastní obec a jí zřízené příspěvkové organizace

** součet výsledků od počátku roku za posledních 8 let

Za monitorující ukazatele se považovala celková likvidita a podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům. Zbylé ukazatele byly ukazateli informativními.

Obce, u kterých se vypočítaný ukazatel celkové likvidity pohyboval v intervalu od 0 do 1 a zároveň podíl jejich cizích zdrojů k celkovým aktivům byl vyšší než 25 % (včetně), tak byly osloveny dopisem MF a požádány o zdůvodnění neuspokojivého stavu a o stanovisko zastupitelstva obce (kopii dopisu obdržel příslušný krajský úřad). Po obdržení vyjádření oslovených obcí, MF informovalo vládu ČR o výsledcích SIMU za daný rok (Ministerstvo financí ČR, 2012).

3.6.3 Ukazatel dluhové služby

Zadluženost obcí před rokem 2008 (v období let 2004 až 2008) byla sledována pomocí ukazatele dluhové služby, který počítalo MF ČR za každou obec a kraj. Pokud hodnota ukazatele dluhové služby byla vyšší než 30 %, pak MF posílalo dopis s žádostí o vysvětle-

ní daného stavu. Obec byla povinna vysvětlit překročení ukazatele dluhové služby a oznámit, jaká nápravná opatření přijme. V případě, že došlo k překročení ukazatele i v následujícím roce, tak tuto skutečnost MF ČR oznamovalo poskytovatelům účelových dotací ze státního rozpočtu a státních fondů. Poskytovatelé mohli uplatnit toto kritérium (přihlédnout k němu) při rozhodování o poskytnutí, neposkytnutí účelových dotací a půjček obcím a krajům na nově zahajované akce (Otrusínová, 2009, s. 60-61).

Ukazatel dluhové služby se počítal následovně:

$$\text{Ukazatel dluhové služby} = \frac{\text{Dluhová služba}}{\text{Dluhová základna}} \cdot 100 \quad (28)$$

Z čeho se skládal čítec (dluhová služba) a jmenoval (dluhová základna) ve vztahu (28) blíže popisuje tabulka 8.

Tab. 8: Výpočet ukazatele dluhové služby (Wokoun et al., 2011, s. 245; vlastní zpracování)

	Název položky	Odkaz na rozpočtovou skladbu
1	Daňové příjmy (po konsolidaci)	Třída 1
2	Nedaňové příjmy (po konsolidaci)	Třída 2
3	Přijaté dotace	Položka 4112 + 4212
4	Dluhová základna	Součet řádků 1, 2 a 3
5	Úroky	Položka 5141
6	Splátky jistin a dluhopisů	Položky 8xx2 a 8xx4
7	Splátky leasingu	Položka 5178
8	Dluhová služba	Součet řádků 5, 6 a 7
9	Ukazatel dluhové služby (v %)	Podíl řádků 8 a 4

U Provazníkové (2015, s. 184) se lze dočíst, že ukazatel dluhové služby byl zrušen pro svou nepřesnost, protože se zaměřoval pouze na položky rozpočtové skladby (příjmy a výdaje) a ne na závazky. Předčasné nebo jednorázové splátky zvyšovaly jeho hodnotu.

Máče (2013, s. 437) doplňuje, že podle zákona č. 420/2004 Sb. o přezkoumání hospodaření ÚSC se sledují ještě další 3 ukazatele, které se povinně uvádějí ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření. Jedná se o tyto ukazatele, které mají sloužit zastupitelům obcí (Máče, 2013, s. 437):

$$\text{Podíl pohledávek na rozpočtu} = \frac{\text{Dlouhodobé a krátkodobé pohledávky}}{\text{Příjmy celkem}} \quad (29)$$

$$\text{Podíl závazků na rozpočtu} = \frac{\text{Dlouhodobé a krátkodobé závazky}}{\text{Příjmy celkem}} \quad (30)$$

$$\text{Podíl zastaveného majetku na majetku obce} = \frac{\text{Zastavený majetek}}{\text{Celkový majetek (DLM)}} \quad (31)$$

3.7 Rozpočtová odpovědnost

Od roku 2017 platí nový zákon č. 23/2017 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, který se vztahuje na celý veřejný sektor a tedy i na obce. Podle tohoto zákona obec dbá o zdravé a udržitelné veřejné finance, podporuje hospodářský a společenský rozvoj, zaměstnanost a mezigenerační soudržnost atd. (Česko, 2017).

Podle Kameníčkové (2018b, s. 18-19) tento zákon má omezit případné zadlužení veřejných rozpočtů, kdy cílem zákona je zajistit rozpočtovou kázeň a dlouhodobě zdravé veřejné finance.

Zákon č. 23/2017 Sb. je pro obce významný především v tom, že stanovuje, že územní samosprávný celek má hospodařit tak, aby výše jeho dluhu nepřesáhla k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 roky (Česko, 2017).

Pokud je tato hranice k rozvahovému dni překročena, má obec ze zákona povinnost dluh v následujícím roce snížit, a to nejméně ve výši 5 % z rozdílu mezi skutečnou výší dluhu a 60 % průměru svých příjmů za poslední 4 roky. Pokud obec svůj dluh nesníží a její dluh k následujícímu rozvahovému dni převyšuje 60 % průměru příjmů obce za poslední 4 rozpočtové roky, tak MF ČR v následujícím roce rozhodne podle zákona o rozpočtovém určení daní (č. 243/2000 Sb.) o pozastavení převodu podílu obce na výnosu daní ve výši 5 % z rozdílu mezi dosaženým dluhem a 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky, přičemž pozastaven může být převod podílu obce na výnosu DPH a daně z příjmu PO – s výjimkou daně z příjmu PO placenou obcí (Česko, 2017; Česko 2000c).

Pozastavení převodu podílu obce na výnosu daní může být zrušeno buď z moci úřední (při poklesu dluhu pod 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 roky), nebo na žádost obce (použití k uhrazení dluhu vzniklého před překročením). Podrobnější informace jsou uvedeny v zákoně č. 243/2000 Sb. a zákoně č. 23/2017 Sb. (Česko, 2000c; Česko, 2017).

MF ČR pro rozpočtovou odpovědnost vytvořilo univerzální kalkulačku, která je k dispozici na webu Monitor (<http://monitor.statnipokladna.cz>).

4 FINANCOVÁNÍ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU OBCE

Obec stejně jako každý jiný subjekt, jak z veřejného, tak ze soukromého sektoru pořizuje, obnovuje svůj majetek, prostřednictvím kterého obec poskytuje své služby občanům. Obec na svém území podle Zákona o obcích (Česko, 2000a) vytváří podmínky pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů (např. bydlení, zdravotnictví, doprava, výchova a vzdělávání, kultura, ...).

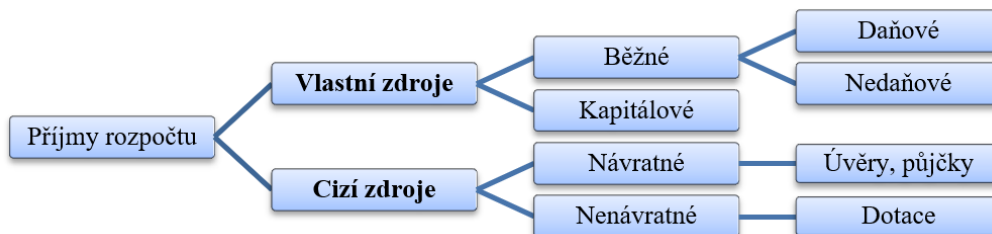
Co si představit pod pojmem investiční záměr? Investičním záměrem se rozumí popis připravovaného projektu (akce) v obci – např. zateplení budovy školy, rekonstrukce či stavba víceúčelového hřiště, vybudování kanalizace, chodníků, atd. Bohužel v odborných publikacích zabývajících se veřejnými financemi se tento pojem nevyskytuje, a když je uveden, není vysvětlen. Investiční záměr v praxi obvykle obsahuje základní údaje, popis stávajícího stavu, zdůvodnění proč je nutné danou akci realizovat, popis nového stavu, rozpočet záměru, technické parametry, časový harmonogram, výkres a případně i vizualizaci. Investiční záměr tedy stanovuje závazné technické, ekonomické a časové parametry daného projektu.

Investiční záměr obce je možné financovat buď to z **nenávratných zdrojů**, nebo z **návratných zdrojů**, kdy nenávratné zdroje se nevracejí (obec je má k dispozici natrvalo) na rozdíl od návratných zdrojů, které má obec k dispozici jen na určitou dobu, po níž je musí vrátit poskytovateli návratného zdroje (Kruntorádová, 2015, s. 25). Co patří mezi nenávratné a návratné zdroje (příjmy) obce je zachyceno v tabulce 9, přičemž bližší popis již byl uveden v kapitole 2.3 – Příjmy rozpočtu obce. Zdroje v tabulce 9 je nutné ještě dále rozdělit na běžné a kapitálové, kdy dle Pekové (2011b, s. 240) na financování investičních záměrů obcí se používají kapitálové zdroje (příjmy). Za kapitálové zdroje se považují některé nedaňové příjmy (např. příjmy z vlastního podnikání), kapitálové příjmy (příjmy z prodeje majetku, sponzorské dary), přijaté účelové dotace, úvěry, půjčky a emise dluhopisů. Běžnými příjmy obce jsou daňové příjmy, některé nedaňové příjmy, účelové a neúčelové dotace, ale také přijaté půjčky či úvěry a dluhopisy (Kruntorádová, 2015, s. 25-27).

Tab. 9: Možnosti financování investičního záměru obce (Kruntorádová, 2015, s. 26; vlastní zpracování)

Nenávratné příjmy	Vlastní	Daňové
		Nedaňové
	Dotace	Ostatní (např. kapitálové)
Účelové		
Návratné příjmy	Úvěry, půjčky	Neúčelové
	Emise dluhopisů	

Trošku jiný pohled na zdroje rozpočtu obce a tím pádem na možnosti financování investičního záměru nabízí ve své knize autor Toth et al. (2014, s. 98), který se dívá na **příjmy obce z hlediska vlastnictví – na vlastní a cizí zdroje** – viz. obrázek 6.



Obr. 6: Možnosti financování investičního záměru obce (Toth et al., 2014, s. 98; vlastní zpracování)

Další text této kapitoly je věnován bankovnímu úvěru, dotacím z Evropské unie prostřednictvím tzv. Regionální politiky a možnostem získání dotace z národních zdrojů.

4.1 Bankovní úvěr

Meluzín se Zemanem (2014, s. 64) úvěr obecně definují jako „zapůjčení peněžního kapitálu a s ním spojeného práva disponovat kapitálem proti závazku vrátit později zapůjčený kapitál věřiteli a vyplatit mu odměnu za jeho zapůjčení ve formě úroku“. Zjednodušení definice úvěru lze najít v publikaci od autora Kalabise (2012, s. 103), který jej definuje jako „časově omezené, úplatné zapůjčení peněz k volnému nebo smluvně vázanému použití“. Zákon č. 21/1992 Sb. o bankách úvěrem rozumí dočasné poskytnutí peněžních prostředků v jakékoliv formě (Česko, 1992).

Belás et al. (2013, s. 362) bankovním úvěrem rozumí poskytnutí peněžité částky danému subjektu na přesně stanovenou dobu a za dohodnutou cenu. Dle Černožské (2015, s. 116) banka prostřednictvím bankovního úvěru půjčuje svému klientovi peněžní prostředky na určitou dohodnutou dobu, přičemž za poskytnutí peněz je klient povinen bance zaplatit úrok.

4.1.1 Členění bankovních úvěrů a druhy bankovních úvěrů

Bankovní úvěry jsou v odborné literatuře členěny na základě mnoha hledisek. Členění bankovních úvěrů podle různých hledisek je zachyceno v následující tabulce 10, přičemž toto zpracované členění je možné najít v knize např. u Černožské (2015, s. 118-119), Beláse et al. (2013, s. 368), Kalabise (2012, s. 103-104) či u Sekerky (2010, s. 16-18).

Tab. 10: Členění bankovních úvěrů podle různých hledisek (např. Černošská, 2015, s. 118-119; vlastní zpracování)

Hledisko členění úvěru	Druh bankovního úvěru
Z hlediska doby splatnosti	<ul style="list-style-type: none"> • krátkodobé (se splatností do 1 roku) • střednědobé (se splatností od 1 do 4 let) • dlouhodobé (se splatností delší než 4 roky)
Z hlediska měny	<ul style="list-style-type: none"> • korunové (v Kč) • devizové (v zahraniční měně – např. v eurech)
Z hlediska způsobu zajištění	<ul style="list-style-type: none"> • zajištěné • nezajištěné
Z hlediska způsobu čerpání	<ul style="list-style-type: none"> • jednorázové nebo v několika splátkách • úvěrová linka (klient opakovaně čerpá úvěr od banky až do výše stanoveného úvěrového limitu)
Z hlediska způsobu získání	<ul style="list-style-type: none"> • přímé (úvěry poskytované přímo bankou) • nepřímé (úvěry poskytované třetí osobou)
Z hlediska účelu	<ul style="list-style-type: none"> • účelové • neúčelové
Z hlediska klienta	<ul style="list-style-type: none"> • podnikatelské úvěry • úvěry občanům • mezibankovní úvěry • úvěry státu, krajům, obcím

Banky v praxi poskytují celou řadu různých typů (druhů) bankovních úvěrů. Bankovní úvěry se nejčastěji, jak tvrdí autorka Kantnerová (2016, s. 104), člení z hlediska doby splatnosti na 2 skupiny, jak ukazuje tabulka 11, a to na krátkodobé úvěry a druhou skupinu tvoří střednědobé a dlouhodobé úvěry. Toto rozdělení je možné nalézt také např. u Beláse et al. (2013, s. 368-372), Meluzína a Zemana (2014, s. 66-69) či u Sekerky (2010, s. 20-31). Jaké typy úvěrů autoři odborných publikací řadí do 1. a 2. skupiny zachycuje následující tabulka 11.

Tab. 11: Druhy bankovních úvěrů (např. Kantnerová, 2016, s. 104; vlastní zpracování)

Krátkodobé úvěry	Střednědobé a dlouhodobé úvěry
<ul style="list-style-type: none"> • kontokorentní úvěr • směnečné úvěry <ul style="list-style-type: none"> • eskontní úvěr • negociační úvěr • akceptační úvěr • ramboursní úvěr • avalový (ručitelský) úvěr • lombardní úvěr • revolvingový úvěr • spotřebitelský (osobní, spotřební) úvěr • provozní úvěr 	<ul style="list-style-type: none"> • klasický investiční úvěr • emisní úvěr • úvěrový (dlužní) úpis • konsorciální (syndikovaný) úvěr • hypotéční úvěr • komunální (municipální) úvěr • spotřebitelský úvěr • rozvojový úvěr • konsolidační (sanační) úvěr

Kalabis (2012, s. 104) nezastává stejný názor jako výše uvedení autoři. Podle Kalabise v bankovní praxi jsou úvěry rozděleny ne z hlediska doby splatnosti, ale na provozní a investiční úvěry.

4.1.2 Obec a bankovní úvěr

Podle Lišky, Eleka a Marka (2014, s. 153) banky korporátním klientům obvykle poskytují kontokorentní úvěry, termínované úvěry (provozní úvěry a investiční úvěry) a také revolvingové úvěry.

U Černohorské (2015, s. 120) či u Sekerky (2010, s. 19) se lze dočíst, že banky obcím poskytují na investiční akce (záměry) střednědobé a dlouhodobé investiční úvěry a na překlenutí nedostatku finančních prostředků způsobených během rozpočtového období časovým nesouladem mezi tokem příjmů a výdajů krátkodobé provozní úvěry (většinou kontokorentní úvěry).

Kontokorentní úvěr je nejrozšířenějším typem krátkodobého úvěru (Kantnerová, 2016, s. 107). Podle Meluzína a Zemana (2014, s. 67) kontokorentní úvěr je poskytován většinou na běžném účtu klienta banky nebo může být zřízen kontokorentní účet, kdy banka umožní klientovi na tomto účtu čerpat peněžní částky až do tzv. debetu (tj. minusového zůstatku na účtu). Sekerka (2010, s. 20) dodává, že díky kontokorentnímu úvěru klient banky může z účtu vyčerpat více peněz, než je na něm ve skutečnosti uloženo. Maximální výše čerpaného kontokorentního úvěru je stanovena dohodnutým úvěrovým rámcem určujícím maximálně přípustný záporný zůstatek (debet) na účtu (Revenda et al., 2012, s. 99). Úvěr je splácen postupně přicházejícími platbami na účet klienta. Belás et al. (2013, s. 368) doplňuje, že tento typ úvěru patří zpravidla k nejdražším úvěrovým produktům bank.

Komunální (municipální) úvěry se poskytují obcím, dle Meluzína a Zemana (2014, s. 68) se jedná o dlouhodobé investiční úvěry na budování, rekonstrukci a modernizaci obecní infrastruktury. Podle Sekerky (2010, s. 19) banka před poskytnutím úvěru musí prověřit rozpočet obce, návratnost a zajištění úvěru. Pro posouzení úvěruschopnosti obce je důležitý rozdíl mezi příjmy a výdaji rozpočtu obce, ale také splácení v minulosti poskytnutých úvěrů. Kalabis (2012, s. 114) o úvěrech poskytovaných obcím tvrdí, že jsou pro banku relativně bezpečné, představují pro banku malé riziko. Komunální úvěry jsou totiž ve většině případů zajišťované převážně budoucími příjmy rozpočtu obce, o kterých autor říká, že jsou relativně jisté a snadno předvídatelné a plánovatelné. Meluzín se Zemanem (2014, s. 68) doplňují, že municipální úvěry mohou být rovněž zajištěny majetkem obce.

V pravomoci každé obce v ČR je rozhodnutí, zda se zadluží či ne. Podle Poloučka et al. (2013, s. 228) každá obec sama rozhoduje, zda si vezme úvěr, o jeho účelu využití, o jeho celkové výši, o způsobu splácení atd. Zastupitelstvo obce schvaluje rozhodnutí o úvěru.

4.1.3 Obecný postup banky při poskytování úvěru

Černohorská (2015, s. 117) ve své knize pojednává o následujících pěti fázích úvěrového procesu:

- 1) Úvodní schůzka klienta s bankou (včetně získání potřebných informací),
- 2) Úvěrová analýza,
- 3) Uzavření úvěrové smlouvy,
- 4) Sledování rizik banky,
- 5) Kontrola dodržování podmínek úvěrové smlouvy.

Takto vymezený postup je možné najít i v dalších odborných publikacích – např. u Sekerky (2010, s. 32). Obdobný postup banky při poskytování úvěrů nabízí i publikace Beláse et al. (2013, s. 373).

U autorky Kašparovské (2010, s. 111) lze nalézt detailnější popis úvěrového procesu. Autorka jednotlivé kroky postupu poskytnutí a čerpání bankovního úvěru navíc rozděluje ještě do 3 fází, a to do přípravné fáze, realizační fáze a závěrečné fáze – viz. tabulka 12.

Tab. 12: Obecný postup při poskytnutí a čerpání bankovního úvěru (Kašparovská, 2010, s. 111; vlastní zpracování)

Fáze úvěrového procesu	Kroky v rámci jednotlivých fází
Přípravná fáze	1) Žádost klienta o bankovní úvěr 2) Prověření úvěruschopnosti klienta včetně návrhu na poskytnutí či zamítnutí úvěru 3) Návrh úvěrové smlouvy a její schválení oběma stranami 4) Zajištění úvěrové pohledávky a převzetí úvěrových záruk bankou
Realizační fáze	5) Čerpání úvěru 6) Splácení úvěru 7) Kontrola dodržování podmínek úvěrové smlouvy
Závěrečná fáze	8) Uvolnění záruk bankou

Bližší popis jednotlivých kroků postupu při poskytnutí a čerpání bankovního úvěru je nad rámec vymezených cílů této práce.

4.2 Regionální politika EU v programovém období 2014-2020

V odborné literatuře se používá několik názvů pro tuto politiku, kromě označení Regionální politika, může být nazývána také jako Strukturální politika, Politika hospodářské a sociální soudržnosti či jako Kohezní politika. **V dalším textu je používáno označení Regionální politika a Kohezní politika, přičemž jsou použity zkratky těchto názvů, a to RP pro Regionální politiku a KP pro Kohezní politiku.**

KP EU je jednou z realizovaných politik EU. Autorka Tetřevová et al. (2017, s. 120) mezi další politiky EU řadí např. sociální politiku, politiku ochrany spotřebitele, energetickou politiku, politiku ochrany ŽP, politiku hospodářské soutěže, společnou obchodní politiku, společnou zemědělskou politiku, společnou dopravní politiku atd.

Autorky Kunová, Nováčková a Zemanovičová (2014, s. 190) doplňují, že RP podle jejich názoru může být označena také jako investiční politika, protože projekty, které jsou financované prostřednictvím RP, mají i investiční charakter a napomáhají hospodářskému růstu.

Felixová (2012, s. 59) či Cvik (2016, s. 25) tvrdí, že RP EU je **koordinovanou (komunitární) politikou**, kdy harmonizace a koordinace RP je v rukou orgánů a institucí EU, kdežto samotná realizace této politiky je v kompetenci jednotlivých členských států. U Zahradníka (2017, s. 33-34) je možné se dočíst, že KP je založena na koordinaci pravomocí mezi institucemi EU a implementaci na úrovni členských států v duchu jejich priorit a specifík.

Podle Tauera, Zemánkové a Šubrtové (2009, s. 17) **se RP zaměřuje na snižování rozdílů mezi regiony a na vyrovnávání odlišné sociální a ekonomické situace členských států, přičemž jsou zachovávány jejich kulturní a historické hodnoty**. Obdobně pojednávají o podstatě RP autorky Boháčková a Hrabánková (2009, s. 1), kdy díky této politice je možné postupně snižovat rozdíly (nerovnoměrnosti) mezi hospodářskou a sociální úrovní jednotlivých regionů EU a tím posilovat jejich hospodářskou a sociální soudržnost.

Autoři Baun a Marek (2014, s. 2) uvádějí, že KP EU byla vytvořena k podpoře strukturálně zaostávajících regionů a ke snižování hospodářských rozdílů v rámci EU mezi jejími členskými státy a regiony. KP EU se snaží snižovat tyto rozdíly prostřednictvím plánovaných investic zaměřených především na méně bohaté členské státy a regiony.

Podle autora Molle (2011, s. 220) KP EU zde existuje, protože do EU postupně vstupovaly země s poněkud rozdílnou úrovní hospodářského rozvoje, kdy mezi zeměmi i v samotných zemích existují významné rozdíly v úrovni bohatství.

Hlavním úkolem RP je tedy, jak uvádí Cvik (2016, s. 25), **snižovat meziregionální nerovnosti (disparity)**. EU s členskými státy se snaží snížit rozdíly mezi životní úrovní jednotlivých regionů a bojovat proti regionálním rozdílům. Jejich cílem je dosáhnout vyrovnanosti a stejné úrovně ve všech regionech EU. Stejně konstatování je možné nalézt také u Zahradníka (2017, s. 33), kdy podle autora se KP zaměřuje na snižování zásadních meziregionálních rozdílů v rámci celé EU, které omezují ekonomický, sociální a teritoriální rozvoj daného regionu. Dle Duška (2017, s. 87) hlavním cílem regionální politiky je zvy-

šovat hospodářskou vyspělost evropských regionů, především nejvíce znevýhodněných regionů včetně venkova. RP přispívá k rozvoji zaostávajících regionů, k restrukturalizaci upadajících průmyslových regionů, k ekonomické diverzifikaci venkovských oblastí, kde je úpadek zemědělství či k revitalizaci městských čtvrtí (Schwarcz et al., 2011, s. 166).

Autorky Kunová, Nováčková a Zemanovičová (2014, s. 190) RP definují jako soubor činností a postupů příslušných orgánů a organizací na celostátní, regionální a místní úrovni, kdy její realizace probíhá prostřednictvím evropských finančních nástrojů (fondů). Obecné pojetí RP je možné nalézt také v publikaci od Macháčka, Totha a Wokouna (2011, s. 117), kde tito autoři pojednávají o RP jako o „souboru cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů“.

Dle Felixové (2012, s. 47) či Macháčka, Totha a Wokouna (2011, s. 186) je **RP realizována na nadnárodní úrovni** (na úrovni EU), **národní úrovni** (na úrovni jednotlivých členských států) a **na regionální úrovni** (na úrovni daného státu je decentralizovaná na nižší úroveň).

Přijatelné vysvětlení, co si pod RP představit, přináší autor Schwarcz et al. (2011, s. 166). RP napomáhá s tvorbou nových pracovních míst, zlepšuje kvalitu života v obci, městě, regionu, propojuje odlehle části regionů s centry prostřednictvím dálnic, železnic, snaží se zlepšovat stav životního prostředí ve znečištěných oblastech, pomáhá se zakládáním malých a středních podniků atd.

RP EU je podle autora Lelka (2011, s. 111) či autorek Boháčkové a Hrabánkové (2009, s. 2) odrazem solidarity uvnitř EU, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, aby se zvýšila kvalita života obyvatel v celé EU.

KP EU je nyní realizována v rámci **sedmiletých cyklů (tzv. programových období)**, kdy pro každé období jsou stanoveny cíle, nástroje, vypracovány programové dokumenty, určeny podmínky pro využívání RP atd. (Boukal et al., 2013, s. 180). V současné době probíhá programové období 2014-2020. Zahradník (2017, s. 325) konstatuje, že charakter KP se postupem času mění. Daleko větší důraz začíná být kladen na rozvojové aktivity a na podporu konkurenceschopnosti ve srovnání s tradičním pojetím politiky, která se zaměřovala na překonávání rozdílů a na „dohánění“ slabších regionů silnější regiony.

Podle Zahradníka (2017, s. 70) je KP stále zaměřena v současném období 2014-2020 na nejméně rozvinuté regiony, ale míra solidarity dle autora s nimi není už tak patrná jako

v období 2007-2013. I uvolnění prostředků pro tyto regiony je podmíněné splněním celé řady náročných předběžných, průběžných a následných podmínek.

Autorka Cvik (2016, s. 27) upozorňuje, že posláním RP v období 2014-2020 je mimo jiné i přispívat k naplnění Strategie Evropa 2020. **RP je jednou z nejvýznamnějších politik EU**, je financována z rozpočtu EU, přičemž na KP je vyčleněná více než 1/3 rozpočtu EU (Schwarcz et al., 2011, s. 166).

ČR se vstupem do EU dne 1. května 2004 zapojila do KP a získala možnost využívat finanční prostředky z této politiky (Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 12). Předchozí větu je nutné doplnit o to, že ČR již před rokem 2004 mohla využívat finanční prostředky z EU prostřednictvím nástrojů předvstupní pomoci pro kandidátské státy (tehdy se jednalo o programy PHARE, ISPA, SAPARD) (Boukal et al., 2013, s. 179).

4.2.1 Klasifikace územních statistických jednotek

Hodáč, Lacina a Strejček (2014, s. 109) tvrdí, že EU při realizaci KP se na mapu EU nedívá jako na mapu států, ale jako na mapu regionů EU. V každém členském státě, jak upozorňuje Dušek (2017, s. 84), ovšem existuje odlišný systém správního členění. Z tohoto důvodu pro účely ekonomického a statistického srovnání regionů EU byla v minulosti vytvořena v EU umělá jednotná **klasifikace územních statistických jednotek NUTS**. Kromě NUTS existují ještě **místní administrativní jednotky LAU** (Dušek, 2017, s. 84; Hodáč, Lacina a Strejček, 2014, s. 109-110). V současné době existují 4 úrovně NUTS (NUTS 0, 1, 2 a 3) a 2 úrovně LAU (LAU 1 a 2). Jak je ČR z hlediska této klasifikace rozdělena blíže ukazuje tabulka 13.

Tab. 13: CZ-NUTS (Dušek, 2017, s. 84; vlastní zpracování)

Statistická územní jednotka		Počet jednotek v ČR
Zkratka (úroveň)	Český ekvivalent	
NUTS 0	stát	1
NUTS 1	území (ČR)	1
NUTS 2	regiony soudržnosti	8
NUTS 3	kraje	14
LAU 1	okresy	76 + Praha
LAU 2	obce	6 253

Pro potřeby realizace KP jsou využívány regiony úrovně NUTS 2 tzv. regiony soudržnosti, které jsou považovány za základní územní jednotku pro uskutečňování KP v každém členském státě (Zahradník, 2017, s. 72; Cvik, 2016, s. 48).

RP v období 2014-2020 rozděluje regiony EU (NUTS 2) do 3 kategorií, a to na: (Ambroziak, 2014, s. 48):

- **méně rozvinuté regiony** – HDP na obyvatele regionu je nižší než 75 % průměru EU-27
- **přechodové (tranzitivní) regiony** – HDP na obyvatele regionu se pohybuje mezi 75 % až 90 % průměru EU-27
- **více rozvinuté regiony** – HDP na obyvatele regionu je vyšší než 90 % průměru EU-27

Podle Bauna a Marka (2014, s. 115) cílem nového regionálního klasifikačního systému a metodiky přidělování prostředků, jež více financuje chudší a znevýhodněné regiony, je splnit tradiční cíl KP EU zaměřený na soustředění dostupných zdrojů tam, kde je to nejvíce potřeba.

4.2.2 Principy Kohezní politiky

Jedná se o zásady, které KP dodržuje. KP je založena na následujících základních principech (Boukal et al., 2013, s. 180):

Princip programování a plánování – finanční prostředky jsou alokovány na vypracované programové dokumenty a nikoliv na jednotlivé izolované projekty. Podoba programových dokumentů, jak upozorňuje Zahradník (2017, s. 74), se v jednotlivých obdobích mění, jak obsahem, tak také i názvem. Princip tedy spočívá v realizaci víceletých a víceoborových programů, pro které jsou vypracovávány programové dokumenty, na něž jsou alokovány finanční prostředky (Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 19).

Princip partnerství – říká, že na přípravě programů, na jejich naplňování a hodnocení se kromě vlády mají podílet zástupci z dalších oblastí – např. ekonomové, sociální partneři, místní a regionální zástupci, zástupci neziskového sektoru, ŽP, univerzity atd. (Zahradník, 2017, s. 74). Cvik (2016, s. 31) dále konstatuje, že princip partnerství je založen na úzké spolupráci mezi Evropskou komisí a orgány daného členského státu. Tauer, Zemánková a Šubrtová (2009, s. 19) či Boukal et al. (2013, s. 180) rozlišují vertikální a horizontální úroveň partnerství. Vertikální úroveň zahrnuje spolupráci mezi orgány členského státu a Evropskou komisí, kdežto horizontální úroveň se týká spolupráce uvnitř daného státu.

Princip koncentrace – říká, že prostředky mají směřovat do nejpotřebnějších regionů a regionů trpících vážnými problémy (Marek a Kantor, 2009, s. 27) a zároveň prostředky

z fondů musí být využity co nejúčelněji v souladu se stanovenými cíli, na realizaci spíše větších projektů, které přinesou maximální užitek (Lelek, 2011, s. 112). Obdobně koncentraci vysvětluje i autor Molle (2011, s. 223), který tvrdí, že velká část úsilí se má orientovat na ty regiony EU (a sociální skupiny), jež jsou nejhorší z hlediska úrovně bohatství na obyvatele.

Princip doplňkovosti (adicionality) – je založen na skutečnosti, že konkrétní projekty nemohou být ze 100 % financovány ze zdrojů EU. Na financování projektů se musí určitou mírou podílet nějaký finanční zdroj ze státu, do něhož jsou poskytovány prostředky z EU (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 51). Zdroje EU nesmějí nahrazovat národní zdroje, pouze je doplňovat, přičemž Zahradník (2017, s. 75) dodává, že v mnoha případech ovšem tvoří většinu (především v méně rozvinutých regionech).

Princip hodnocení, monitorování a transparentnosti – cílem tohoto principu je přispět k tomu, aby zdroje EU byly využívány při maximální efektivnosti a průkaznosti. KP využívá systém průběžného sledování a vyhodnocování využívání prostředků (Boukal et al., 2013, s. 180; Zahradník, 2017, s. 75).

Kromě těchto uvedených principů se RP řídí také mnoha dalšími principy. Marek a Kantor (2009, s. 27) zmiňují např. princip subsidiarity, koordinace a harmonizace, integrace, konvergence, solidarity, kompatibility a proporcionality.

V řadě odborných publikací autoři tvrdí, že RP je postavena na principu subsidiarity a na principu solidarity. **Princip subsidiarity** se snaží o decentralizaci, kdy o jednotlivých cílech KP má být rozhodováno na co možná nejnížší úrovni (stupni správy) v zájmu zachování povědomí o konkrétních místních podmínkách a problémech (Lukášková, Hoke a Tomašík, 2011, s. 47; Felixová, 2012, s. 53). **Princip solidarity** je založen dle Leleka (2011, s. 112) na tom, že ekonomicky vyspělejší státy přispívají do společného rozpočtu EU větším podílem než ekonomicky slabší státy a tyto prostředky jsou použity na podporu rozvoje méně ekonomicky vyspělých států. Stejně jako Lelek vysvětluje solidaritu i Zúkal (2018, s. 26-27) ve svém článku o KP EU.

Zahradník (2017, s. 112-115) ve své publikaci uvádí 10 základních principů KP EU pro období 2014-2020 (podrobněji tabulka 14). **Ovšem než o základní principy se jedná o to, čeho chce KP v období 2014-2020 dosáhnout, což autor Zahradník shrnuje v 10 bodech.**

Tab. 14: 10 bodů čeho chce KP v období 2014-2020 dosáhnout (Zahradník, 2017, s. 112-115; vlastní pracování)

1.	KP a její investice by měly být zaměřeny na všechny regiony EU
2.	Investice KP mají být zaměřeny na zásadní růstová opatření
3.	Stanovení jasných, transparentních, měřitelných a odpovědných cílů orientovaných na výsledky
4.	Splnění jistých předběžných podmínek členskými státy před uvolněním finančních prostředků
5.	Zavedení Společného strategického rámce (společné strategie) pro lepší koordinaci mezi evropskými strukturálními a investičními fondy
6.	Jednodušší využívání investic EU a omezení byrokracie
7.	Posílení městského rozměru KP
8.	Zvýšení přeshraniční spolupráce
9.	Lepší propojení KP se širěji pojatou správou ekonomických záležitostí v EU. Programy KP by měly být více v souladu s Národními programy reforem
10.	Podpora vyššího využívání finančních nástrojů orientovaných na to, aby malé a střední společnosti získaly větší podporu a lepší přístup k úvěrům

4.2.3 Legislativní rámec Kohezní politiky EU pro období 2014-2020

Oblast KP EU je upravena právními předpisy EU. Legislativní rámec KP EU vychází z primárního práva EU (zřizovacích smluv o Evropském společenství, resp. EU). Legislativní rámec KP EU pro období 2014-2020 **je tvořen sadou 6 nařízení a dalšími normami** (Zahradník, 2017, s. 117). **Jejich výčet a pojednání o nich není předmětem této práce**, přehledně vyjmenované se nacházejí např. v publikaci od Zahradníka (2017, s. 146-148). Úplná znění v českém jazyce této základní sady 6 nařízení je možné najít přehledně na jednom místě, a to na internetových stránkách „dotaceeu.cz“. Z celého legislativního rámce EU je nutné ovšem alespoň zmínit **nařízení č. 1303/2013 o společných ustanoveních ...**, které tvoří legislativní základ KP pro období 2014-2020. Toto **tzv. obecné nařízení** ustanovuje společná pravidla platná pro ESI fondy, dále např. kritéria, která mají členské státy a regiony splnit, aby mohly čerpat prostředky z fondů, kritéria pro přidělování prostředků, kontrolu, finanční řízení, UCE atd. (Kunová, Nováčková a Zemanovičová, 2014, s. 195).

4.2.4 Cíle a tematické oblasti Kohezní politiky v období 2014-2020

RP má na programové období 2014-2020 stanoveny **2 základní cíle a 11 tematických prioritních oblastí**.

CÍL 1 – INVESTICE PRO RŮST A ZAMĚSTNANOST

Cíl „Investice pro růst a zaměstnanost“ se zaměřuje na všechny regiony EU, které odpovídají úrovni NUTS 2, kdy pro tento cíl pro období 2014-2020 se rozlišují, jak již bylo v předchozím textu uvedeno, 3 kategorie regionů NUTS 2, a to méně rozvinuté regiony, přechodové regiony a rozvinutější regiony. Tento cíl **je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj, Evropského sociálního fondu a Fondu soudržnosti** (Evropská

unie, 2013b). Cíl „Investice pro růst a zaměstnanost“ podporuje aktivity z oblasti výzkumu, vývoje a inovací, konkurenceschopnosti, trhu práce a vzdělávání, ochrany ŽP, rozvoje území či z oblasti rozvoje podnikání u malých a středních podniků atd.

Pod tento cíl v ČR spadají všechny regiony soudržnosti (NUTS 2) včetně hlavního města Prahy. Na cíl 1 je alokováno cca **97,6 %** finančních prostředků určených na RP (Euroskop, © 2005-2019).

CÍL 2 – EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE

Cílem druhého cíle „Evropská územní spolupráce“ je zlepšit spolupráci mezi regiony. Existují 3 typy spolupráce, a to přeshraniční, nadnárodní a meziregionální (Lelek, 2011, s. 116). Na tento cíl je vyčleněno **2,4 %** z celkového rozpočtu KP EU a **je financován z Evropského fondu pro regionální rozvoj** (Euroskop, © 2005-2019).

U **přeshraniční spolupráce** se jedná o spolupráci mezi regiony sousedních států, které spolu hraničí. Cílem přeshraniční spolupráce by mělo být řešení společných problémů určených společně v pohraničních regionech, kterými jsou např. špatná dostupnost, upadající místní průmyslová odvětví, nevhodné podnikatelské prostředí, nízká úroveň výzkumu a inovací, znečištění ŽP, ... Přeshraniční spolupráce se týká regionů NUTS 3 a NUTS 2. **Nadnárodní spolupráce** se zabývá spoluprací skupiny regionů (úrovně NUTS 2) ovlivněné stejnými geografickými podmínkami. Nadnárodní spolupráce by měla být zaměřena na posílení spolupráce prostřednictvím opatření přispívajících k integrovanému územnímu rozvoji v souvislosti s prioritami KP EU. **Meziregionální spolupráce** se týká spolupráce mezi regiony napříč EU ale i mimo EU, kdy cílem této spolupráce by mělo být posílení účinnosti KP EU díky podpoře výměny zkušeností mezi regiony např. v oblasti tematických cílů, rozvoje měst atd. (Evropská unie, 2013a; MMR, © 2018a, s. 36).

Pro programové období 2014-2020 KP EU bylo mimo jiné definováno také **11 PODPOROVANÝCH TEMATICKÝCH OBLASTÍ (CÍLŮ)**, které byly navrhnuté v souladu se Strategií Evropa 2020. Těchto 11 tematických oblastí vymezuje oblasti, na které mají být finanční prostředky z evropských fondů určených pro KP zaměřeny (Kunová, Nováčková a Zemanovičová, 2014, s. 195). V tabulce 15 jsou tyto tematické oblasti vyjmenovány, u každé tematické oblasti jsou navíc uvedeny fondy, ze kterých daná oblast může být financována a také celková přidělená alokace pro ČR.

Tab. 15: 11 tematických oblastí (MMR, © 2018b, s. 135-136; vlastní zpracování)

	Tematické oblasti	Fondy	Alokace (v EUR)
1.	Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací	ERDF, EAFRD	2,5 mld.
2.	Zlepšení přístupu, využití a kvality informačních a komunikačních technologií	ERDF	1,07 mld.
3.	Zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství a odvětví rybářství a akvakultury	ERDF, EAFRD, EMFF	1,39 mld.
4.	Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství ve všech odvětvích	ERDF, EAFRD, CF	2,17 mld.
5.	Podpora přizpůsobení se změně klimatu, předcházení rizikům a řízení rizik	ERDF, EAFRD, CF	1,34 mld.
6.	Zachování a ochrana ŽP a podpora účinného využívání zdrojů	ERDF, EAFRD, CF, EMFF	2,87 mld.
7.	Podpora udržitelné dopravy a odstraňování překážek v klíčových síťových infrastrukturách	ERDF, CF	6,1 mld.
8.	Podpora udržitelné zaměstnanosti, kvalitních pracovních míst a mobility pracovních sil	ERDF, EAFRD, ESF	1,36 mld.
9.	Podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě a diskriminaci	ERDF, EAFRD, ESF	1,99 mld.
10.	Investice do vzdělávání, odborné přípravy a odborného výcviku k získávání dovedností a do celoživotního učení	ERDF, EAFRD, ESF	2,08 mld.
11.	Posilování institucionální kapacity veřejných orgánů a zúčastněných stran a přispívání k účinné veřejné správě	ERDF, ESF	0,14 mld.

4.2.5 Evropské strukturální a investiční fondy

Fondy určené pro KP byly postupně vytvářeny k naplňování této politiky, kdy právě prostřednictvím těchto fondů realizuje KP své cíle (Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 17). Dle Tetřevové et al. (2017, s. 121) jsou finanční prostředky z fondů pro KP čerpány v rámci sedmiletých programových období na základě definovaných cílů a programových dokumentů. **Pro období 2014-2020 k realizaci RP jsou využívány 3 fondy, a to Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Kohezní fond (Fond soudržnosti)** (Cvik, 2016, s. 32; MMR, © 2017b, s. 5). Baun a Marek (2014, s. 63) dodávají, že tyto tři fondy spolu s Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova a Evropským námořním a rybářským fondem se souhrnně nově označují jako **Evropské strukturální a investiční fondy, zkráceně ESI fondy**.

V následujícím textu je o těchto 5 ESI fondech stručně pojednáno.

- **Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)** – o zřízení ERDF bylo dle autorek Boháčková a Hrabánková (2009, s. 95 a 109-110) rozhodnuto v roce 1972, byl založen v roce 1975 a v tomto roce rovněž zahájil ERDF svou činnost. Jeho posláním je vyrovnávat rozdíly mezi regiony (regionální disparity). Zpočátku byl orientován na finanční podporu pro projekty v nejvíce nezáhodněných regionech (Lelek, 2011, s. 113). Marek a Kantor (2009, s. 28-29) tvrdí, že význam ERDF se neustále zvyšuje. ERDF se zaměřuje především na investiční projekty (Cvik, 2016, s. 54).

Prostředky z ERDF jdou na výstavbu silnic, dálnic, železnic, rekonstrukci kulturních památek, na rozvoj a obnovu sportovních areálů, na podporu malého a středního podnikání, na ochranu ŽP, do výzkumu a vývoje, na zavádění služeb veřejné správy, na snižování energetické náročnosti ekonomiky, zajištění zdravotní péče, regeneraci zeleně či na evropskou územní spolupráci (Lukášková, Hoke a Tomašík, 2011, s. 65-66; Jeníček et al., 2010, s. 112; Felixová, 2012, s. 53). V období 2014-2020 by podpora z ERDF měla směřovat především do výzkumu a inovací, digitální agendy, podpory malého a středního podnikání a do nízkouhlíkového hospodářství (MMR, © 2017b, s. 5). Bližší informace o pravidlech fungování ERDF jsou součástí nařízení č. 1301/2013.

- **Evropský sociální fond (ESF)** – je nejstarším fondem z ESI fondů, byl založen v roce 1957 s cílem přispět ke snižování nezaměstnanosti a ke zlepšení fungování trhu práce (Boháčková a Hrabánková, 2009, s. 103). Dle Marka a Kantora (2009, s. 29) je hlavním nástrojem pro sociální oblast, zaměstnanost a pro rozvoj lidských zdrojů. ESF je zaměřen na neinvestiční projekty (Cvik, 2016, s. 32). Prostředky z ESF směřují např. na rekvalifikace nezaměstnaných osob, na tvorbu nových pracovních míst pro mládež, etnické menšiny a pro osoby se zdravotním postižením, na financování školení, na boj proti sociální chudobě, zkvalitnění systému vzdělávání či pomáhá znevýhodněným osobám zapojit se do pracovního procesu a vymáhat se ze sociálního vyloučení (Boukal et al., 2013, s. 179; Felixová, 2012, s. 54; Jeníček et al., 2010, s. 112). V současné době ESF podporuje vznik pracovních míst, zaměstnanost, vzdělávání ve všech jeho fázích, sociální začleňování a boj proti chudobě (MMR, © 2017b, s. 5). Pravidla pro fungování ESF jsou definována v nařízení č. 1304/2013.
- **Kohezní fond nebo také Fond soudržnosti (CF, FS)** – u autorů Lukášková, Hoke a Tomašík (2011, s. 45) je možné se dočíst, že CF byl zaveden Maastrichtskou smlouvou v roce 1993 za účelem pomoci členským státům potýkajícími se s problémy splnit Maastrichtská kritéria pro přijetí eura. Z CF mohou čerpat podporu ne regiony, ale členské státy EU, které mají hrubý národní produkt (HNP) na obyvatele menší než 90 % průměru EU (Jeníček et al., 2010, s. 112). CF poskytuje finanční prostředky podle zahraničního autora Molle (2011, s. 228) na velké investiční projekty z oblasti ŽP a (transevropské) dopravní infrastruktury (sít' TEN-T). Nahodil et al. (2009, s. 177) doplňuje, že z CF je možné přímo financovat jednotli-

vé projekty na rozdíl od zbývajících ESI fondů, u kterých není možné financovat odděleně jednotlivé projekty konkrétních žadatelů, ale víceleté tzv. operační programy. Fungování CF je blíže popsáno v nařízení č. 1300/2013. V období 2014-2020 z něj může čerpat i ČR.

- **Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)** – vznikl v roce 2007, kdy nahradil část Evropského zemědělského podpůrného a záručního fondu (EAGGF) z roku 1962, druhou část EAGGF nahradil tzv. Evropský zemědělský záruční fond (EAGF) (Zahradník, 2017, s. 37). Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova se zaměřuje na venkovský prostor na řešení jeho problémů. EAFRD pomáhá zvyšovat konkurenceschopnost zemědělství a lesnictví, zlepšuje stav krajiny, ŽP, ale také i kvalitu života lidí ve venkovských regionech a orientuje se i na podporu diverzifikace venkovského hospodářství (MMR, © 2018a, s. 3; Cvik, 2016, s. 32 a 54). Bližší informace o pravidlech fungování EAFRD jsou součástí nařízení č. 1305/2013, č. 1306/2013 a č. 1310/2013. **EAFRD je finančním nástrojem, který spadá do Společné zemědělské politiky EU** (MMR, © 2019a).
- **Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)** – byl vytvořen pro programové období 2014-2020 a nahradil Evropský rybářský fond (EFF) z předchozího období 2007-2013 (Zahradník, 2017, s. 37). EMFF se orientuje na rozvoj rybolovu a akvakultury v EU. Financuje aktivity spojené s mořským i vnitrozemským rybolovem, které podporují vyšší konkurenceschopnost, ochranu a zlepšování podmínek rybolovu (MMR, © 2018a, s. 3). Nařízení č. 508/2014 upravuje pravidla pro fungování EMFF. **EMFF je finančním nástrojem, který spadá do Společné rybářské politiky EU** (MMR, © 2019a).

4.2.6 Výše finančních prostředků na Kohezní politiku na období 2014-2020

Přidělená výše prostředků na KP pro období 2014-2020 je stanovena tzv. **Víceletým finančním rámcem EU na období 2014-2020**, který představuje nástroj pro střednědobé finanční plánování EU. Vymezuje maximální roční stropy, které může EU vynaložit na financování svých politik v příslušném období (Krutílek, © 2005-2019).

Víceletý finanční rámec EU pro období 2014-2020 počítá s celkovými výdaji (závazky) ve výši 959,48 mld. EUR. Na KP EU pro období 2014-2020 je vyčleněna částka 324,94 mld. EUR. Na 1. pilíř Společné zemědělské politiky (přímé platby, tržní opatření) částka 275,14 mld. EUR a na 2. pilíř (rozvoj venkova) 87,89 mld. EUR. Pro Společnou rybářskou

politiku je uvolněno 6,4 mld. EUR. Celkové vyčleněné částky na období 2014-2020 jsou souhrnně pro ostatní programy zachyceny v tabulce 16.

Ambroziak (2014, s. 46) k alokaci na KP EU dodává, že tato politika je z hlediska přidělených prostředků hlavní politikou EU.

Tab. 16: Víceletý finanční rámec EU 2014-2020 (Evropská rada a Rada EU, 2019; vlastní zpracování)

	Program	v mld. EUR	v %
1	Inteligentní růst podporující začlenění	450,55	47,0 %
	<i>Konkurenceschopnost pro růst a zaměstnanost</i>	<i>125,61</i>	<i>13,1 %</i>
	Hospodářská, sociální a územní soudržnost = KP EU	324,94	33,9 %
2	Udržitelný růst: přírodní zdroje	372,93	38,9 %
	<i>Společná zemědělská politika - 1. pilíř</i>	<i>275,14</i>	<i>28,7 %</i>
	<i>Společná zemědělská politika - 2. pilíř</i>	<i>87,89</i>	<i>9,2 %</i>
	<i>Společná rybářská politika</i>	<i>6,40</i>	<i>0,7 %</i>
	<i>Program Life</i>	<i>3,50</i>	<i>0,4 %</i>
3	Bezpečnost a občanství	15,67	1,6 %
4	Globální Evropa	58,70	6,1 %
5	Administrativa	61,63	6,4 %
	Závazky celkem	959,48	100,0 %

Celková částka 324,94 mld. EUR na KP je v následující tabulce 17 rozdělena mezi 2 cíle KP EU a v rámci těchto cílů dále podrobněji podle ustanovení obecného nařízení č. 1303/2013 a podle nařízení č. 1299/2013 (Evropská unie, 2013a; Evropská unie, 2013b).

Tab. 17: Rozdělení celkové alokace KP mezi cíle KP (Evropská unie, 2013a; Evropská unie, 2013b; Zahradník, 2017, s. 121; vlastní zpracování)

	% podíl	Alokace
Na 1. cíl „Investice pro růst a zaměstnanost“	96,33 %	313,0 mld. EUR
Z toho:		
• Pro méně rozvinuté regiony	52,45 %	164,2 mld. EUR
• Pro přechodové regiony	10,24 %	32,1 mld. EUR
• Pro rozvinutější regiony	15,67 %	49,0 mld. EUR
• Na Kohezní fond	21,19 %	66,3 mld. EUR
• Pro nejvzdálenější regiony	0,44 %	1,4 mld. EUR
Na 2. cíl „Evropská územní spolupráce“	2,75 %	8,9 mld. EUR
Z toho:		
• Na přeshraniční spolupráci	74,05 %	6,6 mld. EUR
• Na nadnárodní spolupráci	20,36 %	1,8 mld. EUR
• Na meziregionální spolupráci	5,59 %	0,5 mld. EUR
Na Iniciativu na podporu zaměstnanosti mladých lidí	0,92 %	3,0 mld. EUR

Pro ČR bylo vyčleněno na RP na programové období 2014-2020 cca 21,51 mld. EUR. Alokace na ESI fondy pro ČR na programové období 2014-2020 činí cca 23,85 mld. EUR (MMR, © 2018b, s. 136 a 158), přičemž rozdělení této alokace mezi jednotlivé ESI fondy je zachyceno v tabulce 18.

Tab. 18: Rozdělení alokace pro ČR mezi ESI fondy (MMR, © 2018b, s. 136 a 158; vlastní zpracování)

Fond	Alokace v Eurech
Evropský fond pro regionální rozvoj	11,94 mld. EUR
Evropský sociální fond	3,43 mld. EUR
Kohezní fond (Fond soudržnosti)	6,14 mld. EUR
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova	2,31 mld. EUR
Evropský námořní a rybářských fond	0,03 mld. EUR
Celkem	23,85 mld. EUR

4.2.7 Dohoda o partnerství pro období 2014-2020

Dohodu o partnerství byl povinen vypracovat každý členský stát. **V každém členském státě je vrcholným, souhrnným a klíčovým strategickým dokumentem pro oblast KP.** Dohoda o partnerství je tedy zastřešujícím dokumentem pro čerpání prostředků z ESI fondů v tomto období (MMR, © 2019a). Zahradník (2017, s. 151) dodává, že v předchozím období 2007-2013 byl vrcholným strategickým dokumentem pro KP **Národní strategický referenční rámec**. Po vypracování ji státy předkládaly Evropské komisi k posouzení, k vyjádření připomínek (které stát musel do textu zapracovat) a k následnému schválení (Zahradník, 2017, s. 151).

Dohoda o partnerství mezi ČR a Evropskou komisí pro období 2014-2020 byla definitivně schválena dne 26. srpna 2014 Evropskou komisí, kdy tímto dnem byl završen téměř tříletý proces tvorby a vyjednávání tohoto dokumentu (Tetřevová et al., 2017, s. 127). Dohodu o partnerství je možné v průběhu programového období aktualizovat, kdy tento dokument reaguje na aktuální vývoj a potřeby. Poslední 4. aktualizace dokumentu byla schválena Evropskou komisí 15. března 2018 (MMR, © 2019a).

V Dohodě o partnerství ČR je provedena analýza aktuální socioekonomické situace ČR, ekonomických trendů a potřeb v ČR. Na základě provedené analýzy jsou zde vymezeny národní cíle, kterých chce ČR v tomto programovém období dosáhnout, a prioritní oblasti pro finanční podporu z ESI fondů v období 2014-2020, přičemž jsou zároveň respektovány společné cíle KP EU a Strategie Evropa 2020 (Cvik, 2016, s. 28). Dále součástí tohoto dokumentu jsou také např. informace o naplňování předběžných podmínek, tj. soubor opatření, jež musí být splněna, aby ČR mohla čerpat peníze z ESI fondů (MMR, © 2019a).

V Dohodě o partnerství jsou rovněž navrženy jednotlivé operační programy včetně přidělené alokace (Tetřevová et al., 2017, s. 127). Dohoda o partnerství je nadřazena jednotlivým operačním programům (zastřešující dokument pro OP), které z ní z hlediska svého zaměření a obsahu vycházejí (Cvik, 2016, s. 28; Zahradník, 2017, s. 156). **Detailní in-**

formace o jednotlivých operačních programech (OP) se nacházejí v samostatně vypracovaných dokumentech pro daný OP, v Dohodě o partnerství nejsou obsaženy (MMR, © 2019a).

Ambroziak (2014, s. 53) tvrdí, že Dohoda o partnerství je vypracována na základě **Společného strategického rámce EU pro období 2014-2020**, kdy každý stát převádí prvky tohoto rámce do vnitrostátního kontextu a konkrétních podmínek daného státu. Zahradník (2017, s. 118, 148 a 321) dodává, že Společný strategický rámec představuje pro období 2014-2020 novou formu koordinace KP EU. Ve Společném strategickém rámci je vymezen obecný rozměr (obecné prvky, hlavní zásady) KP EU. Podrobněji o Společném strategickém rámci pojednává nařízení č. 1303/2013 (Evropská unie, 2013b).

Stěžejním dokumentem pro tvorbu Dohody o partnerství na úrovni ČR je **Strategie regionálního rozvoje ČR pro období 2014-2020**, o které Felixová (2012, s. 66) tvrdí, že je zásadním zdrojovým dokumentem a podkladem pro přípravu Dohody o partnerství a operačních programů pro období 2014-2020. Strategie regionálního rozvoje ČR je tedy spojovacím článkem mezi RP na národní úrovni (na úrovni ČR) a na nadnárodní úrovni (na úrovni EU). Tato strategie obsahuje podle autorky Cvik (2016, s. 38-39) zejména analýzu regionálního rozvoje, stanovuje republikové cíle a priority RP, určuje podmínky pro vymezení státem podporovaných regionů, ... Strategie regionálního rozvoje ČR je blíže upravena v zákoně č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje (Česko, 2000b).

4.2.8 Strategie Evropa 2020

Strategie Evropa 2020 nebo také **Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění**, resp. **Evropa 2020** je klíčovým strategickým dokumentem, říkajícím, **jak by Evropa měla vypadat v roce 2020** (formuluje vizi Evropy do roku 2020). Jedná se o dlouhodobý strategický ekonomický rámec EU v horizontu roku 2020, na něhož jsou následně navázány další hospodářsko-politické nástroje (Zahradník, 2017, s. 171 a 213).

Strategie Evropa 2020 navazuje na tzv. **Lisabonskou strategii**, jejíž platnost vypršela v roce 2010. **Cílem Strategie Evropa 2020** je dosáhnout udržitelného hospodářského růstu EU prostřednictvím efektivnějšího investování do výzkumu, vývoje, inovací a vzdělávání a rozvoje konkurenceschopného průmyslu. Klíčovými prioritami této strategie je inteligentní růst, udržitelný růst a růst podporující začlenění (MŠMT, © 2013-2019b).

Jak z předchozího textu již vyplynulo, **KP EU pro období 2014-20 vychází ze Strategie Evropa 2020 a snaží se přispět k naplnění této strategie** (Tetřevová et al., 2017, s. 127).

Ve Strategii Evropa 2020 je definováno **5 hlavních vzájemně provázaných cílů** týkajících se zaměstnanosti, výzkumu a vývoje, změny klimatu a energetiky, vzdělávání a snižování chudoby, které by do roku 2020 měly být naplněny v rámci celé EU (Cvik, 2016, s. 27). Jednotlivé členské státy si musely na základě těchto 5 hlavních cílů na úrovni EU dále stanovit své hlavní národní cíle a podcíle Strategie Evropa 2020, které se členské státy zavázaly naplnit do roku 2020 (Zahradník, 2017, s. 171). V tabulce 19 je popsáno 5 hlavních cílů na úrovni EU a nastavené národní cíle pro ČR.

Tab. 19: Hlavní cíle Strategie Evropa 2020 na úrovni EU a v ČR (Vláda ČR, © 2009-2019; Zahradník, 2017, s. 172-173; vlastní zpracování)

Hlavní cíl	na úrovni EU	v ČR
Zaměstnanost • zvýšit cel. míru zaměstnanosti obyvatelstva ve věku 20 – 64 let na	75 %	75 %
Výzkum a vývoj • zvýšit úroveň veřejných a soukromých investic do výzkumu a vývoje (u ČR pouze veřejné investice) na	3 % HDP	1 % HDP
Změna klimatu a energetika • snížit emise skleníkových plynů oproti roku • zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů ve spotřebě energie na • zvýšit energetickou účinnost o	1990 o 20 % 20 % 20 %	2005 o 9 % 13 % (nestanoveno)
Vzdělávání • snížit míru předčasného ukončení školní docházky pod • zvýšit podíl osob ve věku 30 – 34 let s dokončeným terciárním vzděláním nejméně na	10 % 40 %	5,5 % 32 %
Chudoba a sociální vyloučení • snížit počet lidí ohrožených chudobou a soc. vyloučením alespoň o	20 milionů	30 000

4.2.9 Operační programy

Čerpání finančních prostředků určených na KP EU je realizováno prostřednictvím tzv. operačních programů (zkráceně OP), ze kterých je možné získávat finanční prostředky na konkrétní projekty z jednotlivých oblastí podpory (Marek a Kantor, 2009, s. 37). Podle autora Molle (2011, s. 232) **OP je základní strategický dokument vymezující rozsah a formu podpory pro konkrétní tematickou oblast** (např. vzdělávání, výzkum a vývoj či dopravu). V každém vypracovaném OP jsou podrobně popsány cíle a priority včetně přidělené alokace, kterých chce členská země v dané oblasti dosáhnout v aktuálním programovacím období. V OP se mimo jiné dále nachází např. popis typových aktivit, na něž je možné čerpat prostředky z ESI fondů či výčet subjektů, kteří mohou o dotaci požádat (MMR, © 2019a).

OP jsou vypracovávány členskými státy EU a při zpracovávání respektují obsah Dohody o partnerství daného státu. Vypracované OP musí být následně předloženy Evropské komisi ke schválení (Baun a Marek, 2014, s. 129). Za realizaci každého OP nese odpovědnost řídicí orgán, který provádí kontrolu, zda dochází k naplňování cíle OP, zda jsou dodržována pravidla a zda dotace z ESI fondů jsou využívány efektivním způsobem. **V ČR funkci řídicích orgánů vykonávají příslušná ministerstva, resp. Magistrát hlavního města Prahy** (viz. tabulka 20). Řídicí orgány mohou výkon některých svých pravomocí převést na tzv. **zprostředkující subjekty**, kterými bývají jednotlivé odbory ministerstev či jimi zřízené organizace (MMR, © 2018a, s. 4; Tauer, Zemánková a Šubrtová, 2009, s. 22-23).

Pro cíl 1 – „Investice pro růst a zaměstnanost“ bylo v programovém období 2014-2020 v ČR zřízeno celkem 10 (resp. 8) operačních programů. Autorka Tetřevová et al. (2017, s. 127-128) těchto 10 (resp. 8) OP označuje jako národní OP. Výčet těchto 10 (resp. 8) národních OP je k dispozici v tabulce 20, ve které je možné dále najít u každého OP výši přidělené alokace na celé současné programové období, názvy ESI fondů ze kterých je možné daný OP financovat a název řídicího orgánu. Na tomto místě je nutné upozornit, že pod KP patří pouze prvních 8 OP z tabulky 20, zbylé poslední 2 nikoliv. **Program rozvoje venkova spadá pod Společnou zemědělskou politiku a OP Rybářství spadá pod Společnou rybářskou politiku.**

Tab. 20: Národní OP ČR pro období 2014-2020 (MMR, © 2018a, s. 23; MMR, © 2018b, s. 147-149; vlastní zpracování)

Název OP	Řídicí orgán	ESI fond	Celková alokace
OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	M průmyslu a obchodu	ERDF	4,33 mld. EUR
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	M školství, mládeže a tělovýchovy	ERDF, ESF	2,77 mld. EUR
OP Životní prostředí	M životního prostředí	ERDF, CF	2,67 mld. EUR
OP Doprava	M dopravy	ERDF, CF	4,56 mld. EUR
Integrovaný regionální OP	M pro místní rozvoj	ERDF	4,64 mld. EUR
OP Technická pomoc	M pro místní rozvoj	CF	0,21 mld. EUR
OP Zaměstnanost	M práce a sociálních věcí	ESF	2,15 mld. EUR
OP Praha – pól růstu ČR	Magistrát hlavního města Prahy	ERDF, ESF	0,20 mld. EUR
<i>Program rozvoje venkova</i>	<i>M zemědělství</i>	<i>EAFRD</i>	<i>2,31 mld. EUR</i>
<i>OP Rybářství</i>	<i>M zemědělství</i>	<i>EMFF</i>	<i>0,03 mld. EUR</i>

Praha má svůj vlastní operační program (OP Praha – pól růstu ČR), protože Praha má výrazně odlišné HDP/obyvatele v porovnání s ostatními regiony ČR a patří mezi rozvinutější regiony, kdežto zbylé regiony ČR jsou zařazeny mezi méně rozvinuté regiony. Praha nemůže v zásadě využívat ostatní OP (Zahradník, 2017, s. 357). Podle Zahradníka (2017, s. 357-358) cílem **OP Technická pomoc** je zefektivnit proces projektového řízení KP na úrovni státních orgánů v oblasti koordinace, monitoringu, strategického ma-

agementu a zajištění informovanosti. **Bližší pojednání o jednotlivých národních OP není předmětem této práce.**

V rámci 2. cíle – „Evropská územní spolupráce“ je ČR v období 2014-2020 zapojena celkem do 11 OP spolu s dalšími členskými státy EU. Celkem na těchto 11 OP 2. cíle je vyčleněno na celé období cca 1,6 mld. EUR (MMR, © 2018a, s. 5). Programy „Evropské územní spolupráce“ se člení podle typu spolupráce na přeshraniční, nadnárodní a meziregionální programy. Výčet OP, do kterých je ČR v rámci 2. cíle KP v období 2014-2020 zapojena, nabízí tabulka 21.

Tab. 21: Seznam OP 2. cíle KP, do kterých je zapojená ČR (Tetřevová et al., 2017, s. 127-128; vlastní zpracování)

Typ spolupráce	Název operačního programu
Programy přeshraniční spolupráce	Interreg V-A ČR – Polsko
	Interreg V-A Slovenská republika – ČR
	Interreg V-A Rakousko – ČR
	Program přeshraniční spolupráce ČR – Svobodný stát Bavorsko
	Program spolupráce Svobodný stát Sasko – ČR
Programy nadnárodní spolupráce	Interreg Central Europe
	Interreg Danube
Programy meziregionální spolupráce	Interreg Europe
	ESPO 2020
	Interact III
	Urbact III

Ministerstvo pro místní rozvoj pro obce připravilo brožuru, ve které jsou představeny možnosti podpory z evropských fondů pro rozvoj obcí. Publikace je prakticky rozčleněna dle témat a příkladů typových aktivit. Tato brožura nese název **„Evropské fondy pro obce – příležitosti v období 2014-2020“** a je k dispozici na www.dotaceEU.cz v publikacích (MMR, © 2017a).

4.2.10 Integrované nástroje

V programovém období 2014-2020 se klade důraz na územní dimenzi, která umožňuje koncentrovat prostředky z ESI fondů ve specifických typech území a tím podpořit regionální konkurenceschopnost ČR a zároveň přispět k vyrovnání územních disparit. Územní dimenze je realizována prostřednictvím individuálních projektů, kdy jsou vypsány výzvy zacílené na konkrétní území v rámci jednotlivých OP nebo právě integrovanými nástroji. (MMR, © 2018b, s. 197-198).

Integrované nástroje představují speciální způsob, jak podpořit rozvoj regionů a přispět k vyrovnání územních disparit pomocí finančních prostředků z ESI fondů v operačních

programech, přičemž integrované nástroje nelze využít u všech OP a typů projektů (MMR, © 2019d)

Pro období 2014-2020 jsou k dispozici tři typy integrovaných nástrojů:

- **Integrované územní investice (ITI)** – jsou určeny pro metropolitní oblasti/sídelní aglomerace s koncentrací obyvatel nad 300 000, konkrétně pro 7 oblastí v ČR (Pražská, Brněnská, Ostravská, Plzeňská, Olomoucká, Hradecko-pardubická, Ústecko-chomutovská). Zaměřují se především na dopravu, vzdělávání, inovace a podnikání, ŽP atd. (MMR, © 2015).
- **Integrované plány rozvoje území (IPRÚ)** – jedná se o nástroj pro udržitelný rozvoj regionálních pólů růstu s přirozeným spádovým územím (IPRÚ není určen pro oblasti využívající ITI). IPRÚ jsou v ČR určeny pro České Budějovice, Jihlavu, Karlovy Vary, Zlín, Liberec a Jablonec nad Nisou a pro Mladou Boleslav. Hlavními řešenými tématy jsou především veřejné služby (sociální), vzdělávání a trh práce, dopravní obslužnost (MMR, © 2016b).
- **Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD)** – je realizován ve venkovském prostoru prostřednictvím místních akčních skupin (MAS). Území MAS je tvořené správními územími obcí s méně než 25 000 obyvateli, kdy velikost jedné MAS se musí pohybovat v intervalu od 10 000 do 100 000 obyvatel (MMR, © 2018c).

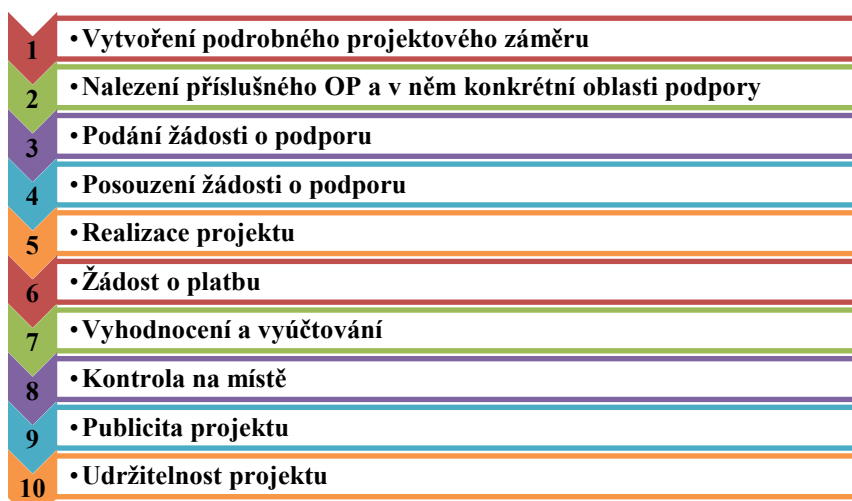
Každý integrovaný nástroj musí mít zpracovanou a schválenou svou integrovanou strategii.

Bližší informace o jednotlivých integrovaných nástrojích jsou k dispozici na webu www.uzemnidimenze.cz nebo ve vypracovaných publikacích Ministerstva pro místní rozvoj o ITI, IPRÚ a CLLD, které jsou dostupné online na www.dotaceEU.cz.

4.2.11 Jak získat dotaci z EU

Postup získání dotace z ESI fondů Ministerstvo pro místní rozvoj na stránkách věnujících se ESI fondům shrnuje do 10 kroků (MMR, © 2019c). Těchto 10 kroků k získání dotace z EU je zachyceno na obrázku 7.

Ministerstvo uvádí, že žadatel o dotaci musí nejprve začít s vytvořením projektového záměru, poté vybrat vhodný operační program s vypsanou výzvou pro zamýšlený investiční záměr. Na základě podmínek zvolené výzvy musí žadatel o dotaci vypracovat a předložit žádost o podporu. Pokud bude žádost projektu schválena, tak nastává realizační fáze projektu, s níž jsou spojeny další povinnosti (MMR, © 2019c).



Obr. 7: 10 kroků k získání dotace z EU (MMR, © 2019c; vlastní zpracování)

Tesař (2018, s. 20-21) ve svém článku **kritizuje dotace EU**, kdy podle autora projekty z dotací se zbytečně prodražují (cca o 1/3 až o 1/2), protože žadatel musí splnit sérii i nesmyslných požadavků, které nevyužije v praxi, dále zmiňuje šibeniční termíny pro samotnou realizaci projektu či kritizuje, že na daném místě se budují věci, které tam přirozeně nepatří. Matej (2019) ve svém článku zmiňuje, že zastupitelé obcí se nemají upínat pouze k aktuální nabídce dotačních titulů, jež je nutí dělat nejrůznější kompromisy, ale jejich investiční aktivity mají vycházet z potřeb obce.

4.3 Možnosti získání dotace z národních zdrojů

Autorka Provazníková (2015, s. 135-136) a autorka Peková (2011b, s. 476-477) ve svých publikacích nabízejí přehled o investičních transferech (dotacích) poskytovaných obcím z národních zdrojů České republiky. Podle autorek jsou v současné době obcím poskytovány:

- **dotace schválené zákonem o státním rozpočtu na příslušný rok** v rámci rozpočtových kapitol spravovaných jednotlivými ministerstvy,
- **dotace z kapitoly Všeobecná pokladní správa státního rozpočtu**, kterou spravuje Ministerstvo financí ČR. Z této kapitoly jsou obcím např. vypláceny příspěvky na výkon státní správy. Kromě plánovaných dotací z této kapitoly, jež jsou dopředu schválené zákonem o SR, je možné poskytnout i mimořádné dotace (neplánované) z rezerv státního rozpočtu,

- **dotace z vyhlášených dotačních (grantových) programů některými ministerstvy ČR** (např. Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo kultury, Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstvo ŽP, ...),
- **dotace ze státních mimorozpočtových fondů** – nejčastěji se jedná o dotace ze Státního fondu životního prostředí, Státního fondu rozvoje bydlení, Státního fondu dopravní infrastruktury,
- **dotace od krajů**, kdy jednotlivé kraje vyhláší své vlastní dotační programy v rámci samostatné působnosti kraje nebo přerozdělují některé dotace, jež získaly ze státního rozpočtu (např. jednotkám sboru dobrovolných hasičů, na přímé náklady ve školství). Kameníčková (2017b, s. 16-17) ve svém článku popisuje, že kraje poskytují obcím dotace zejména v rámci Programu obnovy venkova, na podporu činností v oblasti ŽP, na prevenci sociálně patologických jevů, na kulturu, sport a tělovýchovu, na obnovu památek a přispívají také na činnost dobrovolných hasičů.

Podle článku Kameníčkové (2017a, s. 22-23) existuje velké množství dotačních titulů, jak na národní úrovni, tak na úrovni EU, kdy počet přijatých žádostí o dotace každoročně převyšuje objem peněz na ně určený. Obce, kterým není přidělena dotace podle Kameníčkové mají v zásadě 2 možnosti, a to buď podají žádost v příštím roce nebo hledají jiný zdroj financování. Bez dotace je nutné si na projekt buď šetřit (což může trvat i dlouhou dobu) nebo si obce musí na realizaci záměru půjčit, kdy úvěr po dobu jeho splácení způsobuje omezení jiných aktivit.

Vilímc (2019, s. 6) dodává, že většina dotačních programů má ve svých podmínkách uvedeno, že dotace je poskytnuta až po dokončení akce, na níž je dotace přidělena, což vyžaduje předfinancování akce ze strany obce, kdy obce si v mnoha případech na předfinancování musí vzít úvěr.

5 SHRnutí TEoretické Části

Teoretická část diplomové práce se zabývala problematikou hospodaření obcí v České republice. V úvodní kapitole byla definována obec, bylo zde pojednáno o typech obcí. Dále v rámci první kapitoly byl objasněn rozdíl mezi samostatnou působností a přenesenou působností u obcí. Následně byly představeny orgány u obcí a závěr této kapitoly byl věnován organizacím zřízenými obcemi.

Druhá kapitola popisovala finanční hospodaření obcí, kdy převaha textu byla vyčleněna problematice rozpočtu obce. Kromě pojetí rozpočtu obce byl rozpočet obce na začátku kapitoly zařazen do rozpočtové soustavy České republiky. Následně bylo pojednáno o rozdílu mezi běžným rozpočtem a kapitálovým rozpočtem a rovněž o funkcích, jež rozpočet obce plní. Poté následovaly podkapitoly věnované obsahu rozpočtu obce a rozpočtové skladbě, kdy na základě druhového hlediska byly příjmy rozpočtu obce rozděleny na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy, přijaté transfery a návratné příjmy. Pro klasifikaci výdajů rozpočtu obce bylo použito, jak druhové tak odvětvové hledisko rozpočtové skladby. Problematika rozpočtu byla dále doplněna o pojednání o rozpočtovém procesu u obcí. Kapitola byla ukončena závěrečným účtem obce a rozpočtovým výhledem.

Text třetí kapitoly se zabíral finanční analýzou obce. Úvod kromě definice finanční analýzy byl vyhrazen významu finanční analýzy ve veřejném sektoru a zdrojům dat pro finanční analýzu obce. Poté byly vyjmenovány používané metody v rámci finanční analýzy, kdy blíže byla popsána analýza absolutních ukazatelů a analýza poměrových ukazatelů, v rámci které byly představeny ukazatele používané ve veřejném sektoru. Zbývající část kapitoly byla vyhrazena soustavě informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) a rozpočtové odpovědnosti.

V poslední kapitole byly představeny možnosti financování investičního záměru obce, kdy text kapitoly byl soustředěn na bankovní úvěry, možnosti získání dotace z národních zdrojů a především na dotace z Evropské unie prostřednictvím Regionální politiky EU (Kohezní politika EU) v programovém období 2014 až 2020. Kromě pojetí Regionální politiky EU zde byly uvedeny její principy, legislativní rámec, cíle, tematické oblasti, fondy, alokace či přehled operačních programů platných v ČR atd.

Teoretická část práce si kladla za cíl především seznámit s problematikou hospodaření obcí v ČR a vymezit tak základní teoretická východiska pro zpracování praktické části této diplomové práce.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA OBCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ

Obec Zádveřice-Raková se nachází ve Zlínském kraji, konkrétně v okrese Zlín. Obec Zádveřice-Raková leží 11 km východně od Zlína. Nejbližším známým městem jsou 3 km na východ vzdálené Vizovice. Přes obec je možné se také dostat do 17 km jižně vzdáleného lázeňského městečka Luhačovice. Bližší informace o lokalizaci obce Zádveřice-Raková jsou k dispozici na obrázku 8, kdy v levé části obrázku je provedena lokalizace v rámci ČR a v pravé části bližší umístění obce v rámci okresu Zlín. Obrázek 9 zachycuje pohled na část obce Zádveřice a na náves v části obce Zádveřice.



Obr. 8: Lokalizace obce Zádveřice-Raková v rámci ČR a v rámci okresu Zlín (Kurzy.cz, © 2000-2019; Seznam.cz, © 2019; vlastní zpracování)



Obr. 9: Pohled na část obce Zádveřice a na náves v části obce Zádveřice (vlastní foto)

6.1 Historie obce

Obec Zádveřice-Raková vznikla v roce 1960 administrativním spojením dvou dříve samostatných obcí, a to obce Zádveřice a obce Raková, kdy Raková tvoří severní část obce Zádveřice-Raková (vzdálenou cca 2 km od Zádveřic) a Zádveřice se nacházejí v jižní části obce a zároveň představují větší (podstatnou) část obce (Zetěk, 2011, s. 8-10).

V publikaci od Zetka et al. (1983, s. 7) je možné se dočíst, že obec Zádveřice-Raková bohužel nemá téměř žádné kronikářské záznamy ze své historie před 20. stoletím. První písemnou zmínku o Zádveřicích lze nalézt v zakládací listině vizovického kláštera Smilhei-

mu z roku 1261. Přítomnost člověka v blízkosti obce byla ale potvrzena již ve starší době kamenné, díky nálezům z řeky Lutoninky z roku 1939. První písemné zmínky o obci Raková pocházejí z roku 1549, kdy je obec Raková uváděna jako pustá ves panství vizovického, avšak v roce 1585 již byla opět obydlena. Obě obce zasáhla třicetiletá válka (1618-1648), čelily tatarským a následně kuruckým nájezdům v 17. a 18. století (Zetěk et al., 1983, s. 9 a 33-34; Zetěk, 2011, s. 8-9). Obce se v roce 1767 zúčastnily boje za práva v nerozdílných vizovických horách. Roku 1777 se obec Zádveřice přihlásila k protestanství (k evangelické víře) na základě falešného tolerančního patentu, což obec zopakovala i o 4 roky později, kdy byl vydán skutečný Toleranční patent (Zetěk et al., 1983, s. 41-45).

Předky obce Zádveřice-Raková kromě válečných událostí sužovaly také epidemie a povodně, sucha, požáry a jiné živelné pohromy. Zásadním způsobem život v obci Zádveřice na dlouhá léta ovlivnil **28. duben 1856**, kdy v Zádveřicích **vypukl velký požár**, který zničil téměř celou obec Zádveřice. Při požáru kromě dobytka zahynula naštěstí jen 1 osoba, shořel kostel, fara, škola, mlýn, hospoda a 87 domů s hospodářskými budovami. Po této události mnoho rodin následně **emigrovalo především do Texasu v Americe**, ale také i do Uher. Podle Zetka (1991, s. 7) v letech 1850-1907 odešlo z obce více než 700 osob. Bohužel velký požár obec Zádveřice postihl ještě jednou, a to v roce 1907, kdy shořelo 26 domů s hospodářskými budovami. Obci se nevyhnuly ani povodně, kdy největší byly v letech 1855, 1891, 1939 a 1987. Obou obcí se dotkla i 1. a 2. světová válka, kdy muži bojovali a umírali na bojištích, ve vězeních a na popravištích. Za 2. sv. války byly obce zapojeny do partyzánské odboje. Válečným obětím obce 1. a 2. světové války byl v roce 1986 odhalen pomník v obecním parku (Zetěk et al., 1983, s. 35-38; Zetěk, 1991, s. 7-19; Zetěk, 2011, s. 8-9).

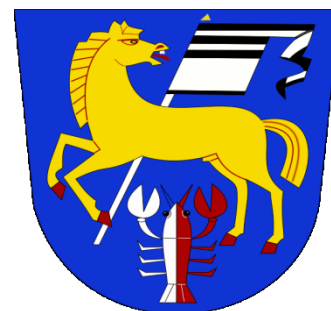
Obec Zádveřice se orientovala v minulosti na zemědělství, byla proslulá chovem koní, prasat, sadařstvím a sušením ovoce. I obec Raková byla vsí zemědělskou orientovanou na pěstování ovoce a chov koz. Po založení obuvnické firmy Baťa v roce 1894 část obyvatel obcí našla obživu právě v Baťově továrně ve Zlíně. Po nástupu komunistů k moci v únoru 1948 v obou obcích dochází k postupnému budování jednotného zemědělského družstva (vzniká v roce 1951 JZD Zádveřice a JZD Raková). Obyvatelé byli donuceni vstoupit do družstev (společných hospodářství) a převést na družstva svá hospodářství. Kolektivizace stojí za zánikem individuálního soukromého zemědělství v obou obcích. V roce 1960 dochází ke sloučení JZD Zádveřice a JZD Raková do jednoho JZD Zádveřice-Raková, které se o 11 let později spojilo s družstvem v Klečůvce a došlo ke vzniku JZD Zádveřice-

Raková-Klečůvka. Pro družstvo obce byl rozhodující rok 1976, kdy bylo realizováno sloučení s Družstevním agrokombinátem Slušovice (Zetěk et al., 1983, s. 47-48, 82-89; Zetěk, 2011, s. 8-9). Historie obce je blíže popsána ve 3 publikacích od autora Zetka (Zetěk et al., 1983; Zetěk, 1991 a Zetěk, 2011).

6.2 Název obcí a obecní znak

V knize od Zetka et al. (1983, s. 12) jsou uvedeny 3 možné hypotézy, jak mohl vzniknout název obce Zádveřice. Na území obce možná ve středověku žil stařešina či vladyka Zadveřa a jeho čeleď byla nazývána jako lidé Zadveřovi a odtud byl odvozen současný název. Druhá hypotéza hovoří o osadě ležící za dvěma řekami (Za-dvě-říčí), kdy obec skutečně směrem od Zlína leží za soutokem dvou řek (Lutoninky a Dřevnice). Název obce Zádveřice může být vysvětlen jako „ves lidí sídlících za dveřmi“ (osada uzavřená branou). Odvození názvu obce Raková je jasnější, kdy její název vznikl od osobního jména Rak příponou „ová“ (Zetěk et al., 1983, s. 12).

Na obrázku 10 je vyobrazen současný znak obce Zádveřice-Raková. Na znaku jsou zachycena dvě zvířata, a to kůň a rak. Kůň zastupuje část obce Zádveřice, kdy Zádveřice byly v minulosti proslulé chovem koní. Část obce Raková je zde reprezentována rakem, z důvodu odvození názvu od slova rak. Obě zvířata byla již i na dřívějších obecních symbolech.



Obr. 10: Znak obce (interní materiály obce)

6.3 Přírodní podmínky

Obec Zádveřice-Raková je umístěna v jihovýchodní části na Moravě. **Území obce je tvořeno 2 katastrálními územími**, a to katastrálním územím **Zádveřice** a katastrálním územím **Raková**. Celková výměra obce se pohybuje kolem 1 800 hektarů, přičemž katastrální území Zádveřice má rozlohu 15,44 km² a Raková 2,53 km². Část obce Zádveřice se nachází v údolí, v němž žije převážná část obyvatel této části obce. Údolím protéká řeka **Lutoninka**, která se za Zádveřicemi vlévá do řeky Dřevnice, která částečně obtéká hranici katastrálního území Zádveřic. Do Lutoninky v Zádveřicích přitéká **Rakovský potok** pramenící v části obce Raková. Kromě Rakovského potoka se do Lutoninky na území obce vlévá např. Trávnícký potok či Horský potok. Nadmořská výška reliéfu části obce Zádveřice se pohybuje od 250 do 480 metrů. Území zádveřického katastru je především tvořeno kopci, které spadají do **Vizovických hor**. Nejvyššími body obce je **Hrubý vrch** s 483 m a **Tlustá**



Obr. 11: Katastrální území obce (Seznam.cz, © 2019)

hora s 482 m, dalším významným vrcholem je hora **Na hranici** s 380 m. Lesy (bukové, smrkové a smíšené) se nacházejí hlavně v jižní části katastru Zádveřic. Podle údajů Státní správy zeměměřictví a katastru výměra lesních pozemků činí 5,97 km². Kromě lesů v neobydlených lokalitách Zádveřic se nacházejí pole (5,3 km²), louky a pastviny (1,8 km²). Menší část Raková obce Zádveřice-Raková se nachází cca 2 km severně od Zádveřic v malém údolí a přilehlých kopcích. Tímto údolím protéká Rakovský potok, který zde rovněž i pramení. Leží v nadmořské výšce 330 metrů. Východní hranice katastrálního území Raková je obklopena lesy (0,42 km²). Na většině území části obce Raková se rozkládají rozsáhlá pole (1,42 km²), ale rovněž se zde nacházejí i louky a pastviny (0,28 km²) (Český úřad zeměměřický a katastrální, © 2004-2019).

6.4 Dopravní a ostatní technická infrastruktura

Dopravní dostupnost obce Zádveřice-Raková může být označena za velmi dobrou. Do obce je možné se dostat autem, autobusem, na kole, ale také i vlakem. Následující upravený výřez mapy na obrázku 12 zachycuje dopravní infrastrukturu v obci.



Obr. 12: Dopravní infrastruktura v obci Zádveřice-Raková (Seznam.cz, © 2019; vlastní zpracování)

Ve směru od Zlína (resp. Lípy nad Dřevnicí) či ve směru od Vizovic vedou do obce 2 silnice, tzv. stará cesta a nová cesta. Tzv. **stará cesta** (silnice 3. třídy č. 0495 a 0496) prochází centrem části obce Zádveřice a před vybudováním tzv. nové cesty představovala hlavní spojovací komunikaci mezi Zlínem a Vsetínem. Silnice č. 0495 vede z Lípy do centra Zádveřic a je dlouhá cca 3 km a silnice č. 0496 spojuje Zádveřice s okrajem Vizovic

(cca 2,7 km). Z části obce Zádveřice do části obce Raková vede silnice 3. třídy č. 4885, která začíná na křižovatce silnice č. 0495 u hostince v Zádveřicích a odtud stoupá severně do druhé části obce. Tzv. **novou cestou** je myšlena silnice 1. třídy č. 49 vedoucí z Otrokovic přes Zlín do Vizovic a dále. Silnice č. 49 prochází katastrálním územím Zádveřic nad obydleným údolím části obce Zádveřice. V Zádveřicích se nachází mimo jiné i významná křižovatka, kdy lze sjet ze silnice č. 49 kromě do obce i na silnici 2. třídy č. 492, kterou ze Zádveřic přes Horní a Dolní Lhotu je možné dojet do Luhačovic (Ředitelství silnic Zlínského kraje, © 2019). Na výše představenou silniční síť navazují místní komunikace, které společně tvoří dopravní kostru obce. Podél většiny frekventovanějších komunikací v obydlené lokalitě části obce Zádveřice jsou pro pěší provoz vybudovány chodníky, kdy většina chodníků po roce 2000 byla zrekonstruována, ale z důvodu nevhodné údržby těžkou technikou v zimních měsících, je dnes řada nově zrekonstruovaných chodníků poničena a v mnoha případech jsou v horším stavu než ty chodníky, které teprve na svou revitalizaci čekají. V části obce Zádveřice zastavují na autobusových zastávkách na silnici č. 49 pravidelné autobusové linky směřující do okolních měst. Pravidelná autobusová doprava zajíždí 5x denně během školního roku i do části obce Raková.

Kromě silniční sítě katastrálním územím Zádveřic prochází i jednokolejná **železniční trať č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice**, kdy podle publikace Zetěk et al. (1983, s. 65) byla zahájena doprava na této trati na podzim roku 1899. Železniční trať č. 331 v úseku Zlín střed – Vizovice je zařazena mezi tratě regionálního významu a v úseku Otrokovice – Zlín střed se jedná o dráhu celostátní. V části obce Zádveřice je na železniční trati umístěna železniční zastávka, kde několikrát za den zastavují osobní vlaky.



Obr. 13: Pohled na vlakovou a autobusovou zastávku v obci (vlastní foto)

V souvislosti se silniční a železniční dopravou je nutné na tomto místě také zmínit, že v dohledné budoucnosti s velkou pravděpodobností u těchto dvou typů dopravy dojde v obci k velkým změnám z důvodu jednak plánované modernizace a elektrizace železniční trati č. 331 ale také z důvodu výstavby dálnice D49.

Modernizace a elektrizace trati Otrokovice – Zlín střed – Vizovice by měla probíhat v letech 2020 až 2024. V úseku trati Zlín střed – Vizovice má dojít k elektrizaci jednokolejné trati, v katastrálním území Zádveřic má trať vést stejně jako ta současná až na výjimky, kdy má dojít k mírnému posunutí. Stávající přejezdy mají být zachovány, přičemž na všech přejezdech budou závory, má být prodlouženo nástupiště, vybudována nová zastávka s elektronickým informačním panelem. Protihlukové stěny se nebudou budovat, protože by neměl být hlukový limit v obci překročen. Vlak by měl na tomto úseku jezdit každou půlhodinu a u maximální rychlosti by mělo dojít ke zvýšení ze 60 na 100 km za hodinu (Michalíková, 2017, s. 8).

Chystané změny v železniční dopravě jsou občany obce vítány na rozdíl od **výstavby dálnice D49**, která má zásadním způsobem narušit život obyvatel obce, zhoršit kvalitu života a životního prostředí. D49 bude začínat v Hulíně a odtud povede přes Fryšták, Lípu, Pozdřechov a Horní Lideč až na Slovensko, kde se napojí na slovenskou silniční síť. D49 povede i přes katastrální území obce, kdy je naplánováno, že má vést přes obydlené území části obce Zádveřice. Dálnice má konkrétně přicházet od severozápadu k obci, kdy má dálniční most překlenout údolí a dále pokračovat podél stávající trasy silnice č. 49 přes obec a za obcí se má odchýlit od silnice č. 49 zařezáním do kopců ve směru na západ. Existuje více variant, kdy některá počítá s napojením obce na D49, jiná zase např. se zrušením křižovatky ve směru na Luhačovice a svedením dopravy z Luhačovic přes obec atd. Obyvatelé obce nesouhlasí s tím, aby D49 vedla přes obydlené území obce. Obyvateli obce bylo navrženo, aby trasa D49 vedla mezi částí obce Zádveřice a částí obce Raková (neobydleným územím) v zářezech a tunelech, ale bohužel doposud tato varianta nebyla akceptována a ani nebyla zanesena do územního plánu. Předchozí zastupitelstvo obce (2014 – 2018) nepodporovalo žádnou z navržených variant a zastávalo názor, že stačí rozšířit pouze stávající komunikaci ... (Matyáščíková, Kutějová a Bořuta, 2018, s. 17-18).

Obě části obce jsou napojeny na **veřejnou vodovodní síť**, kdy pitnou vodou je zásobována převaha objektů v centrálních částech obou částí obce. V některých okrajových částech (ve vyšších polohách) zatím není vybudována vodovodní síť a obyvatelé jsou odkázáni na vodu z vlastních studní, přičemž z důvodu sucha v posledních letech obec od roku 2017 v některých lokalitách s absencí veřejné pitné vody zahájila dostavbu vodovodu. V obci jsou vybudovány **kanalizační sítě**, které odvádějí odpadní vodu po předčištění v septicích, žumpách a malých ČOV (u nových domů) do zdejších vodních toků. V současné době probíhá postupné dobudování kanalizace a zároveň v rámci projektu „Odkanalizování mi-

kroregionu Podřevnicko“ má být obec odkanalizována prostřednictvím jednotného kanalizačního systému (sběrače), který odvede odpadní vody do kanalizačního systému města Zlín a tím na ČOV Zlín – Malenovice (Interní materiály obce Zádveřice-Raková).

Katastrálním územím Zádveřic i Rakové vede soustava potrubí pro rozvod plynu (**plynovod**), kdy převážná část domácností má vybudovanou přípojku na plynovod, ale obyvatelé obce zemní plyn většinou nepoužívají jako hlavní zdroj topiva. Elektrický proud byl v obou částech obce zaveden v průběhu 30. let 20. století.

V obci je zajištěn pravidelný **svoz komunálního odpadu** z popelnic jednou za 14 dní, kdy svoz provádějí Technické služby Zlín, s. r. o. Jednou za měsíc je prováděn sáčkový svoz plastů od domácností. V obci jsou rozmístěny kontejnery na tříděný odpad – papír, plasty, kov, barevné a čiré sklo, kdy plasty jsou vyváženy jedenkrát za měsíc, papír 1x za 14 dní a ostatní kontejnery se tříděným odpadem podle potřeb. Technické služby Zlín dále provádějí dvakrát ročně z obce odvoz nebezpečných odpadů. V obci se rovněž nachází i kontejner na textil a u místního hřbitova je přistaven kontejner na přírodní odpad. V části obce Zádveřice je vybudován sběrný dvůr.

6.5 Životní prostředí

Obě části obce díky svému umístění v údolích a přilehlém okolí jsou zasazeny do krásné přírodní scenérie. Na území obce se nenacházejí žádné přírodní rezervace či chráněná území.

Život v údolí samozřejmě má své kladné i záporné stránky. V minulosti bylo údolí části obce Zádveřice velmi často sužováno záplavami z Lutoninky. Dnes si stav životního prostředí v obci zhoršují i sami obyvatelé obzvláště v době topné sezóny, kdy situace se co rok zhoršuje. Lidé v kotlích často spalují komunální odpad, plasty, staré oděvy, oleje. Mnoho rodin topí uhlím, plyn moc kvůli své ceně není využíván. Řada lidí dnes neudělá „kroka pěšky“ a všude jezdí autem, kdy se neustále zvyšuje počet osobních aut, některé přilehlé zahrádky u obytných domů spíše připomínají parkoviště aut. Obec dlouhodobě trpí zvýšeným výskytem hluku, prašnosti ale také otřesy, protože obcí po silnici č. 0495 a 0496 (tzv. stará cesta) projíždí nákladní doprava. Jedná se většinou o kamiony, které míří z firmy Rudolf Jelínek, a. s., Sýkora (kuchyně) z Vizovic nebo z kontejnerového překladiště v Lípě nad Dřevnicí. Do roku 2012 do obce také zajíždělo mnoho kamionů do společnosti DF Partner, s. r. o. (výrobce přípravků do aut), která se ve zmíněném roce přestěhovala do

obce Neubuz. Dnes do bývalého areálu společnosti DF Partner v obydlené lokalitě obce se opět vrátil průmyslový život, sídlí zde dvě společnosti, jež příliš nejsou ohleduplné k životnímu prostředí a k životu obyvatel v obci. První firmou je ALM centrum, s. r. o., jedná se o prodejnu prodávající zemědělské potřeby např. pro chov skotu, ovcí či koní. Díky této firmě došlo ke zvýšení průjezdu osobní, ale i nákladní dopravy, kdy do firmy přijede denně mnoho zákazníků, dále rovněž došlo ke zvýšení hlučnosti. Na konci roku 2017 zahájila provoz v areálu firma vyrábějící hospodské brambůrky, kdy brambůrkárna vypouští do okolí strašný zápach z přepáleného oleje ze smažení brambůrek. Zde zůstává rozum stát, jak mohl někdo povolit takovou výrobu v obydlené lokalitě, navíc podle vyjádření úřadu ŽP je všechno v pořádku. Některým obyvatelům obce zápach vadí, najdou se i spoluobčané, kterým to voní a nevadí. Některé dny jsou jako byste byli ve fritéze, v okolí firmy lidé nemůžou větrat, být kvůli zápachu venku, pověsit si ven prádlo atd.

Situace bude v budoucnosti pravděpodobně ještě horší, pokud bude zahájena výstavba D49 v doposud naplánovaném koridoru v katastrálním území Zádveřic, kdy do obce bude během výstavby svedena veškerá veřejná doprava ze silnice 49 včetně vozidel stavby a ani po dokončení D49 se pravděpodobně dopravní situace v obci nezlepší, ba naopak obcí možná bude vést doprava ve směru na Luhačovice. D49 bude mít bohužel velký dopad na kvalitu života obyvatel v obci.

6.6 Cestovní ruch

Z hlediska cestovního ruchu není obec moc atraktivní. Obci dominuje evangelický kostel. V sále sborového domu je umístěna stálá expozice o vystěhovalectví občanů Zádveřic do amerického Texasu a také informační panely zachycující historii místního farního sboru. V obecním parku se nachází pomník obětem obce 1. a 2. světové války a na místě, kde byly zakopány zvony z kostela během 1. světové války je rovněž pomník (o zvonech podrobněji viz. kapitola 6.8.4 – Českobratrská církev evangelická Zádveřice-Raková). Další kulturně poznávací místa v obci nejsou, což neznamená, že se v obci nenacházejí objekty historického významu, za zmínku stojí historická budova tzv. stará škola, ve které se dnes opět vyučuje či objekt bývalého mlýna, jež je dnes po řadě let chátrání přestavěn na obytnou jednotku, přičemž hodně historických objektů bohužel nemělo takové štěstí a muselo ustoupit nové výstavbě.

V obci se vyskytují rovněž **objekty druhového bydlení**. Rozvoj výstavby rekreačních chat, kam se uchylují desítky chatařů na odpočinek o víkendech, probíhal v obci v 70. a 80.

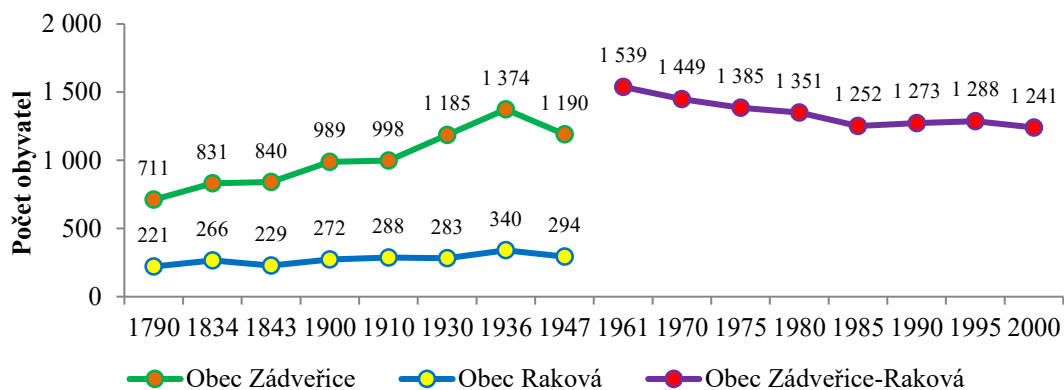
letech 20. století, přičemž k rozšiřování chatové výstavby dochází i dnes. V obci je možné najít i pár rekreačních chalup, které si jejich současní majitelé koupili a následně zrekonstruovali. Do obce především v jarních a podzimních měsících přijíždějí vlakem nebo přicházejí pěšky z okolních obcí skupiny turistů (především důchodci) mířící na turistické vycházky do blízké přírody. V obci je možné také spatřit cyklisty, jež projíždějí obcí na cyklistické výlety. V souvislosti s cykloturistikou je nutné zmínit, že obec v budoucnosti plánuje vybudovat cyklostezku podél řeky Lutoninky. Podle článku od Holubce (2018) město Zlín s okolními obcemi chce postavit cyklostezku, která propojí Zlín s Vizovicemi a Slušovicemi. Zatím jsou vybudovány některé úseky v centru Zlína a dále úsek z Příluku, jež končí v Lípě.



Obr. 14: Pohled na historickou budovu školy (tzv. stará škola) a pohled z hřbitova na okolní krajinu (vlastní foto)

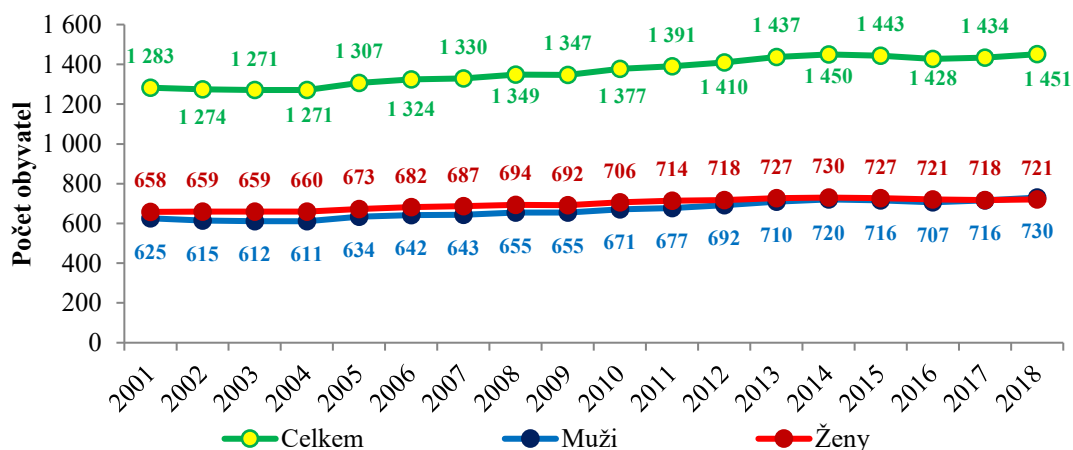
6.7 Demografie obce

Graf 1 zachycuje **vývoj celkového počtu obyvatel v obci od roku 1790 do roku 2000**. Dle autora Zet'ka et al. (1983, s. 25) z obou obcí od 50. let 19. století odcházela celá řada rodin hledat obživu a štěstí za oceán do Ameriky, protože zdejší oblast neposkytovala dostatek pracovních příležitostí a úroda z polí, která se zde nacházela převážně v kopcovitém a kamenitém terénu, nebyla dostatečná pro neustále se zvyšující počet obyvatel. Významný vliv na emigraci měl zmíněný osudný velký požár z roku 1856, který zničil téměř celou obec Zádveřice. I přes emigraci podle dat z grafu 1 se počet obyvatel v obou obcích zvyšoval. Nejvyššího počtu obyvatel obce dosáhly v roce 1936, kdy v obcích celkem žilo 1 714 obyvatel (v Zádveřicích 1 374 a v Rakové 340). V roce 1961 ve sloučené obci Zádveřice-Raková bylo trvale přihlášeno k pobytu 1 539 osob, přičemž od této doby počet obyvatel postupně klesal až do roku 1990, kdy došlo k mírnému nárůstu. Důvodem tohoto poklesu byl tehdejší režim, kdy především mladí lidé odcházeli za prací do měst do nově vybudovaných paneláků na sídlištích a zároveň docházelo k omezení výstavby rodinných domů.



Graf 1: Vývoj celkového počtu obyvatel v obci od roku 1790 do roku 2000 (Zetěk et al. 1983, s. 24, 30-31; ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)

Současným vývojem počtu obyvatel se zabývá graf 2, který kromě celkového počtu obyvatel rovněž zachycuje vývoj počtu mužů a žen vždy k 1. lednu příslušného roku v letech 2001 až 2018. Od roku 2003 do roku 2015 je možné sledovat postupný zvyšující se trend v celkovém počtu obyvatel obce, vyjma roku 2009. V roce 2017 opět dochází k růstu, kdy v roce 2018 žije v obci nejvíce obyvatel za posledních 50 let. Rozdíly mezi počtem mužů a počtem žen nejsou výrazné, kdy podle dat v grafu 2 v obci je převaha žen, přičemž v posledních 7 letech je možné sledovat, že dochází k redukci výše rozdílu a v roce 2018 dokonce počet mužů převyšuje počet žen.

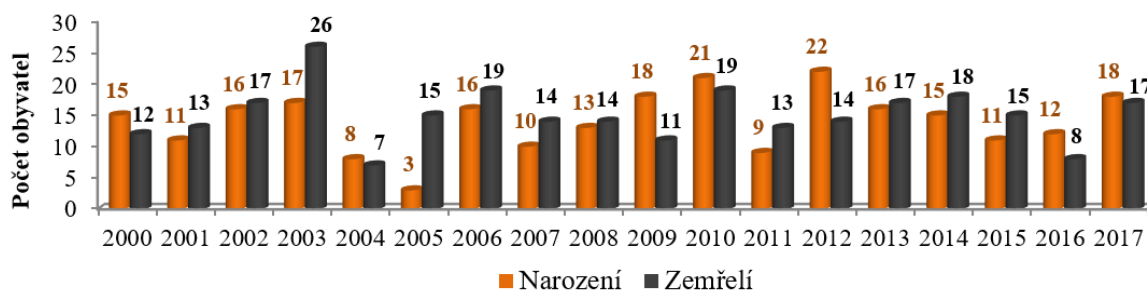


Graf 2: Vývoj celkového počtu obyvatel, počtu mužů a žen v obci v letech 2001 až 2018 k 1. lednu příslušného roku (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)

V současné době stejně jako v minulosti (viz. graf 1) převážná část obyvatel bydlí v části obce Zádveřice, kdy část obce Raková obývá méně než 1/5 obyvatel (cca 250 osob).

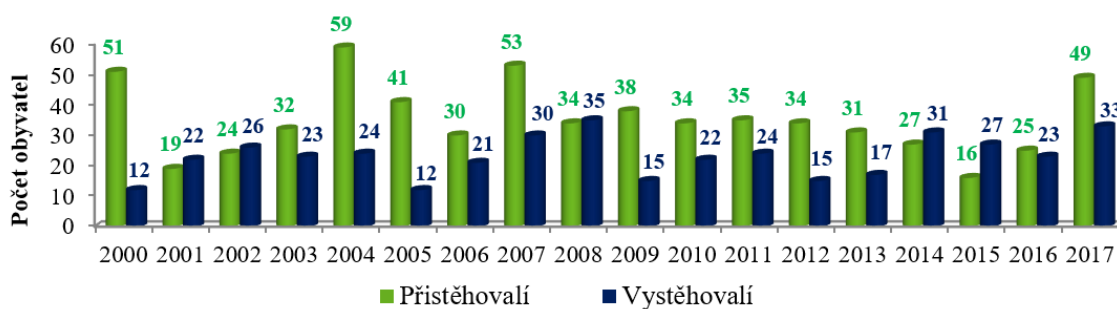
Graf 3 sleduje **vývoj přirozené měny obyvatelstva obce** za posledních 18 let. Ve většině let dochází k přirozenému úbytku, kdy počet zemřelých převyšuje počet narozených. Nejvyšší úmrtnost byla v roce 2003, kdy zemřelo 26 obyvatel a nejnižší hned následující rok.

V průměru ročně zemře 15 občanů. Průměrně se ročně v obci narodí 14 dětí. V roce 2004, 2005 a 2011 počet narozených dětí byl nižší než 10. Nejvíce dětí se narodilo v roce 2012. Nejvyššího rozdílu mezi natalitou a mortalitou bylo dosaženo v roce 2005, kdy se jednalo o přirozený úbytek z důvodu velmi nízké natality v obci.



Graf 3: Přirozená měna obyvatel obce (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)

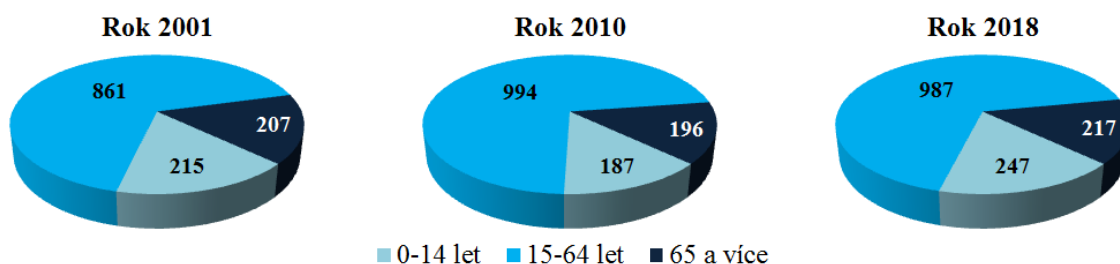
Vývoj **mechanické měny obyvatelstva obce** je k dispozici v grafu 4, kdy v letech 2001, 2002, 2008, 2014 a 2015 je migrační saldo záporné a ve zbývajících většině let se do obce více lidí přistěhovalo, než z ní odstěhovalo jinam. Do obce přicházejí mladí lidé z měst, kteří zde zakládají své rodiny. Největšího migračního salda bylo dosaženo hned v roce 2000. Nejvíce lidí se do obce přistěhovalo v roce 2004, a to 59 a na druhou stranu nejméně v roce 2015, kdy pouze 16 lidí, přičemž roční průměr činí 35 osob. Nejméně občanů se z obce vystěhovalo v roce 2000 a 2005 (12 osob) a nejvíce v 2008 (35 osob). Průměrně se z obce odstěhuje 23 občanů.



Graf 4: Mechanická měna obyvatel obce (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)

Vývoj **věkové struktury obyvatelstva obce** je srovnán v grafech 5, kdy pro srovnání byl vybrán rok 2001, 2010 a 2018. Podle dostupných dat nejvíce obyvatel ve všech letech měla obec ve věku od 15 do 64 let. Počet obyvatel obce nad 65 let se ve zvolených letech příliš neliší, kdy nejméně seniorů bylo v roce 2010. Nejzajímavější změny je možné pozorovat u dětí do 14 let, kdy v roce 2018 se počet dětí za uplynulých 8 let zvýšil o 60 díky vyšší natalitě v obci. V roce 2010 v porovnání s rokem 2001 došlo ke snížení o 28 dětí z důvodu velmi nízké porodnosti v roce 2004 a 2005. Průměrný věk obyvatel obce byl v roce 2001

39 let, v roce 2010 to bylo o rok více (tedy 40 let) a v roce 2018 už průměrný věk obyvatel obce činí téměř 41 let.



Graf 5: Srovnání věkového složení obyvatelstva obce ve vybraných letech (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)

6.8 Neziskový sektor v obci Zádveřice-Raková

Neziskový sektor v obci je zastoupen mateřskou a základní školou, knihovnou, Českobratrskou církví evangelickou Zádveřice-Raková, Mysliveckým spolkem Zádveřice-Raková, Sborem dobrovolných hasičů Zádveřice a Sborem dobrovolných hasičů Raková, Tělovýchovnou jednotou Zádveřice, Klubem důchodců a Kluby dětí a maminek.

6.8.1 Mateřská škola Zádveřice-Raková

Mateřská škola Zádveřice-Raková je příspěvkovou organizací obce Zádveřice-Raková. V roce 1977 se MŠ dočkala otevření své vlastní budovy, v níž sídlí i dnes. V dvoupatrové budově se nacházejí dvě prostorné třídy, menší tělocvična, kuchyně. K budově patří i poměrně rozlehlá školní zahrada s vybudovanými herními prvky



Obr. 15: Pohled na přední část budovy MŠ Zádveřice-Raková (vlastní foto)

pro děti. MŠ disponuje kapacitou 56 míst, kdy dnes je kapacita téměř obsazena (ve školním roce 2018/2019 MŠ navštěvuje 53 dětí). Děti jsou zde rozděleny do dvou tříd, kdy 1. třídě nazvané „Broučci“ se vzdělávají děti 2-4leté a 2. třídu nazvanou „Berušky“ navštěvují děti 5-6leté a děti s odloženou školní docházkou (MŠ Zádveřice-Raková, © 2019).

Prostory MŠ procházejí postupnou modernizací, díky prostředkům od obce, z dotací nebo ze sponzorských darů. V období let 1999 až 2012 ve školce fungovalo pouze jedno oddělení z důvodu nízké natality v obci, kdy MŠ navštěvovalo do 30 dětí. Zaměstnanci MŠ

spolu s rodiči pořádají pro děti různé aktivity např. podzimní tvoření s rodiči, uspávání školní zahrady, vánoční tvoření s rodiči, Mikuláše, vánoční besídka, karneval, sportovní odpoledne v tělocvičně, velikonoční tvoření s rodiči, besídka ke Dni matek, dětský den, rozloučení s předškoláky, atd. Dále s dětmi jezdí na výlety do blízkého okolí, plavat a zvou dětem různé hosty – např. kouzelníka, canisterapii, divadlo, ... (MŠ Zádveřice-Raková, © 2019).

6.8.2 Základní škola Zádveřice-Raková

I ZŠ Zádveřice-Raková je příspěvkovou organizací obce Zádveřice-Raková. Historie školství v obci sahá až do roku 1782, kdy byla založena evangelická škola, která nejprve sídlila na faře. Roku 1891 byla postavena budova tzv. staré školy a škola v obci přešla do veřejné správy. V této budově probíhala výuka ve třech třídách. Z kapacitních důvodů byla v období let 1970 až 1973 realizována přístavba nové budovy, tělocvičny a spojovací chodby. Škola kromě tělocvičny a šaten získala také 4 nové učebny a zázemí pro učitele a pomůcky (Zetěk et al., 1983, s. 61-62, 91).



Obr. 16: Pohled na budovu tělocvičny a pohled na novou budovu školy (vlastní foto)

V ZŠ jsou vyučovány děti od 1. do 5. třídy (tj. 1. stupeň základního vzdělávání). Ve školním roce 2018/2019 navštěvuje školu 63 žáků. Od loňského školního roku (2017/2018) poprvé po 16 letech není žádný ročník spojen ve třídě s jiným ročníkem. ZŠ přestála díky obci i krizi, kdy kvůli nastupujícím slabším ročníkům po roce 2000 školu navštěvovalo třeba kolem 30 dětí, a ZŠ hrozil zánik. Prostory školy postupně prošly celou řadou rekonstrukcí, v posledních letech se navíc vrátil i život do historické budovy tzv. staré školy, kde jsou umístěny 2 oddělení družiny, kdy v jednom z nich probíhá dopoledne i výuka, a také školní jídelna, do níž se dovážejí uvařené obědy z kuchyně MŠ (ZŠ Zádveřice-Raková, © 2019).

Kromě výuky se zaměstnanci školy zaměřují i na mimoškolní aktivity, kdy jim s některými aktivitami pomáhají i rodiče a přátelé školy. V posledních letech pravidelně pořádají např. drakiádu, dýňové odpoledne, lampionový průvod, Mikuláše, vánoční tvoření, vánoční besídku, vánoční posezení, spaní ve škole, karneval, cykloodpoledne a různá sportovní odpoledne. Děti mohou odpoledne navštěvovat různé zájmové útvary např. kroužek florbalu, ping pongu, taneční, myslivecký, hasičský kroužek nebo kroužek záchranáře (ZŠ Zádveřice-Raková, © 2019).

6.8.3 Knihovna Zádveřice-Raková

Místní knihovna je organizační složkou obce Zádveřice-Raková. Vznik knihovny v obci Zádveřice se datuje k roku 1921. Od roku 2011 sídlí v 1. patře nového víceúčelového obecního domu. V období svého vzniku měla knihovna 176 titulů a dnes se v knihovně nachází přes 4 100 titulů. Knihovna je otevřená občanům každé pondělí od 13 od 17 hodin, kde kromě půjčování knih a časopisů je čtenářům knihovny k dispozici veřejný internet zdarma. Dříve existovala i knihovna v části obce Raková, v roce 2018 ovšem došlo k jejímu zrušení (Knihovna Zádveřice-Raková, © 2019).

6.8.4 Českobratrská církev evangelická (ČCE) Zádveřice-Raková

K založení církevního sboru v obci došlo v roce 1782. Dominantou obce tvoří zádveřský (evangelický) kostel z roku 1869, který patří Farnímu sboru Českobratrské církve evangelické. Kostel byl postaven na místě dřívějšího kamenného kostela z roku 1811, který bohužel shořel při velkém požáru obce roku 1856 (ČCE Zádveřice-Raková, © 2019).

Ve věži kostela se nacházejí tři dnes **památkově chráněné zvony s velmi zajímavým osudem**. Zvony byly ulity v roce 1869. V roce 1917 byly dva větší zvony zabaveny rakouskou



Obr. 17: Kostel (vlastní foto)

vládou pro válečné účely. Zvony byly uskladněny v nádražním skladišti ve vedlejší vesnici Lípa. Zádveřickým mužům se je ze skladiště podařilo v noci tajně odvést a zakopat v obci na jednom pozemku, který do rána poorali. V souvislosti se ztrátou zvonů bylo vedeno vyšetřování, byl vyšetřovaný tehdejší farář, ale ten o dané akci nic nevěděl. O Vánocích roku 1918 byly zvony vykopány a umístěny do kostela. V kostele se nachází pamětní deska. Za 2. světové války byly v roce 1942 odvezeny do skladu ministerstva průmyslu

v Praze, ale zde díky českým úředníkům přečkaly válku. V červnu 1945 se vrátily opět do obce. Po válce (1946) byly památkovým úřadem prohlášeny za památné. V roce 1964 na místě, kde byly zakopány zvonů za 1. světové války, vznikl pomník. Třetí příhoda je potkala v roce 1995 při přestavbě ručního zvonění na elektrické, kdy byla ze zvonů odstraněna původní srdce. Tato rekonstrukce se nezdařila, zvonů zněly jinak. V roce 2002 došlo k opětovnému navrácení původních srdcí zvonům (Zetěk, 2011, s. 71-76).



Obr. 18: Zachránci zvonů z 1. sv. války (Zetěk, 2011, s. 72)

Ke kostelu dále patří fara, kde sídlí pan farář a sborový dům (vikárka), ve které je v současné době umístěna stálá expozice o vystěhovalectví občanů Zádveřic do USA (do Texasu) a rovněž panely, na nichž je zachycena historie místního farního sboru.

Sbor má dnes cca 424 členů, z nichž více než polovina žije v Zádveřicích, menší část v Rakové, Lípě, Želechovicích, Slušovicích, Klečůvce, Hvozdné a dalších blízkých vesnicích (ČCE Zádveřice-Raková, © 2019).

Mezi aktivity sboru patří nedělní a sváteční bohoslužby, biblické hodiny pro dospělé, nedělní škola pro děti (= biblická škola, bohoslužby pro děti), výuka náboženství, příprava dětí na konfirmaci. Dále sbor pořádá koncerty a jiná shromáždění pro své členy a širokou veřejnost. Sbor má i svůj pěvecký sbor, který zpívá na pohřbech, o Vánocích, o Velikonocích a u jiných událostí. Sbor každoročně zve na adventní koncerty kapelu B.P.T. a cimbálovou muziku Vizovský Juráš či účastní se akce „Noc kostelů“ (ČCE Zádveřice-Raková, © 2019). Na podzim 2018 bohužel odešel pan farář do důchodu a členům sboru se nepodařilo do dnešního dne najít nového správce farnosti.



Obr. 19: Pohled na farnost ČCE Zádveřice-Raková a na interiér kostela (vlastní foto)

6.8.5 Myslivecký spolek Zádveřice-Raková

Historie myslivosti v obci sahá dle dochovaných záznamů do 18. století. Počet myslivců postupně klesá, v současnosti má spolek kolem 30 členů, přičemž např. v roce 1925 měl přes 70 členů. Myslivci si pro svou činnost vybudovali své zázemí, postavili svůj dům, který nazývají mysliveckou chatou (Turečková, 2014, s. 13-14).



Obr. 20: Myslivecká chata (vlastní foto)

Spolek každoročně pořádá do roku 2016 proslulé tradiční myslivecké odpoledne na myslivecké chatě, v roce 2017 a 2018 se akce však nekonala kvůli africkému moru prasat. Myslivci mívali připravené poznávačky pro děti i dospělé z myslivecké oblasti, střelnici, hry pro děti, jízdu na koních, zvěřinové občerstvení (pečený divočák, srnčí guláš).

Pro děti z MŠ a ZŠ zvou Český svaz ochránců přírody Hošťalková. Paní ze záchranné stanice dětem přiváží své svěřence a vypráví jim příběhy svých svěřenců a také o významu záchranné stanice (Turečková, 2014, s. 13-14; Turečková, 2018, s. 11-12).

Od roku 2013 zřídili pro děti z obce myslivecký kroužek Liščata, který má i svou klubovnu. Děti chodí do přírody, učí se zde poznávat byliny, keře, stromy, jejich listy a plody. Dále si povídají o zvířatech, o krmivech, o ochraně přírody, o tom, jak se mají v přírodě chovat či se učí střílet na terč ze vzduchovky. Účastní se také poznávacích a střeleckých soutěží, ve kterých sklízí úspěchy. Kroužek se také zapojuje do akce „Uklidme svět, uklidme Česko“, kdy uklízí přírodu v obci a jejím okolí (Turečková, 2014, s. 13-14; Turečková, 2018, s. 11-12).

6.8.6 Sbor dobrovolných hasičů Zádveřice

V obci Zádveřice došlo k založení hasičského sboru v roce 1911, kdy v roce založení sbor měl celkem 33 členů. V roce 2018 má registrováno 125 členů. 125tičlenný tým se skládá z 56 mužů, 16 žen a 53 mladých hasičů a hasiček ve věku 5 až 18 let. Počet členů sboru se každoročně zvyšuje, díky zájmu dětí o hasičský (požární) sport. Např. v roce 2012 počet členů byl 101,



Obr. 21: Hasičská zbrojnice SDH Zádveřice (vlastní foto)

z toho 34 členů tvořily děti do 18 let (SDH Zádveřice, © 2019).

Zásahová jednotka mužů se kromě teoretické přípravy a vlastní tréninkové přípravy účastní i praktického školení u profesionálních hasičů ve Zlíně. Dospělí členové sboru se rovněž zaměřují na tréninkovou přípravu mladých hasičů a hasiček. Muži i děti se účastní celé řady pořádaných soutěží v požárním sportu. Úspěchy SDH Zádveřice na soutěžích jsou podrobně popsány na jejich webových stránkách. Za zmínku stojí zádveřské mladé hasičky, které ČR dvakrát reprezentovaly v zahraničí, což se nikdy nikomu v historii SDH Zádveřice nepodařilo. V roce 2017 se zúčastnily Světové hasičské olympiády v rakouském Villachu, kde se umístily na 6. místě v konkurenci 18 národních týmů děvčat. V roce 2016 mladé hasičky dovezly z mezinárodní soutěže z chorvatské Puly pohár za 1. místo (SDH Zádveřice, © 2019).

Hasiči pořádají každoročně hasičský den v Zádveřicích, kde soutěží mladí hasiči, dorost, i muži ze sboru s hasiči z okolních obcí. Jedná se o pohárové soutěže různých kategorií a noční soutěž mužů a žen O pohár starosty obce Zádveřice-Raková (SDH Zádveřice, © 2019).

Na konci roku vždy hasiči pořádají tradiční výšlap na Spletený vrch, kdy v roce 2018 se konal již 30. ročník. Dále na přelomu roku 2018 a 2019 se uskutečnil již 20. ročník akce „Rozloučení se s rokem minulým a přivítání roku nového“, která se koná vždy na nejvyšším bodě Zádveřic, a to na Hrubém vrchu (SDH Zádveřice, © 2019).

6.8.7 Sbor dobrovolných hasičů Raková

Sbor dobrovolných hasičů Raková v obci Raková byl založen v roce 1938 (Zetěk, 2011, s. 9). Po administrativním sloučení obcí nedošlo ke spojení hasičských sborů, každá část obce si ponechala svůj sbor. SDH Raková má dnes kolem 25 členů, kdy členy sboru nejsou děti. Děti z části obce Raková, které mají zájem o hasičský sport, jsou členy SDH Zádveřice.



Obr. 22: Hasičská zbrojnice SDH Raková (vlastní foto)

SDH Raková spolu s dalšími rodiči pořádají v posledních letech (v roce 2018 po čtvrté) v části obce Raková na své hasičské zbrojnici a přilehlém hřišti dětský den nazvaný jako „Rakovské hravé odpoledne“ (Javorinská a Krutiaková, 2018, s. 9). Dále pořádají zábavu

zvanou tzv. „Rakovské podhodky“. V roce 2018 uplynulo 80 let od založení zdejšího sboru, což si vyžádalo patřičnou oslavu.

6.8.8 Tělovýchovná jednota Zádveřice

Tělovýchovná jednota Zádveřice oficiálně zahájila svou činnost v roce 1921, v tehdejší době pod označením Sokol (Zetěk, 2011, s. 8). Součástí dnešního areálu tělovýchovné jednoty je fotbalové hřiště, dětské hřiště, pódium, prostor na tančení, nadstřešené posezení pro hosty a hospoda. Vedle areálu obec Zádveřice-Raková vybudovala víceúčelové hřiště, které si může kdokoliv za poplatek pronajmout. Za víceúčelovým hřištěm obec v roce 2016 otevřela Bikepark Zádveřice.

TJ Zádveřice má své fotbalové mužstvo a také fotbalovou přípravku pro děti. Pravidelně hrají fotbal na domácím hřišti se soupeři a jezdí hrát fotbal do okolí.

TJ Zádveřice každoročně pomáhá s organizací Zádveřické rockové noci pod hvězdami, kde vystupuje pravidelně kapela Fleret, Schelinger revival, Kosovci či Turbo. V roce 2018 se konal již 12. ročník této rockové noci.

Dále TJ Zádveřice pořádá např. zabíjačku pro občany obce. Spolek rovněž své prostory pronajímá na různé akce.



Obr. 23: Pohled na areál TJ Zádveřice a na fotbalové hřiště (vlastní foto)

6.8.9 Klub důchodců Zádveřice-Raková

Důchodci se scházejí jednou za měsíc (zpravidla první středu v měsíci) v sále víceúčelového domu v části obce Zádveřice, někdy se setkávají i vícekrát do měsíce. Buď si někoho pozvou na odbornou přednášku, nebo si s programem vystačí sami. V letních měsících pořádají táborákové opékání v areálu hasičské zbrojnice na Rakové a také v areálu TJ Zádveřice. Pořádají také zájezdové výlety do okolí. V roce 2018 klub pořádal zájezd do Ar-

cheoskanzenu Modrá u Velehradu a do KOVOZOO ve Starém Městě. O rok dříve navštívili Znojmo a Vranov nad Dyjí. Dále téměř každoročně jezdí do ZOO Lešná (Jurčová, 2017, s. 15 a Jurčová, 2018, s. 12).

6.8.10 Klub dětí a maminek Zádveřice a Klub dětí a maminek Raková

Klub dětí a maminek Zádveřice vznik v roce 2008. Klub dětí a maminek Zádveřice sídlí nově v 1. patře v budově hasičské zbrojnice SDH Zádveřice, kde se maminky s dětmi schází pravidelně každé úterý dopoledne (někdy i jiný den). Děti (od miminka do 4 let) společně s maminkami si zde hrají, tvoří, malují, zpívají, učí se vytvářet kamarádství. Maminky si zde předávají cenné rady a zkušenosti. Klub rovněž pro maminky pořádá zajímavé odborné přednášky – např. péče o zuby u dětí, bylinková poradna, správné cvičení s dětmi, kurz první pomoci u dětí, atd. (Karlová, 2018, s. 3-4).

V březnu 2018 došlo k založení druhého klubu, a to Klubu dětí a maminek Raková, který si své zázemí vytvořil v 1. patře hasičské zbrojnice SDH Raková. Do tohoto klubu maminky s dětmi chodí každé dopoledne ve čtvrtek. Klub vznikl z důvodu vzrůstajícího počtu dětí v části obce Raková (Trechová, 2018, s. 4).

6.9 Ziskový sektor v obci Zádveřice-Raková

Tato kapitola pojednává o podnikajících fyzických osobách a o společnostech, které působí na katastrálním území obce Zádveřice-Raková. Je rozdělena na stravovací a ubytovací zařízení v obci, prodej potravin v obci, zemědělství a lesnictví, autodopravu a autoservis, řemesla, služby pro občany a na podkapitolu věnující se dalším firmám na území obce.

6.9.1 Stravovací a ubytovací zařízení v obci

V obci Zádveřice-Raková se celkem nachází 5 stravovacích zařízení a pohostinství, kdy všech 5 zařízení je umístěno v části obce Zádveřice. Radniční restaurace Zádveřice a Restaurace U Stojanů Zádveřice se nacházejí v centru obce prakticky vedle sebe, kdy Radniční restaurace sídlí v budově víceúčelového domu Zádveřice a Restaurace U Stojanů přes cestu ve svém objektu. Obě restaurace nabízejí obědy, večeře, možnost večerního posezení, dále pořádají rodinné oslavy, školení, svatby. Pro větší akce jsou využívány prostory obecního sálu s kapacitou 150 až 200 míst, který se nachází v prostorách víceúčelového domu. Obec stanovila podmínku, že při pronájmu sálu pro tyto účely si musí nájemce odebrat občerstvení z Radniční restaurace Zádveřice. Dále se v obci nacházejí 2 zahradní hos-

tince, kdy jeden z nich je umístěn v areálu Tělovýchovné jednoty Zádveřice. Oba zahradní hostince nabízejí spíše posezení u alkoholických a nealkoholických nápojů ve večerních hodinách. Poslední restaurací v obci je Motorest (Roadhouse) Zádveřice umístěný u silnice 1. třídy č. 49 vedle čerpací stanice, který nabízí v podstatě stejné služby jako obě restaurace v obci. Na Motorest Zádveřice se chodí stravovat kromě zaměstnanců firem umístěných ve stejném objektu především řidiči projíždějící kolem.



Obr. 24: Pohled na Restauraci U Stojanů a na objekt, kde se nachází Motorest Zádveřice (vlastní foto)

V obci jsou k dispozici dvě ubytování zařízení, a to obecní penzion a soukromý objekt se dvěma apartmány. Obecní penzion je umístěný ve víceúčelovém domě. Penzion disponuje třemi dvoulůžkovými a dvěma třílůžkovými pokoji. Zřizovatelem a pronajímatelem penzionu je obec Zádveřice-Raková.

6.9.2 Prodej potravin v obci

Na území obce se nenacházejí žádná nákupní centra, supermarkety atd. V části obce Zádveřice je pouze jeden menší obchod se smíšeným zbožím nazvaný jako Smíšené zboží u Světlíků a ve stejném objektu také Řeznictví a uzenářství Petr Kovář. V minulosti i část obce Raková měla svůj obchod, ale dnes bohužel již nefunguje. Do části obce Raková 2x týdně zajíždí pojiždná prodejna s čerstvým pečivem. Dále do obou částí obce každý týden jezdí pojiždná prodejna nabízející ovoce a zeleninu. V obci se nachází i Dortové studio Jiřího Mikesky, které vyrábí dorty, zákusky a pečce vánoční cukroví. Obec Zádveřice-Raková je rovněž proslulá tradičními svatebními koláčky, které v současné době nabízí Pekárka Zádveřice.



Obr. 25: Pohled na objekt místního obchodu (vlastní foto)

6.9.3 Zemědělství a lesnictví

Družstvo Zádveřice-Raková vzniklo v roce 1993 jako jedna z nástupnických společností Družstevního agrokombinátu Slušovice. V současné době obhospodařuje cca 730 ha pronajaté zemědělské půdy, z toho 382 ha orné půdy a zbytek tvoří louky a pastviny. Zemědělská výroba je zaměřena na výrobu mléka a na rostlinnou výrobu (Zetěk, 2011, s 436). Družstvo dále pronajímá nepotřebné nebytové prostory – např. Střednímu odbornému učilišti a Středisku praktického vyučování stavebnímu s.r.o. Lesní půdu v obci obhospodařuje Singulární společnost Zádveřice, z. s., která provádí těžbu, čištění a probírku lesních porostů, výsadbu lesních sazenic a opravy lesních cest. V obci se nachází Farma Vlčkov, která nabízí prodej vykrmených hus, kuřat a králíků, kdy zvířata jsou krmena ve volném výběhu. Dále v části obce Raková se chová drůbež na „Farmě Raková“, která patří pod společnost LUKROM spol. s r. o. V obci je i od roku 2016 prodejna zemědělských potřeb. ALM centrum, s. r. o. nabízí celou škálu chovatelských potřeb pro chov skotu, ovcí, koz, koní, prasat, drůbeže a králíků. V katastrálním území obce je možné najít i rodinný sportovně-chovatelský ranč koní (Ranch Lucky Valley), který provozuje jezdeckou školu nabízející výcvik koní a jezdců a také westernové ježdění atd. a také STÁJ MEVRIN, z. s., která rovněž provozuje jezdeckou školu a nabízí ustájení koní.



Obr. 26: Pohled na ALM centrum, s. r. o. a Družstvo Zádveřice-Raková (vlastní foto)

6.9.4 Autodoprava a autoservis

V obci se vyskytují tři opraváři motorových vozidel. Řada občanů obce jako osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ) poskytuje autodopravu. Jedna OSVČ nabízí rovněž práce s autojeřábem. Provozovnu kamionové dopravy má v obci společnost SOLOTRANS, spol. s r. o., dále v obci sídlí společnost RM TRADING, s. r. o.

6.9.5 Řemesla

V obci jsou rovněž zastoupeny řemeslné práce. Sídlí zde Klempířství pokrývačství Prokop, dvě stolarství (Stolarství Jaroslav Pavliš a Truhlářské práce Jaroslav Kudláček), Kamenic-

tví Světlík, Kominictví Josef Červenka, TREKOD obkladačské práce, Tesařství Slinták či AH PODLAHY (specializuje se na lité betonové podlahy a povrchy pro průmyslové objekty). Dále podnikající FO nabízejí vodo-instalatérské práce, vodo-topo-plyn práce, stavební a zednické práce, výkopové a zemní práce či elektro-instalatérské práce.

6.9.6 Služby pro občany

OSVČ podnikající na katastrálním území obce nabízejí občanům kosmetické služby, masáže, pedikúru a také kadeřnické služby.

6.9.7 Další firmy v obci

Na území obce Zádveřice-Raková jsou umístěny také tyto společnosti:

- Pěstitelská pálenice Zádveřice – provádí pálení ovocných kvasů
- Společnost vyrábějící hospodské brambůrky (Land Company 2017, s. r. o.)
- Provozovna společnosti Invarex, s. r. o. – výroba soustružených těsnění
- SHOCart, spol. s r. o. – kartografické vydavatelství
- Provozovna společnosti Cardbox packaging, s. r. o. – tiskárna na výrobu obalů
- RUDOLF EKODOMY, s. r. o. – výstavba nízkoenergetických dřevostaveb na klíč
- REDAP Zlín, s. r. o. – potisk reklamních a upomínkových předmětů
- Jaroslav Trávníček – TRAZ – výroba ochranných pracovních prostředků
- skladiště (závod) stavební společnosti ZLÍNSTAV, a. s.
- Obalovna Zádveřice společnosti SILASFALT, s. r. o. – výroba asfaltových směsí
- sklad společnosti EUROVIA CS, a. s. – dopravní stavitelství
- STARO – Josef Statečný – výroba výrobků z technické pryže
- sídlo společnosti COPYNOVA Zlín, spol. s r. o. – prodej, pronájem a servis kancelářské techniky
- NEREZ SANITA s. r. o. – prodej a montáž nerezových výrobků
- Výstavní centrum společnosti FREDOS, spol. s r. o. v Zádveřicích – výroba dřevěných výrobků (např. dřevostavby, zahradní soupravy, atd.)
- Provozovna společnosti FAGUS, a. s. – výroba modulárních staveb
- Čerpací stanice ONO
- Středisko Zádveřice Správy a údržby silnic Zlínsko, s. r. o.

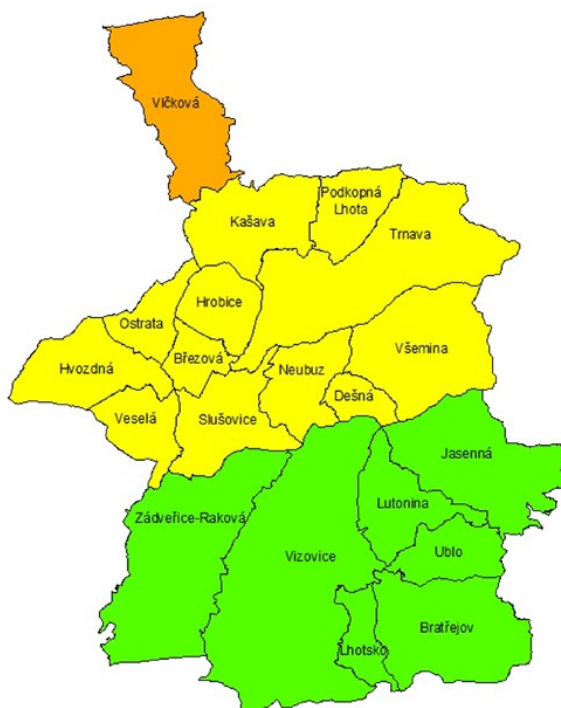


Obr. 27: Pohled na prodejnu společnosti NEREZ SANITA s. r. o. a na čerpací stanici ONO (vlastní foto)

6.10 Místní akční skupina Vizovicko a Slušovicko

Místní akční skupina (zkráceně MAS) je společenstvím občanů, neziskových organizací, soukromé podnikatelské sféry a veřejné správy (obcí, svazků obcí a institucí veřejné moci). Zapojené subjekty do tohoto společenství spolupracují na rozvoji venkova, zemědělství a získávání finanční podpory z EU a z národních programů pro svůj region. Základním cílem MAS je zlepšování kvality života a životního prostředí ve venkovských oblastech (MAS Vizovicko a Slušovicko, © 2019).

Počet těchto organizací v ČR se pohybuje kolem 180, kdy ve Zlínském kraji působí celkem 18 místních akčních skupin. **Obec Zádveřice-Raková je členem** jedné z nich, a to **Místní akční skupiny Vizovicko a Slušovicko, o. p. s.**, která vznikla v roce 2007. Členem MAS Vizovicko a Slušovicko je celkem 20 obcí, a to 7 obcí z Mikroregionu Vizovicko, 12 obcí



z Mikroregionu Slušovicko a obec Vlčková. Seznam těchto obcí je k dispozici na obrázku 28. Územní působnost této MAS je dána katastrálními územími členských obcí, přičemž území této MAS působí na ploše 176 km². Na úspěšném fungování celé organizace se podílí celkem 67 partnerů, kdy zastoupení jednotlivých sektorů je vyrovnané (20 partnerů z veřejného sektoru (obce), 24 partnerů ze soukromého sektoru a 22 partnerů z neziskového sektoru (tj. hasiči, církve, sportovci, ...)) (MAS Vizovicko a Slušovicko, © 2019).

Obr. 28: Územní působnost MAS Vizovicko a Slušovicko (MAS Vizovicko a Slušovicko, © 2019)

Za dobu existence MAS Vizovicko a Slušovicko se podařilo úspěšně realizovat již více než 100 projektů, kdy celková výše nákladů přesahovala 40 milionů Kč a výše poskytnutých dotací do území této MAS činila více než 30 milionů Kč. Realizace těchto projektů přinesla např. opravy místních komunikací a chodníků, rekonstrukce kostelů, kapliček, vybudování dětských hřišť, zakoupení kompostérů a štěpkovačů do obcí, vybudování odpočinkových míst, obnovu studánek, zakoupení potřebné techniky pro výkon zemědělství zemědělci, atd. (Tým MAS Vizovicko a Slušovicko, 2017, s. 15).

6.11 Orgány obce Zádveřice-Raková

Mezi orgány obce Zádveřice-Raková patří zastupitelstvo obce, starosta, místostarosta, výbory zastupitelstva a obecní úřad.

Zastupitelstvo obce se skládá z **11 členů**, kdy 1 zastupitel vykonává funkci starosty a jeden funkci místostarosty. Veřejná zasedání zastupitelstva obce Zádveřice-Raková se konají každý měsíc předposlední nebo poslední středu v daném měsíci od 17 hodin většinou v sále Víceúčelového domu Zádveřice nebo také v sále hasičské zbrojnice v části obce Raková. V obci není zřízena rada, protože počet zastupitelů je nižší než 15. Téměř všechny funkce rady vykonává starosta.

Starostou obce na období 2018 až 2022 je **Ing. Radovan Karola**, který funkci starosty vykonává jako uvolněný zastupitel („na plný úvazek“, na místo dosavadního zaměstnání). Zastupitelstvo za **místostarostu** pro současné období zvolilo **Ing. Tomáše Štefance**, který na rozdíl od starosty vykonává svou funkci jako neuvolněný zastupitel (současně při svém zaměstnání) stejně jako ostatní členové zastupitelstva.

Podle Zákona o obcích je povinno zastupitelstvo každé obce zřídit finanční výbor a kontrolní výbor, jehož členy jsou někteří zastupitelé. Zastupitelstvo obce Zádveřice-Raková nemá v obci zřízeny žádné další výbory zastupitelstva.

V čele **obecního úřadu** stojí pan starosta a dále zde působí rovněž místostarosta. Na obecním úřadu pracuje na stálý pracovní poměr referentka obce, účetní a 3 zaměstnanci, jež mají na starosti údržbu obce. Obecní úřad od roku 2011 sídlí v novém víceúčelovém domě v části obce Zádveřice. Kromě obecního úřadu se v tomto víceúčelovém domě nachází ordinace pro praktického a dětského lékaře z Vizovic (kam praktický lékař a dětských lékařů dojíždějí jedenkrát za měsíc), obecní knihovna, sál, radniční restaurace a penzion. Prostory sálu s kapacitou 150 až 200 míst jsou obcí pronajímány k různým účelům. Konají se

zde např. firemní večírky, oslavy, svatby, plesy, karnevaly, přednášky, pohřební hostiny, koncerty, divadelní představení, ... (Interní materiály obce).

Vedení obce nad rámec výkonu svých běžných aktivit rovněž každoročně pořádá obecní ples a vítání občanků. Dále pomáhá s organizací ostatních zábav pořádaných ostatními institucemi v obci.

Na závěr je nutné dodat, že obec Zádveřice-Raková není obcí s rozšířenou působností a ani s pověřeným obecním úřadem. Identifikační číslo obce Zádveřice-Raková je 00284718. Město Vizovice je obcí s pověřeným obecním úřadem a obcí s rozšířenou působností, které vykonává státní správu pro obec Zádveřice-Raková a další obce, které patří do územního obvodu města Vizovice.



Obr. 29: Pohled na víceúčelový dům v části obce Zádveřice (vlastní foto)

7 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ

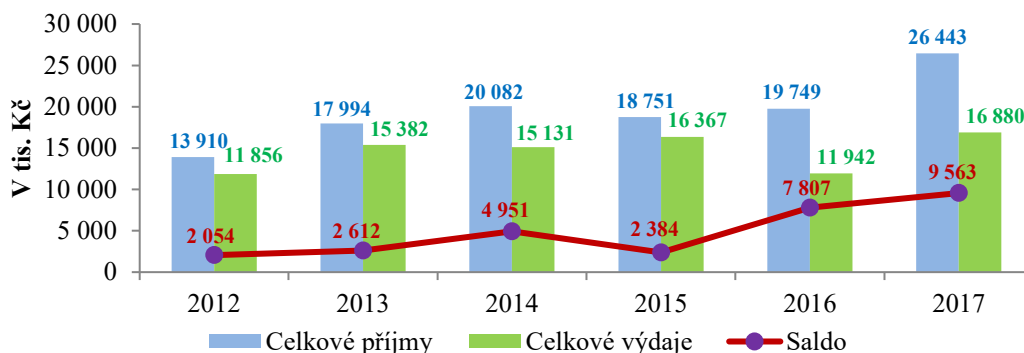
Cílem této kapitoly analytické části diplomové práce je provést analýzu hospodaření obce Zádveřice-Raková. Nejprve jsou analyzovány příjmy a výdaje rozpočtu obce. Poté je analyzována účetní závěrka obce prostřednictvím nástrojů finanční analýzy. Data pro realizaci analýz byla čerpána ze závěrečných účtů obce a z účetních závěrek obce a dále i z interních materiálů obce. Tato data nebyla žádným způsobem upravována. Analyzované období bylo stanoveno od roku 2012 do roku 2017. Rok 2018 do analýzy zahrnut nebyl, protože v době zpracování diplomové práce nebyl ještě zpracován a zastupitelstvem obce schválen Závěrečný účet obce Zádveřice-Raková za rok 2018 a Účetní závěrka obce za rok 2018. Předmětem analýzy rozpočtu jsou pouze skutečně vykázané příjmy a výdaje po konsolidaci, analýza nevěnuje pozornost schváleným rozpočtům a rozpočtům po změnách za sledované období. Součástí přílohy P II jsou k dispozici skutečné rozpočty za období 2012 až 2017. V příloze P III se nacházejí účetní výkazy analyzované obce. Všechna tato data jsou rovněž k dispozici na informačním portále Monitor Ministerstva financí ČR. Veškeré vzorce použité v rámci finanční analýzy pro výpočet jednotlivých ukazatelů jsou uvedeny a vysvětleny v teoretické části práce. Peněžní částky jsou většinou vykázané v tisících Kč, pokud není napsáno jinak. Obec Zádveřice-Raková všechny činnosti vykonává v rámci své hlavní činnosti, pro kterou vznikla (nerealizuje hospodářskou činnost).

7.1 Analýza rozpočtu obce Zádveřice-Raková

Analýza rozpočtu obce za období 2012 až 2017 je rozdělena na analýzu příjmů rozpočtu obce a na analýzu výdajů rozpočtu obce. Skutečný rozpočet analyzované obce za stanovené období je umístěn v příloze P II, kdy součástí této přílohy je i podrobná horizontální a vertikální analýza příjmů a výdajů obce.

Před samotnou analýzou jednotlivých stran rozpočtu je provedeno porovnání celkové výše příjmů a výdajů a zjištění, zda obec Zádveřice-Raková v jednotlivých letech vykazovala vyrovnaný, přebytkový nebo deficitní skutečný rozpočet. Pro tyto účely slouží graf 6, v němž je zachycen **vývoj celkových příjmů, výdajů a salda** u analyzované obce za sledované období. Z grafu 6 lze na první pohled vidět, že ve všech zkoumaných letech celkové příjmy převyšují celkové výdaje, což znamená, že obec pravidelně vykazuje přebytkový rozpočet. Nejvyššího salda bylo dosaženo v roce 2017, a to ve výši 9 563 tis. Kč, naopak nejnižšího v roce 2012, a to 2 054 tis. Kč. Kladné saldo postupně od roku 2012 roste, výjimku ovšem tvoří rok 2015, kdy je zaznamenán pokles na hodnotu 2 384 tis. Kč z důvodu poklesu cel-

kových vykázaných příjmů a růstu výdajů oproti roku předchozímu. Stejný trend vývoje jako u salda lze sledovat také i u celkových příjmů. U celkových výdajů dochází ke kolísání jejich výše, nejnižší výdaje byly vynaloženy v roce 2016, a to ve výši 11 942 tis. Kč, ba naopak nejvyšší hned v následujícím roce 2017, a to o 4 938 tis. Kč více než v roce 2016.



Graf 6: Vývoj celkové výše příjmů, výdajů a salda u obce Zádveřice-Raková za sledované období (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

7.1.1 Analýza příjmů rozpočtu obce Zádveřice-Raková

Analýza příjmové stránky rozpočtu obce respektuje druhové třídění příjmů. V následujících podkapitolách jsou analyzovány zvláště daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy, přijaté transfery a návratné příjmy.

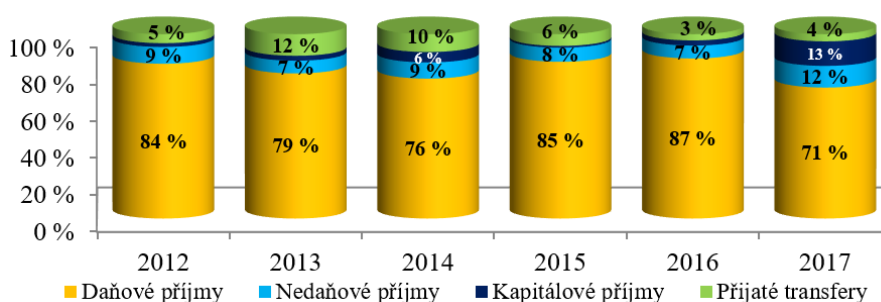
Vývoj celkové struktury příjmů obce Zádveřice-Raková podle druhového hlediska v letech 2012 až 2017 je k dispozici v tabulce 22 a grafu 7, kdy v tabulce 22 jsou absolutní data, která jsou v grafu 7 převedena na procenta. Z předložených dat jednoznačně vyplývá, že na příjmech obce se každoročně nejvýznamněji podílejí daňové příjmy. Podíl daňových příjmů na celkových příjmech se podle grafu 7 pohybuje od 71 % až po 87 %. U daňových příjmů lze mimo jiné sledovat, že obec každoročně má těchto příjmů víc a víc. V roce 2017 daňové příjmy tvořily cca 18 800 tis. Kč.

Tab. 22: Struktura příjmů obce Zádveřice-Raková v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Třída	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1	Daňové příjmy	11 678	14 167	15 241	15 944	17 149	18 786
2	Nedaňové příjmy	1 267	1 239	1 765	1 435	1 380	3 107
3	Kapitálové příjmy	285	480	1 132	181	551	3 516
4	Přijaté transfery	680	2 108	1 944	1 192	669	1 034
	Příjmy celkem	13 910	17 994	20 082	18 751	19 749	26 443

Ostatní příjmové skupiny v porovnání s daňovými příjmy lze označit za zanedbatelné příjmy, mající spíše doplňkový charakter příjmů. Všechny tři skupiny příjmů mají kolísavou tendenci a není u nich vykázán jednoznačný růstový trend jako u daňových příjmů. Neda-

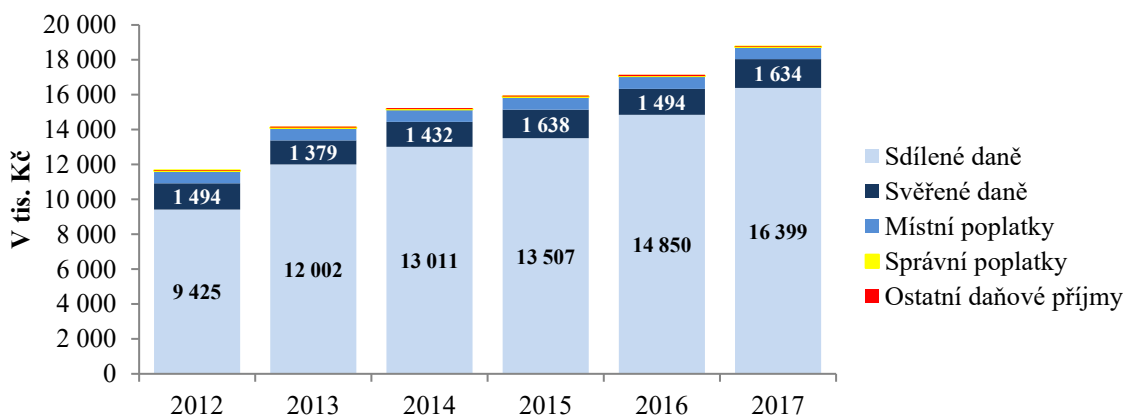
ňové příjmy až na rok 2017 jsou ve všech analyzovaných letech na stejné úrovni, pohybují se kolem 1 300 tis. Kč. Na celkových příjmech se podílejí 7 % až 9 %, v roce 2017 12 %. Kapitálové příjmy tvoří nejmenší skupinu příjmů a na celkových příjmech se podílejí většinou méně než 5% podílem, výjimkou je ovšem rok 2017, kdy tento podíl činí 13 %. Poslední skupina příjmů tvoří přijaté transfery, jejichž výše také kolísá, nejvyšší částky jsou zaznamenány v roce 2013 a 2014 a nejnižší v roce 2012 a 2016. Přijaté transfery se na celkových příjmech podílejí 3 % až 12 %.



Graf 7: Vývoj struktury příjmů analyzované obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

7.1.1.1 Daňové příjmy

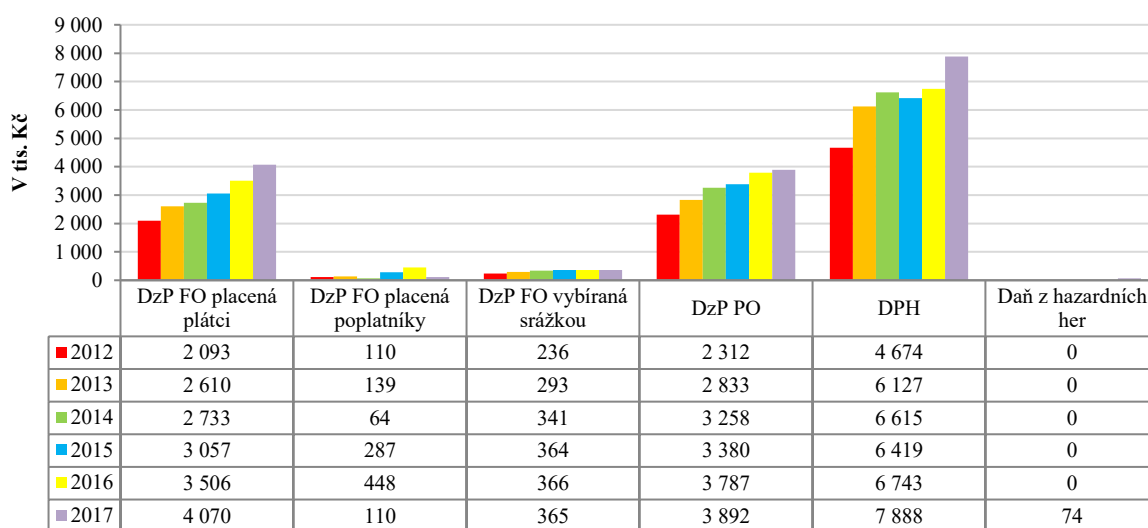
Daňové příjmy tvoří, jak z předchozího textu již vyplynulo, největší skupinu příjmů obce Zádveřice-Raková ve všech analyzovaných letech. V grafu 8 jsou daňové příjmy rozděleny do 5 základních skupin, kdy největší podíl na daňových příjmech vždy mají sdílené daně (podíl se pohybuje mezi 81 % až 87 % v jednotlivých letech). Na druhém místě jsou svěřené daně, jež se podílejí kolem 10 % na celkových daňových příjmech. Třetím největším daňovým příjmem obce jsou místní poplatky, kdy podíl činí cca 5 %. Nejmenší díl na daňových příjmech mají správní poplatky a skupina ostatní daňové příjmy.



Graf 8: Vývoj struktury daňových příjmů obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Sdílené daně u obce Zádveřice-Raková jsou podle rozpočtové skladby tvořeny 5 položkami, resp. od roku 2017 6 položkami. Bližší informace o jednotlivých příjmech ze sdílených daní podává graf 9. Výše podílů z vybraných sdílených daní připadající obcím včetně způsobu výpočtu výše daní obcím v jednotlivých sledovaných letech je dána zákonem č. 243/2000 Sb. o rozpočtovém určení daní, který je velmi často novelizován. Předmětem této analýzy ale není, jak se který rok měnily podmínky pro stanovení sdílených daní u obcí.

Z grafu 9 lze na první pohled vidět, že nejvyšší příjmy ze sdílených daní má obec z daně z přidané hodnoty (DPH). DPH je daní, u které se velmi často mění, jak % podíly na výnosu z této daně, tak také i výše vybíraných sazeb DPH. V roce 2017 došlo k výraznému navýšení příjmu pro obec z důvodu zvýšení podílu pro obce z 20,83 % na 21,40 %. Za pozornost ještě stojí výrazný rozdíl mezi roky 2012 a 2013, i v tomto případě docházelo ke zvyšování podílu ve prospěch obcí z 19,93 % na 20,83 % (Matej, 2017). Příjem z DPH představuje cca 50 % příjmu ze sdílených daní a podíl DPH na celkových daňových příjmech se pohybuje kolem 40 %.

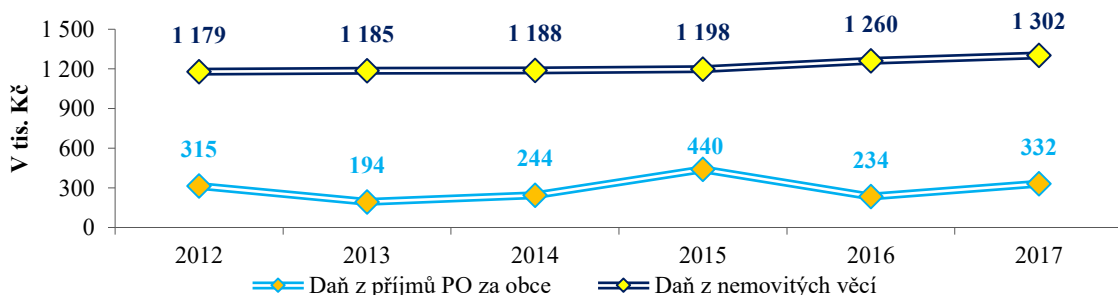


Graf 9: Vývoj sdílených daní u obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Druhým nejvyšším příjmem obce je příjem z podílu na dani z příjmů právnických osob (DzP PO), kdy v této položce není započítána výše této daně, jež si sama obec vyměřila (jedná se o svěřenou daň). I u příjmu z této daně je zaznamenán postupný růstový trend. Příjem z daně z příjmů PO tvoří cca 25 % sdílených daní. Od roku 2013 se zvýšil podíl ve prospěch obcí také i u daně z příjmů FO a PO. Daň z příjmů FO je v grafu 9 rozdělena do 3 rozpočtových položek, přičemž nejvyšší příjmy lze sledovat z položky daň z příjmů FO

placená plátci (dříve nazývaná jako DzP FO ze závislé činnosti), jejíž výše na sdílených daních se pohybuje mezi 21 % až 25 %. Příjmy z daně z příjmů FO placené poplatníky (tj. ze samostatné výdělečné činnosti) a příjmy z daně z příjmů FO vybírané srážkou (tj. z kapitálových výnosů) jsou v porovnání s výše uvedenými příjmy zanedbatelné. Posledním příjmem ze sdílených daní je nově příjem z daně z hazardních her. Daň z hazardních her byla zavedena od 1. ledna 2017.

Skupinu příjmů ze **svěřených daní** obce tvoří příjmy z daně z příjmů PO za obce (tj. daň, kterou obec sama platí, je jejím poplatíkem, tak celá výše z této daně je automaticky příjmem obce) a příjmy z daně z nemovitých věcí (tj. z nemovitostí, které se na území obce nacházejí). Výše daně z příjmů PO obce podle grafu 10 kolísá, přičemž důvody tohoto trendu jsou blíže objasněny v další části prováděné analýzy. U příjmů z daně z nemovitých věcí lze pozorovat jednoznačný pozvolný růstový trend, který je mimo jiné zapříčiněn růstem počtu rodinných domů v obci Zádveřice-Raková.



Graf 10: Vývoj svěřených daní u obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Obec Zádveřice-Raková vybírá pouze dva druhy **místních poplatků**, a to poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (zkráceně „poplatek za likvidaci komunálního odpadu“) a poplatek ze psů. Celková výše poplatku za likvidaci komunálního odpadu za všechny analyzované roky v obci činí 450 Kč za FO, která má v obci trvalý pobyt a 450 Kč za stavbu určenou k individuální rekreaci, byt nebo rodinný dům, ve kterých není hlášena k pobytu žádná FO. Výše tohoto poplatku se podle tabulky 23 pohybuje kolem 680 tis. Kč. Výše poplatku za jednoho psa v obci činí 150 Kč a za každého dalšího psa 200 Kč. I u poplatku za psa jsou tyto stanovené sazby obecně závaznou vyhláškou obce po celé analyzované období na stejné úrovni. Obec Zádveřice-Raková každoročně na poplatcích za psy vybere více než 33 tis. Kč, z čehož lze usoudit, že v obci je evidováno kolem 200 psů. V tabulce 23 jsou dále údaje o souhrnné výši vybraných **správních poplatků** obcí. Jedná se o nepatrné částky, které obci vyplynou většinou z nabízených služeb provozovaného Czech POINTu.

Tab. 23: Vývoj výše místních a správních poplatků u obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Místní poplatky	713	711	717	731	718	708
1340	"Poplatek za likvidaci komunálního odpadu"	680	677	684	695	683	675
1341	Poplatek ze psů	33	34	33	36	35	33
1361	Správní poplatky	13	14	13	10	15	18

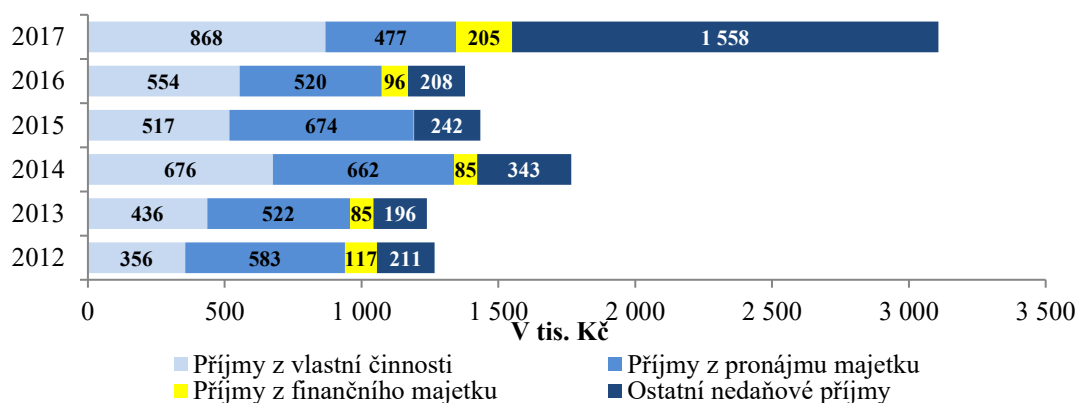
Podrobnější informace o poslední skupině daňových příjmů nazvané jako **ostatní daňové příjmy** jsou k dispozici v tabulce 24. Jedná se o příjmy z poplatků a odvodů v oblasti životního prostředí – položka 1334 a položka 1335. Dále jsou zde zařazeny příjmy z odvodů z loterií a výherních hracích přístrojů, k nimž je nutné dodat, že položky 1351 a 1355 byly od 1. ledna 2017 zrušeny z důvodu zavedení nové daně z hazardních her. Pro dobíhající odvod z loterií a podobných her byla od roku 2017 zřízena položka 1382 pro příjmy, které do roku 2017 patřily na položku 1351.

Tab. 24: Vývoj ostatních daňových příjmů obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Ostatní daňové příjmy	32	61	66	58	72	26
1334	Odvozy za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	0	1	0	0	0	0
1335	Poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	0	0	0	0	1	2
1351	Odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	32	60	50	58	71	0
1355	Odvod z výherních hracích přístrojů	0	0	16	0	0	0
1382	Zrušený odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	0	0	0	0	0	24

7.1.1.2 Nedaňové příjmy

Nedaňové příjmy obce jsou pro účely podrobnější analýzy rozděleny do 4 skupin, jejíž názvy jsou součástí grafu 11. Podle údajů z předloženého grafu 11 je zřejmé, že největší nedaňové příjmy představují příjmy z vlastní činnosti a příjmy z pronájmu majetku (výjimkou je ovšem rok 2017 – viz. dále) naopak nejnižší příjmy z finančního majetku.



Graf 11: Vývoj struktury nedaňových příjmů obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Příjmy z vlastní činnosti obce jsou tvořeny příjmy z poskytovaných služeb a výrobků a příjmy z prodeje zboží. Pod položkou příjmy z prodeje zboží se skrývají příjmy z prodeje popelnic na komunální odpad občanům obce. Detailnější informace o příjmech z poskytovaných služeb a výrobků jsou součástí tabulky 25. Na těchto příjmech se největší měrou podílí příjmy z penzionu, příjmy od firmy EKO-KOM za třídění komunálního odpadu a příjmy na zálohy na energie v bytech a nebytových prostorech. Příjmy z penzionu představují příjmy z pronájmu 5 pokojů v obecním penzionu, který je v provozu od roku 2011. Pod příjmy z knihoven se skrývají příjmy z vybraných ročních čtenářských poplatků a z pokut za pozdní vrácení knih. Příjmy z kulturních akcí a z obecního plesu jsou tvořeny hlavně příjmy získanými ze vstupného a u obecního plesu také i z prodané tomboly. Obec Zádveřice-Raková je zapojena do systému sběru, třídění a recyklace obalových odpadů, kdy každoročně obec dostává od firmy EKO-KOM odměnu, jejíž výše je závislá zejména na množství vytříděných odpadů.

Příjmy z užívání hrobových míst tvoří peníze za pronájem místa na obecním hřbitově. U této položky lze pozorovat výrazné výkyvy, jež jsou způsobeny tím, že příjem z každého hrobu není vybírán každoročně, ale na období 10 let se platí 500 Kč. Příjmy z hlášení a prodeje knih jsou tvořeny příjmy z prodeje knihy o obci a příjmy za vyhlášení informací pracovníky úřadu v obecním rozhlase. V souvislosti s pronájmem prostor obecního sálu (viz. tabulka 26) obec také nabízí i zapůjčení ubrusů na stoly v sále a rovněž nádobí.

Tab. 25: Vývoj příjmů z vlastní činnosti obce v analyzovaných letech (interní materiály obce; Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	271	367	592	499	520	843
2119	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	67	59	64	0	25	4
	Součet položky 2111 a 2119	338	426	656	499	545	847
	<i>Příjmy z penzionu</i>	56	127	144	98	109	204
	<i>Příjmy z knihoven</i>	3	2	2	2	2	2
	<i>Příjmy z kulturních akcí</i>	10	15	29	18	21	19
	<i>Příjmy z obecního plesu</i>	15	19	19	18	22	24
	<i>Příjmy od firmy EKO-KOM za třídění kom. odpadu</i>	85	83	123	124	108	206
	<i>Příjmy z užívání hrobových míst</i>	29	5	7	3	39	41
	<i>Příjmy z hlášení a prodeje knih</i>	13	15	13	5	11	15
	<i>Příjmy za zapůjčení ubrusů a nádobí v sále</i>	8	10	13	7	9	19
	<i>Příjmy za podrcení dřevin</i>	0	0	0	5	10	19
	<i>Příjmy z dopravy obecními vozy</i>	6	5	8	6	5	9
	<i>Příjmy z vykonaných činností pro občany</i>	5	8	7	6	4	12
	<i>Příjmy na zálohy na energie v bytech a nebytových prostorech</i>	80	121	225	207	196	223
	<i>Ostatní příjmy</i>	28	16	66	0	9	54
2112	Příjmy z prodeje zboží	17	10	20	17	10	21
	Příjmy z vlastní činnosti	356	436	676	517	554	868

Spoluobčanům obec od roku 2015 nabízí i služby spojené s podrcením dřevin ve štěpkovači a špalíkovači (příjmy z podrcení dřevin). Příjmy z dopravy obecními vozy se rozumí příjmy za přepravu např. materiálu, konteneru atd. vozovým parkem obce. Příjmy z vykonaných činností pro občany představují příjmy např. za pokácení stromu, sečení trávy či za drobné opravy v domácnosti. Posledním příjmem jsou příjmy na zálohy na energie v pronajímaných bytech a nebytových prostorech.

Příjmy z pronájmu majetku obce jsou v tabulce 26 rozděleny na příjmy z pronájmu pozemků (např. orná půda, louky, pastviny, parkovací stání, ...) a na příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí. V části obce Zádveřice byla v roce 2011 dokončena výstavba nového víceúčelového obecního domu, v jehož prostorech se nachází i sál, který je obcí pronajímán např. na firemní večírky, oslavy, svatby, přednášky, pohřební hostiny, koncerty, ... Obec pronajímala během analyzovaného období 2 byty a příležitostně 1 menší byt v domě č. 74 (objekt bývalého národního výboru v části obce Zádveřice). U příjmů z bytů v domě č. 74 lze v posledních 2 letech sledovat propad z důvodu ukončení pronájmu a prodeje 2 bytů v roce 2017. Obec dále pronajímá 3 byty v „domě pro seniory“ č. 77 (bývalý objekt mateřské školy) v části obce Raková. Tyto byty jsou pronajímány seniorům, za nimiž jezdí pracovníci pečovatelské služby. I u tohoto příjmu je v posledních dvou letech zaznamenán výrazný pokles, a to z důvodu probíhající rekonstrukce sociálních zařízení v bytech v letech 2016 až 2017. Příjmy z nebytových prostor jsou tvořeny příjmy z pronájmu radniční restaurace, dále prostor pro kadeřnictví, kosmetiku, masáže (bývalý objekt obecního úřadu) či prostor v budově tzv. staré školy Pekárně Zádveřice a Dortového studiu Jiřího Mikesky. Od roku 2013 obec nabízí k pronájmu nově vybudované víceúčelové hřiště, kde lze hrát tenis, volejbal, nohejbal či fotbal.

Tab. 26: Vývoj příjmů z pronájmu majetku obce v letech 2012 až 2017 (interní materiály obce; Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2131	Příjmy z pronájmu pozemků	81	39	41	104	99	99
2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	502	483	621	570	421	378
	• sálu ve víceúčelovém obecním domě	66	75	80	74	120	114
	• technologického zařízení pro osvětlení žel. zastávky	9	9	9	9	9	9
	• bytů v domě č. 74	136	145	157	138	94	40
	• bytů v „domě pro seniory“	143	89	214	200	18	33
	• nebytových prostor	148	152	145	131	155	155
	• víceúčelového hřiště	0	13	16	19	25	27
	Příjmy z pronájmu majetku	583	522	662	674	520	477

Na **příjmech z finančního majetku** se podílí příjmy z přijatých úroků od peněžních ústavů a příjmy z podílů na zisku a dividend. Obec Zádveřice-Raková vlastní akcie společnosti

Česká spořitelna, a. s. a společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s., z nichž jsou obci pravidelně vypláceny dividendy (výjimku tvoří rok 2015, kdy obci žádné dividendy vypláceny nebyly).

Tab. 27: Vývoj příjmů z finančního majetku obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2141	Příjmy z úroků	40	22	9	1	1	1
2142	Příjmy z podílů na zisku a dividend	77	64	77	0	96	204
	Příjmy z finančního majetku	117	85	85	1	96	205

V tabulce 28 jsou uvedeny položky, které byly zařazeny mezi **ostatní nedaňové příjmy**. V roce 2017 si lze povšimnout obrovského nárůstu způsobeného příjmem daru od FO ve výši 1 321 tis. Kč, který byl obci poskytnut na výstavbu vodovodu na Horní Trávníky. Pod položkou přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady se skrývají především vrácené preplatky záloh na elektřinu, vodu a plyn. V roce 2014 MAS Vizovicko a Slušovicko vrátilo obci půjčených 191 tis. Kč (viz. položka 2420).

Tab. 28: Vývoj ostatních nedaňových příjmů obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů	10	0	0	0	0	0
2229	Ostatní přijaté vratky transferů	0	0	0	65	0	0
2321	Přijaté neinvestiční dary	3	0	1	10	14	1 330
2322	Přijaté pojistné náhrady	0	0	17	0	86	0
2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	198	196	134	167	108	228
2420	Splátky půjčených prostředků od obecně prospěšných společností a podobných subjektů	0	0	191	0	0	0
	Ostatní nedaňové příjmy	211	196	343	242	208	1 558

7.1.1.3 Kapitálové příjmy

Třetí skupinou příjmů podle druhového hlediska rozpočtové skladby jsou kapitálové příjmy, jež se u obce Zádveřice-Raková podílejí na celkových příjmech méně než 5 % (vyjma roku 2017). Podrobnější informace o kapitálových příjmech (tj. příjmech z prodeje DLM) poskytuje tabulka 29, z níž vyplývá, že obec každoročně vykazuje příjmy z prodeje obecních pozemků – většinou se jedná o prodej přístupových komunikací k soukromým pozemkům, menších pozemků nacházejících se vedle soukromých pozemků za účelem zvětšení bud' stavební plochy, nebo zahradní plochy. V roce 2014, 2016 a 2017 obec prodávala také stavební pozemky pro výstavbu rodinných domů. V roce 2017 obec prodala 2 obecní byty celkem za 2 585 tis. Kč v domě č. 74 v části obce Zádveřice (tj. v objektu bývalého národního výboru). Dále obec v roce 2016 vykázala i příjmy z prodeje ostatního hmotného DLM ve výši 14 tis. Kč, což byl příjem z prodeje starého obecního vozu Škoda Felicie.

Tab. 29: Vývoj kapitálových příjmů obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
3111	Příjmy z prodeje pozemků	285	480	1 132	181	537	931
3112	Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí	0	0	0	0	0	2 585
3113	Příjmy z prodeje ostatního hmotného DLM	0	0	0	0	14	0
	Kapitálové příjmy	285	480	1 132	181	551	3 516

7.1.1.4 Přijaté transfery

Přijaté transfery obce za roky 2012 až 2017 jsou v tabulce 30 rozděleny na neinvestiční přijaté transfery (NPT) a investiční přijaté transfery (IPT). V položce 4111 jsou zachyceny přijaté transfery na pořádání voleb. V roce 2012 se konaly volby do zastupitelstev krajů, v 2013 volby do Poslanecké sněmovny (52 tis. Kč) a volba Prezidenta ČR (52 tis. Kč), v roce 2014 volby do Senátu (65 tis. Kč) a volby do Evropského parlamentu (46 tis. Kč), v roce 2016 volby do zastupitelstev krajů a v roce 2017 volby do Poslanecké sněmovny. NPT ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu představují příspěvky státu obci na výkon státní správy, kterou obec vykonává v rámci přenesené působnosti.

Obec v období let 2012 až 2015 dostávala neinvestiční transfer od Zlínského kraje na vybavení zásahové jednotky SDH Zádveřice a SDH Raková – podrobněji položka 4122. Od roku 2016 dostává tento transfer od Ministerstva vnitra ČR, v roce 2016 získala 50 tis. Kč a v 2017 76 tis. Kč pro hasiče (viz. položka 4116). Pro rozvoj informační sítě knihovny obec dostala příspěvek ve výši 7 tis. Kč (v roce 2015) a 11 tis. Kč (v 2016) od Ministerstva kultury ČR.

Částka 214 tis. Kč v roce 2012 v položce 4116 představuje neinvestiční průtokový transfer pro ZŠ Zádveřice-Raková ze státního rozpočtu. V roce 2013 získala obec dotaci na rekonstrukci ZŠ, jež spočívala ve výměně oken, zateplení budovy a výměně podlah. Celková výše dotace činila 1 653 tis. Kč, kdy 92 tis. Kč bylo ze Státního fondu ŽP (91 tis. Kč v roce 2013 a 1 tis. Kč dofinancování v 2014) a 1 561 tis. Kč z Fondu soudržnosti (1 549 tis. Kč v roce 2013 a 12 tis. Kč v 2014). V roce 2014 byl v obci realizován projekt „Snížení prašnosti v obci Zádveřice-Raková“, v rámci kterého byl pořízen 1 samosběrný čistící stroj EGHOLM CITY RANGER 2250 na čištění silnic a chodníků v obci. Cílem projektu bylo zvýšit frekvenci čištění komunikací v obci a snížení prašnosti v obci. Celková výše dotace činila 1 714 tis. Kč, kdy 1 618 tis. Kč bylo z Fondu soudržnosti (1 464 tis. Kč v roce 2014 a 154 tis. Kč dofinancování v roce 2015) a 96 tis. Kč ze státního rozpočtu (87 tis. Kč v roce 2014 a 9 tis. Kč v 2015). V roce 2015 obec dostala dotaci na projekt „Biodepad už nás trápit nebude“, z těchto prostředků obec pořídila 30 ks kompostérů (900 l), 3 ks kontejnerů

(5 m³), štěpkovač ke zpracování dřevního odpadu a tahač za traktor na kontejnery. Z Fondu soudržnosti na realizaci tohoto projektu obec získala 703 tis. Kč a ze Státního fondu ŽP 41 tis. Kč. V letech 2016 a 2017 obec čerpala dotaci v celkové výši 750 tis. Kč na nákup dopravního automobilu pro zásahovou jednotku SDH Zádveřice, kdy v roce 2016 získala od Zlínského kraje dotaci ve výši 300 tis. Kč a v roce 2017 od Ministerstva vnitra ČR 450 tis. Kč. V roce 2017 dále byla obci přidělena dotace z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve výši 188 tis. Kč pro MŠ Zádveřice-Raková na nákup herních prvků.

Tab. 30: Vývoj přijatých transferů obcí v analyzovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Neinvestiční přijaté transfery (NPT)	680	506	476	284	369	584
4111	NPT z všeobecné pokladní správy státního rozpočtu	46	104	111	0	48	50
4112	NPT ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu	410	252	256	259	260	270
4113	NPT ze státních fondů	0	2	1	0	0	0
4116	Ostatní NPT ze státního rozpočtu	214	36	93	7	61	264
4122	NPT od krajů	9	112	14	19	0	0
	Investiční přijaté transfery (IPT)	0	1 602	1 468	908	300	450
4213	IPT ze státních fondů	0	89	0	41	0	0
4216	Ostatní IPT ze státního rozpočtu	0	1 513	1 468	866	0	450
4222	IPT od krajů	0	0	0	0	300	0
	Přijaté transfery	680	2 108	1 944	1 192	669	1 034

7.1.1.5 Návrtné příjmy

Obec Zádveřice-Raková během analyzovaného období 2012 až 2017 neobdržela žádné návratné příjmy. Nevzala si žádný bankovní úvěr. Obec každoročně splácí bankovní úvěr z roku 2010 ve výši 12 993 tis. Kč, který si vzala na dostavbu víceúčelového obecního domu v části obce Zádveřice.

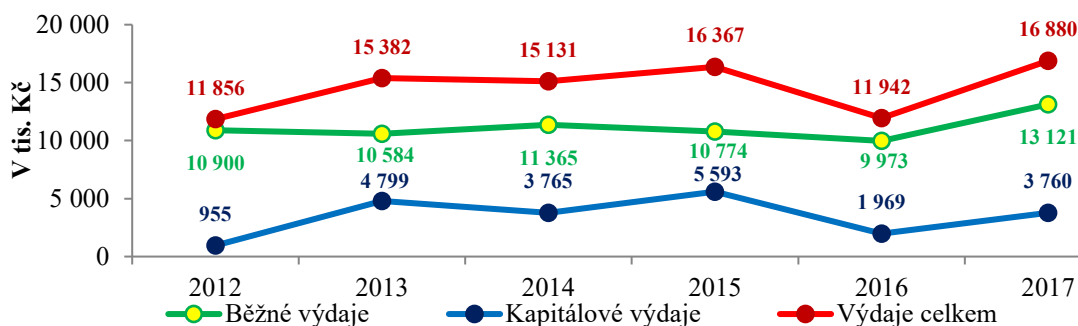
7.1.2 Analýza výdajů rozpočtu obce Zádveřice-Raková podle druhového třídění

Výdajová stránka rozpočtu obce Zádveřice-Raková je v rámci tohoto textu analyzována na základě druhového třídění výdajů. Analýze výdajů obce prostřednictvím odvětvového hlediska je věnována kapitola 7.1.3.

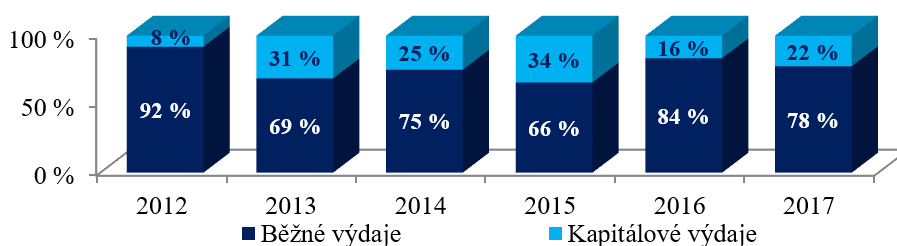
Vývoj celkové struktury výdajů obce Zádveřice-Raková podle druhového hlediska v letech 2012 až 2017 je k dispozici v grafu 12 a grafu 13, kdy v grafu 12 jsou zachycena absolutní data, která jsou v grafu 13 převedena na procenta. Z předložených dat jednoznačně vyplývá, že na výdajích obce se každoročně významnější měrou podílejí běžné výdaje než kapitálové výdaje, kdy běžné výdaje představují více než 2/3 celkových výdajů. Podíl běžných výdajů na celkových výdajích obce se podle grafu 13 pohybuje od 66 % až po 92 %. Výše výdajů a rozložení struktury výdajů obce je v jednotlivých letech ovlivněno

i realizovanými investičními akcemi jako např. oprava chodníků, budov, nákup aut, vybavení, výstavba vodovodu atd., které spadají do kapitálových výdajů.

Nejvyšší celkové výdaje jsou zaznamenány v roce 2017 ve výši 16 880 tis. Kč a nejnižší v roce 2012, a to 11 856 tis. Kč. U celkových výdajů je nutné také zmínit obrovský propad v roce 2016, kdy se celkové výdaje snížily téměř na úroveň srovnatelnou s rokem 2012. Výše běžných výdajů je také nejvyšší v roce 2017 a naopak nejnižší v roce předchozím, kdy rozdíl mezi těmito roky činí 3 148 tis. Kč. U kapitálových výdajů lze pozorovat nejmenší výši v roce 2012, a to 955 tis. Kč a nejvyšší tyto výdaje jsou v roce 2015. V grafu 12 je možné dále vidět u všech křivek kolísavý trend, kdy u kapitálových výdajů a celkových výdajů se pravidelně střídá růst a pokles vždy po roce a u běžných výdajů se střídá pokles a růst po roce obráceně než u předchozích dvou položek.



Graf 12: Vývoj struktury výdajů obce v analyzovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

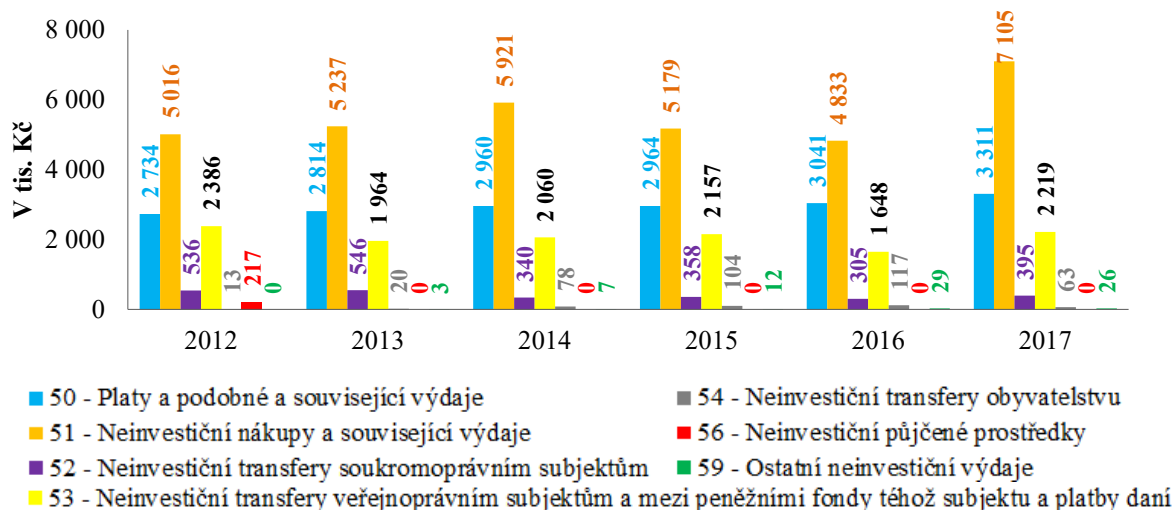


Graf 13: Vývoj struktury výdajů obce v % v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

7.1.2.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje obce Zádveřice-Raková jsou v dalším textu analyzovány postupně podle seskupení položek podle druhového hlediska rozpočtové skladby. Graf 14 poskytuje základní pohled na rozložení běžných výdajů obce do seskupení položek. Nejvíce peněz obec vynakládá za výdaje v seskupení 51 – Neinvestiční nákupy a související výdaje a také za platy (seskupení 50). Na třetím místě jsou výdaje v seskupení položek 53, kam patří příspěvky obce zřízeným příspěvkovým organizacím. Významné částky obce směřují rov-

něž i do seskupení 52 – Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům, kam jsou zařazeny především neinvestiční příspěvky spolkům na území obce a také místní církvi. Do zbývajících tří seskupení položek (tj. 54, 56 a 59) nesměřují tak velké částky jako do seskupení výše zmíněných.



Graf 14: Rozložení běžných výdajů obce do seskupení položek podle rozpočtové skladby v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Seskupení položek **50 – Platy a podobné a související výdaje** u analyzované obce zahrnuje odměny za práci konanou v pracovním nebo obdobném vztahu, povinné pojistné placené zaměstnavatelem a odměny za užití duševního vlastnictví – viz. tabulka 31.

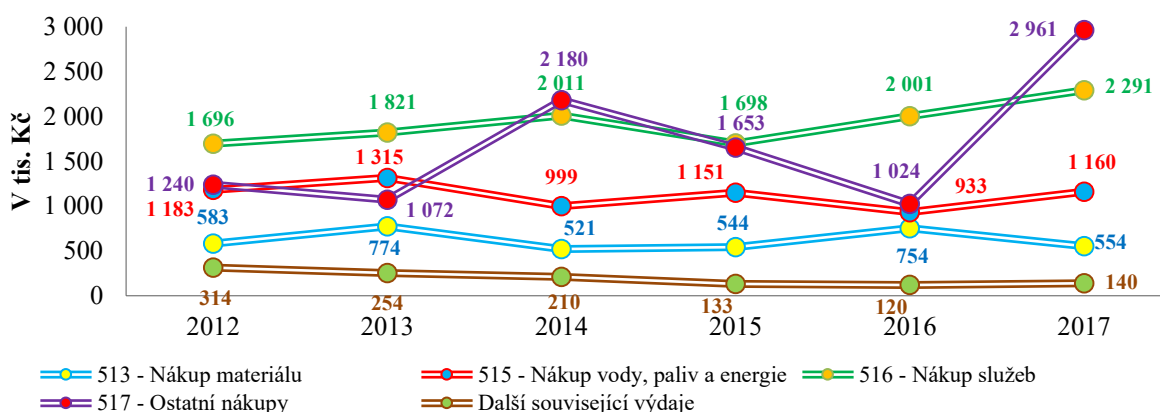
Tab. 31: Vývoj jednotlivých položek obce v seskupení položek 50 – Platy a podobné a související výdaje (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	1 304	1 272	1 340	1 431	1 324	1 508
5019	Ostatní platy	0	5	4	1	1	3
5021	Ostatní osobní výdaje	151	256	209	122	182	157
5023	Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	654	663	755	733	867	902
5031	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	444	436	454	474	461	514
5032	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	176	176	187	194	196	217
5038	Povinné pojistné na úrazové pojištění	5	5	6	6	5	6
5039	Ostatní povinné pojistné placené zaměstnavatelem	0	1	1	0	0	1
5041	Odměny za užití duševního vlastnictví	0	0	3	3	3	4
50	Platy a podobné a související výdaje	2 734	2 814	2 960	2 964	3 041	3 311

Obec na obecním úřadě v současné době zaměstnává na stálý pracovní poměr referentku obce, účetní a 3 zaměstnance na údržbu obce. Celková výše platů těmito zaměstnancům je v tabulce 31 zachycena v položce 5011. V položce 5021 – Ostatní osobní výdaje jsou obsaženy odměny za práci konanou na základě dohod, kdy obec na dohodu zaměstnává jednoho člověka na úklid prostor obecního úřadu a dále v jarních a letních měsících příleži-

točně brigádníky na úklid obce. Do položky 5021 patří i odměny členů finančního výboru a kontrolního výboru. Vyplácené odměny 11 zastupitelům včetně odměny pro místostarostu a uvolněného starostu jsou součástí položky 5023 – Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů. Položky 5031, 5032, 5038 a 5039 podrobněji informují o sociálním a zdravotním pojištění, které platí zaměstnavatel. Pojistné placené zaměstnancem je již součástí položek 5011, 5021 a 5023.

Seskupení položek **51 – Neinvestiční nákupy a související výdaje** pro potřeby další analýzy je na tomto místě dále rozděleno na některá podseskupení položek podle rozpočtové skladby. Neinvestičními nákupy se rozumí nákup věcí (materiálu), služeb (např. konzultační, právní ...), energií, ale také opravy a udržování, kdy do tohoto seskupení nepatří ovšem nákupy věcí mající povahu dlouhodobého majetku. V grafu 15 je znázorněno podseskupení položek 513, 515, 516 a 517 a dále je zde skupina nazvaná jako „Další související výdaje“ obsahující položky ostatních podseskupení, která jsou vykázána obcí.



Graf 15: Vývoj struktury seskupení položek 51 – Neinvestiční nákupy a související výdaje (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Vývoj položek v podseskupení **513 – Nákup materiálu** je blíže popsán v tabulce 32. Obec z přidělených dotací pro SDH Zádveřice a SDH Raková každoročně nakupuje hasičům ochranné pomůcky (např. rukavice, zásahové přilby, zásahové obleky). V položce 5134 jsou zachyceny výdaje spojené s nákupem pracovních oděvů a obuvi pro 3 zaměstnance mající na starosti údržbu obce. Výdaje obce na nákup odborných publikací pro zajištění činností spojených s vedením obecního úřadu a dětských knih a knih pro dospělé do místní knihovny jsou součástí položky 5136. Druhé nejvyšší částky jsou zaznamenány v položce Drobný hmotný DLM (5137), kam patří pořízení veškerého drobného DHM, jehož pořizovací cena je nižší než 40 tis. Kč a doba použitelnosti je delší než 1 rok (např. pořízení PC, tiskárny, herních prvků na hřiště, svítidel do lamp veřejného osvětlení, náradí ...). Nakou-

peným zbožím (5138) se rozumí nákup popelnic na komunální odpad, jež obec prodává občanům obce. Nejvyšší částky obsahuje poslední položka 5139 – Nákup materiálu jinde nezařazeného, kam je možné např. zařadit nákup posypového materiálu (tj. písek, štěrk) na údržbu komunikací v obci či výdaje spojené s vydáváním obecního zpravodaje.

Tab. 32: Vývoj položek v podskupení 513 – Nákup materiálu (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5132	Ochranné pomůcky	20	214	23	32	87	125
5133	Léky a zdravotnický materiál	0	3	1	0	0	1
5134	Prádlo, oděv a obuv	6	3	6	4	3	6
5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	18	15	21	18	23	25
5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	244	243	148	216	311	155
5138	Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	9	9	22	9	10	12
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	286	287	301	265	320	229
513	Nákup materiálu	583	774	521	544	754	554

Tabulka 33 podává informace o vývoji položek v podskupení **515 – Nákup vody, paliv a energie**. Jedná se o výdaje spojené s užíváním studené vody, plynu, elektrické energie, pohonných hmot a maziv. V těchto položkách nejsou zachyceny výdaje na energie, které vznikají v budovách příspěvkových organizací obce – tj. ZŠ a MŠ Zádveřice-Raková. Výše těchto položek je v jednotlivých letech ovlivněna intenzitou pronájmu obecních prostor (např. sálu, penzionu, obecních bytů a dalších nebytových prostor).

Tab. 33: Vývoj položek v podskupení 515 – Nákup vody, paliv a energie (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5151	Studená voda	81	103	112	99	81	68
5153	Plyn	528	535	362	459	402	483
5154	Elektrická energie	463	546	414	479	346	486
5156	Pohonné hmoty a maziva	111	131	111	114	104	123
515	Nákup vody, paliv a energie	1 183	1 315	999	1 151	933	1 160

Seznam položek včetně jejich vývoje za období let 2012 až 2017 u obce v podskupení **516 – Nákup služeb** je součástí tabulky 34. Poštovními službami (5161) se rozumí výdaje vynaložené za posílání především klasických poštovních dopisů. Položka 5162 – Služby telekomunikací a radiokomunikací obsahuje výdaje za služby elektronických komunikací, platby za internet, pevnou linku, tarify na mobilní telefony, ... Na položku 5162 nepatří ale poplatky za rozhlas a televizi, jež patří na položku 5169. Služby peněžních ústavů (5163) představují výdaje za vedení bankovních účtů, úvěru, za provádění platebních transakcí. Obec vynakládá prostředky rovněž za konzultační, poradenské a právní služby (položka 5166). Zaměstnanci úřadu (tj. referentka obce a účetní) a také starosta obce si musí zvyšovat svou kvalifikaci, proto musí chodit na školení. Pro výdaje pro tuto oblast je vyčleněna

položka 5167 – Služby školení a vzdělávání. Do této položky patří i vzdělávání členů záahavé jednotky SDH. Nejvyšší částky tohoto podseskupení obsahuje položka 5169 – Nákup ostatních služeb. Na položku 5169 patří např. výdaje za nakládání s odpady (sběr, svoz a likvidace komunálního a nebezpečného odpadu), odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly, poplatky za rozhlas a televizi, nákup stravenek, platby správních poplatků, výdaje na posouzení technického stavu strojů a zařízení, příspěvky dopravci na zajištění autobusové dopravy do části obce Raková.

Tab. 34: Vývoj položek v podseskupení 516 – Nákup služeb (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5161	Poštovní služby	18	16	11	13	12	8
5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	75	80	68	61	52	60
5163	Služby peněžních ústavů	140	69	56	61	83	106
5164	Nájemné	14	19	40	12	20	18
5166	Konzultační, poradenské a právní služby	15	15	155	15	22	19
5167	Služby školení a vzdělávání	22	20	31	15	47	39
5168	Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi	0	0	61	114	46	103
5169	Nákup ostatních služeb	1 411	1 603	1 589	1 406	1 718	1 938
516	Nákup služeb	1 696	1 821	2 011	1 698	2 001	2 291

Tabulka 35 nabízí bližší popis vývoje položek zařazených v podseskupení **517 – Ostatní nákupy**. Z předložené tabulky 35 je na první pohled patrné, že největší částky peněz směřují do položky 5171 – Opravy a udržování. Obec každoročně vynakládá nemalé částky na opravy a údržbu obecního majetku, místních komunikací, chodníků, rozhlasového vedení, kanalizace a vodovodu. Např. v roce 2013 oprava schodů do MŠ Zádveřice-Raková, venkovního pódia v areálu SDH Raková, v roce 2014 oprava komunikace a chodníků v centru obce, v roce 2016 až 2017 oprava sociálního zařízení v domově pro seniory v části obce Raková, atd. Výdaje na nákup počítačových programů (softwaru) včetně licencí, jejichž pořizovací cena je nižší než 60 tis. Kč, jsou součástí položky 5172 – Programové vybavení. Významnější částky lze také sledovat i u položky 5175 – Pohoštění.

Tab. 35: Vývoj položek v podseskupení 517 – Ostatní nákupy (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5171	Opravy a udržování	1 176	1 033	2 096	1 604	987	2 945
5172	Programové vybavení	7	5	52	29	23	1
5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	1	1	2	2	1	0
5175	Pohoštění	19	33	31	19	14	15
5178	Nájemné za nájem s právem koupě	36	0	0	0	0	0
517	Ostatní nákupy	1 240	1 072	2 180	1 653	1 024	2 961

Ve skupině nazvané jako „Další související výdaje“ jsou v tabulce 36 obsaženy další vykázané položky obcí v jednotlivých analyzovaných letech v rámci seskupení položek 51 –

Neinvestiční nákupy a související výdaje. Součástí položky 5141 – Úroky vlastní jsou zachyceny úroky, které obec každoročně platí z bankovního úvěru, který si obec vzala v roce 2010 a který postupně obec splácí, proto výše úroků v tabulce 36 postupně klesá. Do položky 5194 – Věcné dary se zařazují výdaje na nákup věcí, které budou poskytnuty jako dary (např. nákup tomboly na obecní ples, nákup cen do různých soutěží např. SDH), nepatří sem peněžité dary.

Tab. 36: Vývoj položek zařazených do skupiny „Další související výdaje“ (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5141	Úroky vlastní	293	215	174	112	79	67
5182	Poskytované zálohy vlastní pokladně	-9	0	0	0	0	0
5192	Poskytnuté náhrady	2	2	0	3	1	0
5194	Věcné dary	28	37	36	18	40	73
	Další související výdaje	314	254	210	133	120	140

Seskupení 52 – **Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům** se týká, jak název napovídá neinvestičních transferů, které obec ze svého rozpočtu poskytuje soukromoprávním subjektům. Bližší informace o tomto seskupení nabízí tabulka 37.

Tab. 37: Vývoj položek v seskupení 52 – Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům (Monitor, © 2019; interní materiály obce; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5212	Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – FO	10	10	10	15	15	15
5221	Neinvestiční transfery obecně prospěšným spol.	3	0	0	2	0	0
5222	Neinvestiční transfery spolkům	498	342	329	186	270	260
	• Myslivecký spolek Zádveřice-Raková	53	40	40	30	20	20
	• TJ Zádveřice	238	160	185	85	115	109
	• SDH Raková	23	40	30	15	20	30
	• SDH Zádveřice	152	66	65	30	90	60
	• SDH Zlín - Příluky	3	1	1	0	0	0
	• Klub dětí a maminek Zádveřice	5	10	0	0	0	0
	• Český svaz včelařů Vizovice	0	2	3	0	5	5
	• Domov se zdravotním postižením Naděje Nedašov	4	4	4	25	20	20
	• Dotek Vizovice	0	0	0	0	0	15
	• Středisko rané péče EDUCO Zlín	0	5	0	0	0	0
	• Česká obec sokolská	20	14	0	0	0	0
5223	Neinvestiční transfery církvím a náboženským spol.	25	120	2	155	20	120
	• Farní sbor ČCE Zádveřice-Raková	20	120	2	150	10	100
	• Nemocnice Milosrdných bratří Vizovice	5	0	0	5	10	20
5229	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým organizacím	0	74	0	0	0	0
52	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	536	546	340	358	305	395

Obec Zádveřice-Raková každoročně poskytuje příspěvek taneční skupině Fleret, která v obci vystupuje na kulturní akci „Rocková noc pod hvězdami“ – podrobněji viz. položka 5212. Nejvíce příspěvků ze svého rozpočtu obec dává spolkům (5222). Součástí tabulky 37 je podrobný přehled v kterém roce a jakou částkou obec kterému spolku přispěla. Z předložených dat vyplývá, že nejvíce prostředků poskytuje TJ Zádveřice, potom SDH Zádveři-

ce, SDH Raková a myslivcům. Obec také pravidelně posílá prostředky do Domova Naděje v Nedašově. Součástí položky 5223 – Neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem jsou příspěvky církevní Nemocnici Milosrdných bratří ve Vizovicích a hlavně příspěvky Farnímu sboru ČCE Zádveřice-Raková, kdy díky příspěvkům obce farní sbor v roce 2013 nechal opravit přístupové schody ke kostelu, v roce 2015 vymalovat interiér kostela a v roce 2017 příspěvek obce ve výši 100 tis. Kč byl použit na úhradu výdajů spojených s opravou střechy sborového domu (vikárky), kdy oprava stála celkem 420 tis. Kč.

Seznam vykázaných položek u obce včetně jejich vývoje za období let 2012 až 2017 v rámci seskupení **53 – Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní** je součástí tabulky 38. Celková částka tohoto seskupení je mnohonásobně vyšší než u seskupení 52, jež se týkalo neinvestičních transferů soukromoprávním subjektům. Obec poskytuje neinvestiční transfery obcím (např. v roce 2013 obec přispěla částku 50 tis. Kč obci Křešice na opravy po ničivé povodni, v roce 2016 a 2017 poskytla finanční dar obci Raková u Konice), dále neinvestiční transfery Zlínskému kraji. Součástí položky 5329 jsou neinvestiční transfery dobrovolným svazkům obcí, a to Mikroregionu Vizovicko a Mikroregionu Podřevnicko. V seskupení 53 jsou obsaženy rovněž i neinvestiční příspěvky obce svým zřízeným příspěvkovým organizacím, kdy výše těchto příspěvků představuje nejvýznamnější částky tohoto seskupení. Příspěvky od zřizovatele slouží v ZŠ a MŠ Zádveřice-Raková na úhradu energií (voda, plyn, elektřina), na nákup spotřebního materiálu a drobného DHM (učební pomůcky, hračky, ...), na pokrytí výdajů spojených s opravami a údržbou majetku. Na platy příspěvkové organizaci získávají transfer od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Tab. 38: Vývoj položek v seskupení 53 – Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněž. fondy téhož subjektu a platby daní (Monitor, © 2019; vl. zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5321	Neinvestiční transfery obcím	181	110	9	11	5	5
5323	Neinvestiční transfery krajům	97	99	122	145	144	143
5329	Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	38	59	50	50	50	50
5331	Neinvestiční příspěvky zřízeným přísp. organizacím	1 493	1 465	1 433	1 433	1 183	1 499
5336	Neinvestiční transfery zřízeným přísp. organizacím	214	16	10	0	0	188
5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	330	214	293	446	263	2
5363	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	13	0	134	0	1	0
5364	Vratky veřejným rozpočtům ústřední úrovně transferů poskytnutých v minulých obdobích	7	0	4	71	0	0
5365	Platby daní a poplatků krajům, obcím a stát. fondům	13	0	5	2	2	333
53	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	2 386	1 964	2 060	2 157	1 648	2 219

Obsahem položky 5362 – Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu a položky 5365 – Platby daní a poplatků krajům, obcím a státním fondům jsou především platby za daň z příjmů PO za obec a za silniční daň (osvobozeny od daně ale jsou vozidla SDH, zametací vůz). Obec Zádveřice-Raková není plátcem DPH a od daně z nemovitých věcí jsou obce osvobozeny. Pokuty, penále, úroky z prodlení, poplatky z prodlení a jiné sankční platby jsou předmětem položky 5363. Obec v některých letech i vracela nevyčerpané části transferů, které obci byly poskytnuty z jiného rozpočtu – viz. položka 5364.

Vývoj položek v seskupení **54 – Neinvestiční transfery obyvatelstvu, 56 – Neinvestiční půjčené prostředky a 59 – Ostatní neinvestiční výdaje** je součástí tabulky 39. Jak je na první pohled z tabulky 39 patrné, tak v těchto seskupeních nejsou vykázány příliš vysoké částky v porovnání s výše analyzovanými seskupeními. Na položce 5424 jsou zařazeny prostředky, které obec vyplácí svým zaměstnancům jako náhrady mezd v prvních dvou týdnech nemoci. Dary obyvatelstvu (položka 5492) se rozumějí peněžité dary poskytované obcí obyvatelstvu. Na tuto položku patří od roku 2013 příspěvek obce ve výši 1 000 Kč na žáka, který nastupuje do 1. třídy v ZŠ Zádveřice-Raková (tento příspěvek je obcí rodičům vyplacen po předložení daňového dokladu na zakoupení školních pomůcek). V roce 2012 obec půjčila 217 tis. Kč MAS Vizovicko a Slušovicko (viz. položka 5622).

Tab. 39: Vývoj položek ve zbývajících seskupeních třídy 5 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5424	Náhrady mezd v době nemoci	9	4	0	0	0	0
5492	Dary obyvatelstvu	4	16	78	104	117	63
5622	Neinvestiční půjčené prostředky spolkům	217	0	0	0	0	0
5909	Ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené	0	3	7	12	29	26
	Souhrn položek ze seskupení 54, 56 a 59	230	23	85	116	146	89

7.1.2.2 Kapitálové výdaje

Celková výše kapitálových výdajů mezi jednotlivými roky značně kolísá, což je dáno tím, že obec každým rokem prováděla jinak finančně náročné investiční aktivity.

V roce 2012 byl dokončen nový územní plán obce vymezující nově stavební, zemědělské a průmyslové plochy v katastrálním území obce. Celkem obec zaplatila za územní plán 336 tis. Kč, kdy v roce 2012 zaplatila pouze už doplatek ve výši 24 tis. Kč. Kapitálové výdaje dále v roce 2012 tvoří vynaložené prostředky na nákup zařízení do restaurace (součást víceúčelového obecního domu) ve výši 132 tis. Kč. V roce 2012 byla zahájena i výstavba víceúčelového hřiště vedle fotbalového hřiště v části obce Zádveřice, kdy obec za tuto akci v 2012 zaplatila 799 tis. Kč.

V roce 2013 bylo dokončeno víceúčelové hřiště včetně šaten a osvětlení, kdy celkové výdaje činily 1 541 tis. Kč, v 2013 vykázáno 742 tis. Kč. Během letních prázdnin probíhala rekonstrukce v budově ZŠ, která spočívala ve výměně oken, zateplení budovy, výměně podlah a byla provedena výmalba budovy. Celkové výdaje na tuto akci činily 3 204 tis. Kč. V části obce Raková byl vybudován chodník za 380 tis. Kč. V areálu SDH Raková byl postaven přístřešek za 354 tis. Kč. Do kuchyně MŠ, která vaří i pro ZŠ byl zakoupen nový konvektomat a myčka za 104 tis. Kč.

V roce 2014 byl pořízen samosběrný čistící stroj EGHOLM CITY RANGER 2250 na čištění silnic a chodníků v obci za 1 813 tis. Kč. Obec zakoupila nový zahradní traktor na sečení a sběr trávy za 130 tis. Kč a špalíkovač za 70 tis. Kč. V budově MŠ byla vyměněna okna (zateplení budovy bylo již provedeno v minulosti) za 1 548 tis. Kč. V roce 2014 obec poskytla Družstvu Zádveřice-Raková investiční transfer ve výši 150 tis. Kč.

Hlavní položkou kapitálových výdajů u obce Zádveřice-Raková v roce 2015 byly investice do vybudování nových místních komunikací a chodníků v centru obce (kolem obecního parku a ZŠ) a nového chodníku podél silnice č. 492 ve směru na Horní Lhotu a Luhačovice, kdy celkové výdaje na tyto akce činily 2 991 tis. Kč. Obec pořídila nové autobusové zastávky k „Motorestu“ za 201 tis. Kč. V roce 2015 v souvislosti s výstavbou nových rodinných domů v okrajových částech obce došlo k rozšíření obecního rozhlasu, kdy tato akce si vyžádala výdaje za 283 tis. Kč. Obec nakoupila pozemky pod místními komunikacemi za 137 tis. Kč. V souvislosti s narůstáním počtu dětí v ZŠ bylo nutné provést rekonstrukci 2 místností pro oddělení družiny a školní jídelnu včetně sociálního zařízení v budově tzv. staré školy, kdy tato rekonstrukce stála 916 tis. Kč. Dále v tomto roce byl částečně vybudován Bikepark za víceúčelovým hřištěm za 92 tis. Kč. V rámci projektu „Bioodpad už nás trápit nebude“ obec pořídila za 848 tis. Kč 30 ks kompostérů (900 l), 3 ks kontejnerů (5 m³), štěpkovač ke zpracování dřevního odpadu a tahač za traktor na kontejnery. SDH Zádveřice obec zakoupila stříkačku za 125 tis. Kč.

V roce 2016 byl dokončen Bikepark, kdy v roce 2016 byly vynaloženy kapitálové výdaje ve výši 154 tis. Kč za úpravy terénu a stavbu pergoly. Za 932 tis. Kč obec koupila dopravní automobil pro zásahovou jednotku SDH Zádveřice. Dále zakoupila nový osobní automobil Škoda Rapid pro starostu obce za 341 tis. Kč. Za přípravu investiční akce vybudování chodníku ve směru do části obce Raková až po Mysliveckou chatu obec vynaložila částku ve výši 180 tis. Kč. Obec vynaložila 171 tis. Kč za dokumentaci k přípravě rozšíření vodovodní sítě i do okrajových částí obce z důvodu nedostatku vody ve studnách. Obec si

v roce 2016 nechala zpracovat i projektovou dokumentaci na cyklostezku podél řeky Lutoninky za 122 tis. Kč. V budoucnu má vést cyklostezka ze Zlína až do Vizovic a Slušovic. U budovy MŠ bylo vybudováno nové zastřešení venkovního schodiště za 69 tis. Kč.

V roce 2017 obec v tzv. nové budově ZŠ byla nucena provést kompletní výměnu elektroinstalace silnoproudu a slaboproudu za 1 042 tis. Kč. V budově tzv. staré školy opravila další místnost pro výuku dětí za 258 tis. Kč. Do budovy MŠ byl zakoupen nový nábytek za 105 tis. Kč. V letech 2017 až 2018 byl postaven vodovod na Horní Trávníky v části obce Zádveřice za 2 680 tis. Kč, kdy v 2017 byla vykázána částka 2 092 tis. Kč. V souvislosti s plánovanou výstavbou vodovodní sítě v dalších okrajových částech obce musely být vykoupeny některé pozemky celkem za 189 tis. Kč. Dále obec nakoupila novou výpočetní techniku na obecní úřad za 73 tis. Kč.

Tab. 40: Vývoj kapitálových výdajů u obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

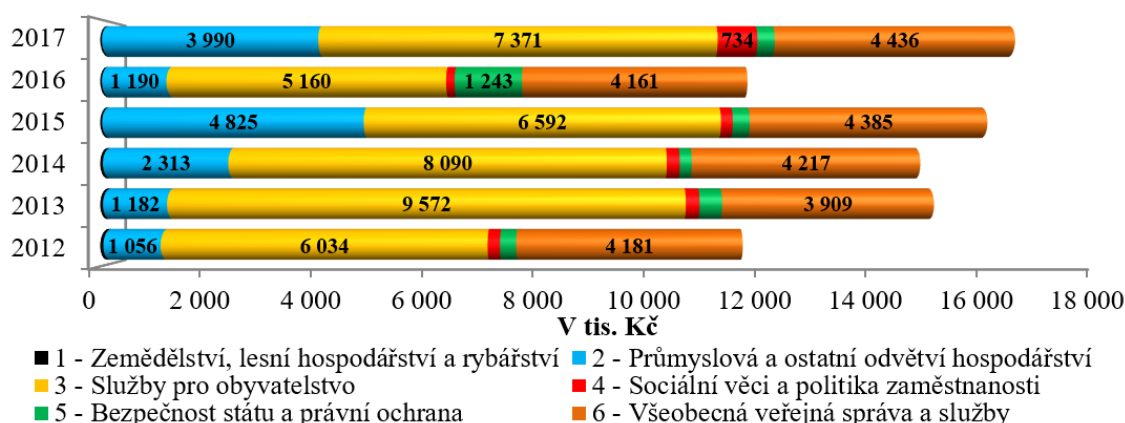
Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
6119	Ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku	24	12	54	0	0	0
6121	Budovy, haly a stavby	799	4 680	1 548	5 331	693	3 392
6122	Stroje, přístroje a zařízení	132	104	200	0	0	105
6123	Dopravní prostředky	0	0	1 813	125	1 273	0
6125	Výpočetní technika	0	0	0	0	0	73
6130	Pozemky	0	3	0	137	2	189
61	Investiční nákupy a související výdaje	955	4 799	3 615	5 593	1 969	3 760
6313	Investiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům - právnickým osobám	0	0	150	0	0	0
63	Investiční transfery	0	0	150	0	0	0
6	Kapitálové výdaje - celkem	955	4 799	3 765	5 593	1 969	3 760

Dále je nutné dodat, že obec Zádveřice-Raková během sledovaného období **splácí bankovní úvěr** ve výši 12 993 tis. Kč, který si vzala v roce 2010 na dostavbu víceúčelového obecního domu v části obce Zádveřice. Každoročně v období let 2012 až 2017 splácí částku 1 218 tis. Kč, výjimkou je ovšem rok 2014 kdy obec splatila 3 718 tis. Kč. Podle účetního výkazu rozvaha obci k 31.12.2017 zbývá ještě splatit 2 639 tis. Kč, z čehož lze usuzovat, že úvěr by měl být definitivně splacen během roku 2020.

7.1.3 Analýza výdajů rozpočtu obce Zádveřice-Raková podle odvětvového třídění

V rámci této podkapitoly jsou analyzovány výdaje obce Zádveřice-Raková za období 2012 až 2017 prostřednictvím odvětvového třídění. Graf 16 nejprve nabízí pohled na výši výdajů obce v jednotlivých skupinách odvětvového třídění. Z předložených dat jednoznačně vyplývá, že ve všech analyzovaných letech nejvíce výdajů obce směřuje do skupiny 3 - Služby pro obyvatelstvo, podíl na celkových výdajích se v posledních 3 letech pohybuje přes

40 % a v prvních 3 letech analýzy dokonce přes 50 %. Druhý největší objem prostředků směřuje do skupiny 6 – Všeobecná veřejná správa a služby, kdy podíl činí kolem 30 % na celkových výdajích. Nemalé částky obec vynakládá také v rámci skupiny 2 – Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství. Nižší částky v porovnání s předchozími třemi skupinami směřují do skupiny 4 – Sociální věci a politika zaměstnanosti a do skupiny 5 – Bezpečnost státu a právní ochrana. Skupina 1 – Zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství v grafu 16 prakticky není vidět z důvodu zanedbatelných částek.



Graf 16: Vývoj výše výdajů obce v jednotlivých skupinách odvětvového třídění (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Vývoj položek v rámci skupiny 1 – **Zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství** je popsán v tabulce 41. V paragrafu 1070 – Rybnářství jsou obsaženy neinvestiční příspěvky obce Mysliveckému spolku Zádveřice-Raková.

Tab. 41: Vývoj paragrafů ve skupině 1 – Zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1019	Ostatní zemědělská a potravinářská činnost a rozvoj	0	2	3	5	5	5
1036	Správa v lesním hospodářství	4	8	6	0	6	6
1070	Rybnářství	53	40	40	30	20	20
1	Zemědělství, lesní hospodářství a rybnářství	57	50	49	35	31	31

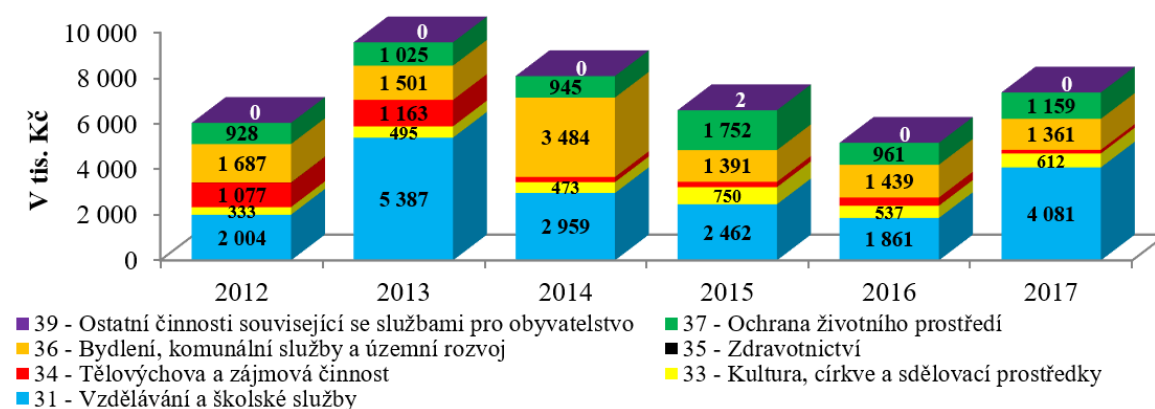
Tabulka 42 poskytuje bližší informace o jednotlivých vykázaných paragrafech u obce v rámci skupiny 2 – **Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství**. Výdaje spojené s pronájemem pokojů v penzionu jsou zachyceny v paragrafu 2142. Paragraf 2212 – Silnice obsahuje výdaje spojené se správou, údržbou, opravami, rekonstrukcemi a výstavbou místních komunikací. V roce 2015 byly vybudovány nové místní komunikace v centru obce, proto výrazný nárůst v položce. Výdaje spojené s chodníky jsou předmětem paragrafu 2219 – Ostatní záležitosti pozemních komunikací. Předmětem položek 2221 a 2292 jsou příspěvky obce na zajištění autobusové dopravy do části obce Raková, kdy obec dotuje dopravci tuto linku, která je pro dopravce ztrátová (v druhovém hledisku zahrnuto v položce 5169 – ná-

kup ostatních služeb). Obsahem položky Pitná voda (2310) je výstavba vodovodu na Horní Trávníky v roce 2017. Výdaje spojené s odváděním a čištěním odpadních vod a s nakládáním s kaly jsou zachyceny v paragrafu 2321.

Tab. 42: Vývoj paragrafů ve skupině 2 – Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2142	Ubytování a stravování	50	59	44	35	57	56
2143	Cestovní ruch	0	0	26	28	0	0
2212	Silnice	839	278	147	3 615	480	394
2219	Ostatní záležitosti pozemních komunikací	19	412	1 603	482	188	576
2221	Provoz veřejné silniční dopravy	98	111	139	355	235	0
2292	Dopravní obslužnost veřejnými službami	0	0	0	0	0	143
2310	Pitná voda	0	0	0	0	0	2 686
2321	Odvádění, čištění odpadních vod a nakládání s kaly	50	323	354	309	230	135
2	Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	1 056	1 182	2 313	4 825	1 190	3 990

Do skupiny 3 – **Služby pro obyvatelstvo**, jak z předchozího textu vyplývá, směřuje nejvíce prostředků obce. Z tohoto důvodu je skupina 3 dále analyzována po jednotlivých oddílech odvětvového hlediska. Základní pohled na výši prostředků směřovaných do jednotlivých oddílů skupiny 3 nabízí graf 17, z něhož jednoznačně vyplývá, že nejvíce prostředků směřuje do oddílu 31 – Vzdělávání a školské služby. Velký objem peněz je vynakládán rovněž od oddílu 36 – Bydlení, komunální služby a územní rozvoj a 37 – Ochrana ŽP. Téměř žádné prostředky nesměřují do 35 – Zdravotnictví a do 39 – Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo.



Graf 17: Rozložení výdajů obce v rámci skupiny 3 – Služby pro obyvatelstvo do oddílů podle odvětvového hlediska (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Oddíl 31 – **Vzdělávání a školské služby** se skládá ze dvou paragrafů MŠ a ZŠ, které zahrnují pravidelné neinvestiční příspěvky obce (jako zřizovatele) MŠ a ZŠ Zádveřice-Raková. Součástí těchto paragrafů jsou dále veškeré výše popsané v druhovém třídění výdajů investiční akce konané v prostorech MŠ a ZŠ (např. zateplení ZŠ, výměna oken v ZŠ a MŠ, výměna elektroinstalace v ZŠ, atd.), proto výše výdajů v tomto oddíle značně kolísá.

Vývoj paragrafů v oddíle **33 – Kultura, církve a sdělovací prostředky** je blíže popsán v tabulce 43. Veškeré výdaje spojené s činností místní knihovny jsou součástí paragrafu 3314 – Činnosti knihovnické. Předmětem vydavatelské činnosti (3316) jsou výdaje na vydávání místních zpravodajů, v nichž obec informuje o aktuálním dění v obci. Příspěvky Farnímu sboru ČCE Zádveřice-Raková a Nemocnici Milosrdných bratří ve Vizovicích jsou zachyceny v paragrafu 3330. Výdaje spojené s rozhlasovým a televizním vysíláním jsou obsaženy v paragrafu 3341. Předmětem paragrafů 3392 a 3399 jsou příspěvky obce na kulturní akce a výdaje spojené s pronájmem obecních prostor na tyto akce.

Tab. 43: Vývoj paragrafů v oddíle 31 – Vzdělávání a školské služby a v oddíle 33 – Kultura, církve a sdělovací prostředky (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
3111	Mateřské školy	876	831	1 777	743	807	1 001
3113	Základní školy	1 128	4 556	1 182	1 719	1 053	3 080
31	Vzdělávání a školské služby	2 004	5 387	2 959	2 462	1 861	4 081
3314	Činnosti knihovnické	41	44	51	101	73	44
3316	Vydavatelská činnost	23	57	28	12	31	57
3319	Ostatní záležitosti kultury	35	30	19	29	37	38
3330	Činnosti registrovaných církví a náboženských společností	20	120	2	155	31	121
3341	Rozhlas a televize	37	55	69	219	70	68
3392	Zájmová činnost v kultuře	130	102	142	81	140	122
3399	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	46	87	162	155	155	163
33	Kultura, církve a sdělovací prostředky	333	495	473	750	537	612

Tabulka 44 poskytuje informace o paragrafech oddílu **34 – Tělovýchova a zájmová činnost** a oddílu **35 – Zdravotnictví**. V paragrafu 3412 – Sportovní zařízení v majetku obcí jsou obsaženy výdaje na pořízení, technické zhodnocení a údržbu těchto obecních zařízení. Např. vysoké výdaje v letech 2012 až 2013 jsou způsobeny budováním víceúčelového hřiště v obci, v 2015 a 2016 výstavba Bikeparku. V paragrafu 3419 jsou zachyceny hlavní neinvestiční příspěvky obce TJ Zádveřice. Výdaje v oddíle 35 – Zdravotnictví obec vykázala pouze v roce 2012, a to částku 5 tis. Kč.

Tab. 44: Vývoj paragrafů v oddíle 34 – Tělovýchova a zájmová činnost a v oddíle 35 – Zdravotnictví (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
3412	Sportovní zařízení v majetku obcí	799	985	31	128	243	50
3419	Ostatní tělovýchovná činnost	255	160	199	85	115	109
3421	Využití volného času dětí a mládeže	0	5	0	23	4	0
3429	Ostatní zájmová činnost a rekreace	23	14	0	0	0	0
34	Tělovýchova a zájmová činnost	1 077	1 163	229	235	362	159
3522	Ostatní nemocnice	5	0	0	0	0	0
35	Zdravotnictví	5	0	0	0	0	0

Paragrafy vykázané obcí v jednotlivých letech v oddíle **36 – Bydlení, komunální služby a územní rozvoj** jsou uvedeny v tabulce 45. Do oddílu 36 patří veškeré výdaje spojené

s pronájmem bytových prostor (tj. bytů v domě č. 74 v části obce Zádveřice) a nebytových prostor (např. pronájem radniční restaurace, pronájem prostor pro kadeřnictví, kosmetiku, masáže, prostor v budově tzv. staré školy či pronájem víceúčelového hřiště). Součástí oddílu 36 jsou také výdaje spojené s veřejným osvětlením, pohřebnictvím a výstavbou a údržbou místních inženýrských sítí (kam nepatří výdaje na vodovod, kanalizaci a místní komunikace). Jak z názvu oddílu 36 vyplývá, tak předmětem oddílu jsou rovněž výdaje spojené s územním plánováním a územním rozvojem. Např. v letech 2011 a 2012 si obec nechala vypracovat nový územní plán. V paragrafu 3639 – Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené se skrývá velké množství výdajů, jak naznačují nejvyšší částky z celého oddílu 36. Je zde zahrnut nákup drobného DHM a materiálu, pracovních oděvů zaměstnancům obce, nákup popelnic pro další prodej, vynaložené energie na komunální služby, výdaje na opravy a údržbu (vyjma oprav a údržby, které jsou obsahem jiných položek – tj. údržba zeleně, místních komunikací atd.). Tato položka zahrnuje i investiční výdaje – např. v roce 2014 pořízení samosběrného čistícího stroje za 1 813 tis. Kč, zahradního traktoru za 130 tis. Kč a špalíkovače za 70 tis. Kč, v roce 2016 pořízení osobního automobilu Škoda Rapid za 341 tis. Kč.

Tab. 45: Vývoj paragrafů v oddíle 36 – Bydlení, komunální služby a územní rozvoj (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
3612	Bytové hospodářství	301	153	268	221	162	171
3613	Nebytové hospodářství	473	154	153	78	102	181
3631	Veřejné osvětlení	245	308	236	373	145	235
3632	Pohřebnictví	4	4	9	14	14	65
3633	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	0	26	26	0	0	0
3635	Územní plánování	24	12	54	0	0	0
3636	Územní rozvoj	0	10	5	5	5	5
3639	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	641	834	2 732	700	1 011	703
36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	1 687	1 501	3 484	1 391	1 439	1 361

Výdaje v oddíle 37 – Ochrana životního prostředí se především týkají, jak je z tabulky 46 patrné, sběru, svozu a zneškodňování komunálních a nebezpečných odpadů. Součástí oddílu 37 jsou také i výdaje na výsadbu, údržbu a obnovu obecních zelených ploch.

Tab. 46: Vývoj paragrafů v oddíle 37 – Ochrana ŽP a v oddíle 39 – Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	33	16	18	24	34	17
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	701	695	722	679	730	775
3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	126	122	126	166	143	172
3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	1	0	853	0	0
3745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleně	68	189	80	30	54	196
37	Ochrana životního prostředí	928	1 025	945	1 752	961	1 159
39	Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	0	0	0	2	0	0

Výdaje v oddíle **39 – Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo** byly vykázány pouze v roce 2015, a to částkou 2 tis. Kč.

Hlavní výdaje obce ve skupině **4 – Sociální věci a politika zaměstnanosti** souvisejí s pronájmem 3 bytů v „domě pro seniory“ č. 77 v části obce Raková. Byty v tomto objektu obec pronajímá seniorům, za kterými jezdí pravidelně zaměstnanci pečovatelské služby. Tyto výdaje jsou zachyceny v tabulce 47 v paragrafu 4351. Výše výdajů se roce 2017 výrazně zvýšila z důvodu probíhající rekonstrukce sociálních zařízení. Předmětem ostatních paragrafů skupiny 4 jsou především neinvestiční příspěvky obce Domovu se zdravotním postižením Naděje Nedašov, Doteku ve Vizovicích a Středisku rané péče EDUCO Zlín. V paragrafu 4371 jsou zachyceny příspěvky obce Klubu dětí a maminek Zádveřice.

Tab. 47: Vývoj paragrafů ve skupině 4 – Sociální věci a politika zaměstnanosti (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
4349	Ost. sociální péče a pomoc ost. skupinám obyvatelstva	0	5	0	0	0	0
4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	219	235	236	193	119	689
4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	4	4	4	25	38	45
4371	Raná péče o soc. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	5	10	0	0	0	0
4	Sociální věci a politika zaměstnanosti	228	254	240	218	157	734

V obci Zádveřice-Raková ve všech analyzovaných letech výdaje v rámci skupiny **5 – Bezpečnost státu a právní ochrana** směřují pouze do požární ochrany, jak dokládají data v tabulce 48. Výdaje SDH Zádveřice a SDH Raková tvoří výdaje spojené s nákupem ochranných pomůcek, léků a zdravotnického materiálu, platby energií, výdaje na školení a vzdělávání, neinvestiční transfery atd. Dále se jedná i o investiční výdaje např. v roce 2015 obec zakoupila stříkačku za 125 tis. Kč a 2016 dopravní automobil pro zásahovou jednotku SDH Zádveřice za 932 tis. Kč.

Tab. 48: Vývoj paragrafů ve skupině 5 – Bezpečnost státu a právní ochrana (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
5512	Požární ochrana - dobrovolná část	299	416	221	313	1 241	318
5521	Operační a informační střediska integrovaného záchranného systému	0	0	1	0	1	0
5	Bezpečnost státu a právní ochrana	299	416	222	313	1 243	318

Poslední skupina výdajů podle odvětvového hlediska představuje výdaje na **Všeobecnou veřejnou správu a služby (skupina 6)**. Hlavními výdaji v této skupině jsou výdaje na odměny za práci konanou v pracovněprávním nebo obdobném vztahu a výdaje na povinné pojistné placené zaměstnavatelem. Platy a související výdaje jsou zachyceny v paragrafech 6112 a 6171. Obsahem paragrafu 6171 – činnost místní správy jsou dále veškeré neinvestiční výdaje na údržbu a opravy majetku obce.

tiční a investiční výdaje spojené se zajištěním fungování obecní samosprávy. V tabulce 49 jsou v jednotlivých paragrafech rovněž zachyceny vynaložené výdaje na konané volby v jednotlivých letech. Na paragraf 6310 – Obecné příjmy a výdaje z finančních operací patří hlavně úroky placené obcí z přijatého bankovního úvěru a dále výdaje spojené s využíváním dalších služeb peněžních ústavů, přičemž služby peněžních ústavů jsou součástí i paragrafu 6320. Ostatními finančními operacemi (paragraf 6399) se rozumí výdaje spojené s platbami daní. Paragraf 6402 zahrnuje vratky nevyčerpaných částí transferů poskytnutých obci z jiného rozpočtu.

Tab. 49: Vývoj paragrafů ve skupině 6 – Všeobecná veřejná správa a služby (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
6112	Zastupitelstva obcí	832	845	951	919	1 080	1 135
6114	Volby do Parlamentu ČR	0	50	0	0	0	49
6115	Volby do zastupitelstev ÚSC	46	0	56	0	48	0
6117	Volby do Evropského parlamentu	0	0	43	0	0	0
6118	Volba prezidenta republiky	0	50	0	0	0	0
6171	Činnost místní správy	2 553	2 500	2 553	2 782	2 646	2 791
6310	Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	358	236	199	136	112	95
6320	Pojištění funkčně nespecifikované	57	31	31	34	38	33
6399	Ostatní finanční operace	315	196	246	442	234	332
6402	Finanční vypořádání minulých let	7	0	4	71	0	0
6409	Ostatní činnosti jinde nezařazené	13	0	134	0	1	0
6	Všeobecná veřejná správa a služby	4 181	3 909	4 217	4 385	4 161	4 436

7.2 Finanční analýza obce

V rámci finanční analýzy obce Zádveřice-Raková je provedena analýza účetních výkazů – tj. rozvahy a výkazu zisku a ztráty. Přehled o peněžních tocích a přehled o změnách vlastního kapitálu obec není povinna sestavovat. Poté je realizován výpočet spolu s analýzou vybraných poměrových ukazatelů. Finanční analýza je na závěr doplněna Soustavou informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) a rozpočtovou odpovědností.

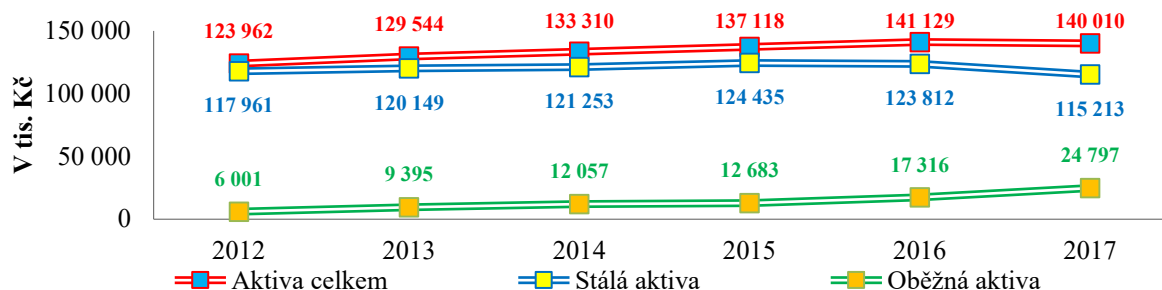
Na tomto místě je nutné dodat, že **obec Zádveřice-Raková nerealizuje hospodářskou (doplňkovou) činnost**. Všechny činnosti vykonává v rámci své hlavní činnosti, pro kterou obec Zádveřice-Raková vznikla.

7.2.1 Analýza rozvahy obce

Rozvaha obce Zádveřice-Raková za období 2012 až 2017 je k dispozici v příloze P III, součástí této přílohy je i podrobná horizontální a vertikální analýza aktiv a pasiv. Veškeré údaje v rozvaze v rámci přílohy jsou pouze v netto hodnotě a jsou uváděny v celých tisících Kč. Analýza rozvahy je v dalším textu rozdělena na analýzu aktiv a analýzu pasiv.

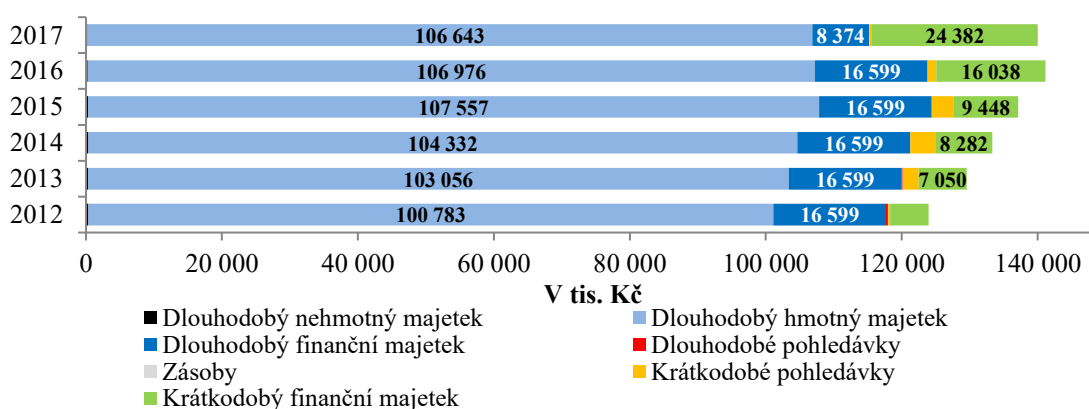
7.2.1.1 Analýza aktiv (majetkové struktury)

Jak dokládá graf 18 a 19 v letech 2012 až 2016 se postupně zvyšuje celková netto bilanční suma aktiv. V roce 2012 netto hodnota aktiv činí 123 962 tis. Kč a v roce 2016 hodnota aktiv je o 17 167 tis. Kč vyšší. V roce 2017 lze pozorovat nepatrný pokles o 1 119 tis. Kč v porovnání s rokem 2016. Aktiva obce se převážně skládají ze stálých aktiv (tj. dlouhodobého majetku, DLM). DLM se na celkových aktivech v roce 2012 podílel 95 %. Data v grafu 18 ukazují, že výše DLM postupně klesá a naopak u oběžných aktiv lze sledovat postupné navyšování hodnoty. V roce 2016 výše DLM klesla pod 90 % a činila 88 % aktiv, v posledním roce dokonce tento podíl se snížil na 82 %.



Graf 18: Vývoj výše celkových aktiv, stálých aktiv a oběžných aktiv obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Aktiva obce jsou tvořena z více než 76 % dlouhodobým hmotným majetkem (DHM), podíl ve výši kolem 12 % (vyjma 2017) patří dlouhodobému finančnímu majetku (DFM), významné zastoupení má u obce i krátkodobý finanční majetek, jehož podíl se postupně navyšuje a pohybuje se v rozmezí 5 % až 17 %. Obec má vykázán rovněž i dlouhodobý nehmotný majetek, dlouhodobé a krátkodobé pohledávky a zásoby, ale výše těchto položek je v porovnání s výše zmíněnými hlavními položkami aktiv zanedbatelná.



Graf 19: Vývoj struktury aktiv obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Součástí DNM obce je vypracovaný územní plán z let 2011 a 2012 za 336 tis. Kč. V letech 2013 a 2014 k územnímu plánu přibyla doplňující studie o kanalizační síti za 67 tis. Kč.

Obec vlastní **akcie** společnosti Česká spořitelna, a. s. a společnosti Vodovody a kanalizace Zlín, a. s. V tabulce 50 lze vidět, že výše těchto akcií je v letech 2012 až 2016 na stejné úrovni, ovšem v roce 2017 vykázaná výše klesá na polovinu z důvodu bezúplatného převodu akcií společnosti Vodovody a kanalizace, a. s. na město Otrokovice.

Tab. 50: Vývoj DNM a DFM obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vl. zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	325	292	322	280	238	196
Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0	12	0	0	0	0
Dlouhodobý nehmotný majetek	325	304	322	280	238	196
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	16 599	16 599	16 599	16 599	16 599	8 374
Dlouhodobý finanční majetek	16 599	16 599	16 599	16 599	16 599	8 374

DHM obce je tvořen pozemky, stavbami, samostatnými hmotnými movitými věcmi a jejich soubory a nedokončeným DHM. Součástí rozvahy obce je i majetek, který je svěřen MŠ a ZŠ Zádveřice-Raková do užívání.

Celková hodnota položky **pozemky** v analyzovaných letech kolísá, což je způsobeno tím, že obec některé pozemky prodala a obráceně v případě nárůstu vykázané hodnoty pozemky nakoupila (podrobnější informace o nákupech a prodejkách již byly uvedeny v části analýza rozpočtu). Tabulka 51 poskytuje dále bližší informace o jednotlivých typech pozemků. Nejvyšší hodnoty jsou u kategorie zahrady, pastviny, louky a rybníky.

Tab. 51: Struktura DHM obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Pozemky	9 303	9 300	9 281	9 435	9 388	9 447
• Lesní pozemky	906	906	906	906	906	906
• Zahrady, pastviny, louky, rybníky	5 212	5 207	5 188	5 188	5 085	5 036
• Zastavěná plocha	2 757	2 759	2 759	2 759	2 816	2 912
• Ostatní pozemky	428	428	428	582	581	594
Stavby	86 600	89 881	87 908	89 900	88 072	86 029
• Bytové domy a bytové jednotky	7 743	7 587	7 431	7 273	7 115	5 602
• Budovy pro služby obyvatelstvu	37 787	37 024	36 261	35 489	34 718	33 946
• Jiné nebytové domy a nebyt. jednotky	11 403	14 357	14 029	14 637	14 384	14 061
• Komunikace a veřejné osvětlení	25 096	24 869	24 251	26 408	25 724	26 519
• Jiné inženýrské sítě	4 162	4 037	3 911	3 780	3 649	3 518
• Ostatní stavby	408	2 007	2 025	2 312	2 483	2 383
Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	2 852	2 746	4 543	5 198	6 063	5 768
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	2 027	1 130	2 601	3 024	3 453	5 399
Dlouhodobý hmotný majetek	100 783	103 056	104 332	107 557	106 976	106 643

Tabulka 51 dále nabízí informace o **stavbách** v netto hodnotě. Stavby stejně jako pozemky jsou zde dále rozděleny do 6 skupin. Nejvyšší částky náleží kategorii budovy pro služby obyvatelstvu, kam patří budova víceúčelového obecního domu. Druhé nejvyšší částky jsou logicky u komunikací a veřejného osvětlení. Ke stavbám se dále váže tabulka 52, kde jsou uvedeny pořizovací hodnoty staveb včetně realizovaných technických zhodnocení (brutto

hodnota), odpisy staveb, které jsou souhrnně kumulovány v položce korekce. Netto hodnota staveb představuje pořizovací cenu staveb sníženou o oprávky (souhrn odpisů) a dále o opravné položky (ale obec o opravných položkách u žádného DLM neúčtovala během sledovaného období). Hodnota staveb, jak z tabulky 51 i 52 vyplývá, se zvýšila v roce 2013 z důvodu především výstavby víceúčelového hřiště, rekonstrukce v budově ZŠ, vybudování chodníku v části obce Raková a výstavby přístřešku v areálu SDH Raková. Důvodem nárůstu hodnoty staveb v 2015 bylo např. vybudování nových místních komunikací a chodníků v centru obce, rekonstrukce v budově tzv. staré školy. V roce 2017 je zaznamenán pokles z důvodu prodeje 2 obecních bytů, ale zároveň v tomto roce probíhaly i rekonstrukce opět v budovách ZŠ.

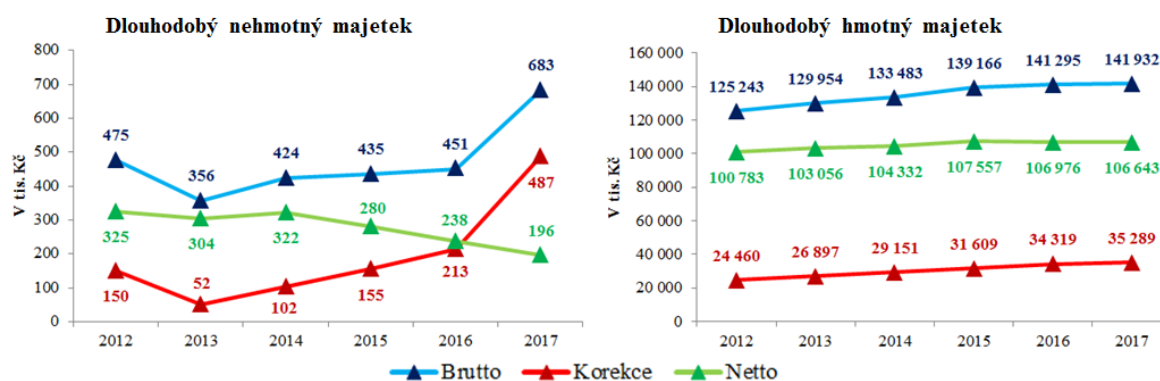
Další položkou DHM jsou **samostatné hmotné movité věci a jejich soubory**, kam patří veškeré hmotné věci mající dobu použitelnosti delší než 1 rok a cena jejich pořízení byla vyšší než 40 tis. Kč. Bližší informace o vývoji této položky, stejně jako u položky stavby, jsou součástí tabulky 51 a 52. V roce 2012 obec zakoupila zařízení do restaurace, v 2013 do kuchyně MŠ konvektomat a myčku, v 2014 čistící vůz, zahradní traktor, špalíkovač, v 2015 vybavení do sběrného dvora v rámci projektu „Bioodpad už nás trápit nebude“, stříkačku pro hasiče, v 2016 dopravní automobil pro SDH Zádveřice, osobní automobil Škoda Rapid, v 2017 nábytek do MŠ, výpočetní techniku na obecní úřad.

Poslední položkou DHM je **nedokončený DHM**, kam jak z názvu vyplývá, patří majetek, který nebyl do konce účetního období daného roku uveden do užívání. Součástí této položky jsou již řadu let započaté projekty kanalizací. V roce 2012 sem přibyla výstavba víceúčelového hřiště, které bylo uvedeno do provozu v roce 2013. V roce 2014 příprava rekonstrukce komunikace v centru obce a vybudování nových chodníků, kanalizace, v 2015 rozestavěný Bikepark, v 2016 výdaje na dokumentaci chodníku ve směru do části obce Raková, rozšíření vodovodní sítě, cyklostezky, v 2017 zde přibyl rozestavěný vodovod na Horní Trávníky.

Tab. 52: Vývoj brutto, korekce a netto hodnoty u staveb a u položky samostatné hmotné movité věci (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Stavby - brutto	106 395	111 610	111 622	115 674	115 988	114 310
Stavby - korekce	19 795	21 730	23 714	25 774	27 916	28 281
Stavby - netto	86 600	89 881	87 908	89 900	88 072	86 029
Samostatné hmotné movité věci - brutto	4 397	4 501	6 513	7 486	8 759	8 937
Samostatné hmotné movité věci - korekce	1 545	1 756	1 971	2 288	2 697	3 170
Samostatné hmotné movité věci - netto	2 852	2 746	4 543	5 198	6 063	5 768

Pro posouzení výše hodnoty brutto, korekce a netto u DNM a DHM slouží grafy 20. Z těchto grafů lze vyčíst, že brutto hodnota pořizovaného DHM se postupně navyšuje, kdežto u DNM je zaznamenán v roce 2013 propad. K oprávkám v korekci je nutné dodat, že obce začaly majetek odepisovat až od účetního období 2011 v souvislosti s prováděnou reformou účetnictví ve veřejném sektoru, v roce 2011 musely být vypočítány odpisy za předchozí účetní období za dobu používání odepisovaného majetku a toto tzv. dooprávkování se ještě neprojevilo v nákladech výkazu zisku a ztráty, ale v pasivech v položce oceňovací rozdíly při prvotním použití metody. Až od účetního období 2012 obce prováděly klasické odpisování DLM při zachycení odpisu do nákladů. V roce 2017 je DHM obce odepsán zatím pouze z 25 %. Nižší odepsanost DHM je způsobena tím, že majetek obce je tvořen z 81 % stavbami, které se odepisují delší dobu než samostatné hmotné movité věci, u nichž se předpokládá nižší doba použitelnosti než u staveb. Obec majetek odepisuje rovnoměrným způsobem odpisování.



Graf 20: Vývoj výše brutto, korekce a netto hodnoty u DNM a DHM (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

K DLM je nutné doplnit, že obec má vykázán rovněž i **drobný DNM a drobný DHM** ve všech analyzovaných letech, podrobněji tabulka 53. Tento majetek ovšem v předchozích tabulkách (vyjma grafů 20) a ani v příloze P III zachycen není, protože ihned při pořízení je v plné výši odepsán do nákladů. Obec Zádveřice-Raková za drobný DNM považuje majetek v pořizovací ceně od 6 do 60 tis. Kč a za drobný DHM považuje majetek v pořizovací ceně od 2 do 40 tis. Kč samozřejmě s dobou použitelnosti delší než 1 rok. Drobný DLM s pořizovací cenou nižší než jsou stanovené spodní hranice u drobného DHM a DNM je při pořízení zaúčtován do nákladů a zařazen do tzv. podrozvahové evidence.

Tab. 53: Vývoj drobného DLM v brutto hodnotě (Monitor, © 2019; vl. zpracování)

(v tis. Kč) - hodnota brutto	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	139	7	22	32	49	281
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	3 120	3 412	3 466	3 547	3 707	3 839

V **zásobách** obec každoročně vykazuje materiál na skladě a zboží na skladě. V oblasti zásob v žádném analyzovaném roce obec neúčtovala o opravných položkách. Obec o zásobách účtu způsobem B. Pod položkou zboží na skladě se skrývají nakoupené popelnice na komunální odpad, jež obec prodává obyvatelům obce. Položka materiál na skladě obsahuje pouze náhradní svítidla do lamp veřejného osvětlení.

U **krátkodobého finančního majetku** lze v tabulce 54 pozorovat růstový trend, kdy v letech 2016 a 2017 obec vykázala mnohem vyšší zůstatky na základním běžném účtu než v letech předchozích. Krátkodobý finanční majetek je v podstatě tvořen penězi na bankovních účtech, protože zastoupení ostatních položek je nepatrné. Obec má zřízen běžný účet u Komerční banky a běžný účet u ČNB pro účely příjmu dotací. Obec zde vykazuje i částky v položce ceniny, kde jsou zachyceny stravenky pro zaměstnance. V některých letech je možné v tabulce 54 vidět, že obec nepřevedla zůstatky peněz z pokladny na bankovní účet.

Tab. 54: Vývoj zásob a krátkodobého finančního majetku obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Materiál na skladě	41	29	19	9	6	0
Zboží na skladě	4	4	5	3	6	6
Zásoby	44	32	25	12	12	6
Základní běžný účet ÚSC	5 654	7 048	8 281	9 431	16 037	24 381
Ceniny	1	2	1	1	1	0
Pokladna	0	0	0	17	0	1
Krátkodobý finanční majetek	5 655	7 050	8 282	9 448	16 038	24 382

Dlouhodobé pohledávky jsou pouze tvořeny poskytnutými dlouhodobými návratnými finančními výpomocmi, kdy obec v roce 2012 půjčila peníze MAS Vizovicko a Slušovicko. **Krátkodobé pohledávky** jsou podle dat v tabulce 55 častější a jsou zastoupeny větším množstvím položek. Navíc v roce 2013, 2014 a 2015 jsou vykázány vysoké částky, které jsou na první pohled způsobeny vysokými hodnotami u položky dohadné účty aktivní.

Tab. 55: Vývoj dlouhodobých a krátkodobých pohledávek obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	255	191	0	0	0	0
Dlouhodobé pohledávky	255	191	0	0	0	0
Odběratelé	82	127	53	49	72	14
Krátkodobé poskytnuté zálohy	109	421	316	518	480	234
Jiné pohledávky z hlavní činnosti	7	12	16	6	6	10
Pohledávky za zaměstnanci	6	0	0	3	1	3
Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	0	112	0	0	0	0
Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	0	0	0	85	135	109
Náklady příštích období	0	0	0	35	4	2
Dohadné účty aktivní	0	1 640	3 366	2 457	450	0
Ostatní krátkodobé pohledávky	98	0	0	69	119	37
Krátkodobé pohledávky	302	2 312	3 750	3 223	1 266	408

Na položce odběratelé jsou zachyceny hlavně pohledávky z nájmného (tj. neuhrazené nájmy z bytových a nebytových prostor, které obec pronajímá). Předmětem položky krátkodobé poskytnuté zálohy jsou poskytnuté zálohy obcí dodavatelům energií (tj. voda, plyn a elektřina). Pod jinými pohledávkami z hlavní činnosti se skrývají neuhrazené místní poplatky obyvateli obce za komunální odpad. Obsahem pohledávek za zaměstnanci jsou stravenky na stravování zaměstnanců. V pohledávkách za vybranými místními institucemi v roce 2013 je zachycen neinvestiční transfer SDH Zádveřice a SDH Raková od Zlínského kraje. V položce náklady příštích období je hlavně zahrnuto předplatné pojistného pojišťovně Kooperativa. Položku dohadné účty aktivní tvoří nevyúčtované transfery – např. v roce 2013 na rekonstrukci ZŠ, 2014 na čistící vůz.

K některým krátkodobým pohledávkám obec během sledovaného období musela vytvářet opravné položky z důvodu toho, že dlužníci nezaplatili včas obci dlužné částky. Nejčastěji obec vytvářela opravné položky k nezaplaceným pohledávkám za komunální odpad a rovněž k nezaplaceným nájům za pronájem obecních prostor. V tabulce 56 je uveden vývoj brutto, korekce a netto hodnoty za celkové krátkodobé pohledávky. Hodnoty v řádku korekce kolísají, což je dáno tím, že např. jeden dlužník uhradí obci své závazky a obec zruší k této pohledávce opravnou položku a zase k další pohledávce obec mezitím vytvoří opravnou položku z důvodu nezaplacení dlužné částky atd. Obec dokonce byla nucena některé nedobytné pohledávky z důvodu toho, že už nikdy nebudou uhrazeny vyřadit (odepsat v nákladech).

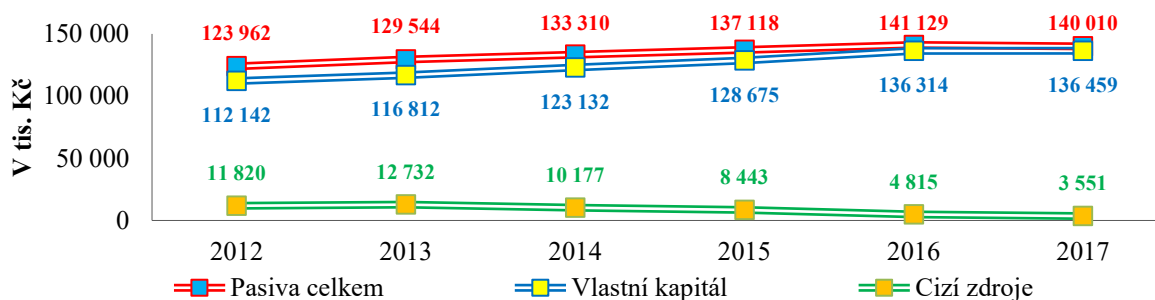
Tab. 56: Vývoj brutto, korekce a netto hodnoty u krátkodobých pohledávek obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Krátkodobé pohledávky - brutto	312	2 335	3 766	3 238	1 299	541
Krátkodobé pohledávky - korekce	10	22	16	15	33	133
Krátkodobé pohledávky - netto	302	2 312	3 750	3 223	1 266	408

7.2.1.2 Analýza pasiv (finanční struktury)

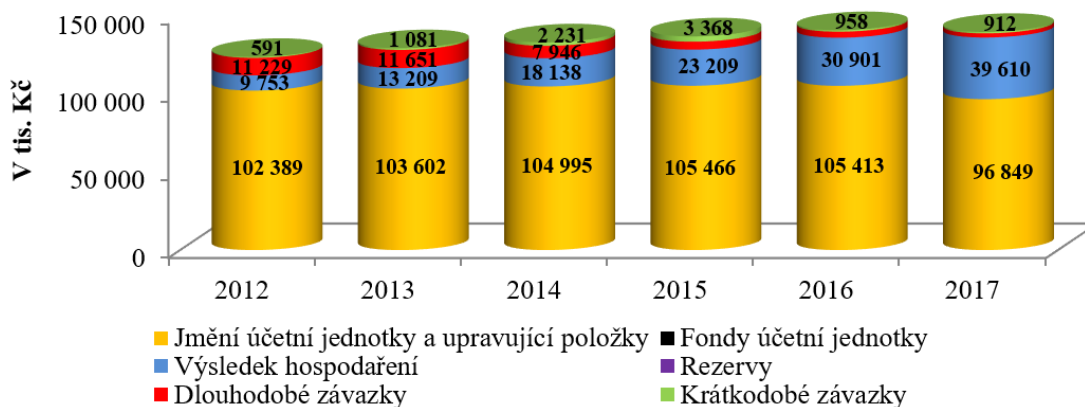
Celková suma pasiv odpovídá celkové netto bilanční sumě aktiv. Pasiva obce jsou rozdělena na vlastní kapitál (vlastní zdroje) a cizí zdroje (cizí kapitál). V následujícím grafu 21 lze vidět, jak se vyvíjí výše vlastního kapitálu a cizích zdrojů. Z předložených dat jednoznačně vyplývá, že na celkových pasivech se větší měrou podílí vlastní kapitál, kdy podíl vlastního kapitálu na celkových pasivech činil v roce 2012 90 % a v roce 2017 97 %. U celkové výše cizích zdrojů lze pozorovat postupný klesající trend, jenž je způsoben především splácením dlouhodobého bankovního úvěru. Naopak výše vlastního kapitálu ve sledova-

ném období roste, kdy tento růst je zapříčiněn předně dosahováním kladných výsledků hospodaření v běžných účetních obdobích.



Graf 21: Vývoj výše celkových pasiv, vlastního kapitálu a cizích zdrojů (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Největší měrou se na pasivech podílí jmění účetní jednotky a upravující položky, kdy absolutní výše této skupiny položek až do roku 2016 roste, podíl na pasivech se pohybuje v rozmezí 80 až 70 %, kdy výše tohoto podílu postupně klesá z důvodu zvyšování objemu vykázaného výsledku hospodaření. Podíl výsledku hospodaření na pasivech v roce 2017 činí 28 %, přitom v roce 2012 to bylo pouze 8 %. Součástí legendy grafu 22 jsou dále fondy účetní jednotky a rezervy, ale tyto dvě skupiny položek nejdou v grafu vidět, protože obec Zádveřice-Raková nemá zřízené žádné fondy a během analyzovaného období nevytvářela ani žádné rezervy. Výše i podíl dlouhodobých závazků klesá, v roce 2012 činil 9 % a v roce 2017 činí necelé 2 %. Výše krátkodobých závazků kolísá, podíl na pasivech se pohybuje pod 1 %, vyjma roku 2014 a 2015.



Graf 22: Vývoj struktury pasiv obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Tabulka 57 nabízí bližší pohled na to, co se skrývá ve skupině položek **jmění účetní jednotky a upravující položky**. Jmění ÚJ představuje zdroj krytí dlouhodobého majetku obce. Výše jmění ÚJ se po celé sledované období drží na stejné úrovni, výjimkou je ovšem rok 2017, kdy se výše jmění ÚJ snížila o více než 8 000 tis. Kč z důvodu bezúplatného převodu akci společnosti Vodovody a kanalizace, a. s. na město Otrokovice. Transfery na

pořízení DLM se rozumí přijaté dotace na pořízení DLM (např. na nákup čistícího vozu) či přijaté dotace na realizaci technického zhodnocení stávajícího DLM (např. na rekonstrukci budovy ZŠ Zádveřice-Raková). Tyto přijaté transfery se postupně rozpouštějí do výnosů podle výše odpisů. Přijaté dotace na pořízení DLM tedy u obcí nesnižují vstupní cenu pořizovaného majetku, jak je tomu u podnikatelských subjektů. Účtují se do vlastních zdrojů a postupně se ve věcné a časové souvislosti zúčtovávají do výnosů. V položce oceňovací rozdíly při prvotním použití metody, jak z názvu vyplývá, jsou zachyceny oceňovací rozdíly z prvotního použití či změny účetní metody z důvodu změny právních předpisů. Předmětem této položky jsou především u obce vypočítané oprávkky k DLM za období před rokem 2012, kdy obce neodpisovaly majetek. Výše této položky je po celé období konstantní. Poslední vykázanou položkou jsou opravy předcházejících účetních období, kam se zařazují významné opravy předcházejících účetních období.

Součástí tabulky 57 jsou rovněž informace o skupině **výsledek hospodaření**, v níž má obec vykázán VH běžného období a VH předcházejících období. VH běžného účetního období představuje VH po zdanění, u něhož lze pozorovat, že obec každoročně vykazuje vyšší a vyšší zisky, kdy výnosy převyšují náklady obce (viz. analýza výkazu zisku a ztráty). Z předložených dat vyplývá, že obec každoročně převádí dosažený VH běžného období do VH předcházejících období (tj. do VH minulých let), proto se výše této položky každoročně zvyšuje.

Tab. 57: Vývoj položek ve vlastním kapitálu obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Jmění účetní jednotky	116 969	116 481	116 458	116 479	116 479	108 311
Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	7 174	8 875	10 291	10 741	10 688	10 742
Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-21 648	-21 648	-21 648	-21 648	-21 648	-21 648
Opravy předcházejících účetních období	-106	-106	-106	-106	-106	-556
Jmění účetní jednotky a upravující položky	102 389	103 602	104 995	105 466	105 413	96 849
VH běžného účetního období	949	3 457	4 928	5 071	7 692	8 709
VH předcházejících účetních období	8 803	9 753	13 209	18 138	23 209	30 901
Výsledek hospodaření	9 753	13 209	18 138	23 209	30 901	39 610

Dlouhodobé závazky jsou tvořeny především dlouhodobým bankovním úvěrem, který si obec vzala od Komerční banky v roce 2010 ve výši 12 993 tis. Kč na dostavbu víceúčelového obecního domu v části obce Zádveřice. Z dat v tabulce 58 vyplývá, že obec každoročně postupně bankovní úvěr splácí, každoročně v analyzovaném období 2012 až 2017 splácí částku 1 218 tis. Kč, výjimkou je ovšem rok 2014 kdy obec splatila 3 718 tis. Kč. K 31.12.2017 obci zbývalo ještě splatit 2 639 tis. Kč. Součástí dlouhodobých závazků jsou dále v roce 2012 a 2013 i dlouhodobé přijaté zálohy na transfery.

Tab. 58: Vývoj dlouhodobých závazků obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Dlouhodobé úvěry	11 229	10 011	6 293	5 075	3 857	2 639
Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	0	1 640	1 653	0	0	0
Dlouhodobé závazky	11 229	11 651	7 946	5 075	3 857	2 639

Poslední analyzovanou skupinou cizích zdrojů pasiv obce jsou **krátkodobé závazky** (podrobněji tabulka 59). Na položce dodavatelé jsou zachyceny dodavatelské faktury, které obec přijala v daném účetním období, ale neprovedla jejich úhradu. Předmětem položky krátkodobé přijaté zálohy jsou přijaté zálohy na úhrady energií od nájemců bytových a nebytových prostor (např. restaurace), které jim obec pronajala. Položky zaměstnanci, sociální zabezpečení, zdravotní pojištění, ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění souvisejí s nevyplacenými platy zaměstnancům obce a odměnami zastupitelům včetně starosty a místostarosty za prosinec. V souvislosti se mzdovými závazky je potřeba doplnit, že během sledovaného období se počet zaměstnanců obce neměnil a ani nedošlo ke zvýšení či snížení počtu zastupitelů obce. Dále obec v některých letech vykazuje krátkodobé přijaté zálohy na transfery. V položce výdaje příštích období jsou zahrnuty přijaté faktury za nákupy materiálů a služeb (např. telefony, odpadní vody) spojené s běžným obdobím (např. rok 2014), ale tyto faktury jsou obcí zaplacené až v následujícím období (tj. v roce 2015). Položku dohadné účty pasivní tvoří odhady spotřeby energií (vody, plynu a elektřiny), protože obec nedostala do konce účetního období od dodavatelů energií vyúčtování (fakturu). Na závěr k závazkům je nutné ještě doplnit, že obec není plátcem daně z přidané hodnoty.

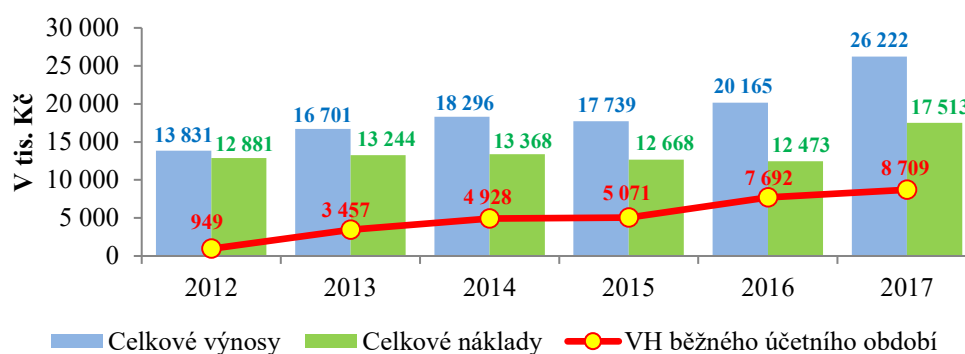
Tab. 59: Vývoj krátkodobých závazků obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Dodavatelé	180	0	0	0	0	174
Krátkodobé přijaté zálohy	18	110	34	135	137	229
Zaměstnanci	135	144	144	151	176	167
Sociální zabezpečení	43	50	49	50	57	53
Zdravotní pojištění	20	25	24	25	28	27
Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	15	21	21	21	30	26
Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	0	116	1 561	2 457	0	2
Výdaje příštích období	0	171	114	142	132	0
Dohadné účty pasivní	178	421	260	379	385	224
Ostatní krátkodobé závazky	1	24	24	9	12	9
Krátkodobé závazky	591	1 081	2 231	3 368	958	912

7.2.2 Analýza výkazu zisku a ztráty obce

Výkaz zisku a ztráty obce Zádveřice-Raková za období 2012 až 2017 je k dispozici v příloze P III, součástí této přílohy je rovněž i podrobná horizontální a vertikální analýza nákladů a výnosů. Veškeré údaje ve výsledovce se týkají pouze hlavní činnosti obce, protože

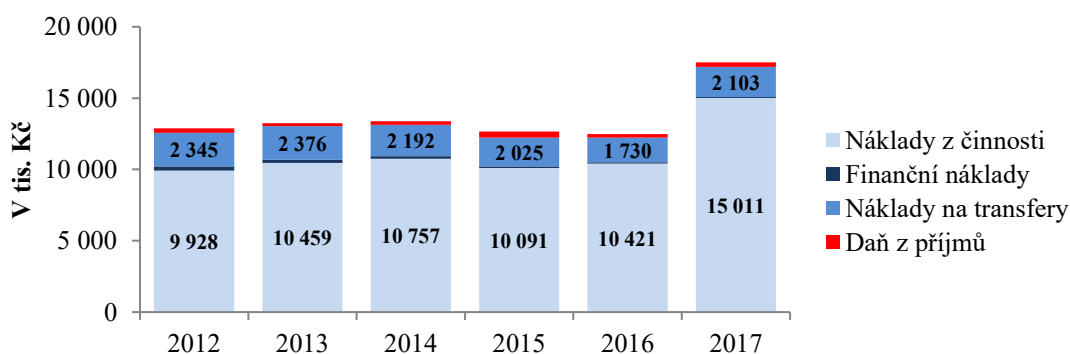
obec v žádném z analyzovaných let nerealizovala hospodářskou (doplňkovou) činnost. Analýza výkazu zisku a ztráty je v dalším textu rozdělena na analýzu nákladů a analýzu výnosů, předtím ovšem je provedena analýza celkové výše nákladů a výnosů a rovněž výsledku hospodaření. Vývoj těchto tří položek zachycuje graf 23, z něhož vyplývá, že celkové náklady mají kolísavý trend, celkové výnosy rostou (vyjma roku 2016). Ve všech letech výše výnosů převyšuje výši nákladů, proto jsou vykázány zisky (kladný VH). Obec každoročně dosahuje vyšších zisků, jež jsou zapříčiněny především růstem výnosů ze svěřených a sdílených daní, poplatků a rovněž i výnosy z transferů.



Graf 23: Vývoj výše celkových výnosů, nákladů a výsledku hospodaření (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

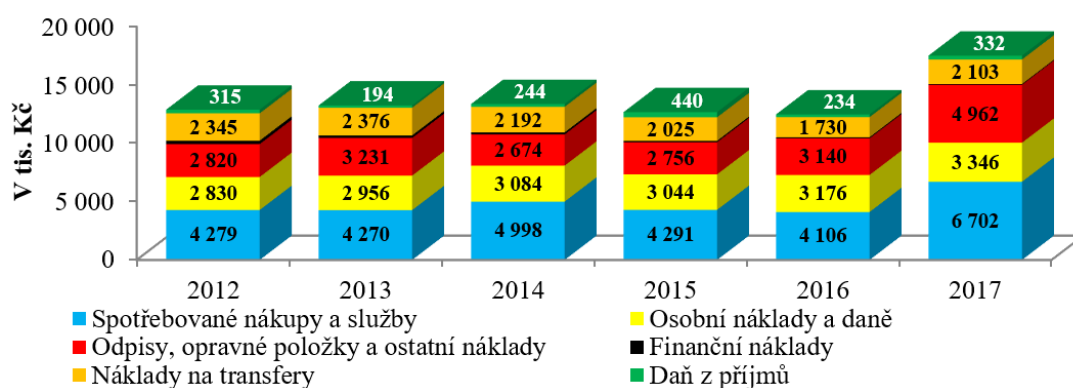
7.2.2.1 Analýza nákladů

Z grafu 24 vyplývá, že největší zastoupení na nákladech obce mají náklady z činnosti, kdy tato skupina nákladů se podílí na celkových nákladech kolem 80 % (v roce 2017 dokonce přes 85 %). Druhou největší skupinu nákladů představují náklady na transfery, kam patří především příspěvky obce na provoz zřízením příspěvkovým organizacím. Zde podíl na nákladech činí mezi 15 a 20 %. Částky ve skupině finanční náklady a skupině daň z příjmů jsou v porovnání s předchozími dvěma skupinami zanedbatelné.



Graf 24: Vývoj výše nákladů obce ve skupinách podle VZZ (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Vzhledem k tomu, že skupina **náklady z činnosti** zahrnuje velké množství nákladových položek, tak je tato skupina pro lepší představu, co všechno do nákladů z činností podle VZZ patří v následujícím grafu 25 dále rozdělena do 3 skupin. Největší náklady každoročně obec vynakládá za nákupy spotřebního materiálu, energie a dalších služeb a rovněž také i za opravy a udržování (skupina nazvaná spotřebované nákupy a služby). Do nákladů z činnosti spadají i osobní náklady, kam směřují každoročně také nemalé částky. Do poslední skupiny nazvané jako odpisy, opravné položky a ostatní náklady náleží hlavně odpisy DLM a náklady spojené s nákupem drobného DNM a DHM.



Graf 25: Vývoj výše nákladů s podrobnějším rozdělením skupiny nákladů z činnosti (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Tabulka 60 nabízí bližší popis nákladových položek zařazených do skupiny **spotřebované nákupy a služby**. Položka spotřeba materiálu obsahuje např. nákupy kancelářských potřeb, pracovních oděvů a obuvi, odborných publikací a knih, léků, posypového materiálu (písek, šterk), pohonných hmot a spotřebu náhradních svítidel do lamp veřejného osvětlení. Ve spotřebě energie jsou zachyceny náklady na vodu, plyn, elektřinu. Položka prodané zboží zahrnuje náklady spojené s prodejem nakoupených popelnic občanům.

Tab. 60: Vývoj nákladových položek ve skupině spotřebované nákupy a služby (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Spotřeba materiálu	476	491	476	398	558	503
Spotřeba energie	967	1 023	528	538	567	654
Prodané zboží	5	8	20	17	10	21
Opravy a udržování	1 208	1 027	2 069	1 642	986	2 957
Cestovné	1	1	2	2	1	0
Náklady na reprezentaci	12	12	20	12	11	32
Ostatní služby	1 610	1 708	1 883	1 682	1 973	2 535
Spotřebované nákupy a služby	4 279	4 270	4 998	4 291	4 106	6 702

Dále obec každoročně vynakládá nemalé částky na opravy a údržbu obecního majetku, místních komunikací, chodníků, rozhlasového vedení, kanalizace, vodovodu atd. Náklady na reprezentaci se rozumí pohoštění, občerstvení např. při zasedání zastupitelstva. Pod po-

ložkou ostatní služby se skrývají např. poštovní, telekomunikační služby, služby peněžních ústavů, konzultační, poradenské a právní služby, služby spojené se vzděláváním a školením. Dále sem patří náklady za nakládání s odpady, odvádění a čištění odpadních vod, náklady na posouzení technického stavu strojů, zařízení a budov a příspěvky dopravci na zajištění autobusové dopravy do části obce Raková.

Seznam nákladových položek zařazených do skupiny **osobní náklady a daně** je součástí tabulky 61. Předmětem položky mzdové náklady jsou platy zaměstnanců obce, odměny členům zastupitelstva, starosty a místostarosty, odměny za vykonanou práci na základě dohod. Odvody zdravotního a sociálního pojištění placeného zaměstnavatelem jsou obsaženy v položce zákonné sociální pojištění. Příspěvky zaměstnancům na stravování jsou zachyceny v položkách zákonné sociální náklady a jiné sociální náklady. Z hlediska daní lze vidět v tabulce 61, že obec v některých letech platila silniční daň. Od daně z nemovitých věcí je osvobozena a plátcem DPH obec není.

Tab. 61: Vývoj nákladových položek ve skupině osobní náklady a daně (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Mzdové náklady	2 123	2 236	2 293	2 295	2 413	2 549
Zákonné sociální pojištění	619	620	640	669	666	726
Jiné sociální pojištění	7	5	6	6	6	5
Zákonné sociální náklady	54	75	89	67	0	0
Jiné sociální náklady	0	0	2	2	58	64
Daň silniční	0	1	2	2	0	0
Daň z nemovitostí	0	0	0	0	0	0
Jiné daně a poplatky	27	19	52	3	33	2
Osobní náklady a daně	2 830	2 956	3 084	3 044	3 176	3 346

Informace o vývoji nákladových položek ve skupině **odpisy, opravné položky a ostatní náklady** podává níže přiložená tabulka 62, ve které lze vidět, že obec v některých letech platila pokuty a penále. Dary a jinými bezúplatnými předáními se rozumí věcné dary (nikoliv peněžité dary), jež jsou poskytovány obyvatelům (např. nákup tomboly na obecní ples, nákup cen do různých soutěží např. SDH, nákup dárků na vítání občanků, dříve i dary jubilantům). V položce manka a škody jsou zahrnuty vyřazené dokumentace k projektům, které byly vypracovány před mnoha lety, a obec se nakonec rozhodla, že tyto projekty realizovat nebude. Nejvýznamnější položkou této skupiny představují odpisy DLM, kdy obec používá rovnoměrný způsob odpisování. Výše odpisů se každoročně zvyšuje, což je dáno tím, že obec každoročně nakupuje další nový majetek a v některých letech provedla technické zhodnocení majetku. V položce prodaný DHM v roce 2017 je zachycena zůstatková cena prodaných 2 obecních bytů v části obce Zádveřice. Obec každoročně (vyjma 2015)

prodává obecní pozemky, kdy v položce prodané pozemky je zachyceno vyřazení pozemků do nákladů z DLM. Obec rovněž každoročně vytváří a ruší opravné položky k pohledávkám, kdy záporné hodnoty u této položky v tabulce 62 znamenají, že celkové zúčtování (zrušení) opravných položek (OP) převýšilo celkovou tvorbu OP v daném roce a obráceně. Tyto záporné hodnoty snižují celkovou hodnotu nákladů a přispívají k vyššímu VH. Obec v roce 2014 a 2017 dokonce i některé pohledávky vyřadila z důvodu jejich nedobytnosti. V nákladech z drobného DLM je zachyceno pořízení drobného DNM a DHM.

Tab. 62: Vývoj nákladových položek ve skupině odpisy, opravné položky a ostatní náklady (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Jiné pokuty a penále	13	0	134	0	1	0
Dary a jiná bezúplatná předání	28	37	36	45	29	68
Manka a škody	133	162	0	0	0	0
Odpisy dlouhodobého majetku	2 122	2 178	2 278	2 420	2 592	2 714
Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0	0	0	1 360
Prodané pozemky	66	365	20	0	111	240
Tvorba a zúčtování opravných položek	10	13	-7	-1	19	100
Náklady z vyřazených pohledávek	0	0	10	0	0	10
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	370	413	162	245	327	377
Ostatní náklady z činnosti	78	63	41	47	61	93
Odpisy, opravné položky a ostatní náklady	2 820	3 231	2 674	2 756	3 140	4 962

Finanční náklady obce jsou tvořeny pouze nákladovými úroky z dlouhodobého bankovního úvěru, kdy jejich výše každoročně klesá z důvodu postupného splácení úvěru. Do **nákladů na transfery** spadají hlavně příspěvky obce na provoz zřízeným příspěvkovým organizacím (MŠ, ZŠ), dále neinvestiční příspěvky z rozpočtu obce spolkům, místní církvi, atd. Výše **daně z příjmů PO** za obec byla stanovena v daňovém přiznání, které vždy vypracoval daňový poradce.

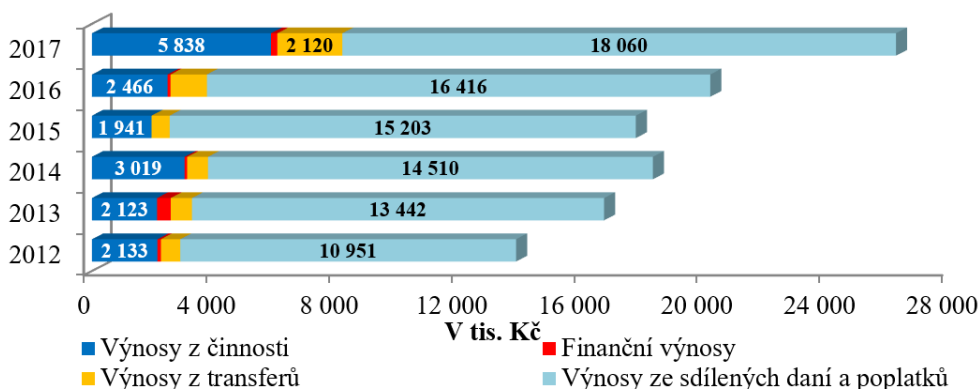
Tab. 63: Vývoj finančních nákladů, nákladů na transfery a daně z příjmů (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Úroky	293	215	174	112	89	67
Finanční náklady	293	215	174	112	89	67
Náklady vybraných místních vládních institucí na transfery	2 345	2 376	2 192	2 025	1 730	2 103
Náklady na transfery	2 345	2 376	2 192	2 025	1 730	2 103
Daň z příjmů	315	194	244	440	234	332

7.2.2.2 Analýza výnosů

Analýza výnosových položek výkazu zisku a ztráty je stejně jako u analýzy nákladů rozdělena do několika skupin. Základní pohled na velikost výnosů v jednotlivých skupinách stanovených podle VZZ za sledované období nabízí graf 26, z něhož jednoznačně vyplývá, že nejvíce výnosů obci plyne ze sdílených daní a poplatků, kdy podíl této skupiny na cel-

kových výnosech se pohybuje mezi 70 až 85 %, přičemž výnosy ze sdílených a svěřených daní se každoročně zvyšují. Výnosy zařazené do skupiny výnosy z činnosti představují druhou největší skupinu výnosů, kdy její podíl na celkových výnosech činí v rozmezí 10 až 20 %. Na třetím místě jsou výnosy z transferů a nejmenší částky jsou zachyceny ve skupině finančních výnosů.



Graf 26: Vývoj výše výnosů obce ve skupinách podle VZZ (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Skupina **výnosů z činnosti** je v další analýze rozdělena do 2 skupin, a to výnosy z vlastních výkonů a zboží a druhá skupina se jmenuje ostatní výnosy z činnosti. V tabulce 64 jsou údaje o výnosových položkách zařazených do skupiny **výnosy z vlastních výkonů a zboží**. Výnosy z prodeje vlastních výrobků a služeb představují např. výnosy z ubytování v penzionu, knihoven, kulturních akcí a obecního plesu, užívání hrobových míst, hlášení v rozhlase, prodeje knih, zapůjčení ubrusů a nádobí v sále, podrcení dřevin, dopravy obecními vozy, atd. Výnosy z pronájmu tvoří výnosy za pronájem pozemků, sálu, bytů v domě č. 74 a v domě pro seniory, nebytových prostor (např. restaurace, kadeřnictví, ...), víceúčelového hřiště. Pod výnosy z prodeje zboží se skrývají výnosy z prodeje popelnic na komunální odpad občanům. Výnosy ze správních poplatků zahrnují především poplatky z nabízených služeb provozovaného Czech POINTu. Obsahem výnosů z místních poplatků jsou výnosy z poplatků ze psů a poplatků za likvidaci komunálního odpadu.

Tab. 64: Vývoj výnosových položek ve skupině výnosy z vlastních výkonů a zboží (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Výnosy z prodeje vlastních výrobků	19	9	5	1	8	9
Výnosy z prodeje služeb	288	171	313	192	261	373
Výnosy z pronájmu	543	517	620	682	533	384
Výnosy z prodaného zboží	17	10	20	17	10	21
Výnosy ze správních poplatků	13	14	13	10	15	18
Výnosy z místních poplatků	711	720	722	720	716	716
Jiné výnosy z vlastních výkonů	67	59	64	0	25	4
Výnosy z vlastních výkonů a zboží	1 658	1 500	1 757	1 622	1 568	1 525

Informace o vývoji položek výnosů ze skupiny **ostatní výnosy z činnosti** poskytuje níže přiložená tabulka 65. Obec v roce 2012 získala výnosy z pokut a penále. Výnosy z prodeje DHM v roce 2016 zahrnují výnosy z prodeje starého obecního vozu Škoda Felicie a v roce 2017 výnosy z prodeje 2 obecních bytů v domě č. 74. Obec každoročně vykazuje výnosy z prodeje obecních pozemků – hlavně prodává přístupové komunikace k soukromým pozemkům, menší pozemky za účelem zvětšení stavební plochy nebo zahrady, ale také pozemky pro výstavbu rodinných domů (v roce 2014, 2016 a 2017). V položce ostatní výnosy z činnosti obec vykazuje hlavně výnosy přijaté od společnosti EKO-KOM za sběr, třídění a recyklaci obalových odpadů.

Tab. 65: Vývoj výnosových položek ve skupině ostatní výnosy z činnosti (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Smluvní pokuty a úroky z prodlení	9	0	0	0	0	0
Jiné pokuty a penále	10	0	0	0	0	0
Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku	0	0	0	0	14	3 190
Výnosy z prodeje pozemků	293	480	1 132	181	648	931
Ostatní výnosy z činnosti	163	143	130	138	235	192
Ostatní výnosy z činnosti	475	623	1 262	319	897	4 313

Obsahem položky úroky ve skupině **finanční výnosy** v tabulce 66 jsou výnosy z přijatých úroků od peněžních ústavů. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku představují vyplacené dividendy obci z akcí společnosti Česká spořitelna, a. s. a Vodovody a kanalizace Zlín, a. s. V roce 2013 obec vykázala i výnosy z přecenění reálnou hodnotou, kdy obec přeceňovala na reálnou hodnotu prodávaný pozemek.

Do **výnosů z transferů** spadají výnosy z přijatých neinvestičních transferů na pořádání voleb, příspěvky státu obci na výkon státní správy, kterou obec vykonává v rámci přenesené působnosti a další neinvestiční transfery od Zlínského kraje a státních institucí např. pro hasiče. Do výnosů z transferů se rovněž postupně rozpouštějí přijaté investiční transfery na pořízení DLM, a to podle výše odpisů. Patří sem i přijaté peněžní dary, kdy obec v roce 2017 dostala od FO dar ve výši 1 321 tis. Kč na výstavbu vodovodu na Horní Trávníky.

Tab. 66: Vývoj finančních výnosů a výnosů z transferů (Monitor, © 2019; vl. zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Úroky	40	22	9	1	1	1
Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	0	359	0	0	0	0
Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	77	64	77	0	96	204
Finanční výnosy	117	445	85	1	96	205
Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	630	691	681	593	1 187	2 120
Výnosy z transferů	630	691	681	593	1 187	2 120

V tabulce 67 je blíže uveden vývoj **výnosů ze sdílených daní a poplatků**. Výnosy ze sdílených daní jsou tvořeny výnosy z daně z příjmů FO, daně z příjmů PO, DPH a od roku

2017 nově výnosy z daně z hazardních her. Součástí této skupiny výnosů jsou i výnosy ze svěřených daní, a to z daně z příjmů PO za obec a daně z nemovitých věcí. Položka výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků obsahuje výnosy z poplatků a odvodů v oblasti ŽP, výnosy z odvodů z loterií a výherních hracích přístrojů (od roku 2017 nahrazeny daní z hazardních her). Podrobněji podkapitola 7.1.1.1 – Daňové příjmy.

Tabulka 67: Vývoj výnosů ze sdílených daní a poplatků (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

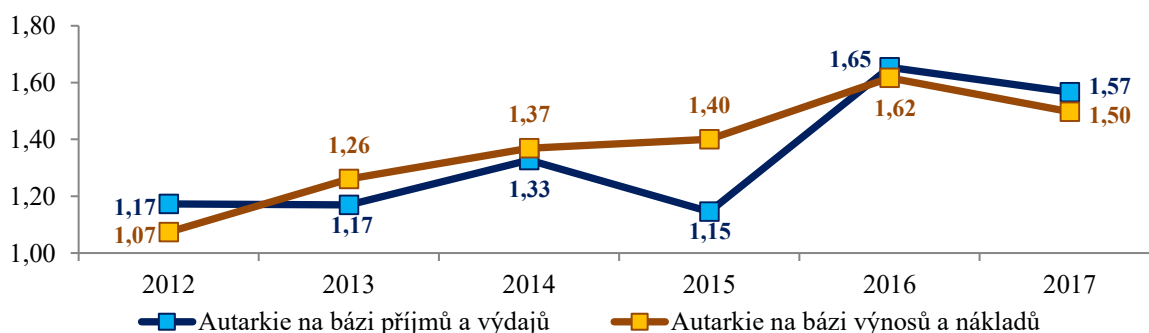
(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	2 439	3 042	3 138	3 709	4 320	4 546
Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	2 627	3 027	3 503	3 819	4 021	4 224
Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	4 674	6 127	6 615	6 419	6 743	7 888
Výnosy ze sdílených majetkových daní	1 179	1 185	1 188	1 198	1 260	1 302
Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	32	61	67	58	72	99
Výnosy ze sdílených daní a poplatků	10 951	13 442	14 510	15 203	16 416	18 060

7.2.3 Analýza poměrových ukazatelů

V rámci této předložené podkapitoly jsou vypočítány a okomentovány zvolené poměrové ukazatele finanční analýzy, které doplňují předchozí realizované analýzy o hospodaření obce Zádveřice-Raková. Konkrétně jsou vypočteny vybrané ukazatele ze skupiny ukazatelů autarkie, financování, likvidity, rentability, investičního rozvoje a aktivity.

7.2.3.1 Ukazatele autarkie

U skupiny ukazatelů autarkie je vypočítána **autarkie na bázi příjmů a výdajů** a **autarkie na bázi výnosů a nákladů za hlavní činnost** (doplňkovou činnost obec v žádném roce nerealizuje). Ukazatele autarkie by měly být vyšší než 1, čehož je ve všech analyzovaných letech u obou autarkií dosaženo.



Graf 27: Vývoj ukazatelů autarkie obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

Hodnoty vyšší než 1 znamenají u autarkie na bázi příjmů a výdajů, že příjmy obce jsou vyšší než výdaje, že obec je schopná pokrýt výdaje příjmy. Autarkie na bázi výnosů a nákladů větší než 1 znamená, že obec ve všech letech dosáhla vyšších výnosů než nákladů

a tím pádem svými výnosy je schopna pokrýt vykázané náklady. Již z předchozí analýzy vyplynulo, že obec ve sledovaném období každým rokem dosahuje kladného výsledku hospodaření a přebytkového rozpočtu, což jenom vypočtené ukazatele autarkie potvrdily. U obou ukazatelů lze sledovat, že nejvyšší hodnoty byly dosaženy v roce 2016 a naopak nejnižší v roce 2012. Ukazatele autarkie by se měly v ideálním případě u obce pohybovat něco málo přes hodnotu 1, protože obce nejsou založeny za účelem tvorby zisku, mají mít vyrovnané hospodářství.

7.2.3.2 Ukazatele financování

Ukazatele financování nebo také zadluženosti se zaměřují na zhodnocení používání vlastních a cizích zdrojů pro realizaci činností obce. Pro subjekty z veřejného sektoru je typické, že pro financování své činnosti používají převážně vlastní zdroje, což platí i u obce Zádveřice-Raková, jak dokládají vypočítané ukazatele v tabulce 68.

Celková zadluženost poměřující cizí zdroje k celkovým zdrojům postupně během sledovaných let z 9,54 % klesla na 2,54 %, což je dáno poklesem cizích zdrojů (postupným splácením dlouhodobého úvěru). Výjimku tvoří rok 2013, kdy se zadluženost zvýšila z důvodu přijetí zálohy na transfery. Obec podle tohoto ukazatele není příliš zadlužena. Podle MF ČR by celková zadluženost obce měla být nižší než 25 %. **Koeficient samofinancování** informuje o tom, jaká část aktiv je financována vlastním kapitálem. Koeficient samofinancování představuje opak celkové zadluženosti a dohromady dávají 100 %. Tento ukazatel se ve všech letech pohybuje přes 90 %.

Tab. 68: Vývoj ukazatelů financování obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Celková zadluženost (věřitelské riziko)	9,54%	9,83%	7,63%	6,16%	3,41%	2,54%
Koeficient samofinancování (fin. samostatnosti)	90,46%	90,17%	92,37%	93,84%	96,59%	97,46%
Míra zadluženosti	0,11	0,11	0,08	0,07	0,04	0,03
Míra finanční samostatnosti (nezávislosti)	9,49	9,17	12,10	15,24	28,31	38,43
Cizí zdroje na 1 obyvatele (v celých Kč)	8 225	8 781	7 053	5 912	3 358	2 447

Ukazatel **míry zadluženosti** dává do poměru cizí zdroje a vlastní kapitál, u něhož platí, čím nižší hodnoty jsou vykázány tím lépe. Hodnoty pod hodnotou 1 znamenají, že obec financuje svá aktiva z větší části z vlastních zdrojů a čím více se blíží nule, tím je větší zastoupení vlastních zdrojů. U míry zadluženosti lze v tabulce 68 sledovat klesající tendenci z 0,11 na 0,03. **Míra finanční samostatnosti** poměruje vlastní kapitál a cizí zdroje obráceně než míra zadluženosti. U míry finanční samostatnosti lze pozorovat naopak rostoucí tendenci z 9,49 na 38,43. Posledním ukazatelem je **ukazatel cizích zdrojů na 1 oby-**

vatele obce Zádveřice-Raková, který ukazuje, kolik by měl každý občan obce zaplatit z dluhu obce. Např. v roce 2013 každý občan by měl zaplatit 8 781 Kč z cizích zdrojů, aby byly úplně splaceny cizí zdroje, v roce 2017 to činilo už jen 2 447 Kč na 1 obyvatele.

7.2.3.3 Ukazatele likvidity

Ukazatele likvidity slouží pro vyjádření, zda obec je schopna zaplatit ve stanoveném termínu své závazky. V tabulce 69 jsou vyčísleny 3 stupně likvidity, a to **běžná, pohotová a okamžitá likvidita**. Na první pohled je vidět, že obec dosahuje vysokých hodnot likvidity, které jsou způsobeny hlavně vysokým objemem finančních prostředků na běžném účtu obce a nízkým vykazovaným stavem krátkodobých cizích zdrojů (krátkodobých závazků).

MF ČR stanovuje subjektům ve veřejném sektoru, že jejich celková (běžná) likvidita musí být vyšší než 1, což analyzovaná obec ve všech letech splňuje. Obec Zádveřice-Raková nemá problémy se splácením svých závazků, což lze hodnotit pozitivně. Ale hospodaření obce s volnými finančními prostředky lze označit za neefektivní, protože je ponechává ležet pouze na běžném účtu, místo toho, aby je investovala, kdy investice by přinesly obci další zisky (zhodnocení finančních prostředků).

Tab. 69: Vývoj ukazatelů likvidity obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Běžná (celková, 3. stupně) likvidita	10,15	8,69	5,40	3,77	18,08	27,19
Pohotová (2. stupně) likvidita	10,08	8,66	5,39	3,76	18,06	27,18
Okamžitá (peněžní, 1. stupně) likvidita	9,57	6,52	3,71	2,81	16,74	26,73

Autoři odborných publikací doporučují převzít při posuzování likvidity ve veřejném sektoru doporučené hodnoty ze soukromého sektoru. Běžná likvidita by se měla pohybovat v intervalu od 1,5 do 2,5, obec v žádném roce do tohoto intervalu nespadá. Pohotová likvidita u obce vychází prakticky stejná jako běžná likvidita, protože obec nemá téměř žádné zásoby (pouze popelnice a náhradní svítidla do lamp veřejného osvětlení). U pohotové likvidity se doporučují hodnoty v intervalu od 1 do 1,5. Okamžitá likvidita by měla být nejnižší, a to v rozmezí od 0,2 do 0,5. V roce 2017 vychází dokonce 26,73, což znamená, že obec je schopna své krátkodobé závazky uhradit téměř 27x z peněžních prostředků.

7.2.3.4 Ukazatele rentability

Sledování ukazatelů rentability ve veřejném sektoru má daleko nižší váhu než v soukromém sektoru. Jak z teoretické části vyplynulo, ukazatele rentability by měly být sledovány u doplňkové (hospodářské) činnosti obce a u hlavní činnosti se příliš nepoužívají, protože hlavním cílem obce není tvorba zisku.

Obec Zádveřice-Raková v žádném sledovaném roce nerealizovala hospodářskou činnost. V hlavní činnosti vždy dosáhla kladných výsledků hospodaření. Z těchto důvodů v tabulce 70 je vypočítaná rentabilita nákladů, která je doplněna o dvě rentability typické pro podnikatelský sektor, a to rentabilitu aktiv a rentabilitu vlastního kapitálu.

Rentabilita aktiv (ROA) byla vypočítána jako poměr výsledku hospodaření a celkových aktiv, kdy byl použit VH před zdaněním a nákladovými úroky. U ROA lze pozorovat růstový trend, kdy ROA během let 2012 až 2017 vzrostla z 1,26 % na 6,51 %. Obecně u ukazatelů rentability platí, že čím jsou jejich hodnoty vyšší tím lépe. **Rentabilita vlastního kapitálu (ROE)** byla zjištěna jako poměr mezi VH běžného účetního období a vlastním kapitálem. V roce 2015 lze vidět v tabulce 70, že došlo k nepatrnému snížení ze 4 % na 3,94 % z důvodu nepoměru ve výši růstu vstupních veličin do výpočtu ROE. Ve zbývajících letech ROE roste a dosažené hodnoty se blíží hodnotám ROA.

Pro výpočet **rentability nákladů (ROC)** byl použit VH běžného účetního období a náklady z činnosti z výkazu zisku a ztráty. ROC během sledovaného období až do roku 2016 roste, kdy se zvýšila z cca 10 % na 74 %, ale v roce 2017 klesla na 58 %. Za tento pokles může výrazný růst nákladů z činnosti o cca 5 000 tis. Kč.

Tab. 70: Vývoj ukazatelů rentability obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Rentabilita aktiv (ROA)	1,26%	2,98%	4,01%	4,10%	5,68%	6,51%
Rentabilita vlastního kapitálu (ROE)	0,85%	2,96%	4,00%	3,94%	5,64%	6,38%
Rentabilita nákladů (ROC)	9,56%	33,05%	45,81%	50,25%	73,81%	58,02%

7.2.3.5 Ukazatele investičního rozvoje

Z ukazatelů investičního rozvoje za sledované období byl u obce Zádveřice-Raková vypočítán **koeficient opotřebením odpisovaného dlouhodobého majetku (DLM)**. Výsledky tohoto ukazatele jsou k dispozici v tabulce 71 pro celkový odpisovaný DLM, odpisovaný dlouhodobý nehmotný majetek (DNM), odpisovaný dlouhodobý hmotného majetku (DHM), dále také zvlášť i pro stavby a samostatné hmotné movité věci.

Z předložených dat vyplývá, že opotřebením DLM se postupně zvyšuje. V roce 2013 byl DLM odepsán z 20 %, v roce 2017 už z 26 %. Obec všechen majetek odpisuje rovnoměrným způsobem odpisování. V posledním roce je DNM odepsán z 30 % a DHM z 26 %. U DHM lze sledovat, že samostatné hmotné movité věci jsou z větší části odepsané než stavby, což je dáno tím, že stavby se odepisují delší dobu než samostatné hmotné movité věci, kdy u staveb se předpokládá delší doba použitelnosti.

Tab. 71: Vývoj koeficientů opotřebení odpisovaného DLM obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč, kromě údajů u koeficientů)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
DLM odpisovaný (brutto)	111 268	116 456	118 559	123 595	125 198	123 930
DLM odpisovaný (oprávky)	21 351	23 530	25 765	28 185	30 776	31 656
Koeficient opotřebení DLM	0,19	0,20	0,22	0,23	0,25	0,26
DNM odpisovaný (brutto)	475	344	424	435	451	683
DNM odpisovaný (oprávky)	11	45	80	123	164	206
Koeficient opotřebení DNM	0,02	0,13	0,19	0,28	0,36	0,30
DHM odpisovaný (brutto)	110 793	116 112	118 135	123 160	124 747	123 247
DHM odpisovaný (oprávky)	21 340	23 485	25 685	28 062	30 612	31 450
Koeficient opotřebení DHM	0,19	0,20	0,22	0,23	0,25	0,26
Koeficient opotřebení staveb	0,19	0,19	0,21	0,22	0,24	0,25
Koeficient opotřebení samostatných hmotných movitých věcí	0,35	0,39	0,30	0,31	0,31	0,35

7.2.3.6 Ukazatele aktivity

V rámci ukazatelů aktivity jsou vyčísleny vybrané ukazatele obratu a ukazatele doby obratu. Pro výpočet v ukazatelích aktivity byly použity celkové výnosy z výsledovky.

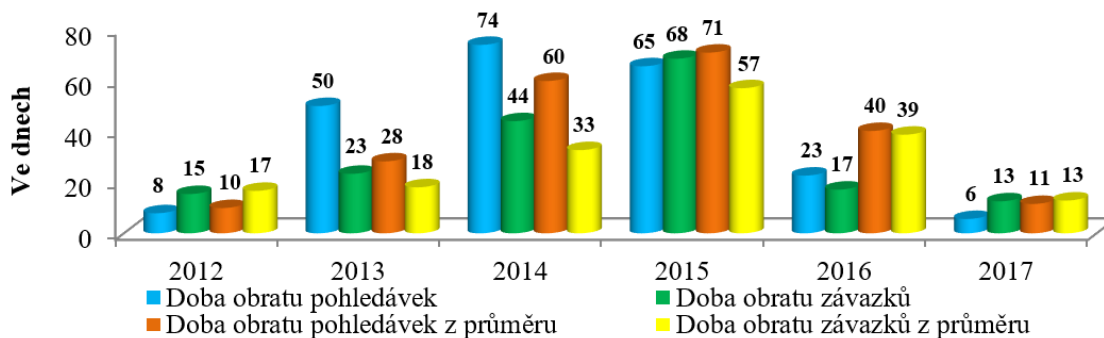
Pro vývoj výše stanovených ukazatelů obratu slouží tabulka 72. **Obrat celkových aktiv** obce podává informace o tom, kolikrát se celková aktiva obrátí ve výnosech. Obec by se měla snažit dosáhnout maximální možné výše u ukazatelů obratovosti. Z předložených dat vyplývá, že celková aktiva obce se ve výnosech obrátí méně než jedenkrát. Obratovost aktiv se pohybuje od 0,11 do 0,19, kdy lze vidět, že během sledovaného období dochází k mírnému růstu. Nižší hodnoty obratovosti jsou zapříčiněny také i nižší odepsaností DLM obce, jak z přechodí analýzy vyplynulo. Hodnoty ukazatele **obratovosti DLM** vycházejí obdobně jako u obratovosti celkových aktiv, což je zapříčiněno tím, že aktiva obce se skládají z více než z 80 % z DLM. I u obratu DLM lze pozorovat růstový trend, kdy nejnižší obratovosti bylo dosaženo v roce 2012 ve výši 0,12 a nejvyšší v 2017, a to 0,23.

Tab. 72: Vývoj ukazatelů obratu obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Obrat celkových aktiv	0,11	0,13	0,14	0,13	0,14	0,19
Obrat dlouhodobého majetku	0,12	0,14	0,15	0,14	0,16	0,23

V grafu 28 jsou zachyceny vypočítané **doby obratu pohledávek a závazků** za sledované období, kdy jsou tyto dva ukazatele v grafu dvakrát, jednou byly vypočítány na základě konečných zůstatků krátkodobých pohledávek a krátkodobých závazků a podruhé z průměrných hodnot pohledávek a závazků (průměr počátečních a konečných stavů položek). Doba obratu pohledávek říká, jak dlouho obec musí v průměru čekat od vzniku pohledávky, než dostane zapláceno od svých odběratelů. Doba obratu závazků znamená dobu od vzniku závazků do doby jejich úhrady obcí. Např. v roce 2017 doba obratu pohledávek

činí v průměru 6 dní (resp. 11 dní) a doba obratu závazků průměrně 13 dní, z čehož vyplývá, že obci dříve platí její odběratelé, než obec musí zaplatit svým dodavatelům. Např. v roce 2014 je situace obráceně, obec platila dříve svým dodavatelům, než získala zaplacení od odběratelů.



Graf 28: Vývoj ukazatelů doby obratu obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

7.2.4 Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)

V tabulce 73 je zachycena tzv. soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) za obec Zádveřice-Raková za období let 2012 až 2017, kterou každoročně počítá MF ČR. SIMU za rok 2017 byla dopočítána, protože MF ČR od roku 2017 změnilo metodiku výpočtu SIMU. SIMU za rok 2017 byla vypočítána podle dřívější metodiky z důvodu srovnání s předchozími lety 2012 až 2016.

Tab. 73: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů obce Zádveřice-Raková (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
INFORMATIVNÍ UKAZATELE						
Počet obyvatel obce	1 410	1 410	1 450	1 443	1 428	1 434
Příjmy celkem po konsolidaci (v tis. Kč)	13 910	17 994	20 082	18 751	19 749	26 443
Úroky (v tis. Kč)	293	215	174	112	79	67
Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků (v tis. Kč)	1 218	1 218	3 718	1 218	1 218	1 218
Dluhová služba celkem (v tis. Kč)	1 511	1 433	3 892	1 330	1 297	1 285
Ukazatel dluhové služby (v %)	10,86%	7,96%	19,38%	7,09%	6,57%	4,86%
Aktiva celkem (v tis. Kč)	152 926	160 926	165 630	174 573	181 379	182 459
Cizí zdroje (v tis. Kč)	13 304	14 164	11 755	9 769	5 845	4 845
Stav na bankovních účtech celkem (v tis. Kč)	7 068	8 081	9 763	10 916	17 646	26 284
Úvěry a komunální dluhopisy (v tis. Kč)	11 229	10 011	6 293	5 075	3 857	2 639
Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy (v tis. Kč)	0	0	0	0	0	0
Zadluženost celkem (v tis. Kč)	11 229	10 011	6 293	5 075	3 857	2 639
Podíl zadluženosti na cizích zdrojích (v %)	84,40%	70,68%	53,54%	51,95%	65,99%	54,47%
8-leté saldo (v tis. Kč)	-5 222	-3 026	920	-844	7 677	9 563
Oběžná aktiva (v tis. Kč)	8 212	11 158	14 237	14 937	19 423	27 532
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	2 075	2 512	3 809	4 694	1 988	2 018
MONITORUJÍCÍ UKAZATELE						
Podíl cizích zdrojů k cel. aktivům (v %)	8,70%	8,80%	7,10%	5,60%	3,22%	2,66%
Celková likvidita	3,96	4,44	3,74	3,18	9,77	13,64

MF ČR u monitorujících ukazatelů má stanovené doporučené hodnoty. Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům má být nižší než 25 % a běžná likvidita se nemá pohybovat v intervalu od 0 do 1. Z údajů v tabulce 73 jednoznačně vyplývá, že ukazatel podílu cizích zdrojů k celkovým aktivům se pohybuje pod 25 %, jeho výše postupně od roku 2013 klesá, v 2017 činí 2,66 % a ukazatel běžné likvidity dosahuje daleko vyšších hodnot než 1.

7.2.5 Rozpočtová odpovědnost

Podle zákona č. 23/2017 Sb. o pravidlech rozpočtové odpovědnosti obce jsou povinny hospodařit se svými prostředky takovým způsobem, aby výše dluhu obce nepřesáhla k rozvahovému dni 60 % průměru příjmů obce za poslední 4 roky. Jak z tabulky 74 vyplývá, podíl dluhu obce k průměru příjmů nepřevyšuje stanovenou hranici 60 %, v roce 2016 činil 20 % a v roce 2017 už jen 12 %. Dluh u obce Zádveřice-Raková je tvořen pouze dlouhodobým bankovním úvěrem na dostavbu víceúčelového obecního domu z roku 2010, který obec postupně splácí, výše úvěru k 31.12.2017 byla ve výši 2 639 tis. Kč. Průměr celkové sumy příjmů za poslední 4 roky v roce 2017 vzrostl, z důvodu růstu výše celkových příjmů v posledních dvou letech.

Tab. 74: Rozpočtová odpovědnost obce Zádveřice-Raková v rok 2016 a 2017
(Monitor, © 2019; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2016	2017
Příjem v běžném roce	19 749	26 443
Příjem v minulém roce	18 751	19 749
Příjem v předminulém roce	20 082	18 751
Příjem v běžném roce - 3 roky	17 994	20 082
Průměr příjmů za poslední 4 roky	19 144	21 256
Účet 281 - Krátkodobé úvěry	0	0
Účet 282 - Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	0	0
Účet 283 - Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	0	0
Účet 289 - Jiné krátkodobé půjčky	0	0
Účet 322 - Směnky k úhradě	0	0
Účet 326 - Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	0	0
Účet 362 - Krátkodobé závazky z ručení	0	0
Účet 451 - Dlouhodobé úvěry	3 857	2 639
Účet 452 - Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	0	0
Účet 453 - Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	0	0
Účet 456 - Dlouhodobé závazky z ručení	0	0
Účet 457 - Dlouhodobé směnky k úhradě	0	0
Dluh celkem	3 857	2 639
Podíl dluhu k průměru příjmů	20%	12%
5 % z rozdílu mezi výší dluhu a 60 % průměru příjmů za poslední 4 roky	-	-

8 SHRUTÍ ANALYTICKÉ ČÁSTI

Analytická část praktické části diplomové práce byla realizována v obci Zádveřice-Raková ze Zlínského kraje. V rámci analytické části byla zpracována socioekonomická charakteristika obce a analyzováno hospodaření obce za období let 2012 až 2017.

V úvodu socioekonomické analýzy bylo pojednáno o lokalizaci obce, její historii, názvu obcí a obecním znaku. Obec Zádveřice-Raková vznikla v roce 1960 administrativním spojením dvou dříve samostatných obcí, a to obce Zádveřice a obce Raková. Obec je situována 11 km východně od Zlína v jihovýchodní části na Moravě. Částí obce Zádveřice protéká řeka Lutoninka. Území katastrů obce je především tvořeno kopci, které spadají do Vizovických hor. Na katastrálním území Zádveřice a katastrálním území Raková se nachází především lesy, pole a louky. Dopravní dostupnost obce může být označena za velmi dobrou. Částí obce Zádveřice prochází silnice 1. třídy č. 49, z níž lze sjet na silnici 2. třídy č. 492 (směr Luhačovice) a dále jednokolejná železniční trať č. 331 Otrokovice – Zlín – Vizovice. Stav životního prostředí v obci se v posledních letech zhoršuje, jednak z důvodu toho, že obě části obce jsou umístěny v údolí (smog v době topné sezóny) a jednak rostoucím průjezdem nákladní dopravy (prašnost, hlučnost, otřesy). Šetrné k ŽP nejsou ani firmy, které se v obci nacházejí obzvláště firma vyrábějící hospodské brambůrky. Velký dopad na kvalitu života v obci bude mít v budoucnu i plánovaná dálnice D49, která má vést přes obydlené území části obce Zádveřice. Z hlediska cestovního ruchu není obec moc atraktivní, vyskytují se zde objekty druhového bydlení. Obci dominuje evangelický kostel z roku 1869. Z demografické analýzy vyplynulo, že k 1.1.2018 v obci žilo 1 451 obyvatel (z toho 730 mužů), což představovalo nejvíce obyvatel za posledních 50 let, přičemž převážná část obyvatel bydlí v části obce Zádveřice, kdy část obce Raková obývá méně než 1/5 obyvatel.

Další část socioekonomické analýzy byla věnována neziskovému a ziskovému sektoru. V rámci neziskového sektoru byly představeny dvě příspěvkové organizace obce, a to MŠ Zádveřice-Raková a ZŠ Zádveřice-Raková a organizační složka obce – místní knihovna. Pozornost zde byla věnována i Českobratrské církvi evangelické Zádveřice-Raková, mysliveckému spolku, SDH Zádveřice, SDH Raková, TJ Zádveřice, klubu důchodců a klubům dětí a maminek. Kapitola o ziskovém sektoru pojednávala o podnikajících FO a o společnostech působících na katastrálním území obce. Socioekonomická analýza obce byla na závěr doplněna o informace o MAS Vizovicko a Slušovicko, kdy obec Zádveřice-Raková je jejím členem, a o informace o orgánech analyzované obce.

Analýza hospodaření obce Zádveřice-Raková za období 2012 až 2017 spočívala nejprve v analýze rozpočtu (skutečně vykázaných příjmů a výdajů) obce a následně v analýze účetní závěrky obce prostřednictvím nástrojů finanční analýzy.

Celkové výdaje ve všech sledovaných letech byly převýšeny celkovými příjmy, kdy v roce 2017 bylo dosaženo nejvyššího přebytku ve výši 9 563 tis. Kč. Na celkových příjmech se nejvíce podílely daňové příjmy, kdy podíl se pohyboval od 71 % do 87 % (rostl). Nejvyšší daňové příjmy obci plynuly ze sdílených daní, a to hlavně z DPH, DzP PO a DzP FO placená plátcí. Nedaňové příjmy obce byly tvořeny především z příjmů z vlastní činnosti (např. příjmy z penzionu, hrobových míst, kulturních akcí, od firmy EKO-KOM, hlášení, atd.) a příjmy z pronájmu obecního majetku (např. sálu, bytů, víceúčelového hřiště, nebytových prostor). Kapitálové příjmy představovaly každoroční příjmy z prodeje obecních pozemků a v 2017 příjmy z prodeje 2 bytů. Přijaté transfery zahrnovaly příspěvky státu obci na výkon státní správy, transfery na pořádání voleb, pro SDH a dále investiční transfery např. na rekonstrukci ZŠ, samosběrný čistící stroj, atd. Na výdajích obce se každoročně významnější měrou podílely běžné výdaje (více než 2/3) než kapitálové výdaje. Běžné výdaje obce zahrnovaly především výdaje spojené s platy, spotřebou energií, opravami a údržbou obecního majetku a nákupem externích služeb. V běžných výdajích byly rovněž vykázaný nemalé částky v příspěvcích obce na provoz příspěvkovým organizacím a neinvestiční transfery spolkům a místní církvi. V obci každým rokem byly zaznamenány investiční aktivity – např. výstavba víceúčelového hřiště, Bikeparku, chodníků, rekonstrukce v MŠ a ZŠ, nákup nové techniky na údržbu obce, auta pro SDH atd. K tomu všemu obec co rok splácí bankovní úvěr z roku 2010.

V rámci finanční analýzy obce bylo zjištěno, že celková aktiva se skládala více než z 80 % z DLM, kde hlavní složku představuje DHM (stavby). Obec dokonce vlastní i akcie dvou společností, kdy v roce 2017 jich část darovala. Na oběžných aktivech se největší měrou podílely peníze na základním běžném účtu ÚSC. Zásoby byly vždy vykázaný v zanedbatelné výši (pouze popelnice a náhradní svítidla do veřejného osvětlení). Krátkodobé pohledávky byly tvořeny především poskytnutými zálohami dodavatelům energií a dohadnými položkami aktivními (nevyúčtované transfery). Podíl vlastního kapitálu ve všech letech překračoval 90 % bilanční sumy, kdy největší položku představovalo jmění ÚJ. U VH bylo pozorováno, že obec každoročně dosahovala vyšších zisků, které vždy převedla do VH předcházejících období. Z analýzy cizích zdrojů jednoznačně vyplynulo, že obec každoročně splácena dlouhodobý bankovní úvěr a že výše cizích zdrojů výrazně kle-

sala. Analýza výsledovky ukázala, že všechny činnosti obce souvisely s hlavní činností, doplňkovou činností obec v žádném roce nerealizovala. Dosahování vyšších VH bylo zapříčiněno především vyššími výnosy ze sdílených daní. V nákladech byly vykázány hlavně náklady z činnosti (tj. energie, platy, opravy a udržování, odpisy), ale také i náklady na transfery (tj. příspěvky na provoz příspěvkovým organizacím a neinvestiční transfery spolkům, církvi, ...). Výnosy obce byly tvořeny hlavně výnosy ze sdílených a svěřených daní, významné zastoupení měly rovněž i výnosy z vlastní činnosti (tj. výnosy z prodeje vlastních služeb, pronájmu, místních poplatků, atd.). V závěru analytické části byly vypočítány vybrané poměrové ukazatele. Ukazatele autarkie vyšly vždy větší než 1, což znamenalo, že vždy byly vykázány vyšší příjmy (výnosy) než výdaje (náklady). Ukazatele financování ukázaly, že obec během sledovaného období nebyla příliš zadlužena – např. celková zadluženost postupně klesala z 9,54 % až na 2,54 %. Obec splácela pouze 1 dlouhodobý úvěr a nový si již nevzala. Hodnoty ukazatelů likvidity dosahovaly vysokých hodnot způsobených vysokým objemem finančních prostředků na běžném účtu obce. Hospodaření obce s volnými finančními prostředky bylo označeno za neefektivní, protože je ponechávala ležet pouze na běžném účtu. I přesto, že obec nerealizovala hospodářskou činnost, byly pro zajímavost vypočítány ukazatele rentability, kdy vypočítána ROA a ROE postupně rostla. Koeficient opotřebení DLM ukázal, že DLM byl v 2017 odepsán z 26 %. Poslední skupinou poměrových ukazatelů byly ukazatele aktivity – např. obratovost aktiv se pohybovala od 0,11 do 0,19. Ze srovnání dob obratu pohledávek a závazků nevyšlo jednoznačně, že by obec ve všech letech dostávala zapláceno dříve od svých odběratelů, než musela platit svým dodavatelům.

9 NÁVRH VLASTNÍHO PROJEKTOVÉHO ŘEŠENÍ ZVOLENÉHO INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU V OBCI ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ

V rámci této kapitoly je představen vlastní návrh projektového řešení zvoleného investičního záměru v obci Zádveřice-Raková, důvody proč je právě tento záměr vybrán, jeho umístění v území obce, cíl a aktivity projektu, pro koho je projekt určen (cílová skupina projektu) atd. Silné a slabé stránky projektu jsou zhodnoceny prostřednictvím SWOT analýzy představeného projektu. V závěru kapitoly jsou vyčísleny předpokládané výdaje spojené s přípravou a realizací projektu.

9.1 Výběr investičního záměru

Obec Zádveřice-Raková v současné době provádí z důvodu nedostatku pitné vody dobudování vodovodní sítě do okrajových částí obce a rovněž dostavbu kanalizační sítě. Dále v roce 2018 realizovala projekt revitalizace obecního parku, připravuje vybudování chodníku ve směru do části obce Raková až po Mysliveckou chatu či má v budoucnosti v plánu vybudovat cyklostezku katastrálním územím části obce Zádveřice podél řeky Lutoninky, která má propojit Zlín s Vizovicemi a Slušovicemi.

Ani jeden z výše uvedených investičních záměrů obce vybrán není, protože se jedná o již delší dobu plánované a rozpracované projekty, za něž již obec vynaložila nemalé finanční částky. **Pro projekt financování investičního záměru v obci Zádveřice-Raková byl vybrán projekt, jehož cílem je vybudovat venkovní fitness park pro všechny generace. Projekt ponese název:**

PROJEKT REALIZACE VENKOVNÍHO FITNESS PARKU PRO VŠECHNY VĚKOVÉ KATEGORIE V OBCI ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ

9.2 Zdůvodnění nezbytnosti realizace projektu

Obec v současné době nenabízí obyvatelům všech věkových kategorií obce příliš možností pro sportovní vyžití. Největší zastoupení v obci mají herní prvky pro děti, které lze najít hned na několika místech obce. Areál Mateřské školy Zádveřice-Raková disponuje herními prvky pro nejmenší děti, které slouží pouze pro potřeby MŠ (areál není otevřen veřejnosti). Další dětské venkovní herní prvky se nacházejí na zahradě Základní školy Zádveřice-Raková a od konce roku 2018 také na přilehlém obecním parku, který prošel během roku 2018 razantní proměnou v rámci projektu „Revitalizace obecního parku v obci

Zádveřice-Raková“. Tyto prostory jsou využívány během výuky žáků, odpolední družinou ZŠ a prostory jsou rovněž otevřeny široké veřejnosti v době mimo výuku a odpolední družinu. Pár herních prvků je umístěno i v areálu Tělovýchovné jednoty Zádveřice a v areálu SDH Raková, kdy oba areály jsou volně přístupné veřejnosti. Tyto herní prvky jsou především určené pro děti max. do 12 let.



Obr. 30: Pohled na revitalizovaný obecní park u ZŠ Zádveřice-Raková (vlastní foto)

Součástí areálu TJ Zádveřice je fotbalové hřiště, které slouží především pro hraní fotbalových zápasů a TJ Zádveřice jej také pronajímá, např. hasičům na trénování mládeže pro hasičský sport. V roce 2013 obec vedle areálu TJ Zádveřice dokončila víceúčelové hřiště, na kterém lze hrát tenis, volejbal, nohejbal či fotbal. Toto víceúčelové hřiště si může kdokoli za poplatek pronajmout. U víceúčelového hřiště lze spatřovat nevýhodu v tom, že není veřejně přístupné, že je nutné si jej pronajmout nejméně 24 hodin dopředu, zaplatit za pronájem 100 Kč (resp. 50 Kč) za 1 hodinu, vyzvednout a potom odevzdat klíče správci hřiště. Pro příznivce jízdy na kolech byl v roce 2016 otevřen za víceúčelovým hřištěm Bikepark Zádveřice, který je na rozdíl od víceúčelového hřiště volně přístupný cyklistům. Pro účely sportu především v zimních měsících v obci slouží i tělocvična ZŠ Zádveřice-Raková, jež je školou pronajímána pro pohybová, zdravotní a kondiční cvičení, různé míčové hry, florbal či badminton. Cena pronájmu je stanovena na 200 korun za hodinu, v případě, že se jedná o sportovní aktivity dětí, je to 100 korun za hodinu (ZŠ Zádveřice-Raková, © 2019; Obec Zádveřice-Raková, © 2019).

Z předloženého textu vyplývá, že **obec nedisponuje doposud žádným fitness parkem či zařízením s fitness stroji.**

V posledních letech fitness hřiště v přírodě získávají stále větší oblibu napříč všemi generacemi na celém světě, která jsou k dispozici jak mládeži, dospělým i seniorům, kteří si chtějí zacvičit a pečovat tím o svůj zdravý životní styl. Venkovní fitness parky

poskytují široké veřejnosti možnost zábavně sportovat na čerstvém vzduchu, bez platby vstupného, prakticky 24 hodin denně.

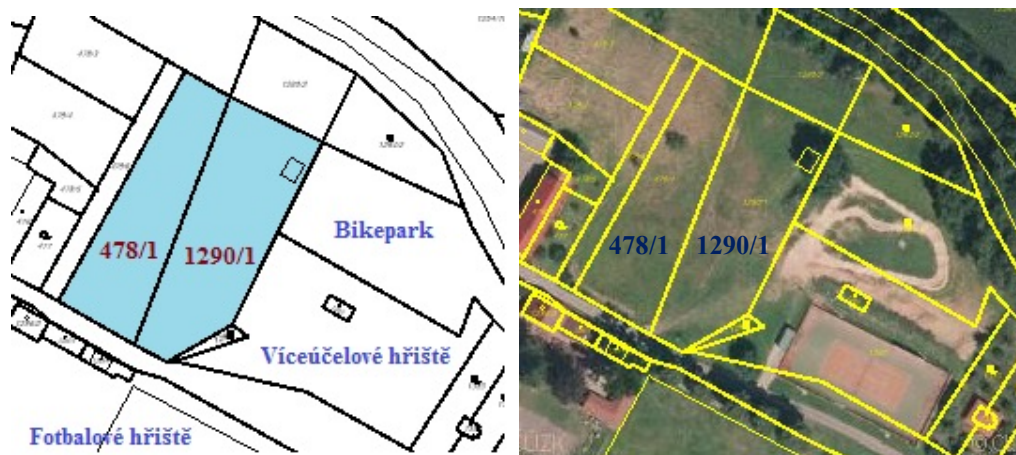
Růst zájmu o venkovní fitness parky, hřiště v českých městech a obcích dokládá česká společnost COLMEX, s. r. o., výrobce a dodavatel venkovních posilovacích strojů a street workoutových konstrukcí, která od svého vzniku v roce 2010 realizovala více než 1 500 projektů zejména v ČR a na Slovensku (Colmex, © 2010-2019).

Podle článku od firmy Colmex (© 2010-2019) je v dnešní době v mnoha vyspělých světových kulturách (např. v jihoevropských státech, USA či v asijských zemích) venkovní cvičení ve fitness parcích a hřištích běžnou každodenní praxí a jedním ze základních pilířů tamního života.

9.3 Místo realizace projektu

Venkovní fitness parky mohou být umístěny v podstatě kdekoliv. Podle Kilfitu (© 2019) posilovací a protahovací stroje mohou být rozmístěny v parcích, lesoparcích, v lese, pěších stezkách či zónách, na cyklistických stezkách, dětských hřištích, koupalištích, na sídlištích, u kempů, hotelů a jiných rekreačních komplexů, dále mohou být součástí areálů nemocnic, rehabilitačních a lázeňských center, domovů pro seniory atd.

Venkovní fitness park pro všechny věkové kategorie v obci Zádveřice-Raková bude realizován na pozemcích v katastrálním území Zádveřice s parcelními čísly 478/1 a 1290/1. Podle katastru nemovitostí parcela č. 478/1 disponuje výměrou 1 450 m² a výměra u parcely č. 1290/1 činí 1 814 m², dohromady to dělá 3 264 m². Oba pozemky jsou vedeny jako orná půda a **jsou ve vlastnictví obce Zádveřice-Raková** (Český úřad zeměměřický a katastrální, © 2004-2019).



Obr. 31: Pohled na pozemky v katastrální mapě (Český úřad zeměměřický a katastrální, © 2004-2019; vlastní zpracování)

Na obrázcích 31 jsou dotčené pozemky zvýrazněny v katastrální mapě Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Na pozemcích v minulosti byly pěstovány zemědělské plodiny, dnes se na pozemcích řadu let nic nepěstuje a je na nich pouze trvalý travní porost. Současný stav pozemků zachycují níže přiložené obrázky 32.



Obr. 32: Současná podoba pozemků, kde bude realizován projekt (vlastní foto)

Jak z obrázků 31 vyplývá, pozemky, na nichž vyroste venkovní fitness park pro všechny generace, **sousedí s pozemky, na kterých v minulosti obec nechala postavit víceúčelové hřiště a Bikepark Zádveřice**. Navíc v těsné blízkosti je umístěn areál TJ Zádveřice s fotbalovým hřištěm. Obrázky 33 nabízejí pohled na víceúčelové hřiště a Bikepark Zádveřice.



Obr. 33: Pohled na víceúčelové hřiště (vlastní foto) a na Bikepark Zádveřice v době vzniku (Lindart a Čada, 2016)

Realizace předloženého projektu by dokončila budovatelské aktivity pro sportovní využití v obci Zádveřice-Raková. Jednalo by se vlastně o třetí fázi investiční činnosti v této lokalitě, jež by efektivně využila tento prostor.

V minulosti se v obci vedly diskuze o tom, co by mělo na předmětných parcelách č. 478/1 a 1290/1 v budoucnosti vyrůst. **Jedno z předchozích zastupitelstev, zde chtělo postavit halu pro sport**. Tato myšlenka nebyla nakonec realizována z důvodu toho, že hala by příliš nebyla využita, protože v obci se nachází dostatečně velká tělocvična v budově ZŠ Zád-

dveřice-Raková, jež je pronajímána školou zájemcům o sportovní aktivity. Za další důvod neuskutečnění tohoto nápadu lze považovat to, že taková investiční aktivita vyžaduje velké kapitálové výdaje a obec v té době nedisponovala dostatkem volných prostředků.

Za příklad nerozumné investiční akce lze označit i výstavbu současného víceúčelového domu v části obce Zádveřice, která na řadu let pozastavila v obci ostatní potřebné investiční aktivity. Tehdejší vedení obce o výstavbě rozhodlo kolem roku 2000, kdy původně v objektu se měla nacházet občanská vybavenost pro občany obce (jako obchod, cukrárna, atd.). Hrubá stavba byla dokončena v roce 2003, která stála cca 10 mil. Kč, což vyčerpalo veškeré tehdejší prostředky. Práce na stavbě po roce 2003 na dlouhá léta ustaly, až jednomu z pozdějších zastupitelstev se podařilo na dostavbu objektu získat prostředky z EU (9 430 tis. Kč) a bankovní úvěr (12 993 tis. Kč) a objekt byl uveden do provozu v 2011 a slouží k účelu, který již byl v předchozím textu práce popsán.

Předložený projekt venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie by neměl příliš zatížit rozpočet v porovnání se zmíněnou sportovní halou. Navíc obec může využít i vhodného způsobu spolufinancování (např. prostřednictvím dotace z národních zdrojů nebo ze zdrojů EU). Venkovní fitness park na rozdíl od sportovní haly lze označit za atraktivnější a lze u něj předpokládat mnohem větší zájem občanů o využití v jarních, letních a podzimních měsících. V zimních měsících lze využít pro pohybové aktivity zmíněnou školní tělocvičnu.

9.4 Představení vlastního návrhu projektového řešení investičního zá- měru v obci Zádveřice-Raková

V rámci této podkapitoly je představen vlastní návrh projektu venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie v obci Zádveřice-Raková. Na českém trhu se pohybuje pár společností, které vyrábějí a dodávají nebo jen dodávají posilovací stroje na cvičení pod širým nebem. Příkladem takové společnosti může být společnost Colmex, s. r. o.; KovoFit, s. r. o.; Josla Fitpark, s. r. o.; Metal pro industry, s. r. o. (výrobce strojů značky VITALpark.cz); Vin metal, s. r. o. (výrobce strojů značky Kilfit); Flora servis, s. r. o.; či Workout Europe, s. r. o.

Pro potřeby předloženého projektu venkovního fitness parku v této diplomové práci jsou použity posilovací a protahovací stroje nabízené společností Colmex, s. r. o. V praxi ovšem obec Zádveřice-Raková musí na tento projekt vypsát veřejnou zakázku pod-

le pravidel uvedených v zákoně č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a na základě pravidel stanovených ve veřejné zakázce obec vybere dodavatele díla.

Zjednodušenou podobu venkovního fitness parku nabízí obrázek 34.



Obr. 34: Návrh venkovního fitness parku (vlastní zpracování)

V zadní části venkovního fitness parku bude umístěna street workoutová sestava, před kterou se budou nacházet dva stoly na stolní tenis (v obrázku 34 jsou znázorněny prostřednictvím černých obdélníků). V parku bude dále rozmístěno 16 posilovacích a protahovacích strojů, jež jsou v obrázku 34 zjednodušeně zachyceny rozmístěnými arabskými čísly v různověčvených čtverečcích. Fitness parkem povede chodník, podél něhož budou umístěny lavičky na sezení a na odložení věcí. Prostor parku bude doplněn o výsadbu mladých stromů a keřů. Celý prostor parku bude oplocen a od okolního prostředí oddělen ještě i výsadbou vhodně zvolené zeleně. V pravé části bude oplocení posunuto mírně dovnitř z důvodu toho, že fitness park bude sousedit s Bikeparkem, jehož stavba podle mapy z katastru nemovitostí zasahuje nepatrně do parcely č. 1290/1. Vstup do parku bude situován v levém dolním rohu, protože na tomto místě je nejmenší výškový rozdíl mezi vybudovanou komu-

nikací a pozemky a navíc podél komunikace na straně fitness parku jsou umístěny dva betonové sloupy elektrického vedení. Oplocení směrem od místní komunikace bude posunuto z důvodu mírného svahu a na tento prostor před oplocením budou vysázeny spíše okrasné keře než stromy z důvodu vedení elektrického vedení nad tímto prostorem.

V dalším textu jsou stručně představeny posilovací a protahovací zařízení včetně stolů na stolní tenis použité pro realizaci venkovního fitness parku.

Street workoutová sestava slouží ke cvičení street workoutu. Co je to vlastně street workout? **Street workout** (česky pouliční cvičení) je sportovní aktivita s vlastní vahou těla zahrnující různé cviky (např. klik, dřep, shyb, klik na bradlech, přítah, atd.) především na hrazdě, žebřinách, horizontálních žebřících, bradlech, kruzích a jiných konstrukcích. Hlavní důraz je kladen na cvičení s vlastní vahou, rozvoj síly a vytrvalosti (Workout Spirit, © 2015). Tato sportovní aktivita je populární především mezi mladší generací. **Street workoutová sestava** je určena pro silové venkovní posilování celého těla. Do venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková je použita **Street workoutová sestava WO 0201 FLORIDA** od společnosti Colmex, s. r. o., jejíž podoba je zachycena na obrázku 35.



Obr. 35: Street workoutová sestava WO 0201 FLORIDA (Colmex, © 2010-2019)

Dva stoly na stolní tenis od společnosti Colmex, s. r. o. budou sloužit pro relaxaci a zábavné hry o dvou soupeřících hráčích (tzv. dvouhra) nebo o dvou soupeřících dvojicích (tzv. čtyřhra) (Colmex, © 2010-2019).

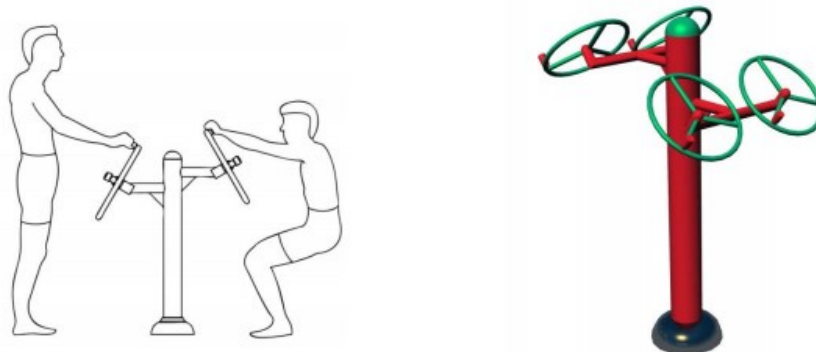


Obr. 36: Stoly na stolní tenis (Colmex, © 2010-2019)

Z nabízených produktů od společnosti Colmex, s. r. o. je do fitness parku použito 16 strojů z řady CX s celokovovým a vandaluvzdorným provedením. Každý stroj je opat-

řen pořadovým číslem, názvem stroje, popisem jaké funkce dané zařízení plní a každý přístroj je doplněn dvěma obrázky, kdy první z nich zachycuje názorné použití stroje a druhý vlastní podobu zařízení.

Posilovací stroj č. 1 – Procvičování kloubů je určen pro posilování svalů horních končetin, zlepšování ohebnosti a pohyblivosti kloubů rukou a ramen, zápěstí, loktů a klíčních kostí (Colmex, © 2010-2019).



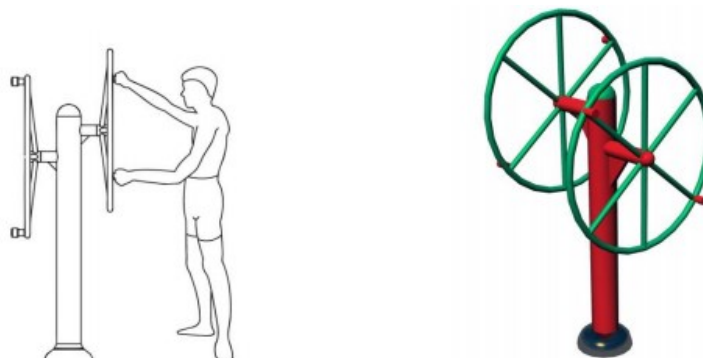
Obr. 37: Stroj na procvičování kloubů (Colmex, © 2010-2019)

Masážní zařízení (posilovací stroj č. 2) uvolňuje napětí zádového svalstva a pasu. Dále pomáhá ke zlepšení krevního oběhu a nervového systému (Colmex, © 2010-2019).



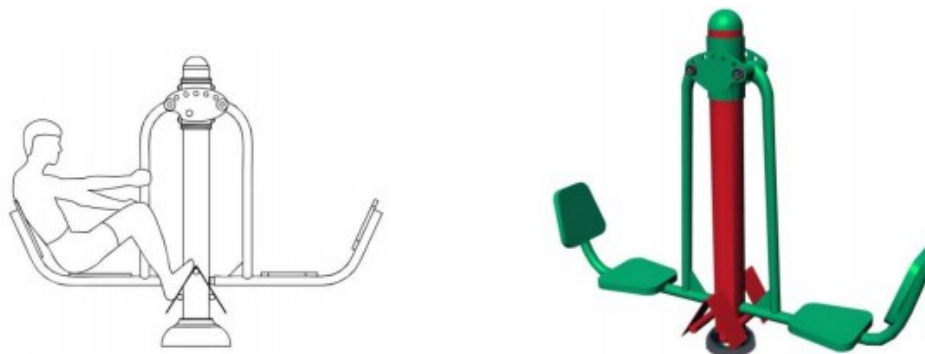
Obr. 38: Masážní zařízení (Colmex, © 2010-2019)

Stroj č. 3 nazvaný jako **Procvičování ramen** slouží k posilování svalů horních končetin a zlepšování ohebnosti a pohyblivosti ramenních kloubů (Colmex, © 2010-2019).



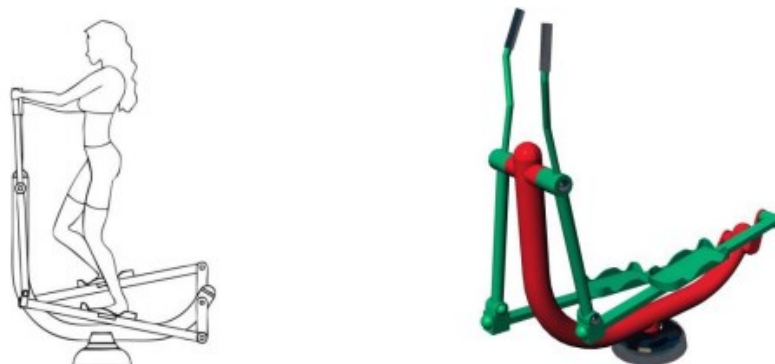
Obr. 39: Stroj na procvičování ramen (Colmex, © 2010-2019)

Šlapací zařízení (posilovací stroj č. 4) lze využít pro rozvoj a posilování svalů nohou, konkrétně čtyřhlavého svalu stehenního, lýtek a hýžďových svalů (Colmex, © 2010-2019).



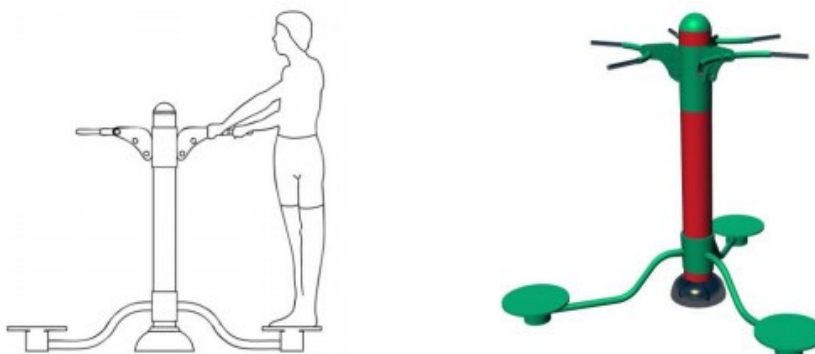
Obr. 40: Šlapací zařízení (Colmex, © 2010-2019)

Posilovací stroj č. 5 – Elipsovité zařízení zvyšuje pohyblivost horních i dolních končetin a zlepšuje ohebnost kloubů (Colmex, © 2010-2019).



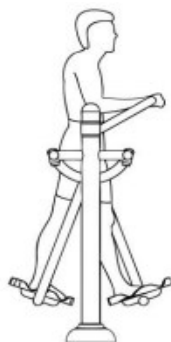
Obr. 41: Elipsovité zařízení (Colmex, © 2010-2019)

Protahovací stroj č. 6 nazvaný jako **Procvičování pasu** lze použít k procvičování a uvolnění svalů pasu a zad, posiluje mrštnost a ohebnost bederní oblasti (Colmex, © 2010-2019).



Obr. 42: Stroj na procvičování pasu (Colmex, © 2010-2019)

Posilovací stroj č. 7 – Procvičování chůze je určen pro zvyšování pohyblivosti dolních končetin, zlepšování koordinace a rovnováhy těla, zvyšování kapacity srdce a plic, posilování nohou a hýžďových svalů (Colmex, © 2010-2019).



Obr. 43: Stroj na procvičování chůze (Colmex, © 2010-2019)

Jezdecké zařízení (posilovací stroj č. 8) posiluje svaly horních a dolních končetin, pasu, spodní části břicha a hrudníku. Jezdecké zařízení nabízí možnost kompletního protažení těla (Colmex, © 2010-2019).



Obr. 44: Jezdecké zařízení (Colmex, © 2010-2019)

Surfovací zařízení (posilovací stroj č. 9) slouží k posilování svalů pasu, zpevňování zad, zlepšování ohebnosti a koordinace těla (Colmex, © 2010-2019).



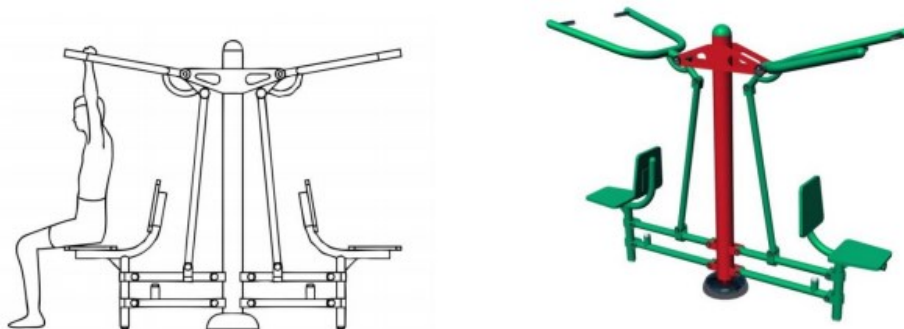
Obr. 45: Surfovací zařízení (Colmex, © 2010-2019)



Obr. 46: Bradla (Colmex, © 2010-2019)

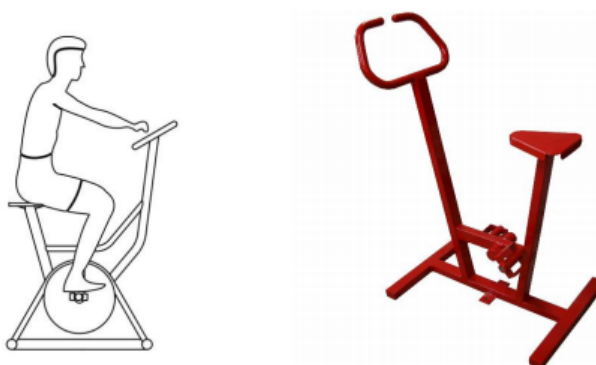
Posilovací stroj č. 10 nazvaný jako **Bradla** umožňuje posilování ramenního, břišního a zádového svalstva (Colmex, © 2010-2019).

Posilovací stroj č. 11 – Protahovací zařízení posiluje a rozvíjí svaly horních končetin, hrudníku a zad, zvyšuje kardiopulmonální kapacity (Colmex, © 2010-2019).



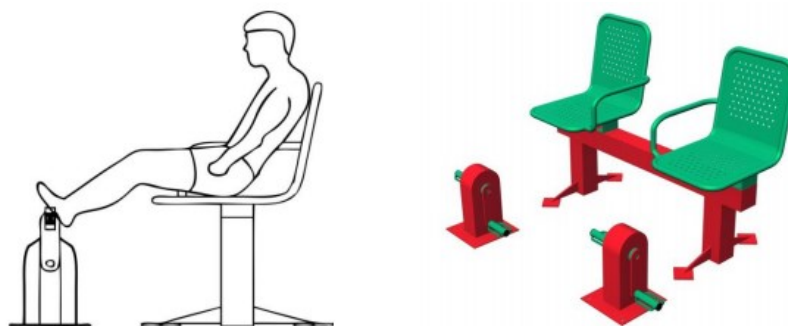
Obr. 47: Protahovací zařízení (Colmex, © 2010-2019)

Rotoped (posilovací stroj č. 12) umožňuje efektivní procvičování lýtkových a stehenních svalů, zvyšování pohyblivosti dolních končetin a kloubů (Colmex, © 2010-2019).



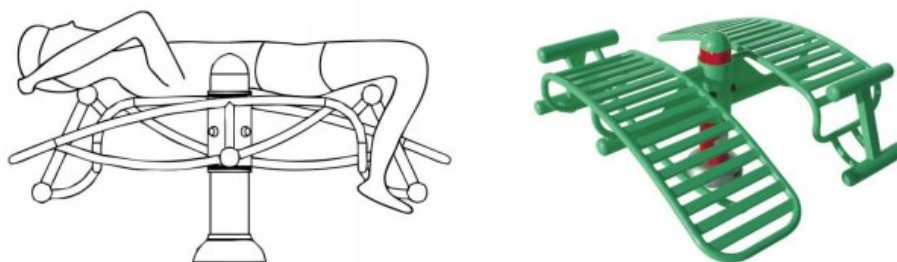
Obr. 48: Rotoped (Colmex, © 2010-2019)

Posilovací stroj č. 13 – Šlapadlo dvojité s lavičkou lze využít k posilování lýtkových a stehenních svalů, rehabilitaci spodních končetin, obnovení svalových oslabení, zvyšování pohyblivosti kloubů. Stroj také napomáhá ke zlepšení krevního oběhu a koordinaci nohou (Colmex, © 2010-2019).



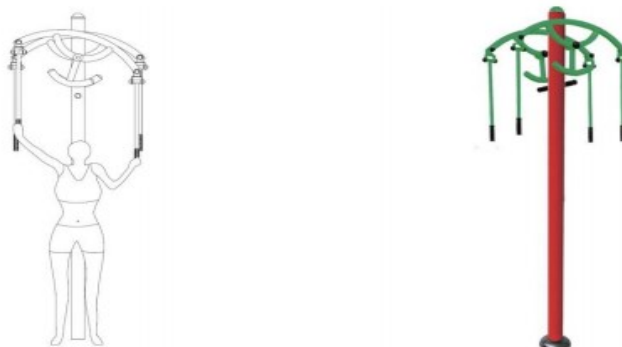
Obr. 49: Šlapadlo dvojité s lavičkou (Colmex, © 2010-2019)

Posilovací stroj č. 14 pojmenovaný jako **Sedy – lehy** posiluje a rozvíjí břišní a zádové svaly (Colmex, © 2010-2019).



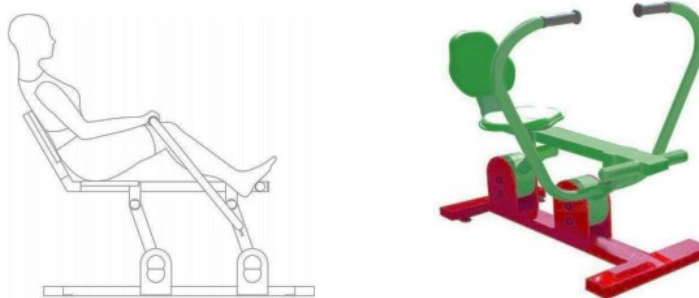
Obr. 50: Stoj na sedy – lehy (Colmex, © 2010-2019)

Posilovací stroj č. 15 – Cvičení ramen a zad umožňuje procvičování a protahování ztuhlých svalů ramen a zad (Colmex, © 2010-2019).



Obr. 51: Stroj na cvičení ramen, zad (Colmex, © 2010-2019)

Posilovací stroj č. 16 – Veslování pomáhá posílit kardiovaskulární systém a funkci plic. Zvyšuje flexibilitu horních končetin a posiluje svaly ramen, hrudníku, břicha a zad (Colmex, © 2010-2019).



Obr. 52: Veslování (Colmex, © 2010-2019)

9.5 Cíl projektu a aktivity spojené s realizací projektu

Projekt si klade za cíl zvýšit kvalitu a dostupnost sportovně rekreačních služeb v obci **Zádveřice-Raková**. Přínos projektu je spatřován především v tom, že lidé si zde budou moci ve svém volném čase přijít zdarma, bez rezervace zasportovat na čerstvém vzduchu.

Předloženého cíle bude dosaženo prostřednictvím vybudování venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie, který má vzniknout na nevyužívaných pozemcích v místě, kde je již částečně vybudována sportovní infrastruktura (tj. Bikepark, víceúčelové hřiště,

areál TJ Zádveřice s pár dětskými atrakcemi a fotbalovým hřištěm). Venkovní fitness park se bude skládat z 16 posilovacích a protahovacích strojů, dvou stolů na stolní tenis a ze street workoutové sestavy. Tato sportovní zařízení budou umístěna do přírody, kdy místo realizace fitness parku bude osázeno stromy, keři a zelení, která oddělí park od okolí.

Díky vybudování venkovního fitness parku obec Zádveřice-Raková získá místo pro sportovně rekreační činnost obyvatel obce, protože v současné době se v obci dosud nenachází venkovní prostor, kde by si mohla mládež, dospělí a senioři zasportovat na čerstvém vzduchu. Obec doposud své úsilí směřovala především na atrakce pro děti.

Realizace každého projektu ve veřejném sektoru představuje poměrně dlouhodobý proces spojený s vykonáním celé řady povinných činností. Činnosti (aktivity) spojené s výstavbou venkovního fitness parku budou rozděleny do dvou fází, a to přípravné fáze a realizační fáze. **Přípravná fáze** bude započata tím, že zastupitelstvo obce na svém jednání schválí realizaci předmětného projektu. Tento krok je nejlépe naplánovat ještě před schválením rozpočtu na další rok, aby rozpočet s realizací této investiční akce počítal. Zastupitelstvo obce pověří starostu obce vypsáním veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace. Poté zastupitelstvo vybere nejvhodnější nabídku a pověří starostu uzavřením smlouvy s firmou, která zpracuje projektovou dokumentaci. Po vypracování projektové dokumentace opět starosta musí vypsát veřejnou zakázku na všechny činnosti spojené s realizací fitness parku, a to veřejnou zakázku na oplocení pozemku, na vybudování chodníku, na dodání a instalaci posilovacích a protahovacích strojů, street workoutové sestavy a stolů na stolní tenis (předpokládá se, že toto vybavení dodá potom jedna firma) a na osázení prostoru vegetační zelení. Tyto veřejné zakázky musí být doplněny veřejnými zakázkami na autorský a technický dozor. U všech výše uvedených veřejných zakázek zastupitelstvo obce vybere nejvhodnější nabídku a starosta obce s vybranými firmami podepíše smlouvy.

Realizační fáze projektu bude začínat drobnými úpravami pozemků, které provedou zaměstnanci obce. Bude se jednat o pokácení křoví, které se nachází na pozemcích včetně odstranění kmenů s kořeny z pozemků a o demolici staré dřevěné boudy. Terénní úpravy nebudou nutné, protože místo je relativně rovné. Poté dodavatel dodá a nainstaluje zařízení (tj. výkopové a zemní práce, betonáž kotev pro upevnění strojů, instalace strojů včetně informačních popisů) do venkovní posilovny včetně dopadových ploch. Následně bude vybudován chodník a plot kolem fitness parku. Jako poslední budou vysázeny okrasné stromy, keře, zeleň podél oplocení pro oddělení parku od okolí a trávník. Poté bude následovat kolaudace a slavnostní otevření venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková.

Doby trvání u jednotlivých činností v rámci přípravné a realizační fáze jsou uvedeny v kapitole 12, v níž je vypracován harmonogram projektu a síťová analýza projektu.

9.6 Realizátor projektu a cílová skupina projektu

Realizátorem projektu bude, jak z předchozího textu vyplynulo, **obec Zádveřice-Raková** se sídlem Zádveřice 460, 763 12 Vizovice, IČO: 00284718, zastoupená starostou obce Ing. Radovanem Karolou.

Cílovou skupinou projektu se rozumí osoby, pro které je venkovní fitness park určen. **Ve venkovním fitness parku si najdou své v podstatě všechny věkové kategorie od dětí a mládeže přes dospělé až po seniory.** Podle výrobců venkovních posilovacích a protahovacích zařízení na těchto zařízeních mohou cvičit osoby starší 14 let, někteří uvádějí hranici 12 let. Mladší osoby mohou realizovat sportovní aktivity na strojích v doprovodu rodičů nebo osoby starší 18 let.

Skupina starších dětí a mládež navštěvováním fitness parku už nebude mít potřebu chodit na atrakce v ostatních místech obce, které jsou určené pro mladší děti, kdy obec musela tyto atrakce neustále opravovat, protože klasické dětské atrakce nejsou stavěné na zátěž dospívajících dětí a mládeže.

Na své si přijdou ve venkovním fitness parku i mladší děti pod 12 let, které prostor navštíví v doprovodu rodičů či prarodičů a spolu s rodinnými příslušníky si vzhledem ke svým fyzickým schopnostem zacvičí. Prostor parku je ideální i pro maminky na mateřské dovolené, které si v klidu mohou zacvičit, zatímco jejich děti spí v kočárcích a také pro setkávání více maminek na mateřské dovolené.

Ve volném čase sem mohou zavítat celé rodiny a užít si zde spoustu zábavy a legrace v pohybu na čerstvém vzduchu a ještě zdarma aniž by musely někam daleko dojíždět či plánovat drahý výlet někam do okolí. Navíc je možné využít i přilehlého areálu TJ Zádveřice s atrakcemi pro menší děti a vášniví jezdci kol mohou jezdit ve vedle vybudovaném Bikeparku.

Protáhnout, posílit své tělo a zlepšit si svou fyzickou kondici zde mohou i senioři, pro něž je pravidelné cvičení velmi důležité.

Venkovní fitness park se stane místem, na kterém se budou setkávat lidé napříč všemi generacemi. Toto místo ocení rovněž i místní spolky. Místní členové dobrovolných hasičů, jak muži, ženy, mladí hasiči a hasičky fitness park mohou použít pro udržování a zdokona-

lování své fyzické kondice. To samé platí pro fotbalové mužstvo a fotbalovou přípravku dětí místní tělovýchovné jednoty. Senioři z místního klubu důchodů zde mohou pořádát pravidelná cvičení a rovněž i maminky z klubu dětí a maminek.

Prostor venkovního fitness parku bude samozřejmě přístupný komukoliv, což znamená, že sem mohou zavítat i turisté a návštěvníci z okolí, kteří se rozhodnou na toto místo přijít či dojet a zacvičit si zde.

9.7 SWOT analýza investičního záměru

Prostřednictvím SWOT analýzy jsou analyzovány silné a slabé stránky projektu venkovního fitness parku a rovněž příležitosti a hrozby, které jsou spojené s realizací tohoto projektu, kdy příležitosti a hrozby se považují za vnější faktory a silné a slabé stránky za vnitřní faktory.

Mezi **silné stránky** patří zájem vedení obce o rozvoj sportovní infrastruktury v obci, což dokládají budovatelské aktivity v minulosti – např. Bikepark, víceúčelové hřiště, revitalizace obecního parku s atrakcemi pro děti, postupná obnova dětských venkovních hracích prvků v obou částech obce. Za další silnou stránku lze považovat, že obec disponuje vhodnou lokalitou pro realizaci projektu, kdy předmětné pozemky jsou ve vlastnictví obce a v současné době nejsou nikterak využity a navíc pozemky jsou lokalizovány v oblasti, kde je již částečně vybudována sportovní infrastruktura. Realizace tohoto projektu přispěje k tomu, že na jednom místě vznikne ucelený prostor, kde si lidé budou moci zajezdit na kole, zahrát míčové hry a ještě díky fitness parku zacvičit v přírodě na čerstvém vzduchu. Tento ucelený komplex povede ke zvýšení atraktivnosti obce (např. při rozhodování zda si koupit pozemek v obci Zádveřice-Raková nebo jinde a postavit si zde dům a založit rodinu nebo např. z hlediska hledání možnosti sportovního vyžití obyvateli z okolních obcí). Za silnou stránku lze označit také i zájem obyvatel obce o sportovní vyžití na území obce.

Mezi **slabé stránky** patří především absence prostoru, kde by si lidé mohli zacvičit na čerstvém vzduchu a ještě v přírodě. Za slabou stránku lze považovat i samotnou lokalizaci místa realizace, protože pozemky se nacházejí v okrajové části obce, nejsou umístěny v centru. Používání venkovních posilovacích a protahovacích strojů a vliv počasí v důsledku střídání ročních období povede k postupnému opotřebovávání zařízení a ke snižování životnosti. S tím souvisí nutnost neustále provádět kontroly zařízení a nechávat vyměňovat opotřebované části zařízení za nové. Což vyžaduje vynakládání finančních prostředků po

dokončení realizace projektu. Slabé stránky lze najít i u vysázené zeleně, kterou bude nutné zavlažovat, zalévat určitou dobu po vysázení, než se zeleň ujme a rovněž i v letních měsících v období sucha, aby zeleň neuschla. Za slabou stránku lze částečně považovat i to, že v okolí se nenachází dostatek parkovacích míst pro auta, přičemž se ale předpokládá, že návštěvníci do fitness parku dorazí spíše pěšky než osobním autem. Za zásadní slabou stránku lze považovat i nedostatek finančních prostředků, kdy obec nebude disponovat dostatkem prostředků pro realizaci projektu nebo prostředky využije pro realizaci v současné době potřebnějších investičních akcí jako je např. vybudování chybějící vodovodní sítě v okrajových částech obce z důvodu nedostatku vody ve studních v letních měsících.

Příležitosti jsou spatřovány v tom, že realizací projektu fitness parku v obci Zádveřice-Raková vznikne místo pro sportovní činnosti všech věkových kategorií v přírodě. Předložený projekt rozšíří nabídku možností obce pro trávení volného času a povede ke vzniku uceleného prostoru, který kromě možnosti zajezdit si na kole a zahrát si míčové hry, nabídne nově možnost si protáhnout tělo a zlepšit si fyzickou kondici. Projektem obec podpoří aktivní trávení volného času obyvatel obce, ale zároveň i některé spolky (např. TJ Zádveřice, hasiče), které toto místo budou využívat. Další příležitost je spatřována v tom, že díky projektu dojde k efektivnímu využití v současné době nevyužitých pozemků. Fitness park do obce může přilákat návštěvníky z okolí a také přispět ke zvýšení počtu osob přihlášených k trvalému pobytu v obci.

Za jako největší **hrozbu** projektu lze považovat, že projekt venkovního fitness parku nebude realizován, protože na jeho vybudování nebudou finanční prostředky nebo v případě realizace nebude obec disponovat prostředky na provoz a údržbu parku. Fitness park stejně jako každé veřejné prostranství po uvedení do provozu je ohroženo nájezdy vandalů, kteří budou ničit umístěné stroje v parku. Zde je nutné poznamenat, že výrobci venkovních posilovacích zařízení garantují, že jejich dodávaná zařízení jsou velmi odolná i vůči násilnému vandalismu. S nájezdy vandalů a zlodějů je nutné kromě zařízení počítat i u vysázené zeleně, kdy nějakou zeleň zničí a některou ukradnou do svých zahrádek, čemuž se bohužel nebude moc zabránit, když areál bude nepřetržitě přístupný a nebude nijak hlídán. Hrozby přináší i samotná přípravná a realizační fáze, kdy budou na základě veřejných zakázek vybráni nevhodní dodavatelé, kteří např. odvedou nekvalitní práci, dodají nekvalitní posilovací stroje atd. Za významnou hrozbu je možné považovat i pokles zájmu občanů o využití možnosti zasportovat si na tomto místě, kdy lze očekávat, že postupně opadne prvotní nadšení a počet návštěvníků parku se bude snižovat. Hrozbu přináší i konkurence, kdy v okolí

vznikne atraktivnější místo pro trávení volného času, kdy rodiny dají přednost tomuto místu před zdejším parkem. Hrozbu přináší i případný demografický úbytek obyvatel obce, z důvodu jak přirozené, tak mechanické měny obyvatelstva. Návštěvnost fitness parku může být ohrožena i zhoršujícím se stavem životního prostředí v obci, kdy místo cvičení na čerstvém vzduchu, park bude nabízet možnost cvičení v zápachu z přepáleného oleje ze smažení brambůrek či ve smogu z postavené dálnice D49.

Výsledky SWOT analýzy jsou shrnuty v následující tabulce 75.

Tab. 75: SWOT analýza projektu (vlastní zpracování)

<p><u>SILNÉ STRÁNKY</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • zájem vedení obce o rozvoj sportovní infrastruktury v obci • existence vhodné lokality pro realizaci projektu, v níž je již částečně vybudována sportovní infrastruktura • projekt přispěje ke vzniku uceleného prostoru, kde si lidé budou moci zajezdit na kole, zahrát míčové hry a navíc zacvičit ve vybudovaném fitness parku • zvýšení atraktivnosti obce (přiliv nových obyvatel a zájemců o sportovní vyžití z okolí) • zájem obyvatel obce o sportovní aktivity na území obce 	<p><u>SLABÉ STRÁNKY</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • absence prostoru pro realizaci venkovního cvičení v přírodě • lokalizace místa realizace projektu v okrajové části obce • nutnost provádět kontroly a vyměňovat opotřebované části zařízení za nové v důsledku používání a vlivem změn klimatu • nutnost zavlažovat, zalévat vysázenou zeleň v parku • nedostatek parkovacích míst pro auta v okolí • nedostatek finančních prostředků na realizaci projektu
<p><u>PŘÍLEŽITOSTI</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • realizací projektu vznikne v obci místo pro sportovní činnosti všech věkových kategorií v přírodě • rozšíření nabídky možností pro trávení volného času v obci • projekt přispěje ke vzniku uceleného prostoru, který kromě možnosti zajezdit si na kole a zahrát si míčové hry nabídne nově možnost si protáhnout tělo • podpora aktivního trávení volného času obyvatel obce a některých spolků • efektivní využití nevyužitých pozemků • přilákání návštěvníků z okolí a přispění k růstu počtu obyvatel obce 	<p><u>HROZBY</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • nerealizace projektu venkovního fitness parku z důvodu nedostatku financí • ohrožení zařízení v parku včetně zeleně nájazdem vandalů a zlodějů • výběr nevhodných dodavatelů v rámci veřejných zakázek • pokles zájmu občanů o využití fitness parku (postupné opadání prvotního nadšení) • vznik atraktivnějšího místa v okolí pro trávení volného času • případný demografický úbytek obyvatel • výrazné zhoršení stavu ŽP na území obce (D49, výroba brambůrek)

9.8 Vyčíslení předpokládané výše rozpočtu projektu

Tato kapitola si klade za cíl určit předpokládanou výši vynaložených výdajů na výstavbu venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie v obci Zádveřice-Raková.

Cena za zpracování projektové dokumentace je odhadována do 100 000 Kč. Vzhledem k tomu, že společnosti, jež nabízejí posilovací a protahovací stroje do venkovních fitness parků nemají zveřejněné ceníky dodávaných zařízení na svých internetových stránkách, tak

byla oslovena společnost Colmex, s. r. o., která nabízí zdarma vypracování cenové kalkulace podle představ zákazníka, jak by mělo hříšně vypadat.

V tabulce 76 je uveden ceník 16 vybraných posilovacích a protahovacích strojů do venkovního fitness parku řady CX od společnosti Colmex, s. r. o. z celokovové pevné konstrukce ve výrazných barvách. Z řady CX byl rovněž vybrán i stůl na stolní tenis. Součástí tabulky 76 je i cena za dodání street workoutové sestavy, kdy byla zvolena sestava z řady WO, a to WO 0201 Florida, kdy tato sestava je z celokovového provedení. Celková cena za nákup všech těchto zařízení do fitness parku činí 687 831 Kč.

Tab. 76: Výdaje spojené s nákupem jednotlivých zařízení (vlastní zpracování dle vyčíslené cenové kalkulace od společnosti Colmex, s. r. o.)

(v celých Kč)	Množství	Jednotková cena	Cena bez DPH	Cena s DPH
Procvičování kloubů (stroj č. 1)	1 ks	23 290	23 290	28 181
Masážní zařízení (stroj č. 2)	1 ks	23 900	23 900	28 919
Procvičování ramen (stroj č. 3)	1 ks	23 590	23 590	28 544
Šlapací zařízení (stroj č. 4)	1 ks	24 220	24 220	29 306
Elipsovité zařízení (stroj č. 5)	1 ks	24 560	24 560	29 718
Procvičování pasu (stroj č. 6)	1 ks	23 620	23 620	28 580
Procvičování chůze (stroj č. 7)	1 ks	23 950	23 950	28 980
Jezdecké zařízení (stroj č. 8)	1 ks	23 560	23 560	28 508
Surfovací zařízení (stroj č. 9)	1 ks	22 720	22 720	27 491
Bradla (stroj č. 10)	1 ks	20 750	20 750	25 108
Protahovací zařízení (stroj č. 11)	1 ks	32 090	32 090	38 829
Rotoped (stroj č. 12)	1 ks	22 780	22 780	27 564
Šlapadlo dvojité s lavičkou (stroj č. 13)	1 ks	31 780	31 780	38 454
Sedy - lehy (stroj č. 14)	1 ks	25 740	25 740	31 145
Cvičení ramen a zad (stroj č. 15)	1 ks	25 010	25 010	30 262
Veslování (stroj č. 16)	1 ks	29 900	29 900	36 179
Street workoutová sestava WO 0201 Florida	1 ks	116 515	116 515	140 983
Stůl na stolní tenis	2 ks	25 240	50 480	61 081
Celkem za nákup zařízení			568 455	687 831

Výdaje spojené s montáží zařízení a s dopadovými plochami pod zařízení jsou blíže vyčísleny v tabulce 77. Montáž zařízení v sobě obsahuje výdaje na výkopové a zemní práce, betonáž kotev pro upevnění strojů (resp. sestav), instalaci strojů (resp. sestav), krytek spojů a informačních cedulek včetně mezd dělníků. Výdaje na montáž jednoho stroje si společnost Colmex, s. r. o. účtuje ve výši 4 350 Kč. Z tabulky 77 vyplývá, že montáž street workoutové sestavy je velmi finančně nákladná. Společnost si zde účtuje 14 382 Kč za jednu jednotku vykonaných prací v souvislosti s montáží, kdy společností bylo odhadnuto, že u sestavy Florida jich použije asi 20.

Fitness zařízení s výškou volného pádu větší než 1 m a zařízení, která způsobují nucený pohyb uživatele, musejí mít plochu pro pohyb opatřenou povrchem tlumícím dopad. Jako

dopadová plocha byla vybrána protipádová pryžová dlažba (tj. gumová bezpečnostní dopadová plocha), kdy jednovrstvé desky jsou vyrobeny z recyklovaného gumového granulátu spojeného polyuretanem (Colmex, © 2010-2019). Tato pryžová dlažba je použita pod 16 stroji a street workoutovou sestavou, není použita pod stoly na stolní tenis, kdy kolem stolů bude vysázen trávnik. Kolem jednoho stroje je uvažováno s 6 m² gumové dopadové plochy. U street workoutové sestavy společnost předpokládá, že pryžová dlažba bude umístěna na ploše 104 m². Za 1 m² pryžové dlažby včetně pokládky si společnost účtuje 1 048 Kč.

V tabulce 77 jsou dále **vyčísleny výdaje na pořízení a instalaci informační cedule s provozním řádem a výdaje spojené s dopravou na místo realizace projektu,** tedy do obce Zádveřice-Raková. Celková cena za montáž a dopadové plochy a další spojené výdaje činí 710 733 Kč.

Tab. 77: Výdaje spojené s montáží zařízení a s dopadovými plochami pod zařízení, (vlastní zpracování dle vyčíslené cenové kalkulace od společnosti Colmex, s. r. o.)

(v celých Kč)	Množství	Jednotková cena	Cena bez DPH	Cena s DPH
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace u street workoutové sestavy	20x	14 382	287 640	348 044
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace u strojů a stolů na stolní tenis	18x	4 350	78 300	94 743
Informační cedule s provozním řádem	1 ks	3 793	3 793	4 590
Instalace informační cedule s provozním řádem	1x	826	826	999
Gumová bezpečnostní dopadová plocha včetně pokládky pod stroji (6 m ² na 1 stroj)	16x	1 048	100 608	121 736
Gumová bezpečnostní dopadová plocha včetně pokládky pod street workoutovou sestavu	104 m ²	1 048	108 992	131 880
Doprava	602 km	12	7 224	8 741
Celkem za montáž a dopadové plochy			587 383	710 733

Obec Zádveřice-Raková by celkem společností Colmex, s. r. o. podle výše vyčíslených výdajů za dodání a montáž zařízení do venkovního fitness parku zaplatila 1 398 564 Kč. V ceně nejsou zahrnuty výdaje spojené s odvozem a uložením vykopané zeminy, protože vykopaná zemina bude rozmístěna na pozemcích na místě realizace projektu.

Společností Colmex, s. r. o. byla ještě vypracována jedna cenová kalkulace, která ovšem vyžaduje vynaložení mnohem více finančních prostředků. Tato kalkulace se od výše prezentované kalkulace v práci lišila použitým povrchem pro dopadovou plochu, kdy místo protipádové pryžové dlažby byla použita litá pryž. 1 m² lité pryže stojí 2 750 Kč, před tím je nutné upravit, vyrovnat terén, vybudovat betonovou desku atd. Jenom výdaje na litou pryž by činily cca 550 000 Kč a další výdaje kolem 250 000 Kč.

Výdaje spojené s nákupem zeleně do fitness parku nabízí tabulka 78. Zeleň do parku byla vybrána dle vlastního uvážení a ceny byly stanoveny na základě katalogu společnosti Prodej stromků, s. r. o. se sídlem prodejny v Uherském Ostrohu. Podél plotu se předpokládá, že budou vysázeny thuje, aby prostor byl oddělen od okolí a aby zde měli lidé na cvičení v budoucnu soukromí. V prostoru fitness parku je uvažováno, že bude vysázeno celkem 15 mladých stromků, kdy 8 javorů bude vysázeno podél vybudovaného chodníku. Prostor před oplocením vedle vstupu, podél místní komunikace z důvodu mírného svahu a umístěním dvou betonových sloupů elektrického vedení bude vhodné osázet okrasnými keři navrženými v tabulce 78. I do prostoru fitness parku bude umístěno pár zákoutí s okrasnými keři. Celkové výdaje na pořízení zeleně vycházejí 63 490 Kč.

Tab. 78: Výdaje na nákup zeleně do parku (vlastní zpracování dle nabídky společnosti Prodej stromků, © 2014)

(v celých Kč)	Množství	Cena za jednotku s DPH	Celková cena s DPH
Zerav západní smaragd (thuje)	380 ks	90	34 200
Stromky			
• Javor	8 ks	2 000	16 000
• Jírovec maďal	2 ks	250	500
• Bříza bělokorá	3 ks	900	2 700
• Lípa srdčitá	2 ks	1 800	3 600
Keře podél cesty vedle vstupu do parku			
• Tavelník	10 ks	90	900
• Skalník	10 ks	90	900
• Dřišťál	10 ks	100	1 000
Keře uvnitř fitness parku			
• Vajgélie květnatá	9 ks	120	1 080
• Brslen fortunův emerald	9 ks	90	810
• Tavelník	9 ks	90	810
• Zlatice	2 ks	90	180
• Ptačí zob	9 ks	90	810
Celkem výdaje na nákup zeleně			63 490

V souvislosti se zelení je nutné vynaložit ještě další výdaje, jež jsou přehledně zachyceny v tabulce 79. Ceny u prvních tří položek byly čerpány od společnosti OBI. V souvislosti s výsadbou stromků je nutné k těmto stromkům pořídit sloupky, kdy ke každému stromku jsou uvažovány 3 sloupky. Prostor s thujemi podél plotu (cca 228 m² při šířce 1 m), před plotem vedle vstupu (cca 74 m²) a prostor kolem vysázených keřů uvnitř parku je nutné opatřit textilií proti plevelům a vysypat mulčovací kůrou (je uvažováno, že 60 l vystačí na 2 m²). Na zbývající prostory je nutné vysadit trávník. Celková plocha místa realizace projektu má rozměry cca 75 m x 45 m. Od výměry této plochy byly odečteny prostory zaplněné mulčovací kůrou (352 m²), chodník (153 m²), dopadová plocha pod 16 stroji (96 m²)

a dopadová plocha pod street workoutovou sestavou (104 m²). Výrobce uvádí, že 1 kg travní směsi vystačí na 40 m², proto je uvažováno, že bude potřeba cca 67 kg travního osiva. Součástí tabulky 79 jsou i výdaje na práce spojené s výsadbou zeleně, které byly odhadnuty na cca 125 000 Kč.

Tab. 79: Další výdaje spojené se zelení do parku (vlastní zpracování; OBI, © 2019)

(v celých Kč)	Množství	Cena za jednotku s DPH	Celková cena s DPH
Sloupky ke stromkům	45 ks	59	2 655
Mulčovací kůra a textilie	352 m ²	80	28 160
Travní osivo na cca 2 670 m ²	67 kg	100	6 700
Práce spojené s výsadbou zeleně			125 000
Celkem			162 515

V souvislosti se zelení je nutné ještě vyčíslit **výdaje na práce spojené s odstraněním současného křoví na pozemcích** (tj. pokácení křoví včetně odstranění kmenů s kořeny z pozemků) **a staré dřevěné boudy**, které byly odhadnuty na cca 13 000 Kč. Tyto práce provedou zaměstnanci obce.

V tabulce 80 jsou vyčísleny **výdaje na vybudování oplocení kolem fitness parku**. Je uvažováno, že bude oploceno cca 72 x 42 m, kdy od Bikeparku bude oplocení mírně (cca 2 m) posunuto dovnitř z důvodu částečného zásahu Bikeparku do parcely č. 1290/1 a od místní komunikace bude rovněž oplocení posunuto dovnitř z důvodu mírného svahu. Ceny pro materiál na plot byly čerpány od společnosti OBI. Bylo stanoveno, že bude potřeba cca 230 m pletiva, dále vypočítáno, že bude nutné zakoupit 76 ks sloupek při rozestupu 3 m mezi dvěma sloupky a 20 ks vzpěr. Celkové výkopové a zemní práce, betonáž a instalace byly odhadnuty na přibližně 140 200 Kč. Celkové výdaje na vybudování oplocení kolem venkovního fitness parku vycházejí na 180 184 Kč.

Tab. 80: Výdaje na vybudování oplocení (OBI, © 2019; vlastní zpracování)

(v celých Kč)	Množství	Cena za jednotku s DPH	Celková cena s DPH
Pletivo čtyřhranné s napínacím drátem 160 cm x 25 m poplatované (zelené)	230 m	2 299 za 25 m (cca 92 za 1 m)	21 160
Sloupek kulatý Ideal pozinkovaný poplastovaný 200 cm x 3,8 cm (zelený)	76 ks	169	12 844
Vzpěra Ideal pozinkovaná poplastovaná 175 cm x 3,8 cm	20 ks	299	5 980
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace			140 200
Vybudování oplocení - celkem			180 184

Ve venkovním fitness parku bude rovněž i vybudován chodník, jehož výměra byla stanovena na cca 153 m². Chodník bude vysypán vícebarevným křemenným štěrkem. Infor-

mace o vyčíslení výdajů na vybudování chodníku jsou k dispozici v tabulce 81. Bylo vyčísleno, že bude potřeba asi 150 ks chodníkového obrubníku o délce 1 m a 306 ks 25kg balení křemenného štěrku, kdy bylo uvažováno, že na 1 m² bude potřeba 50 kg křemenného štěrku. Výkopové, zemní, betonářské a instalační práce byly odhadnuty na 150 000 Kč. Vybudování chodníku přijde na 220 764 Kč. Ve fitness parku bude umístěno **10 parkových laviček** celkem za 37 750 Kč.

Tab. 81: Výdaje na vybudování chodníku a na nákup laviček (OBI, © 2019; Presbeton Nova, © 2019; Kovoart, © 2018; vlastní zpracování)

(v celých Kč)	Množství	Cena za jednotku s DPH	Celková cena s DPH
Chodníkový obrubník 1 x 0,1 x 0,2 m	150 ks	127	19 050
Křemenný štěrk vícebarevný (kačírek) - 25kg balení	306 ks	169 Kč za 25 kg	51 714
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace			150 000
Vybudování chodníku - celkem			220 764
Parková lavička VERONA	10 ks	3 775	37 750

Poslední položkou výdajů jsou **ostatní výdaje**, jež byly stanoveny na 60 000 Kč, kam patří výdaje např. na zakoupení venkovních odpadkových košů, stojanu na kola, autorský a technický dozor, ...

Instalace veřejného osvětlení ve fitness parku není uvažována.

Na realizaci venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková bude nutné vynaložit přibližně 2 236 267 Kč. Výpočet této celkové částky předpokládaných vynaložených výdajů je naznačen v následující tabulce 82, kdy se jedná o součty představených výdajů v předchozím textu této kapitoly.

Tab. 82: Shrnutí celkových vynaložených výdajů na realizaci projektu (vlastní zpracování)

(v celých Kč)	Celková cena s DPH
Nákup a instalace zařízení od společnosti Colmex, s. r. o.	1 398 564
Nákup a zasazení zeleně	226 005
Práce spojené s odstraněním současného křoví, boudy	13 000
Vybudování oplocení	180 184
Vybudování chodníku	220 764
Lavičky	37 750
Projektová dokumentace	100 000
Ostatní výdaje	60 000
Celkové vynaložené výdaje	2 236 267

10 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ ZVOLENÉHO INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU

Obec má v zásadě 3 možnosti, jakými prostředky může financovat vybudování venkovního fitness parku, a to prostřednictvím:

- **vlastních zdrojů,**
- **přijaté dotace (nenávratného cizího zdroje),**
- **přijátého bankovního úvěru (návratného cizího zdroje).**

V praxi dochází často ke kombinaci výše uvedených tří možností. Investiční záměr, na který obec získá dotaci od jiného subjektu (např. od kraje, státu, z EU) není nikdy financován ze 100 % prostřednictvím přijaté dotace, vždy je nutné spolufinancování prostřednictvím vlastních zdrojů, další přijaté dotace a v případě, že obec dostatkem vlastních zdrojů momentálně nedisponuje, musí si vzít na dofinancování bankovní úvěr.

Pro potřeby dalších úvah ohledně financování fitness parku je nutné analýzu hospodaření z analytické části práce na tomto místě doplnit o pohled na současný stav hospodaření obce, protože analýza byla provedena pouze za období let 2012 až 2017.

10.1 Hospodaření obce v roce 2018 a 2019

Hospodaření obce za rok 2018 skončilo deficitem, kdy výdaje převýšily příjmy obce o 5 114 tis. Kč. Tento deficit je způsoben především tím, že obec až v roce 2019 dostane dotaci od Zlínského kraje na výstavbu vodovodu a kanalizace ve výši 4 925 tis. Kč, kdy tato dotace bude obci poskytnuta až po dokončení všech souvisejících prací s touto akcí spojených a po vypracování závěrečné zprávy. Pohled na výši skutečných příjmů a výdajů obce po konsolidaci v jednotlivých třídách druhového hlediska nabízí tabulku 83.

Tab. 83: Výše skutečných příjmů a výdajů po konsolidaci podle druhového hlediska za rok 2018 (interní materiály obce; vlastní zpracování)

PŘÍJMY	(v tis. Kč)	VÝDAJE	(v tis. Kč)
Daňové příjmy	21 881	Běžné výdaje	13 820
Nedaňové příjmy	1 413	Kapitálové výdaje	19 535
Kapitálové příjmy	2 002		
Přijaté transfery	2 945		
Příjmy celkem	28 241	Výdaje celkem	33 355

Obec kromě příspěvku státu na výkon státní správy a transferů na pořádání voleb v roce 2018 (tj. volba Prezidenta ČR, doplňkové volby do Senátu) dále získala od Zlínského kraje transfer na vybavení pro SDH ve výši 78 tis. Kč. Zlínský kraj obci poskytl i dotaci na reví-

talizaci obecního parku ve výši 997 tis. Kč. Od mikroregionu Slušovicko obec dostala dotaci ve výši 282 tis. Kč na nákup kompostérů. Na nákup lesní techniky obec celkem získala 350 tis. Kč prostřednictvím přidělené dotace z Programu rozvoje venkova (173 tis. Kč z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a 177 tis. Kč ze Státního zemědělského intervenčního fondu).

Kapitálové výdaje v roce 2018 souvisely především s projektem revitalizace obecního parku (cca 5 517 tis. Kč) a s rozšiřováním vodovodní a kanalizační sítě v okrajových částech obce. V tomto roce obec nakoupila např. lesní techniku a kompostéry. Obec v roce 2018 samozřejmě zaplatila i roční splátku úvěru ve výši 1 218 Kč a nový úvěr si v tomto roce nevzala.

Rozpočet obce na rok 2019 schválilo zastupitelstvo obce na svém zasedání 14. března 2019. Rozpočet je schválen jako vyrovnaný ve výši 50 030 tis. Kč, přičemž obec přibližně 1/3 výdajů plánuje uhradit z přebytků hospodaření obce minulých let. Podrobnější rozdělení příjmů a výdajů dle druhového hlediska nabízí tabulka 84.

Tab. 84: Schválený rozpočet na rok 2019 (Obec Zádveřice-Raková, © 2019; vlastní zpracování)

PŘÍJMY	(v tis. Kč)	VÝDAJE	(v tis. Kč)
Daňové příjmy	22 596	Běžné výdaje	22 742
Nedaňové příjmy	1 381	Kapitálové výdaje	26 070
Kapitálové příjmy	10	Splátka úvěru	1 218
Přijaté transfery	8 326		
Zapojení prostředků minulých let	17 717		
Příjmy celkem	50 030	Výdaje celkem	50 030

Obec očekává v roce 2019 příjem dotace od Zlínského kraje ve výši 500 tis. Kč a od Ministerstva vnitra ČR ve výši 2 500 tis. Kč na nákup nové cisternové automobilové stříkačky pro zásahovou jednotku SDH Zádveřice. Dále dostane od Zlínského kraje v roce 2019 výše zmíněnou dotaci na výstavbu vodovodu a kanalizace ve výši 4 925 tis. Kč.

V rámci kapitálových výdajů kromě nákupu cisternové automobilové stříkačky a dalších etap dostavby vodovodů a kanalizací v okrajových částech obce, má obec dále v plánu v roce 2019 vybudovat chodník ve směru do části obce Raková až po Mysliveckou chatu (na tzv. rakovské ulici) včetně veřejného osvětlení v této lokalitě. V souvislosti s plánovanou cyklostezkou podél řeky Lutoninky, chce obec vykoupit pozemky pod trasou cyklostezky. Má v plánu uskutečnit aktualizaci územního plánu. V prostorách MŠ Zádveřice-Raková chce upravit zahradu a vybudovat zde nový chodník. Na budově tzv. staré školy by měla být vyměněna střecha. Do obce by měl být pořízen kamerový systém.

10.2 Návrh způsobu financování venkovního fitness parku

Jako **nejvhodnější způsob financování** venkovního fitness parku, který nejméně zatíží rozpočet obce lze spatřovat ve **využití nenávratného cizího zdroje**. **Proto v další části práce je hledán vhodný dotační titul**, který pravidelně vypisuje ČR nebo aktuálně vypsána výzva některého z operačních programů Kohezní politiky EU v období 2014-2020, jež podporuje spolufinancování takových investičních aktivit. Pokud by obec podala žádost o finanční podporu na aktuálně vypsany dotační titul ČR/výzvu EU a její žádosti by bylo vyhověno, tak přijatá dotace by pokryla významnou část výdajů spojených s vybudováním venkovního fitness parku.

Na dofinancování zbývajících částí výdajů na investiční záměr by si obec vyčlenila své **vlastní prostředky z přebytků příjmů nad výdaji z minulých let**. Bankovní úvěr by si vzala pouze v krajním případě, např. protože musela vlastní prostředky vynaložit na úhradu nečekaných výdajů a zároveň obec získala dotaci na fitness park. Bankovní úvěr by obci s velkou pravděpodobností byl přidělen, protože obec není příliš zadlužena. V současné době doplácí již zbývajících část bankovního úvěru na dostavbu víceúčelového obecního domu z roku 2010. Od roku 2010 si další úvěr nebrala. Vzetí bankovního úvěru by přicházelo v úvahu dále v tom případě, kdy by obci byla zamítnuta žádost o dotaci a obec by nedisponovala dostatkem volných prostředků, a přesto by chtěla realizovat tento projekt. U bankovního úvěru je nutné mít na paměti, že jeho přijetí ovlivní hospodaření na několik budoucích let, jak šlo vidět v analýze hospodaření obce u úvěru z roku 2010. U případného úvěru na fitness park se ale jedná o trochu jiný případ, protože celkové výdaje jsou odhadovány na cca 2 236 tis. Kč, kdežto výše úvěru z roku 2010 činila 12 993 tis. Kč.

10.3 Zkušenosti obce s dotacemi

Za důležité lze považovat i to, jaké má obec Zádveřice-Raková zkušenosti s žádostmi o dotace. Proto je na tomto místě zařazena tato podkapitola ohledně dosavadního využívání účelových dotací obcí, o jejíž přiděl musela obec žádat. Jsou zde představeny hlavní přidělené dotace, jak z fondů Evropské unie, tak také z národních zdrojů za posledních pár let.

V roce 2009 byl v obci dokončen projekt „**Revitalizace veřejného prostranství včetně zeleně v obci Zádveřice-Raková**“ kolem kostela, na jehož realizaci obec získala podporu z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava ve výši cca 6 632 tis. Kč. V rámci projektu bylo odkanalizováno a upraveno veřejné prostranství u kostela, vybudo-

vány nové přístupové komunikace, odpočinkové místo, zasazena nová zeleň a zrekonstruovány suché WC.



Obr. 53: Pohled na veřejné prostranství u kostela (vlastní foto)

Na **dostavbu části víceúčelového obecního domu v části obce Zádveřice** byly v 2010 získány prostředky ve výši 9 430 tis. Kč z Regionálního operačního programu NUTS II Střední Morava a ze státního rozpočtu 555 tis. Kč. Z těchto prostředků byly dokončeny prostory ordinace pro lékaře včetně čekárny, sálu s šatnou a prostory pro obecní knihovnu. Na dostavbu zbývajících prostor (tj. restaurace, penzion a prostory pro kanceláře obecního úřadu) si musela obec vzít právě zmiňovaný úvěr za 12 993 tis. Kč.

Z Integrovaného operačního programu obec v roce 2011 získala 245 tis. Kč na **zpracování nového územního plánu obce Zádveřice-Raková**, který nově vymezuje stavební, zemědělské a průmyslové plochy v katastrálním území obce. Dále v roce 2011 obdržela obec dotaci od Zlínského kraje na **nákup požární stříkačky** pro jednotku SDH Zádveřice ve výši 100 tis. Kč.

Z Operačního programu Životní prostředí a ze Státního fondu ŽP byly obci poskytnuty v roce 2013 dotace na projekt „**Rekonstrukce ZŠ Zádveřice-Raková**“. Cílem projektu bylo vyměnit okna, zateplit budovu a vyměnit podlahy. Z Operačního programu ŽP obec celkem získala 1 561 tis. Kč a ze Státního fondu ŽP 92 tis. Kč.

V roce 2014 obec obdržela dotaci na projekt „**Snížení prašnosti v obci Zádveřice-Raková**“, kdy za získané prostředky byl pořízen 1 samosběrný čistící stroj EGHOLM CITY RANGER 2250 na čištění silnic a chodníků v obci. Na pořízení tohoto stroje čerpala prostředky z OP ŽP ve výši 1 618 tis. Kč a ze státního rozpočtu 96 tis. Kč.

Na projekt „**Bioodpad už nás trápit nebude**“ obec v roce 2015 dostala z Operačního programu ŽP 703 tis. Kč a ze Státního fondu ŽP 41 tis. Kč. Cílem projektu bylo zavedení sběru a svozu bioodpadů od občanů a z obecních ploch obce a snížit tím množství bioodpadu

ukládáno na skládky smíšeného komunálního odpadu. Z prostředků obec pořídila 30 ks kompostérů (900 l), 3 ks kontejnerů (5 m³), štěpkovač ke zpracování dřevního odpadu a tahač za traktor na kontejnery.

Na nákup dopravního automobilu pro zásahovou jednotku SDH Zádveřice se obci v roce 2016 podařilo získat dotaci od Zlínského kraje ve výši 300 tis. Kč a v roce 2017 další dotaci tentokrát od Ministerstva vnitra ČR ve výši 450 tis. Kč.

V roce 2018 od Zlínského kraje na projekt „**Revitalizace obecního parku Zádveřice-Raková**“ obdržela dotaci ve výši 997 tis. Kč. V rámci revitalizace obecního parku byla nahrazena převaha stávající přerostlé zeleně novou zelení, kdy byla provedena výsadba vzrostlých stromů podél Rakovského potoka a místní komunikace. Do parku byly doplněny herní prvky pro menší děti včetně vybudování dopadových ploch pod herními prvky, vybudovány nové chodníky parkem a park byl propojen lávkou přes Rakovský potok s objektem ZŠ Zádveřice-Raková.

Z představených projektů spolufinancovaných prostřednictvím přijatých dotací je možné vyvodit jednoznačný závěr, že **obec má již jisté zkušenosti s podáváním žádostí o finanční podporu**, jak z fondů EU, tak rovněž z národních zdrojů. Samozřejmě zde nelze hovořit o 100% úspěšnosti podaných žádostí. Na některé realizované projekty v minulosti obec nezískala dotaci a musela je zafinancovat pouze z vlastních zdrojů. Zamítnutí některých žádostí obec neodradilo a pokoušela se získat dotaci později znovu i za cenu toho, že realizaci investiční akce musela o jistou dobu posunout.

11 VÝBĚR DOTAČNÍHO TITULU A VYPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÉ ŽÁDOSTI O FINANČNÍ PODPORU

Na tomto místě jsou vyhledány dotační tituly, odkud je možné v současné době spolufinancovat prostřednictvím dotace vybudování venkovního fitness parku. Nalezené dotační tituly jsou zde představeny a na základě vybraného programu je vypracována projektová žádost o finanční podporu na výstavbu venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková. V závislosti na výši předpokládané dotace je navrženo finanční zabezpečení zbývajících částí výdajů zvoleného investičního záměru.

11.1 Možnosti spolufinancování zvoleného investičního záměru

V rámci této podkapitoly jsou hledány a stručně představeny nalezené **otevřené výzvy v období měsíců leden až březen 2019** na dotační tituly, jež umožňují spolufinancování vybudování venkovního fitness parku prostřednictvím dotace. Hledání probíhalo, jak na národní úrovni, tak na úrovni EU v rámci Kohezní politiky EU pro období 2014 až 2020.

11.1.1 Dotace od Ministerstva pro místní rozvoj

Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) v posledních letech každoročně vypisuje výzvy k předkládání žádostí o podporu v rámci programu Podpora rozvoje regionů, jehož cílem je i mimo jiné pomoci při zajištění základních funkcí veřejné správy, posílení kvality života a aktivizaci spolkové činnosti a zachování tradic v malých obcích (MMR, © 2019e).

Na konci listopadu 2018 MMR vyhlásilo **výzvu č. 1/2019/117D8210 v rámci programu Podpora rozvoje regionů 2019+ v podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova**, kdy cílem tohoto podprogramu je podpořit obnovu a rozvoj obcí do 3 000 obyvatel, zvýšit kvalitu života jejich obyvatel a zlepšit atraktivitu obecního prostoru (MMR, © 2019e).

Výzva byla vypsána celkem pro 9 dotačních titulů, mezi kterými se nachází dotační titul vhodný pro spolufinancování vybudování fitness parku, a to:

- **dotační titul 117d8210H – Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního odpočinku**

V rámci tohoto dotačního titulu jsou podporovány akce s výstupy, které budou sloužit široké veřejnosti, jejichž provoz bude hrazen z obecního rozpočtu, jejich užívání nesmí být zpoplatněno a výstupy musí být veřejně přístupné. Výstupy nesmí být využívány ke komerčnímu účelu a nesmí sloužit k provozování ekonomické činnosti (MMR, © 2019e).

Dotační titul podporuje především (MMR, © 2019e):

- obnovu nebo vybudování veřejných hřišť a sportovišť, dětských dopravních hřišť,
- obnovu obecních koupališť lokálního charakteru,
- obnovu nebo vybudování naučných/zážitkových stezek (vyjma cyklostezek),
- obnovu nebo vybudování zařízení pro volnočasové aktivity (vnitřní a vnější prostory pro setkávání, komunitní a spolkovou činnost).

Žadatelem o finanční podporu může být obec, která má do 3 000 obyvatel (včetně) k 1. lednu roku vyhlášení výzvy. **Dotace je poskytována až do výše 70 % skutečně vynaložených uznatelných nákladů akce. Dolní limit** dotace na jednu akci činí **100 tis. Kč** a **horní limit** dotace na jednu akci činí **3 mil. Kč** (MMR, © 2019e).

Zahájení příjmu žádostí	21. listopadu 2018
Ukončení příjmu žádostí	28. února 2019
Předpokládaný termín pro zveřejnění výsledků	duben až květen 2019
Nejzažší termín ukončení realizace akce	31. prosince 2020
Druh výzvy	kolová
Výše alokace pro celou výzvu	910 mil. Kč

Akce nemůže být spolufinancována z programů financovaných z prostředků EU, ale může být spolufinancována z rozpočtu kraje nebo z jiných národních programů, přičemž celková výše poskytnutých dotací v úhrnu nesmí přesáhnout 85 % celkové výše skutečně vynaložených uznatelných nákladů akce (MMR, © 2019e).

Další informace o výzvě č.1/2019/117D8210 jsou k dispozici na webových stránkách MMR v sekci „národní dotace“ v programu Podpora rozvoje regionů.

11.1.2 Dotace od Zlínského kraje

Zlínský kraj v rámci Programu na podporu obnovy venkova vypsál na rok 2019 výzvu č. RP02-19, kdy cílem tohoto programu je podporovat obnovu a zachování specifických hodnot venkovského prostoru. Prostředky z programu se podílí na spolufinancování takových aktivit, které směřují k obnově obecního majetku, jež nejsou Kohezní politikou 2014+ podporovány, přičemž realizace těchto aktivit je prioritou obce, bariérou jejího rozvoje a velkou zátěží pro obecní rozpočet (Zlínský kraj, © 2019).

Výzva byla vypsaná celkem pro 4 dotační tituly, mezi kterými se nachází dotační titul vhodný pro spolufinancování vybudování fitness parku, a to (Zlínský kraj, © 2019):

- **dotační titul 1 (RP02-19DT1) – Projekty na obnovu obecního majetku**

V rámci dotačního titulu 1 jsou podporována tato opatření (Zlínský kraj, © 2019):

- opatření 1.1: Rekonstrukce, modernizace a výstavba místních komunikací na pozemcích v majetku obce, popř. v majetku Zlínského kraje
- opatření 1.2: Rekonstrukce, oprava, rozšíření a výstavba objektů a areálů sloužících jako sportovní zařízení či dětská hřiště na pozemcích v majetku obce
 - *Rekonstrukce, oprava a rozšíření objektů sportovních zařízení včetně zázemí (tělocvičny, šatny, sociální zařízení apod.)*
 - *Rekonstrukce, oprava a výstavba sportovních areálů (sportoviště, víceúčelová hřiště apod.) a dětských hřišť*
- opatření 1.3: Rekonstrukce a oprava objektů občanské vybavenosti zaměřených na poskytování kulturních a volnočasových služeb v obci

Na program bylo vyčleněno 49 330 tis. Kč, z toho na dotační titul 1 celkem 26 000 tis. Kč. **Maximální míra dotace** u dotačního titulu 1 činí **50 % z celkových způsobilých výdajů projektu** pro obce od 501 do 2000 obyvatel. **Minimální výše dotace** zde činí na 1 projekt **50 000 Kč** a **maximální** výše činí na 1 projekt **1 000 000 Kč**. Žadatelem o dotaci zde může být obec ze Zlínského kraje s počtem obyvatel do 2 000 (Zlínský kraj, © 2019).

Zahájení příjmu žádostí	21. ledna 2019
Ukončení příjmu žádostí	11. února 2019 (do 12:00 hod)
Předpokládaný termín pro zveřejnění výsledků	duben až květen 2019
Nejzažší termín ukončení realizace akce	29. listopadu 2019
Druh výzvy	kolová

Bližší informace o výzvě č. RP02-19 Programu na podporu obnovy venkova 2019 jsou uvedeny na webových stránkách Zlínského kraje v sekci „dotace“ v rámci dotačních programů ZK na rok 2019.

Výzvy Programu na podporu obnovy venkova Zlínského kraje i v předchozích letech nabízejí dotační titul, v rámci něhož bylo možné získat dotaci na vybudování zamýšleného venkovního fitness parku (Zlínský kraj, © 2019).

11.1.3 Dotace od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

Rekonstrukce, rozšiřování a výstavbu objektů a areálů pro sportovní vyžití podporuje rovněž i Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT), kdy každoročně vypisuje výzvy na předkládání žádostí o neinvestiční a investiční dotace. **V období měsíců leden až březen 2019 ovšem nebyla nalezena na MŠMT otevřená žádná výzva, v rámci které by mohla obec Zádveřice-Raková podat žádost o finanční podporu na výstavbu venkovního fitness parku (MŠMT, © 2013-2019a).**

Oprávněnými žadateli většinou jsou sportovní kluby a tělovýchovné jednoty a podle minimálních a maximálních limitů lze převážně usuzovat, že výzvy jsou vypsané na realizaci velkých investičních aktivit. V roce 2018 byla vypsána výzva, v rámci které mohly žádat o dotaci územní samosprávné celky, ale obec musela mít nad 10 000 obyvatel a opět byla určena na větší investiční akce, protože limit poskytnutí dotace se pohyboval od 15 mil. Kč do 40 mil. Kč (MŠMT, © 2013-2019a).

11.1.4 Dotace z fondů Evropské unie

Při procházení současných operačních programů Kohezní politiky EU 2014-2020 bylo zjištěno, že projekt by se dal spolufinancovat prostřednictvím **Integrovaného regionálního operačního programu (IROP).**

Cílem podpory prostřednictvím IROP je posílit regionální konkurenceschopnost a kvalitu života všech obyvatel ČR. IROP napomáhá k vyváženému rozvoji území, zlepšení veřejné správy a veřejných služeb, zkvalitnění infrastruktury a zajištění udržitelného rozvoje obcí a regionů. IROP se člení na 5 prioritních os (PO) (MMR, © 2019b):

- PO 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony
- PO 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
- PO 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí
- PO 4: Komunitně vedený místní rozvoj
- PO 5: Technická pomoc

Podpora z IROP směřuje především na silnice II. a III. třídy, dopravní obslužnost, Integrovaný záchranný systém, sociální integrace, sociální podnikání, zdravotnická zařízení, vzdělávání, zlepšení energetické účinnosti v budovách, e-government, kulturní památky včetně muzeí a územní plánování měst a obcí (MMR, © 2019b).

Při bližším zkoumání IROP bylo zjištěno, že Evropská unie v současném programovém období 2014 až 2020 nepodporuje takový typ aktivit. Prostředky EU tedy na realizaci venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková není možné použít. Dokonce nejsou podporována dětská hřiště, která by byla součástí areálů mateřských a základních škol a sloužila by pro pohybové aktivity dětí během výuky.

11.2 Vypracování projektové žádosti o finanční podporu

V předchozí části práce byly nalezeny v současné době otevřené dvě výzvy s vhodnými dotačními tituly pro zamýšlený investiční záměr. MMR i Zlínský kraj v posledních letech pravidelně jednou ročně vypisují v rámci předemtných programů výzvu, v níž lze vždy najít stejné nebo obdobné výše představené dotační tituly, v rámci kterých je možné zažádat o dotaci na venkovní fitness park.

Je zřejmé z výše uvedených lhůt pro příjem žádostí o podporu, že obec Zádveřice-Raková nestihne v roce 2019 podat žádost. Práce si klade za cíl ukázat, co by se v obci na daném místě v budoucnu mohlo vybudovat a ukázat obci, odkud by se dal tento investiční záměr financovat, kdy jako nejvhodnější způsob financování s nejmenším zatížením rozpočtu obce lze považovat využití kombinace vlastních zdrojů a přijaté dotace.

V další části práce je vypracována projektová žádost o finanční podporu, jak pro současně vyhlášenou výzvu Ministerstva pro místní rozvoj, tak pro současnou výzvu Zlínského kraje. U obou těchto výzev lze přepokládat, že budou pro předemtné programy vypsané i v příštích letech.

11.2.1 Žádost o finanční podporu od Ministerstva pro místní rozvoj

Žádosti o finanční podporu se na MMR podávají prostřednictvím internetové aplikace DIS ZAD a také musí být na MMR doručeny včetně příloh buď osobně na podatelnu, nebo prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb (MMR, © 2019e).

V internetové aplikaci DIS ZAD (dotační informační systém žádostí MMR) si musí žadatel založit účet, založit a vyplnit zde žádost, vložit sem všechny požadované přílohy, podat ji přes tuto aplikaci a z aplikace DIS ZAD vygenerovat vyplněný formulář žádosti. V aplikaci pro vkládání elektronických žádostí národních programů dále žadatel může sledovat stav podané žádosti – např. přijetí ke zpracování, vyřízení, zamítnutí, atd. (MMR, © 2016a).

Vzhledem k tomu, že vyplněný formulář z aplikace lze vygenerovat až po uložení a podání žádosti, tak v dalším textu jsou stěžejní části žádosti o podporu přepsány a vyplněny.

11.2.1.1 Základní údaje

Název dotačního programu	Podpora rozvoje regionů 2019+
Název dotačního podprogramu	Podpora obnovy a rozvoje venkova
Číslo výzvy	1/2019/117D8210
Číslo dotačního titulu	117D8210H
Název dotačního titulu	Podpora budování a obnovy míst aktivního a pasivního odpočinku
Název projektu	Projekt realizace venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie v obci Zádveřice-Raková
Stručná charakteristika projektu	Cílem projektu je zvýšit kvalitu a dostupnost sportovně rekreačních služeb v obci prostřednictvím vybudování venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie, který vznikne na nevyužívaných pozemcích v místě, kde je již částečně vybudována sportovní infrastruktura (tj. Bikepark, víceúčelové hřiště, areál TJ). V parku bude umístěno 16 posilovacích a protahovacích strojů, dva stoly na stolní tenis a street workoutová sestava, kdy tato zařízení budou umístěna do přírodního stylu (prostor bude osázen zelení). Přínosem projektu je to, že lidé zde si budou moci přijít zdarma, bez rezervace zasportovat na čerstvém vzduchu.

11.2.1.2 Údaje o žadateli, sídlo žadatele, kontaktní údaje žadatele

Právní forma žadatele	Obec
IČO	00284718
Název žadatele	Obec Zádveřice-Raková
Adresa žadatele	Zádveřice č. 460, 763 12 Vizovice
Telefon	577 453 115
E-mail	info@zadverice.cz
WWW	www.zadverice-rakova.cz
Číslo účtu u ČNB	94-3417661
Kód banky	0710 – Česká národní banka - clearing
ID datové schránky	d63arin

11.2.1.3 Statutární zástupce, kontaktní osoba a osoba jednající za žadatele

Statutární zástupce, kontaktní osoba žadatele a osoba jednající jménem žadatele	Ing. Radovan Karola
Funkce	Starosta

Adresa	Zádveřice č. 460, 763 12 Vizovice
Telefon	577 452 055
Mobil	777 179 331
E-mail	starosta@zadverice-rakova.cz

11.2.1.4 Osoby, ve kterých má žadatel podíl

Název	Česká spořitelna, a. s.
Sídlo	Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
IČO	45244782
Počet kusů akcií	1 500 ks
Název	Vodovody a kanalizace Zlín, a. s.
Sídlo	Tř. Tomáše Bati 383, 760 49 Zlín
IČO	49454561
Počet kusů akcií	4 924 ks

11.2.1.5 Místo realizace akce

Ulice	Zádveřice-Raková
Část obce	Zádveřice
Číslo popisné	parcela číslo 478/1 a 1290/1
Obec	Zádveřice-Raková
Obec s rozšířenou působností	Vizovice
Okres	Zlín
Kraj	Zlínský kraj

11.2.1.6 Specifické údaje

Počet obyvatel k 01.01.2018	1 451 obyvatel
Typ projektu	Vybudování veřejného hřiště, sportoviště
Identifikace dotčených pozemků	Katastrální území Zádveřice Parcela č. 478/1, druh pozemku – orná půda, vlastník – obec Zádveřice-Raková, výměra 1 450 m ² Parcela č. 1290/1, druh pozemku – orná půda, vlastník – obec Zádveřice-Raková, výměra 1 814 m ²
Rozpočet obce v roce 2017	
<ul style="list-style-type: none"> • Příjmy dle rozpočtového určení daní • Příjmy z místních a zákonných poplatků • Příjmy ostatní (mimo dotací) – pronájem, prodej, ... 	18 057 tis. Kč 729 tis. Kč 6 623 tis. Kč

11.2.1.7 Termíny realizace akce

Datum zahájení fyzické realizace projektu	1. dubna 2020*
Datum ukončení fyzické realizace projektu	31. října 2020*

* termíny jsou fiktivně nastaveny, aby byly v souladu se současně vypsanou výzvou MMR

11.2.1.8 Rozhodující projektové parametry

Název parametru	Hodnota parametru
Vybudování venkovního fitness parku	1 ks o rozloze cca 3 000 m ²

11.2.1.9 Investiční bilance

Výdaje spojené s nákupem a instalací zařízení do fitness parku	1 398 564 Kč
Výdaje na nákup a zasazení zeleně	226 005 Kč
Výdaje za práce spojené s odstraněním současného křoví a boudy	13 000 Kč
Výdaje na vybudování oplocení	180 184 Kč
Výdaje na vybudování chodníku	220 764 Kč
Výdaje na nákup laviček	37 750 Kč
Ostatní výdaje (odpadkové koše, stojan na kola)	13 733 Kč
Souhrn investičních potřeb projektu*	2 090 000 Kč
Požadovaná výše dotace od MMR	1 400 000 Kč
Vlastní zdroje obce	690 000 Kč
Souhrn investičních zdrojů projektu*	2 090 000 Kč

* v tabulce jsou vyčísleny jenom uznatelné (způsobilé) výdaje, na které lze žádat o finanční podporu u MMR

11.2.1.10 Přílohy k žádosti

- Doklad o vlastnictví majetku (výpis z katastru nemovitostí),
- Předpokládaný rozpočet akce členěný dle věcných položek,
- Usnesení a zápis zastupitelstva se schválením podání žádosti o dotaci,
- Barevná fotodokumentace aktuálního stavu,
- Harmonogram přípravy a realizace akce,
- Popis aktuálního stavu a plánovaného využití,
- Popis: prvek ekologického přínosu (aktuální stav, možné řešení, navrhované řešení),
- Projektová dokumentace,
- Dokumentace požadovaná podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Pro potřeby další práce je skutečný **výpis z katastru nemovitostí**, jež dokládá vlastnictví obce dotčených pozemků, nahrazen prostými výřezy z elektronického nahlížení do katastru nemovitostí, jež jsou umístěny v příloze P IV. **Předpokládaný rozpočet** je podrobně rozebrán v kapitole 9.8 – Vyčíslení předpokládané výše rozpočtu projektu a v následující tabulce 85 jsou navíc položky **rozděleny na uznatelné (způsobilé) výdaje a na neuznatelné (nezpůsobilé) výdaje**. Za uznatelné výdaje jsou považovány veškeré nákupy zařízení, materiálů, rostlin atd. až po mzdy dělníků, kteří budou provádět práce na výstavbě venkovního fitness parku od výkopových, betonářských, pokládačských, instalačních prací až po finální úpravy terénu a výsadbu zeleně. Za uznatelné výdaje jsou považovány i výdaje např. na nákup laviček, protože se jedná o vybavení parku. Dále v položce ostatní výdaje jsou způsobilé výdaje na zakoupení venkovních odpadkových košů a stojanu na kola. Nezpůsobilými výdaji jsou výdaje na projektovou dokumentaci a některé ostatní výdaje, kam patří výdaje na autorský a technický dozor, bezpečnost.

Tab. 85: Rozdělení předpokládaných výdajů na uznatelné a neuznatelné výdaje (vlastní zpracování)

(v celých Kč)	Celková cena s DPH	Uznatelné výdaje	Neuznatelné výdaje
Nákup zařízení (strojů, stolů na tenis, street workoutová sestava)	687 831	687 831	0
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace u street workoutové sestavy	348 044	348 044	0
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace u strojů a stolů na tenis	94 743	94 743	0
Informační cedule s provozním řádem	4 590	4 590	0
Instalace informační cedule s provozním řádem	999	999	0
Gumová bezpečnostní dopadová plocha včetně pokládky pod stroji	121 736	121 736	0
Gumová bezpečnostní dopadová plocha včetně pokládky pod street workoutovou sestavu	131 880	131 880	0
Doprava	8 741	8 741	0
Nákup zeleně do parku (thuje, stromky, keře)	63 490	63 490	0
Slupky ke stromkům, mulčovací kůra, travní osivo	37 515	37 515	0
Práce spojené s výsadbou zeleně	125 000	125 000	0
Práce spojené s odstraněním současného křoví, boudy	13 000	13 000	0
Nákup pletiva, sloupků, vzpěr na oplocení	39 984	39 984	0
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace u oplocení	140 200	140 200	0
Nákup obrubníků, šterku na vybudování chodníku	70 764	70 764	0
Výkopové a zemní práce, betonáž, instalace u chodníku	150 000	150 000	0
Nákup laviček	37 750	37 750	0
Projektová dokumentace	100 000	0	100 000
Ostatní výdaje (koše, stojan na kola, autorský dozor, bezpečnost)	60 000	13 733	46 267
Celkové vynaložené výdaje	2 236 267	2 090 000	146 267

Barevná fotodokumentace současného stavu je součástí kapitoly 9.3 – Místo realizace projektu. **Harmonogram přípravy a realizace akce** je blíže popsán v kapitole 12.1 – Časový harmonogram projektu, přičemž časový harmonogram nekoresponduje s výše uvedenými daty v žádosti, protože v časovém harmonogramu je předpokládáno, že obec podá žádost o dotaci až v příštím roce 2020. **Popis aktuálního stavu a plánovaného využití** je

uveden v kapitole 9 – Návrh vlastního projektového řešení zvoleného investičního záměru v obci Zádveřice-Raková.

Popis prvku ekologického přínosu

V současné době se na dotčených pozemcích místa realizace projektu nachází trvalý travní porost se zanedbatelným množstvím křoví. Vybudovaný venkovní fitness park na tomto místě bude zasazen do prostředí přírody, kdy na místě kromě posilovacích a protahovacích zařízení bude vysázena zeleň, což přinese zvýšení počtu keřů a stromů na území obce. Strojní zařízení jsou vyrobena z kovu. Při úpravě povrchu pod stroji budou použity ekologicky nezávadné materiály. Jako dopadová plocha byla vybrána protipádová pryžová dlažba (tj. gumová bezpečnostní dopadová plocha), která je vyráběna z recyklovaného gumového granulátu spojeného polyuretanem. Vybudovaný chodník bude vysypán přírodním vícebarevným křemenným štěrkem. Veškerá vykopaná zemina ze všech výkopových prací bude rozmístěna po předmětných pozemcích.

Zbývající požadované přílohy není možné blíže popsat, z důvodu toho, že tento text je pouze fiktivní žádostí o dotaci.

11.2.2 Žádost o finanční podporu od Zlínského kraje

Žádost o poskytnutí dotace včetně všech požadovaných příloh musí být doručena na adresu Zlínského kraje ve lhůtě podávání žádostí. Pro podání žádosti o dotaci z programového fondu Zlínského kraje je povinen žadatel **předložit žádost na formuláři „Žádost o poskytnutí podpory“**, jež je zveřejněn u daného programu pro jednotlivé dotační tituly na internetových stránkách Zlínského kraje. **Formulář se vyplňuje elektronicky prostřednictvím Softwaru 602 FormFiller.** Vyplněný formulář žádosti se zasílá kraji i elektronicky přes tento software (Zlínský kraj, © 2019).

Vyplněný formulář žádosti o poskytnutí dotace je pro projekt venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková přiložen v příloze P V.

Zlínský kraj kromě žádosti požaduje stejně jako MMR doložit jisté přílohy, konkrétně se jedná o (Zlínský kraj, © 2019):

- podrobný položkový rozpočet projektu,
- smlouvu o zřízení běžného účtu u peněžního ústavu nebo písemné potvrzení peněžního ústavu o vedení běžného účtu žadatele,
- plnou moc (v případě zastoupení na základě plné moci),

- dokumentaci požadovanou podle stavebního zákona č. 183/2006 Sb.,
- výpis z katastru nemovitostí o vlastnictví pozemků (popř. objektů), na kterých je předmět díla realizován,
- rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky s uvedením vybraného dodavatele (popř. podepsaná smlouva o dílo),
- projektovou dokumentaci,
- fotodokumentaci současného stavu.

Požadované přílohy jsou obdobného charakteru jako u žádosti o dotaci u MMR. **Odkazy na bližší informace o některých požadovaných přílohách již jsou zmíněny na konci kapitoly 11.2.1 – Žádost o finanční podporu od Ministerstva pro místní rozvoj, proto zde nejsou znovu naznačovány.** K některým přílohám jako projektová dokumentace či rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky atd. není možné blíže nic napsat, z důvodu **fiktivnosti podávání této žádosti.**

11.3 Doporučení pro obec ohledně finančního zabezpečení realizace fitness parku

Jak je z předchozího textu zřejmé, obci je doporučeno, aby realizaci venkovního fitness parku spolufinancovala prostřednictvím přijaté dotace. Výše byly nalezeny dva vhodné dotační tituly v rámci současně vypsaných výzev dvou subjektů pro stanovený investiční záměr a byly pro ně vypracovány žádosti o finanční podporu.

Obci je doporučeno, aby o dotaci na investiční záměr zažádala v příštím roce 2020, protože v roce 2019 to již nestihne. U obou výše představených dotačních titulů je velká pravděpodobnost, že budou vypsaný i v roce 2020, protože se jedná o pravidelně vypisované dotační tituly oběma institucemi.

Obec má v zásadě 3 možnosti pro rozhodování od koho žádat o dotaci:

- **bud' podá žádost o finanční podporu na Ministerstvo pro místní rozvoj,**
- **nebo zažádá o podporu Zlínský kraj,**
- **a nebo využije možnosti z kombinovat oba předchozí dotační tituly.**

Na první pohled se jeví jako nejideálnější varianta třetí, kdy by obec Zádveřice-Raková o dotaci na investiční záměr zažádala v příštím roce 2020, jak u Ministerstva pro místní rozvoj, tak také i u Zlínského kraje. V tomto případě by obec mohla žádat o větší podíl

dotace, protože při použití více dotačních titulů na jeden investiční záměr mohou **prostředky z dotací pokrýt až 85 % celkových uznatelných výdajů akce**. Zatímco u MMR se dotace poskytuje až do výše 70 % uznatelných výdajů a u Zlínského kraje max. do 50 % z celkových uznatelných výdajů (samozřejmě u obou dotačních titulů je ještě dolní a horní limit poskytnuté dotace na investiční záměr).

Další výhodou dvou žádostí o dotaci na realizaci fitness parku je bezesporu i větší pravděpodobnost, že bude alespoň jedné žádosti vyhověno, než když obec podá žádost buď jen na Zlínský kraj nebo jen na MMR a žádosti obce nebude vyhověno a obec nezíská žádné prostředky na realizaci akce.

Velkou nevýhodou kombinace těchto dvou dotačních titulů je ovšem to, že k žádosti o dotaci od Zlínského kraje je požadováno jako jedna z příloh žádosti již rozhodnutí zastupitelstva obce o výběru nejvhodnější nabídky s uvedením vybraného dodavatele (popřípadě již podepsaná smlouva o dílo), tudíž před podáním žádosti již musí obec mít vypsaný veřejné zakázky na dodavatele a mít vybrané dodavatele na základě výsledků veřejných zakázek a popřípadě s dodavatelem podepsané smlouvy o dílo.

U žádosti o dotaci od MMR taková příloha **není vyžadována**, tudíž před podáním žádosti ještě nemusí obec vypisovat veřejné zakázky. V tomto případě obce veřejné zakázky zpravidla vypisují až poté, co jim přijdou rozhodnutí o přidělení dotace. Při nepřidělení dotace od MMR v případě, že obec žádala pouze u MMR se obec může rozhodnout, že investiční záměr zatím realizovat nebude a může zkusit zažádat o dotaci v budoucnosti. Vyčleněné prostředky v rozpočtu obce v případě nerealizace investičního záměru přesune obec rozpočtovým opatřením na jinou činnost.

Zatímco u žádosti o dotaci od Zlínského kraje v případě zamítnutí žádosti o poskytnutí dotace realizaci investičního záměru už obec odložit nemůže, protože již má podepsanou smlouvu o dílo s dodavatelem a v případě odstoupení od smlouvy musí obec platit vysoké sankce.

Z tohoto důvodu **obci není doporučeno, aby kombinovala oba dotační tituly** (tj. aby podala na vybudování fitness parku žádost o finanční podporu jak u MMR, tak u Zlínského kraje). **Obci rovněž není doporučeno, aby žádala o dotaci u Zlínského kraje**, z důvodu výše uvedené přílohy, v níž obec má doložit rozhodnutí zastupitelstva obce o výběru nejvhodnější nabídky s uvedením vybraného dodavatele (popř. podepsaná smlouva o dílo).

Obci je doporučeno, aby podala žádost o poskytnutí dotace u MMR v roce 2020.

V následující tabulce 86 je **navrženo obci Zádveřice-Raková, jakou výši dotace by měla od MMR požadovat**. Návrh respektuje pravidla současné výzvy u daného dotačního titulu, kdy dotaci je možné získat až do 70 % uznatelných výdajů, přičemž výše dotace se může pohybovat v rozmezí od 100 tis. Kč do 3 000 tis. Kč. Celkové způsobilé výdaje byly vyčísleny na 2 090 tis. Kč. V návrhu je požadována téměř maximálně možná výše dotace, a to 1 400 tis. Kč. V případě přidělení dotace, lze očekávat, že obci nebude poskytnuta požadovaná částka, ale částka nižší. Dále v návrhu je uvažováno, že obec ze svých zdrojů zaplatí zbývajících 690 000 Kč uznatelných výdajů. Plus nesmí být zapomenuto na úhradu neuznatelných výdajů, které činí 146 267 Kč.

Tab. 86: Návrh požadované výše dotace od MMR (vlastní zpracování)

Žádost o dotaci od MMR	Kč	%
Výše dotace až do 70 % uznatelných výdajů		
Limit dotace 100 000 – 3 000 000 Kč		
Požadovaná výše dotace	1 400 000 Kč	67 %
Vlastní zdroje obce	690 000 Kč	33 %
Celkové způsobilé výdaje	2 090 000 Kč	
Nezpůsobilé výdaje	146 267 Kč	

V případě, že by se obec rozhodla podat žádost o dotaci u Zlínského kraje, tak je v tabulce 87 vyčísleno, kolik by musela obec ze svých zdrojů zaplatit sama a o jakou výši dotace by si mohla požádat u Zlínského kraje, kdy požadovaná výše dotace byla stanovena téměř na maximálně možné úrovni.

Tab. 87: Návrh požadované výše dotace od Zlínského kraje (vlastní zpracování)

Žádost o dotaci od Zlínského kraje	Kč	%
Výše dotace max. 50 % z cel. uznatelných výdajů		
Limit dotace 50 000 – 1 000 000 Kč		
Požadovaná výše dotace	990 000 Kč	47 %
Vlastní zdroje obce	1 100 000 Kč	53 %
Celkové způsobilé výdaje	2 090 000 Kč	
Nezpůsobilé výdaje	146 267 Kč	

Je zde doplněna i třetí možnost, která se zdála ze začátku jako nejideálnější varianta, ale ze zmíněného důvodu nebyla obci doporučena, i přesto jsou v tabulce 88 stanoveny návrhy především z důvodu srovnání s předchozími variantami. U kombinace těchto dotačních titulů by obec mohla požadovat dotaci až do výše 85 % celkových uznatelných výdajů, přičemž musí být dodrženy dolní a horní limity poskytované výše dotace a procentní sazby maximálně možné výše požadované dotace u obou dotačních titulů. V tabulce 88 jsou stanoveny dva návrhy, kdy oba návrhy předpokládají využití dotace v maximálně možné míře. První varianta předpokládá, že větší míra dotace by byla požadována od MMR, a to

1 mil. Kč. Ve **druhé variantě** jsou jak od MMR, tak od Zlínského kraje požadovány dotace ve stejné výši, a to 888 tis. Kč.

Tab. 88: Návrhy požadované výše dotace v případě žádosti o dotaci u MMR i u Zlínského kraje (vlastní zpracování)

Žádost o dotaci od MMR a Zlínského kraje	Kč	%	Kč	%
Dotace max. 85 % z cel. uznatelných výdajů, přičemž <ul style="list-style-type: none"> • u MMR max. 70 % uznatelných výdajů • a u Zlínského kraje max. 50 % uznatelných výdajů 				
Limit dotace u MMR 100 000 – 3 000 000 Kč				
Limit dotace u Zlínského kraje 50 000 – 1 000 000 Kč				
	1. varianta		2. varianta	
Požadovaná výše dotace od MMR	1 000 000 Kč	48 %	888 000 Kč	42,5 %
Požadovaná výše dotace od Zlínského kraje	776 000 Kč	37 %	888 000 Kč	42,5 %
Vlastní zdroje obce	314 000 Kč	15 %	314 000 Kč	15 %
Celkové způsobilé výdaje	2 090 000 Kč		2 090 000 Kč	
Nezpůsobilé výdaje	146 267 Kč		146 267 Kč	

11.3.1 Finanční zabezpečení výdajů nepokrytých získanou dotací na investiční záměr

Doporučená varianta obci žádosti o dotaci od MMR předpokládá, že prostřednictvím dotace bude spolufinancováno 67 % způsobilých výdajů, tj. 1 400 000 Kč způsobilých výdajů na realizaci venkovního fitness parku. Obec ze svých zdrojů bude muset financovat zbývajících 33 %, tj. 690 000 Kč a také vyčíslené nezpůsobilé výdaje ve výši 146 267 Kč, na jejichž financování není možné žádat dotaci. Obec celkově ze svých prostředků bude muset uhradit 836 267 Kč.

Obci je doporučeno, aby výdaje na investiční záměr ve výši 836 267 Kč uhradila ze svých vlastních prostředků, a to buď z očekávaných příjmů daného roku, a nebo z přebytků hospodaření obce minulých let. Jak ukazuje tabulka 89, obec disponuje dostatkem prostředků na běžném účtu. Pokles v roce 2018 je způsoben tím, že obec v tomto roce pokračovala v rozšiřování vodovodní a kanalizační sítě, přičemž na úhradu části výdajů spojených s touto akcí použila i prostředky z minulých let.

Tab. 89: Konečné stavy na běžném účtu obce v jednotlivých letech (vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Základní běžný účet ÚSC (stav k 31.12.)	5 654	7 048	8 281	9 431	16 037	24 381	18 042

I v roce 2019 obec očekává, že bude zapojovat přebytky z minulých let, ale obec opět předpokládá, že z prostředků z minulých let použije pouze část prostředků a zbývajících nevyčerpanou část prostředků minulých let ponechá jako rezervu pro další využití v následujících letech. Navíc všechny naplánované akce na rok 2019 se obci jistě nepodaří v tomto roce realizovat, čehož jsou důkazem i záměry z minulých let, které obec postupně odkládá.

la do následujících let (např. vybudování chodníku ve směru do části obce Raková až po Mysliveckou chatu).

11.3.2 Dopad realizace projektu na hospodaření obce Zádveřice-Raková

Podle předpokládaného časového harmonogramu projektu (viz. kapitola 12.1) bude projekt realizován v letech 2020 a 2021. V následující tabulce 90 je ukázán dopad realizace projektu venkovního fitness parku na hospodaření obce Zádveřice-Raková, přičemž je vycházeno ze sestaveného rozpočtového výhledu obce na rok 2020-2023.

Tab. 90: Zanesení realizace projektu do rozpočtového výhledu obce (interní materiály obce; vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	2020	2021
Daňové příjmy	20 000	20 000
Nedaňové příjmy	1 600	1 600
Kapitálové příjmy	500	500
Přijaté dotace	300	300
Přijátá dotace od MMR na fitness park	0	1 400
Příjmy celkem	22 400	23 800
Konsolidace	0	0
Přijaté úvěry	0	0
Příjmy celkem po konsolidaci	22 400	23 800
Běžné výdaje	15 000	15 000
Kapitálové výdaje	3 500	3 500
Výdaje na vybudování fitness parku	100	2 136
Výdaje celkem	18 600	20 636
Konsolidace	0	0
Splátka úvěrů	204	0
Výdaje celkem po konsolidaci	18 804	20 636

Částky u jednotlivých položek obcí jsou odvozeny na základě vývoje těchto položek v minulosti. V rozpočtovém výhledu na straně příjmů v přijatých dotacích je uvažován pouze příspěvek státu na výkon státní správy plus je zde zanesena předpokládaná přijatá dotace od MMR. Vynaložená částka ve výši 100 tis. Kč v roce 2020 představuje vynaložené výdaje na vypracování projektové dokumentace. Samotná realizace projektu by probíhala zřejmě až v roce 2021, protože obec by vypsala veřejné zakázky až po přidělení dotace od MMR a realizovat výstavbu fitness parku v zimních měsících není moc vhodné, proto by byla fyzická realizace posunuta až na jaro 2021.

11.3.3 Úvahy o bankovním úvěru

Z rozpočtového výhledu z tabulky 90 je zřejmé, že obec kromě poslední splátky úvěru z roku 2010 v roce 2020, nemá a také neplánuje si vzít nový bankovní úvěr.

Bankovní úvěr obci na realizaci projektu venkovního fitness parku nebyl doporučen, když má volné své vlastní prostředky a zle předpokládat, že volnými prostředky bude obec

disponovat i v době realizace představeného projektu. Obec při přijetí úvěru kromě splátek úvěru by musela platit i samozřejmě úroky, což by zbytečně prodražilo tuto akci.

Dotace od MMR podle zásad výzvy je proplácena prostřednictvím pokynu k platbě na základě předložených faktur, kdy dotace bude připsána příjemci dotace na účet u České národní banky (MMR, © 2019e). Z předchozí věty vyplývá, že **obec bude muset nejprve celý investiční záměr zafinancovat sama z vlastních zdrojů a až po dokončení fitness parku na základě přijatých faktur by žádala o proplacení přidělené dotace.** Zde nastává otázka, zda obec tyto výdaje bude hradit z vlastních zdrojů nebo si bude muset vzít úvěr. **Vzhledem k tomu, že obec disponuje přebytky hospodaření z minulých let, tak je obci doporučeno, aby dala přednost těmto prostředkům před prostředky čerpanými prostřednictvím úvěru.**

Již v předchozím textu byly vedeny úvahy ohledně vzetí bankovního úvěru, kdy bylo uvedeno, že úvěr by byl obci doporučen pouze v krajním případě, kdy by obec získala dotaci od MMR, ale v dané době by nedisponovala dostatkem vlastních prostředků, protože je musela vynaložit na úhradu nečekaných výdajů. Banka by s poskytnutím úvěru obci pravděpodobně neměla problém, protože obec není příliš zadlužena a doplácí jeden úvěr.

Druhá úvaha se týkala té situace, že by obec o úvěru uvažovala v tom případě, pokud by nedostala dotaci od MMR a zároveň by nedisponovala dostatkem volných prostředků, a přesto by v takové situaci chtěla venkovní fitness park vybudovat.

V dalším textu je ukázáno, kolik by obec musela ročně splácet úvěru a jaké úroky k tomu by musela platit, kdyby si vzala na výstavbu venkovního fitness parku od banky úvěr. Poskytnutí účelových úvěrů obcím (municipalitám) nabízí např. Československá obchodní banka (ČSOB), Komerční banka, Českomoravská záruční a rozvojová banka, Česká spořitelna, ...Vzhledem k tomu, že by o úvěr bylo žádáno až na přelomu roku 2020 a 2021, je obtížné pro toto období předpovědět výše úrokových sazeb, přičemž úrokové sazby úvěrů banky stanovují u každého klienta individuálně a tyto sazby nezveřejňují. Banky úvěry poskytují s úrokovou sazbou buď fixní, nebo vázanou na sazby mezi-bankovního trhu PRIBOR.

Cílem tohoto textu není srovnávat nabídky úvěrů pro municipality u jednotlivých bank, což v současné době není ani moc možné, když by o úvěr bylo žádáno až na přelomu roku 2020 a 2021. Požadovaná výše úvěru by činila 2 250 tis. Kč (zaokrouhlena částka 2 236 267 Kč) při úvahách, že by obec celou akci financovala sama bez dotace od

MMR. Doba splácení úvěru je stanovena na 5 let a výše úrokové sazby byla odhadnuta na 3,2 % p. a. Pro výpočet roční splátky úvěru (anuity) je použit následující vzorec (Novotný, © 2017):

$$a = U \cdot \frac{i \cdot (1+i)^n}{(1+i)^n - 1} \quad (32)$$

kde:

a = anuita (roční splátka) i = úroková míra
 U = výše úvěru n = počet let

$$a = 2\,250\,000 \cdot \frac{0,032 \cdot (1 + 0,032)^5}{(1 + 0,032)^5 - 1} = 494\,107 \text{ Kč} \quad (33)$$

Po dosazení vychází, že **roční splátka úvěru by činila 494 107 Kč**. V této částce jsou obsaženy i úroky, které by musela obec platit bance za poskytnutí úvěru. Výše placených úroků v jednotlivých letech spolu s výši splátek půjčených prostředků (tzv. úmor) je vypočítána v tabulce 91. **Obec za zapůjčení 2 250 000 Kč na dobu 5 let by zaplatila při roční úrokové sazbě 3,2 % na úrocích bance navíc ještě 220 534 Kč**. Dále by bance musela zaplatit další účtované poplatky, které zde nebyly brány v úvahu.

Tab. 91: Výpočet úroků u bankovního úvěru (vlastní zpracování)

Rok	PS jistiny	Úrok	Splátka	Úmor	KS jistiny
1	2 250 000	72 000	494 107	422 107	1 827 893
2	1 827 893	58 493	494 107	435 614	1 392 279
3	1 392 279	44 553	494 107	449 554	942 724
4	942 724	30 167	494 107	463 940	478 785
5	478 785	15 321	494 106	478 785	0
Celkem		220 534	2 470 534	2 250 000	

12 ČASOVÝ HARMONOGRAM PROJEKTU A SÍŤOVÁ ANALÝZA PROJEKTU

Text kapitoly 12 je vyčleněn, jak z názvu kapitoly je zřejmé, časovému harmonogramu a síťové analýze projektu, kdy v harmonogramu jsou přiděleny jednotlivým činnostem spojených s realizací předpokládané měsíce jejich uskutečnění, a prostřednictvím zvolené metody síťové analýzy je zjištěna nejkratší možná doba trvání realizační fáze fitness parku.

12.1 Časový harmonogram projektu

O činnostech, jež bude nutné vykonat, než bude venkovní fitness park otevřen pro širokou veřejnost, již bylo pojednááno v kapitole 9.5 – Cíl projektu a aktivity spojené s realizací projektu. **Na tomto místě jsou k jednotlivým činnostem spojeným s přípravnou a realizační fází přiřazeny předpokládané lhůty (měsíce), v nichž budou vykonávány.** V kapitole 9.5 tyto lhůty nemohly být přiřazeny, protože v té části práce byl představen pouze investiční záměr a až v dalších kapitolách 10 a 11 byl obci doporučen vhodný způsob financování představeného investičního záměru, kdy zvolenému způsobu financování je nutné přizpůsobit časový harmonogram investičního záměru.

Vzhledem k tomu, že obci bylo doporučeno, aby vybudování fitness parku financovala kombinací vlastních zdrojů a prostředků z dotace MMR, o níž bude žádat na začátku roku 2020, je předpokládáno, že **práce na přípravě projektu započnou v polovině roku 2019 a fitness park by měl být veřejnosti otevřen na podzim roku 2021.**

Předpokládaný harmonogram projektu realizace venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková je zachycen v následující tabulce 92, kde jsou zachyceny všechny hlavní předpokládané činnosti spojené s výstavbou fitness parku od rozhodnutí zastupitelstva obce tento projekt realizovat, přes vypisání všech potřebných veřejných zakázek až po samotnou fyzickou realizaci projektu na základě předem sjednaných podmínek ve smlouvách o dílo až po otevření parku široké veřejnosti.

Činnosti spojené s projektem jsou rozděleny na přípravnou a realizační fázi, kdy

- **přípravná fáze trvá od července 2019 do února 2021 a**
- **realizační fáze od dubna 2021 do září 2021.**

Vypisování veřejných zakázek na činnosti spojené s realizací fitness parku je naplánováno až po rozhodnutí, že obci budou přiděleny prostředky v rámci dotace od MMR. Samotná

fyzická realizace projektu by mohla začít dříve, ale vzhledem k tomu, že výběr nejvhodnějších nabídek u jednotlivých veřejných zakázek zastupitelstvem a uzavření smluv s dodavateli děl je naplánováno až na říjen a listopad 2020 a následující zimní měsíce by ztěžovaly fyzické práce, tak je proto naplánováno, že začnou až od dubna 2021. Poslední práce v parku skončí v průběhu měsíce června 2021, ale slavnostní otevření je naplánováno až na září 2021, protože je zde nutná jistá doba, aby zde narostl zasetý trávník, a proto po tuto dobu zde bude vstup veřejnosti zakázán.

Tab. 92: Časový harmonogram projektu (vlastní zpracování)

Činnost	Období
Rozhodnutí obce o realizaci projektu fitness parku a schválení akce zastupitelstvem obce	červenec 2019
Příprava dokumentace na vypsání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace projektu	srpen 2019
Vypsání veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace projektu	září 2019
Výběr nejvhodnější nabídky zastupitelstvem a uzavření smlouvy se zpracovatelem projektové dokumentace	říjen 2019
Zpracování projektové dokumentace dodavatelem	listopad – prosinec 2019
Hledání vhodného dotačního titulu na spolufinancování projektu	prosinec 2019 – leden 2020
Úhrada faktury za projektovou dokumentaci	leden 2020
Vypracování projektové žádosti o finanční podporu od MMR včetně všech požadovaných příloh k žádosti	leden 2020
Podání žádosti o dotaci na MMR	leden – únor 2020
Termín zveřejnění výsledků MMR	duben – květen 2020
V případě poskytnutí dotace od MMR – uzavření smlouvy s MMR o poskytnutí dotace	červen 2020
Příprava dokumentace na vypsání veřejných zakázek na činnosti spojené s realizací fitness parku (tj. na dodání a instalaci posilovacích a protahovacích zařízení, street workoutové sestavy, stolů na stolní tenis, na vybudování oplocení, chodníku, na osázení prostoru zelení, na autorský, technický dozor, ...)	červen – červenec 2020
Vypsání veřejných zakázek na podání nabídek	srpen – září 2020
Výběr nejvhodnějších nabídek u jednotlivých veřejných zakázek zastupitelstvem a uzavření smluv s dodavateli děl	říjen – listopad 2020
Vyčlenění prostředků na realizaci projektu v návrhu rozpočtu obce	prosinec 2020 – leden 2021
Schválení rozpočtu zastupitelstvem	únor 2021
Odstranění současného křoví a dřevěné boudy zaměstnanci obce	duben 2021
Výkopové, zemní práce, betonáž kotev pro upevnění strojů, pokládka gumové bezpečnostní dopadové plochy a instalace zařízení do parku	duben – květen 2021
Vybudování plotu kolem fitness parku	květen 2021
Vybudování chodníku	květen 2021
Rozmístění vykopané zeminy po pozemcích fitness parku	červen 2021
Osázení prostoru parku stromky, keři, thujemi (podél plotu)	červen 2021
Zasetí trávníku	červen 2021
Úhrady faktur za vykonané práce	květen – červenec 2021
Zatravnění fitness parku	červenec – srpen 2021
Kolaudace a slavnostní otevření fitness parku	září 2021
Proplacení dotace od MMR na základě předložených faktur	říjen – prosinec 2021

12.2 Síťová analýza projektu

Síťová analýza se používá ke stanovení předpokládané doby trvání činností projektu, kdy na základě očekávané délky trvání projektu lze naplánovat potřebné zdroje a spočítat náklady projektu. Cílem síťové analýzy podle Kuncové et al. (2016, s. 42) je zjištění nejkratší

možné doby realizace projektu na základě délky trvání jednotlivých činností a jejich návazností a zároveň určení i kritické cesty s kritickými činnostmi. Ochrana (2011, s. 150) doplňuje, že při síťové analýze se jako základní zobrazovací prostředek používá **síťový graf**, který je tvořen uzly a hranami. Kolčavová (2010, s. 127) dodává, že síťový graf musí být souvislý, orientovaný, hranově nebo uzlově ohodnocený a má 2 speciální uzly, a to vstup a výstup. **Mezi základní metody síťové analýzy** dle Ochrany (2011, s. 150) patří metoda kritické cesty (CPM), metoda PERT (metoda hodnocení a přezkoušení programu) či metoda CCM (metoda kritického řetězce).

Pro potřeby diplomové práce je použita metoda kritické cesty (CPM – Critical Path Method), kdy jejím cílem je stanovit nejkratší možnou dobu trvání projektu na základě délky kritické cesty (Kolčavová, 2010, s. 132). Metoda kritické cesty **je aplikována pouze pro realizační fázi projektu** vybudování venkovního fitness parku v obci.

V tabulce 93 jsou podrobně zachyceny činnosti, jež souvisejí s realizační fází fitness parku. Každé z těchto činností pro další potřeby je přiděleno velké písmeno abecedy. Dále bylo nutné odhadnout dobu realizace jednotlivých činností a rovněž určit, které činnosti musí být dokončeny před realizací ostatních činností (viz. sloupec předcházející činnosti).

Tab. 93: Rozpis činností realizační fáze projektu fitness parku, jejich sled a doby trvání (vlastní zpracování)

Činnost	Popis činnosti	Doba trvání ve dnech	Předcházející činnosti
A	Odstranění současného křoví z pozemků	4	-
B	Odstranění dřevěné boudy z pozemku	2	-
C	Výkopové a zemní práce u 16 strojů, 2 stolů na stolní tenis a u street workoutové sestavy (dále jen zařízení)	5	A, B
D	Betonáž pro upevnění kotev pro zařízení	3	C
E	Zrání betonu u zařízení	14	D
F	Úpravy terénu pod dopadovými plochami u zařízení	8	E
G	Pokládka gumové bezpečnostní plochy pod zařízení	5	F
H	Instalace zařízení	4	G
I	Výkopové a zemní práce u plotu kolem parku	5	A, B
J	Betonáž sloupků a vzpěr u plotu	3	I
K	Zrání betonu u plotu	14	J
L	Instalace pletiva u plotu	2	K
M	Výkopové a zemní práce u chodníku v parku	5	H
N	Betonáž obrubníků u chodníku	3	M
O	Zrání betonu u chodníku	14	N
P	Vysypání chodníku křemenným štěrkem	1	O
Q	Rozmístění vykopané zeminy po pozemcích fitness parku	5	H, L, P
R	Umístění parkových laviček, košů, stojanu na kola	1	Q
S	Výsadba stromků do parku	2	Q
T	Pokládka textilie proti plevelům před výsadbou keřové zeleně	4	Q
U	Výsadba thují podél plotu a keřů v parku a vedle vstupu do parku	4	T
V	Rozmístění mulčovací kůry ke keřové zeleni	2	U
W	Zasetí trávníku	10	R, S, V
X	Zatravnění prostoru fitness parku	70	W
Y	Slavnostní otevření	1	X

Pro potřeby aplikace metody kritické cesty síťové analýzy na realizační fázi projektu venkovního fitness parku **je použit softwarový program QM for Windows.**

Výsledky řešení metody CPM pomocí programu QM for Windows zachycuje obrázek 54. Program vypočítal, že **celková doba realizační fáze projektu bude trvat nejméně 162 dní**, kdy se jedná o nejkratší možnou dobu trvání realizační fáze fitness parku. Dále byl programem vypočítán pro každou činnost:

- nejdříve možný začátek provádění příslušné činnosti = early start
- nejdříve možný konec provádění příslušné činnosti = early finish
- nejpozději přípustný začátek provádění příslušné činnosti = late start
- nejpozději příslušný konec provádění příslušné činnosti = late finish

(untitled) Solution						
Activity	Activity time	Early Start	Early Finish	Late Start	Late Finish	Slack
Project	162					
A	4	0	4	0	4	0
B	2	0	2	2	4	2
C	5	4	9	4	9	0
D	3	9	12	9	12	0
E	14	12	26	12	26	0
F	8	26	34	26	34	0
G	5	34	39	34	39	0
H	4	39	43	39	43	0
I	5	4	9	42	47	38
J	3	9	12	47	50	38
K	14	12	26	50	64	38
L	2	26	28	64	66	38
M	5	43	48	43	48	0
N	3	48	51	48	51	0
O	14	51	65	51	65	0
P	1	65	66	65	66	0
Q	5	66	71	66	71	0
R	1	71	72	80	81	9
S	2	71	73	79	81	8
T	4	71	75	71	75	0
U	4	75	79	75	79	0
V	2	79	81	79	81	0
W	10	81	91	81	91	0
X	70	91	161	91	161	0
Y	1	161	162	161	162	0

Obr. 54: Výsledky řešení metody CPM pomocí programu QM for Windows – výstupní tabulka (vlastní zpracování)

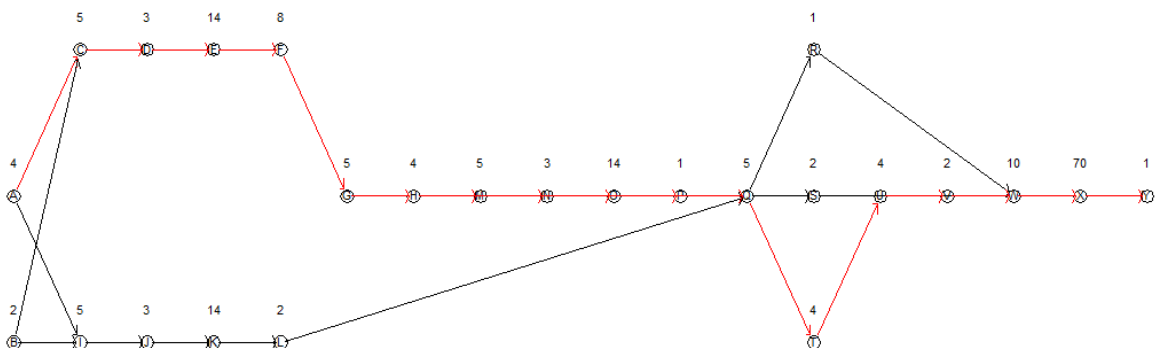
Programem dále byly vypočítány **časové rezervy** (viz. sloupec slack), kdy lze vidět, že u většiny činností jsou nulové rezervy, nenulové rezervy jsou např. u činnosti B, kde časová rezerva činí 2 dny (tzn. odstranění dřevěné boudy může být opožděno o 2 dny), u činnosti R (9 dní) či u činností I, J, K, L, jež souvisejí s vybudováním plotu kolem fitness parku, kde každá z těchto činností může být opožděna až o 38 dní. Činnosti, u kterých jsou

nulové rezervy, se nazývají **kritickými činnostmi**. Kuncová et al. (2016, s. 42) za kritické činnosti označuje takové činnosti, u nichž jsou nulové rezervy, a při nedodržení naplánované doby trvání dané činnosti dojde k prodloužení doby trvání projektu. V případě, že alespoň u jedné z kritických činností dojde ke zpoždění, tak to povede k prodloužení celé realizační fáze projektu. V souvislosti s kritickými činnostmi je nutné dále zmínit i **kritickou cestu**, protože kritická cesta je právě tvořena kritickými činnostmi. Kritická cesta dle Kolčavové (2010, s. 132) je nejdelší možnou cestou mezi vstupem a výstupem daného projektu a zároveň nejkratší možnou dobou realizace celého projektu. Kuncová et al. (2016, s. 42) doplňuje, že kritických cest může existovat i více než jedna, přičemž všechny mají stejnou délku (dobu trvání). U realizační fáze fitness parku existuje pouze jedna kritická cesta, která vede po těchto činnostech:

$A \Rightarrow C \Rightarrow D \Rightarrow E \Rightarrow F \Rightarrow G \Rightarrow H \Rightarrow M \Rightarrow N \Rightarrow O \Rightarrow P \Rightarrow Q \Rightarrow T \Rightarrow U \Rightarrow V \Rightarrow W \Rightarrow X \Rightarrow Y$

Kritická cesta v podstatě vede přes většinu činností, vyjma činnosti spojené s odstraněním dřevěném boudy z pozemků, činností spojených s vybudováním plotu kolem parku, činnosti týkající se umístění laviček, košů, stojanu na kola a činnosti spojené s výsadbou stromků do parku. Nejkratší možná doba realizace projektu činí tedy 162 dní, což odpovídá součtu dob trvání činností umístěných na kritické cestě.

Program QM for Windows sestrojil i síťový graf, který je zobrazen na obrázku 55. Toto grafické řešení programu nelze označit za zdařilé. Jediné, co z této podoby síťového grafu lze vyčíst jsou doby trvání u jednotlivých činností a **kritickou cestu, která je zde vyznačena červenou barvou.**



Obr. 55: Řešení síťového grafu s vyznačenou kritickou cestou z programu QM for Windows (vlastní zpracování)

13 ZHODNOCENÍ PŘÍNOSŮ A RIZIK SPOJENÝCH S REALIZACÍ PROJEKTU

V rámci této kapitoly jsou nejprve popsány přínosy, jež by přineslo vybudování venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková a posléze i možná rizika spojená s realizací tohoto předloženého projektu.

13.1 Přínosy projektu

Hlavním přínosem projektu realizace venkovního fitness parku je to, že díky jeho vybudování v obci Zádveřice-Raková vznikne místo, kde si bude moci široká veřejnost všech věkových kategorií ve svém volném čase přijít zacvičit na čerstvém vzduchu. Místo bude volně přístupné, lidé zde budou moci kdykoliv, kdy budou chtít přijít, přičemž nebudou vázáni podmínkou žádné předchozí rezervace a nebudou za čas strávený ve fitness parku nic platit.

Další přínos projektu je spatřován v tom, že díky zařízením umístěným ve venkovním fitness parku si návštěvníci tohoto místa mohou **zlepšit svou fyzickou kondici** a díky pravidelnému cvičení na čerstvém vzduchu si lidé **zlepší svůj zdravotní stav**.

Obrovskou výhodou fitness parku bude to, že **na své si v podstatě přijdou lidé všech věkových kategorií** od dětí a mládeže přes jejich rodiče až po dědečky s babičkami. Park se stane místem, kde se budou při cvičení potkávat lidé napříč všemi generacemi. Fitness park ocení i některé místní spolky, jako např. členové dobrovolných hasičů, fotbalisté z tělovýchovné jednoty, důchodci z klubu důchodců i maminky z klubu dětí a maminek.

Realizace předloženého projektu povede i ke **zvýšení zájmu o současně vybudovanou sportovní infrastrukturu nacházející se vedle místa realizace projektu**. Projekt přispěje k **rozšíření nabídky možností obce pro trávení volného času** a povede ke vzniku uceleného prostoru, který kromě možnosti zajezdit si na kole v sousedním Bikeparku a zahrát si míčové hry na vedlejším víceúčelovém hřišti nově nabídne i příležitost obyvatelům si zacvičit na posilovacích a protahovacích zařízeních.

Další přínos projektu je spatřován v tom, že díky němu **dojde k efektivnímu využití v současné době nevyužitých pozemků**. Fitness park může rovněž i přispět k tomu, že **obec se stane více atraktivní** pro lidi, kteří si chtějí v okolí koupit dům či pozemek, kde si chtějí postavit rodinný dům a právě fitness park může přispět k tomu, že lidé dají přednost obci Zádveřice-Raková před jinou obcí, jež nedisponuje takovou sportovní infrastrukturou

jako tato obec. Fitness park rovněž může přilákat návštěvníky z okolí, kteří se rozhodnou do obce přijít či přijet a strávit zde třeba zábavné odpoledne v pohybu.

13.2 Rizika projektu

Realizace každého projektu s sebou nese jistá rizika, výjimkou není ani vybudování navrženého venkovního fitness parku, jež je nutné včas identifikovat a následně prostřednictvím přijatých opatření se je pokusit eliminovat na minimum, přičemž ne všechna rizika spojená s navrženým projektem lze včas odhalit a odstranit je.

V následujících tabulkách jsou uvedena některá z rizik, která v souvislosti s projektem mohou nastat. Ke každému riziku je přidělen stupeň závažnosti rizika a stupeň pravděpodobnosti výskytu rizika. Současně u jednotlivých rizik je ukázáno, jak jim předcházet, jak je eliminovat na co nejnižší možnou úroveň. Tento způsob prezentace rizik u navrženého projektu fitness parku je inspirován projektovou dokumentací, jež vyžaduje EU u projektů předkládaných v Integrovaném regionálním operačním programu.

Rizika projektu fitness parku jsou rozdělena do čtyř skupin, a to na **projektová rizika** (zahycena v tabulce 94), **právní rizika** (viz. tabulka 95), **finanční rizika** (viz. tabulka 96) a na **provozní rizika** (viz. tabulka 97).

Tab. 94: Projektová rizika projektu (vlastní zpracování)

Riziko	Závažnost rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Eliminace rizika
Výběr nekvalitního dodavatele	Vysoká	Střední	V rámci předložení návrhu nabídky bude vyžadováno předložení i referencí od předchozích zákazníků dodavatele (stanoveno v podmínkách veřejné zakázky)
Chybný výběr materiálu na posilovací zařízení do parku	Vysoká	Nízká	Konzultace projektu s odborníky na danou oblast, inspirace u fungujících, vybudovaných venkovních fitness parků v okolí
Nedostatky v projektové dokumentaci	Vysoká	Nízká	Výběr kvalitního zpracovatele projektové dokumentace na základě veřejné zakázky a na základě dosavadních zkušeností obce se zpracovateli projektových dokumentací
Nedodržení termínů realizace	Vysoká	Vysoká	Vypracován časový harmonogram projektu s časovými rezervami (které budou počítat i s nepříznivým počasím) a v uzavřených smlouvách se zhotoviteli budou nastaveny sankce při nedodržení nastavených termínů
Živelné pohromy	Střední	Nízká	Uzavření pojištění proti živelným pohromám, tj. proti povodni z blízké řeky Lutoninky (velmi nepravděpodobné) či proti pádu vzrostlých stromů ze sousedních pozemků na fitness park

Tab. 95: Právní rizika (vlastní zpracování)

Riziko	Závažnost rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Eliminace rizika
Nedodržení podmínek u výzvy od MMR na doporučený dotační titul	Vysoká	Nízká	Pracovníci obce již mají jisté zkušenosti s podáváním žádostí o dotaci, v případě nejasností se mohou obrátit na pracovníky MMR, jež mají danou oblast na starosti
Nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek	Vysoká	Nízká	Zkušenosti obce se zadáváním veřejných zakázek, obec si na vypracování dokumentace veřejné zakázky může najmout firmu a pověřit ji přípravou veřejné zakázky
Nedodržení právních předpisů ČR	Vysoká	Nízká	Neustálé sledování legislativních změn zaměstnanci obce, vysílání zaměstnanců na školení ohledně změn v legislativě, týkající se činnosti obce

Tab. 96: Finanční rizika (vlastní zpracování)

Riziko	Závažnost rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Eliminace rizika
Nezískání dotace od MMR	Vysoká	Vysoká	Kvalitní vypracování žádosti o dotaci včetně požadovaných příloh podle pravidel daného dotačního titulu
Získání nižší výše dotace od MMR, než byla požadována	Vysoká	Vysoká	Tomuto riziku ze strany obce nelze předcházet, obcí je neovlivnitelné
Nesprávně vyčíslený předpokládaný rozpočet projektu	Vysoká	Střední	Sestavení rozpočtu projektu obcí spolu s odborníky pro danou oblast včetně využití nabízených možností společností ohledně sestavení předběžného rozpočtu dané akce
Nedostatek prostředků na financování projektu	Vysoká	Nízká	Vyčlenění prostředků na realizaci projektu v návrhu rozpočtu a schválení rozpočtu zastupitelstvem, jež počítá s tímto projektem
Nedodržení termínů splatnosti faktur	Střední	Nízká	Sledování termínů splatnosti faktur účetní obce a včasné odesílání plateb účetní

Tab. 97: Provozní rizika (vlastní zpracování)

Riziko	Závažnost rizika	Pravděpodobnost výskytu rizika	Eliminace rizika
Nedodržení doby udržitelnosti projektu	Vysoká	Střední	Pravidelná údržba parku zaměstnanci obce, pravidelné kontroly stavu parku
Ničení zařízení v parku jeho návštěvníky	Vysoká	Střední	Výběr zařízení, která jsou vysoce odolná vůči vandalismu, před výběrem dodavatele prozkoumání stavu zařízení od dodavatele umístěných v jiném parku
Údržba fitness parku obcí (jak zařízení, tak zeleně)	Vysoká	Střední	Pravidelná kontrola stavu zařízení a zeleně v parku zaměstnanci obce, pravidelné objednávky revize dodavatele zařízení, u zeleně občasné pozvání zahradníka na údržbu
Nedostatek prostředků na údržbu parku	Vysoká	Nízká	Vyčlenění prostředků v běžných výdajích rozpočtu na údržbu a opravy parku
Úhyn zasazené zeleně v parku	Střední	Střední	Pravidelné zavlažování zasazené zeleně po otevření parku v 1. roce a v dalších letech především v období sucha
Úrazy při cvičení	Vysoká	Nízká	Výběr zařízení splňujících bezpečnostní normy, pravidelné kontroly funkčnosti zařízení a návodů na používání zařízení
Nízká návštěvnost parku	Vysoká	Nízká	Propagace parku

Hlavním rizikem projektu venkovního fitness parku je to, že projekt se nakonec nebude vůbec realizovat, ať už z důvodu, že obec nedostane dotaci, nebude disponovat prostředky, protože dá přednost realizaci důležitějšího projektu či na místě, kde by měl být vybudován fitness park se rozhodne postavit něco jiného (např. uvažovanou halu v minulosti) nebo obec dotčené pozemky prodá zájemcům, kteří si zde postaví rodinné domy.

Jak z předchozích tabulek vyplynulo, **velmi pravděpodobným rizikem je, že nebudou dodrženy naplánované termíny realizace projektu**, které již počítají s jistými časovými rezervami (např. z důvodu nepříznivého počasí), kdy většina činností na sebe navazuje a pokud dojde ke zpoždění jedné z nich, tak další nemohou být vykonány a práce stojí, což samozřejmě má i za následek to, že dochází ke zdražení celého projektu.

Za významné riziko lze považovat i to, že **obec částečně zanedbává péči o svůj některý majetek**, což samozřejmě zvyšuje riziko udržitelnosti a životnosti zamýšleného fitness parku. Příkladem špatné péče o obecní majetek může být např. Bikepark, kdy součástí obrázku 56 je fotografie z doby otevření v roce 2016 a fotografie pořízená na podzim roku 2018, kdy z fotografie z důvodu neúdržby není téměř možné poznat, že na tomto místě je vybudovaný Bikepark, což má za následek to, že návštěvníci, když vidí, v jakém je místo stavu, tak raději jdou pryč. Druhým příkladem je zarostlý chodník do jedné lokality v obci (obrázek 57). Když je něco starší, tak to rozhodně neznamená, že se to nebude udržovat.



Obr. 56: Bikepark v roce 2016 a v roce 2018 (Lindart a Čada, 2016; vlastní foto)

Po volbách na podzim 2018 došlo z velké části k obměně členů zastupitelstva obce, byl zvolen nový starosta a nový místostarosta, z tohoto důvodu lze očekávat, že dojde ze strany obce k nápravě a že zástupci obce lépe budou v budoucnu udržovat obecní majetek.



Obr. 57: Chodník (vlastní foto)

14 ZABEZPEČENÍ PROVOZU A ÚDRŽBY VYBUDOVANÉHO INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU

Po otevření venkovního fitness parku bude nutné, aby se o tento prostor někdo pravidelně staral. Jelikož realizátorem tohoto projektu i vlastníkem pořízeného vybavení parku bude obec Zádveřice-Raková, tak je logické, že **zaměstnanci obce budou pečovat o toto místo a udržovat jej v životnosti**. V souvislosti s životností parku je nutné doplnit, že v podmínkách u představeného a doporučeného dotačního titulu od MMR, je napsáno, že obec je povinna **po dobu pěti let** od ukončení akce zabezpečit podmínky, jež jsou nezbytné pro řádné užívání a provozování investičního záměru spolufinancovaného prostřednictvím dotace od MMR (MMR, © 2019e).

Na provoz, údržbu a případné opravy fitness parku si musí obec vyčlenit prostředky v běžných výdajích rozpočtu, které budou buď kryty příjmy běžného roku nebo přebytky hospodaření obce minulých let. **Roční výdaje na provoz a údržbu a opravy by se měly pohybovat kolem 50 000 Kč**, přičemž u výdajů na opravy lze očekávat, že se budou postupně navyšovat v souvislosti s nutností vyměnit opotřebované části zařízení po určité době jejich užívání.

Zaměstnanci obce ve fitness parku budou muset udržovat zeleň, pravidelně sekat trávu, pravidelně zavlažovat zasazenou zeleň v 1. roce otevření parku a v dalších letech především v období sucha, aby zeleň neuhynula. Pro zálivku budou používat vodu z vedlejšího areálu TJ. Alespoň jednou ročně pozvat zahradníka, aby odborně ošetřil zeleň v parku. Dále v parku provádět jarní a podzimní úklid, atd.

U zařízení umístěných v parku bude nutné pravidelně kontrolovat jejich stav (minimálně jednou za 14 dní a jednou za 3 měsíce provést důkladnější technickou kontrolu funkčnosti zařízení), bezpečnost, a v případě závad tyto problémy odstranit svépomocí nebo pozvat dodavatele zařízení, aby problémy v rámci nabízeného servisu odstranil. Pohyblivé části zařízení budou vyžadovat občasné promazání. V souvislosti s kontrolami zařízení je nutné provádět pravidelné objednávky revize zařízení zpravidla u dodavatele zařízení. Výše prezentovaná společnost Colmex uvádí, že revize je nutné provádět každých 12 měsíců. V rámci revize je zkontrolována pevnost ukotvení, pevnost a dotažení spojů, dále jsou doplněny chybějící krytky, vyměněna opotřebovaná madla (většinou po 3 až 5 letech užívání) a promazány všechny pohyblivé části zařízení (Colmex, © 2010-2019).

15 SHRUTÍ PROJEKTOVÉ ČÁSTI

Pro projekt financování investičního záměru byl zvolen projekt realizace venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie v obci Zádveřice-Raková, protože obec nenabízí obyvatelům všech věkových kategorií příliš možností pro sportovní vyžití. Park bude umístěn na dvou obecních pozemcích, jež sousedí s Bikeparkem a víceúčelovým hřištěm, přičemž v těsné blízkosti se nachází areál TJ Zádveřice s fotbalovým hřištěm.

Do fitness parku v rámci vlastního návrhu podoby projektu bylo umístěno 16 posilovacích a protahovacích strojů, 2 stoly na stolní tenis a street workoutová sestava, kdy pro ilustraci byly použity a představeny produkty společnosti Colmex, s. r. o. Prostor parku byl doplněn o zeleň a o vybudovaný chodník, přičemž celý objekt byl od okolí oddělen oplocením.

Cílem projektu je zvýšit kvalitu a dostupnost sportovně rekreačních služeb v obci Zádveřice-Raková, kdy do fitness parku si budou moci přijít zacvičit lidé všech věkových kategorií, od dětí a mládeže přes dospělé až po seniory. Prostor parku bude 24 hodin denně bezplatně přístupný bez nutnosti předchozí rezervace.

Projekt bude realizovat obec Zádveřice-Raková, kdy celkové vynaložené výdaje byly vyčísleny přibližně na 2 236 267 Kč, kdy uznatelné výdaje činí 2 090 000 Kč. Obci bylo doporučeno, aby investiční záměr financovala kombinací přijaté dotace a zbývající část zafinancovala prostřednictvím vlastních zdrojů, kdy tento způsob financování nejméně zatíží rozpočet obce. V další části práce byly hledány a představeny vhodné dotační tituly na spolufinancování fitness parku, kdy byly nalezeny dva aktuálně vyhlášené dotační tituly, a to dotační titul Zlínského kraje a dotační titul MMR. Pro oba dotační tituly byly vypracovány žádosti o finanční podporu.

Obci bylo doporučeno, aby podala žádost o dotaci u MMR z důvodů uvedených v projektové části, kdy výše požadované dotace by činila 1 400 000 Kč a obec z vlastních prostředků by uhradila zbylých 836 267 Kč. Žádost o finanční podporu by obec podala až v roce 2020, protože z důvodu nastavení lhůt pro podávání žádostí to v roce 2019 již nestihne. U obou dotačních titulů je velká pravděpodobnost, že budou vypsány i v roce 2020, protože se jedná o pravidelně vypisované dotační tituly. V sestaveném časovém harmonogramu je počítáno, že venkovní fitness park bude slavnostně otevřen v září roku 2021.

Cílem projektové části bylo ukázat, co by se v obci na daném místě v budoucnu mohlo vybudovat a ukázat obci, odkud by se dal tento investiční záměr financovat.

ZÁVĚR

Předložená diplomová práce si za hlavní cíl kladla navrhnout vlastní projektové řešení zvoleného investičního záměru v obci Zádveřice-Raková a doporučit vedení obce nejvhodnější způsob jeho financování. Na základě získaných znalostí o obci Zádveřice-Raková z předchozích provedených analýz bylo navrženo vlastní projektové řešení venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie. V práci dále bylo obci doporučeno, aby realizaci předmětného projektu financovala kombinací nenávratného cizího zdroje a vlastních zdrojů. Z důvodu použití dotace byl v práci proveden průzkum aktuálně vypsanych výzev v době psaní práce, jak na národní úrovni, tak na úrovni Kohezní politiky EU, s vhodným dotačním titulem pro představený investiční záměr a na základě pokynů vybraného dotačního titulu byla pro investiční záměr vypracována projektová žádost o finanční podporu. Byly zde rovněž zhodnoceny přínosy a rizika spojené s realizací projektu.

Před realizací hlavního cíle a dílčích cílů projektové části bylo nutné uskutečnit cíle stanovené pro teoretickou část práce a pro analytickou část, kdy teoretická část si kladla za cíl provést průzkum literárních pramenů a na základě literární rešerše zpracovat teoretické a metodické poznatky týkající se problematiky hospodaření obcí. Cílem analytické části práce bylo představit prostředí obce Zádveřice-Raková prostřednictvím socioekonomické analýzy a analyzovat její hospodaření ve vybraných letech.

Dle mého názoru všechny stanovené hlavní a vedlejší cíle předložené diplomové práce byly splněny. Věřím, že práce bude užitečná pro vedení obce Zádveřice-Raková, a že zvoleným zástupcům občanů obce nastíní a poskytne jistý návod, co by se v obci na daném místě v budoucnu mohlo vybudovat a zároveň ukáže odkud by se dal zvolený investiční záměr financovat s co nejmenší zátěží na rozpočet obce.

Doufám, že představený investiční záměr realizace venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie nezůstane pouze nápadem na papíře a vedení obce se pokusí tento představený projekt ať už v navržené nebo pozměněné variantě realizovat, a že obec nepromarní nabízenou příležitost ohledně dotace a pokusí se získat na vybudování venkovního fitness parku dotaci ať už od Ministerstva pro místní rozvoj či od jiného subjektu. Projektová část práce se tedy může stát podkladem pro skutečnou realizaci projektu v obci Zádveřice-Raková a zároveň může být inspirací i pro vedení jiných obcí v ČR, jež by měly zájem ve svých obcích vybudovat představený venkovní fitness park, kdy v posledních letech právě fitness parky v přírodě získávají stále větší oblibu napříč všemi generacemi na celém světě.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- AMBROZIAK, Adam A., 2014. *New cohesion policy of the European union in Poland: how it will influence the investment attractiveness of regions in 2014-2020*. Cham: Springer, 136 s. ISBN 978-3-319-05334-9.
- BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada, 250 s. ISBN 978-80-247-2908-4.
- BAUN, Michael J. a Dan MAREK, 2014. *Cohesion policy in the European Union*. London: Palgrave, 257 s. ISBN 978-0-230-30313-3.
- BELÁS, Jaroslav et al., 2013. *Finanční trhy, bankovníctví, pojišťovnictví*. Žilina: Georg, 596 s. ISBN 978-80-8154-024-0.
- BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ, 2009. *Strukturální politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.
- BOUKAL, Petr, 2009. *Nestátní neziskové organizace: (teorie a praxe)*. Praha: Oeconomica, 303 s. ISBN 978-80-245-1650-9.
- BOUKAL, Petr et al., 2013. *Fundraising pro neziskové organizace*. Praha: Grada, 260 s. ISBN 978-80-247-4487-2.
- BŘEŇ, Jan, 2012a. Rozpočet a závěrečný účet obce. In: *Deník veřejné správy*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6538099>.
- BŘEŇ, Jan, 2012b. Rozpočet. In: *Deník veřejné správy*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6528699>.
- BUCHTA, Petr, 2016. *Veřejné finance*. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 156 s. ISBN 978-80-7452-116-4.
- COLMEX, © 2010-2019. *Colmex, s. r. o.* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.colmex.cz/>.
- CVIK, Eva Daniela, 2016. *Právní aspekty financování regionů soudržnosti*. Ostrava: Key Publishing, 161 s. ISBN 978-80-7418-262-4.
- ČCE ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ, © 2019. *Českobratrská církev evangelická Zádveřice-Raková*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://cce.zadverice-rakova.cz/>.
- ČERNOHORSKÁ, Liběna, 2015. *Komplexní pohled do bankovního světa*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 170 s. ISBN 978-80-7395-863-3.

- ČERNOHORSKÝ, Jan a Petr TEPLÝ, 2011. *Základy financí*. Praha: Grada, 304 s. ISBN 978-80-247-3669-3.
- ČESKO, 1990. Zákon č. 565 ze dne 13. prosince 1990 o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 92, s. 2106-2109. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=565/1990&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKO, 1991. Zákon č. 563 ze dne 12. listopadu 1991 o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 107, s. 2802-2810. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=563/1991&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKO, 1992. Zákon č. 21 ze dne 20. prosince 1991 o bankách, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 5, s. 98-105. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=21/1992&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKO, 1993. Ústavní zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 1, s. 3-16. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKO, 2000a. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 38, s. 1737-1764. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z:

zako-
nu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlou
vy.

ČESKO, 2000b. Zákon č. 248 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 73, s. 3549-3554. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka->

zako-
nu/SearchResult.aspx?q=248/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlou
vy.

ČESKO, 2000c. Zákon č. 243 ze dne 29. června 2000 o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (zákon o rozpočtovém určení daní), ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 73, s. 3513-3515. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26].

Dostupné z: <https://aplikace.mvcr.cz/sbirka->
zako-
nu/SearchResult.aspx?q=243/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlou
vy.

ČESKO, 2000d. Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 73, s. 3557-3567. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z:

<https://aplikace.mvcr.cz/sbirka->
zako-
nu/SearchResult.aspx?q=250/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlou
vy

ČESKO, 2002. Vyhláška č. 323 ze dne 2. července 2002 o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 118, s. 6909-6966. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z:

<https://aplikace.mvcr.cz/sbirka->
zako-
nu/SearchResult.aspx?q=323/2002&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlou
vy.

- ČESKO, 2004. Zákon č. 634 ze dne 26. listopadu 2004 o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 215, s. 11415-11501. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-nu/SearchResult.aspx?q=634/2004&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKO, 2009. Vyhláška č. 410 ze dne 11. listopadu 2009, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, pro některé vybrané účetní jednotky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 133, s. 6854-6930. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-nu/SearchResult.aspx?q=410/2009&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKO, 2016. Zákon č. 187 ze dne 26. května 2016 o dani z hazardních her, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 71, s. 3000-3003. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-nu/SearchResult.aspx?q=187/2016&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKO, 2017. Zákon č. 23 ze dne 17. ledna 2017 o pravidlech rozpočtové odpovědnosti, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. [online]. Částka 8, s. 242-252. ISSN 1211-1244. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zako-nu/SearchResult.aspx?q=23/2017&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy.
- ČESKÝ ÚŘAD ZEMĚMĚŘICKÝ A KATASTRÁLNÍ, © 2004-2019. *Nahlížení do katastru nemovitostí*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://nahliznidokn.cuzk.cz/VyberKatastrInfo.aspx>.

- ČMEJREK, Jaroslav, 2008. *Obce a regiony*. Praha: Alfa Nakladatelství, 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4.
- ČSÚ, © 2019. Databáze demografických údajů za obce ČR. In: *Český statistický úřad*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/databaze-demografickych-udaju-za-obce-cr>.
- DUŠEK, Jiří, 2017. *Ekonomické, finanční a právní perspektivy rozvoje regionů*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z.ú., 165 s. ISBN 978-80-7556-019-3.
- EUROSKOP, © 2005-2019. Regionální politika 2014-2020. In: *Euroskop.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/>.
- EVROPSKÁ RADA A RADA EU, 2019. Víceletý finanční rámec na období 2014–2020. In: *Consilium.europa.eu*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.consilium.europa.eu/cs/policies/eu-budgetary-system/multiannual-financial-framework/mff-2014-2020/>.
- EVROPSKÁ UNIE, 2013a. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1299/2013 ze dne 17. prosince 2013 o zvláštních ustanoveních týkajících se podpory z ERDF pro cíl Evropská územní spolupráce. In: *Úřední věstník Evropské unie*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1299/oj>.
- EVROPSKÁ UNIE, 2013b. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 o společných ustanoveních o ERDF, ESF, CF, EAFRD a EMFF, o obecných ustanoveních o ERDF, ESF, CF a EMFF a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1083/2006. In: *Úřední věstník Evropské unie*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/1303/oj>.
- FELIXOVÁ, Kateřina, 2012. *Podpora podnikání v regionech se soustředěnou podporou státu*. Ústí nad Labem: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, 175 s. ISBN 978-80-7414-528-5.
- FINANČNÍ SPRÁVA, © 2013-2018. Schéma rozpočtového určení daní 2019. In: *Finanční správa*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.financnisprava.cz/cs/dane/danovy-system-cr/rozpoctove-urceni-dani>.

- GEIER, Jakub a Filip ZAVŘEL, 2019. Analýza: Příspěvek pro obce na přenesenou působnost a její adekvátnost. *Časopis veřejná správa*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR. Roč. XXX, č. 4, s. 20-21. ISSN 1213-6581.
- GREGOROVÁ, Jiřina, 2015. Tvorba a schvalování rozpočtu. In: *Rok v obci*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/723-tvorba-a-schvalovani-rozpocetu/>.
- GRUBER, Jonathan, 2011. *Public finance and public policy*. 3rd ed. New York: Worth Publishers, 860 s. ISBN 978-1-4292-1949-5.
- HAMERNÍKOVÁ, Bojka et al., 2010. *Veřejné finance*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 340 s. ISBN 978-80-7357-497-0.
- HAMERNÍKOVÁ, Bojka, 2017. *Veřejné finance: vybrané problémy*. Praha: Wolters Kluwer, 162 s. ISBN 978-80-7552-577-2.
- HEJDUKOVÁ, Pavlína, 2015. *Veřejné finance: teorie a praxe*. Praha: C.H. Beck, 2015, 252 s. ISBN 978-80-7400-298-4.
- HODAČ, Jan, Lubor LACINA a Petr STREJČEK, 2014. *Evropské křižovatky*. 2. vyd. Brno: Barrister & Principal, 181 s. ISBN 978-80-7485-018-9.
- HOLUBEC, Ondřej, 2018. Zlín chce dostat cyklisty do Vizovic a Slušovic, práce brzdí řada problémů. In: *iDNES.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/cyklotezka-zlin-vizovice-slusovice-priprava-dalnice-cykliste.A180721_415933_zlin-zpravy_ras.
- HORIZINKOVÁ, Eva a Vladimír NOVOTNÝ, 2013. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.
- HYMAN, David N., 2011. *Public finance: a contemporary application of theory to policy*. 10th ed. South-Western: Cengage Learning, 808 s. ISBN 978-0-538-75446-0.
- Interní materiály obce Zádveřice-Raková
- JAVORINSKÁ, Alena a Eva KRUTIAKOVÁ, 2018. Rakovské hravé odpoledne. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 19, č. 30, s. 9. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecnipurad/zpravodaj-obce/item/1775-zpravodaj-2018-c30>.

- JENÍČEK, Vladimír et al., 2010. *Vyvážený rozvoj: na globální a regionální úrovni*. Praha: C.H. Beck, 132 s. ISBN 978-80-7400-195-6.
- JÍLEK, Milan, 2008. *Fiskální decentralizace, teorie a empirie*. Praha: ASPI, 426 s. ISBN 978-80-7357-355-3.
- JURČOVÁ, Marie, 2017. Klub důchodců Zádveřice-Raková. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 18, č. 29, s. 15. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1774-zpravodaj-2017-c29>.
- JURČOVÁ, Marie, 2018. Klub důchodců Zádveřice-Raková. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 19, č. 31, s. 12. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1872-zpravodaj-2018-c31>.
- KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ, 2012. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
- KALABIS, Zbyněk, 2012. *Základy bankovníctví: bankovní obchody, služby, operace a rizika*. Brno: BizBooks, 168 s. ISBN 978-80-265-0001-8.
- KAMENÍČKOVÁ, Věra, 2017a. Dotace obcím pomáhají, ale není dobré si je brát „za každou cenu“. *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profi Press. Roč. XXIII, č. 1, s. 22-23. ISSN 1211-0507.
- KAMENÍČKOVÁ, Věra, 2017b. Jak jsou krajské samosprávy vůči obcím na svém území štedré? *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profi Press. Roč. XXIII, č. 4, s. 16-17. ISSN 1211-0507.
- KAMENÍČKOVÁ, Věra, 2018a. Jak se vyvíjely kapitálové příjmy obcí během posledních pěti roků. *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profi Press. Roč. XXIV, č. 10, s. 22-23. ISSN 1211-0507.
- KAMENÍČKOVÁ, Věra, 2018b. Obce a pravidlo rozpočtové odpovědnosti: co lze očekávat? *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profi Press. Roč. XXIV, č. 3, s. 18-19. ISSN 1211-0507.
- KAMENÍČKOVÁ, Věra, 2018c. Proč obce méně investují. *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profi Press. Roč. XXIV, č. 9, s. 19-20. ISSN 1211-0507.

- KÁŇA, Pavel, 2014. *Základy veřejné správy: vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol*. 4., aktualiz. vyd. Ostrava: Montanex, 394 s. ISBN 978-80-7225-407-1.
- KANTNEROVÁ, Liběna, 2016. *Základy bankovníctví: teorie a praxe*. Praha: C.H. Beck, 213 s. ISBN 978-80-7400-595-4.
- KAROLOVÁ, Jitka, 2018. Klub dětí a maminek Zádveřice. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 19, č. 30, s. 3-4. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1775-zpravodaj-2018-c30>.
- KAŠPAROVSKÁ, Vlasta, 2010. *Banky a komerční obchody*. Kravaře: Marreal servis, 172 s. ISBN 978-80-254-6779-4.
- KILFIT, © 2019. *Kilfit*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.kilfit.cz/>.
- KNIHOVNA ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ, © 2019. *Knihovna Zádveřice-Raková*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.knihovnazadverice.wz.cz/>.
- KOLČAVOVÁ, Alena, 2010. *Kvantitativní metody v rozhodování: studijní pomůcka pro distanční studium*. Vyd. 4., upr. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 194 s. ISBN 978-80-7318-950-1.
- KOVOART, © 2018. *Kovoart – parková lavička*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.kovo-art.cz/lavicky-kovove/961-parkova-lavicka-miela.html>.
- KRAFTOVÁ, Ivana, 2002. *Finanční analýza municipální firmy*. Praha: C. H. Beck, 206 s. ISBN 8071797782.
- KRUNTORÁDOVÁ, Ilona, 2015. *Politické aspekty financování českých měst*. Praha: Karolinum, 192 s. ISBN 978-80-246-2744-1.
- KRUTÍLEK, Ondřej, © 2005-2019. Víceletý finanční rámec. In: *Euroskop.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8904/sekce/vicelety-financni-ramec/>.
- KUNCOVÁ, Martina et al., 2016. *Techniky projektového řízení a finanční analýza projektů nejen pro ekonomy*. Praha: Ekopress, 219 s. ISBN 978-80-87865-26-2.
- KUNOVÁ, Vlasta, Daniela NOVÁČKOVÁ a Daniela ZEMANOVIČOVÁ, 2014. *Vnitřní politiky a činnosti Evropské unie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 270 s. ISBN 978-80-7380-498-5.

- KURZY.CZ, © 2000-2019. Mapy obce Zádveřice-Raková. In: *Kurzy.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.kurzy.cz/obec/zadverice-rakova/mapy>.
- LAJTKEPOVÁ, Eva, 2013. *Veřejné finance v České republice: teorie a praxe*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 130 s. ISBN 978-80-7204-861-8.
- LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON a Philip G. JOYCE, 2004. *Public budgeting systems*. 7th ed. Boston: Jones and Bartlett Publishers, 631 s. ISBN 0-7637-3129-3.
- LELEK, Tomáš, 2011. *Hospodářská politika v Evropské unii: distanční opora*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 125 s. ISBN 978-80-7395-418-5.
- LINHART, Aleš a Jan ČADA, 2016. Zádveřice: račte si zapumpovat. Nový bikepark k tomu přímo svádí. In: *Zlin.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://zlin.cz/523574n-zadverice-racte-si-zapumpovat.-novy-bikepark-k-tomu-primo-svadi>.
- LIŠKA, Petr, Štefan ELEK a Karel MAREK, 2014. *Bankovní obchody*. Praha: Wolters Kluwer, 214 s. ISBN 978-80-7478-510-8.
- LOCHMANOVÁ, Alena, 2019a. Hlasování zastupitelů na zasedání zastupitelstva. *Časopis veřejná správa*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR. Roč. XXX, č. 4, s. 29. ISSN 1213-6581.
- LOCHMANOVÁ, Alena, 2019b. Pravomoci starosty obce. *Časopis veřejná správa*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR. Roč. XXX, č. 2, s. 29. ISSN 1213-6581.
- LUKÁŠKOVÁ, Eva, Eva HOKE a Marek TOMAŠTÍK, 2011. *Strukturální politika*. Zlín: Fakulta logistiky a krizového řízení, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 121 s. ISBN 978-80-7454-116-2.
- MÁČE, Miroslav, 2012. *Účetnictví pro územní samosprávné celky, příspěvkové organizace a organizační složky státu: aplikace v příkladech*. Praha: Grada, 632 s. ISBN 978-80-247-3637-2.
- MÁČE, Miroslav, 2013. *Účetnictví a finanční řízení*. Praha: Grada, 551 s. ISBN 978-80-247-4574-9.
- MACHÁČEK, Jaroslav, Petr TOTH a René WOKOUN, 2011. *Regionální a municipální ekonomie*. Praha: Oeconomica, 199 s. Vysokoškolská učebnice. ISBN 978-80-245-1836-7.

- MAREK, Dan a Tomáš KANTOR, 2009. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie. 2.*, aktualiz. a dopl. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 215 s. ISBN 978-80-87029-56-5.
- MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO, © 2019. *MAS Vizovicko a Slušovicko*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.masvas.cz/>.
- MATEJ, Miroslav, 2017. Financování obcí v ČR – současný stav a další vývoj RUD a dotací. In: *Deník veřejné správy*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6743008>.
- MATEJ, Miroslav, 2019. Co přinese rok 2019 v rozpočtovém hospodaření obcí. In: *Deník veřejné správy*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6770365>.
- MATYÁŠTÍKOVÁ, Ivana, Stanislava KUTĚJOVÁ a Milan BOŘUTA, 2018. D49. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 19, č. 30, s. 17-18. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1775-zpravodaj-2018-c30>.
- MELUZÍN, Tomáš a Václav ZEMAN, 2014. *Bankovní produkty a služby – bankovníctví I*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 198 s. ISBN 978-80-214-4841-4.
- MICHALÍKOVÁ, Marie, 2017. Modernizace trati. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 18, č. 29, s. 8. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1774-zpravodaj-2017-c29>.
- MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, 2012. Monitoring hospodaření obcí. In: *Ministerstvo financí ČR*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/hospodareni-obci/monitoring-hospodareni-obci>.
- MINISTERSTVO FINANCÍ ČR, 2018. Monitoring hospodaření územních samosprávných celků. In: *Ministerstvo financí ČR*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocety/hospodareni-obci/monitoring-hospodareni-uzemnich-samospra>.

- MINISTERSTVO VNITRA ČR, © 2019. Příspěvek na výkon státní správy. In: *Mvcr.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/prispevek-na-vykon-statni-spravy-prispevek-na-vykon-statni-spravy.aspx>.
- MMR, © 2015. Integrované územní investice (ITI) v programovém období 2014-2020. Praha: MMR. 44 s. ISBN 978-80-7538-016-6. *Dotaceeu.cz* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/0e3861db-db77-47f0-96f0-cc824e5a1ce2/ITI-nahled.pdf.aspx?ext=.pdf>.
- MMR, © 2016a. *Dotační informační systém žádostí MMR*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www3.mmr.cz/zad/#/>.
- MMR, © 2016b. Integrované plány rozvoje území (IPRÚ). Praha: MMR. 44 s. ISBN 978-80-7538-068-5. *Dotaceeu.cz* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/fd830c87-f295-4b27-8064-955eebf230e7/IPRU_ISBN_WEB.pdf.aspx?ext=.pdf.
- MMR, © 2017a. Evropské fondy pro obce: příležitosti v období 2014-2020. Aktualizované vydání. Praha: MMR. 53 s. ISBN 978-80-7538-122-4. *Dotaceeu.cz* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/35835b32-0829-4720-8fa4-05033fbbb1a2/Dotace-pro-obce-3-vyd-WEB_1.pdf.aspx?ext=.pdf.
- MMR, © 2017b. Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce. 3. aktualizované vydání. Praha: MMR. 52 s. ISBN 978-80-7538-125-5. *Dotaceeu.cz* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/52360afb-7485-4bba-9e83-862f62e72c12/ESI-fondy-v-kostce-3-vyd-web.pdf.aspx?ext=.pdf>.
- MMR, © 2018a. Abeceda fondů EU 2014-2020. Aktualizované vydání. Praha: MMR. 42 s. ISBN 978-80-7538-170-5. *Dotaceeu.cz* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: https://www.dotaceeu.cz/getmedia/4a37e725-2f85-450d-b95e-eb0208b95e95/Abeceda_aktualizace-2018_fin.pdf.aspx?ext=.pdf.
- MMR, © 2018b. Dohoda o partnerství pro programové období 2014-2020. 4. revize schválená Evropskou komisí. *Dotaceeu.cz* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getattachment/40b557d9->

13a0-4002-89b3-9627e7d6e759/Dohoda-o-partnerstvi-(4-revize-brezen-2018).pdf.aspx?lang=cs-CZ&ext=.pdf.

MMR, © 2018c. Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD) v programovém období 2014-2020. Praha: MMR. 104 s. ISBN 978-80-7538-166-8. *Dotaceeu.cz* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dokument ve formátu PDF. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/4a63e32e-f639-416b-a739-f04f1e629c0d/Komunitne-vedeny-mistni-rozvoj-CLLD-web.pdf.aspx?ext=.pdf>.

MMR, © 2019a. Evropské fondy v ČR v programovém období 2014-2020. In: *Dotaceeu.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/2014-2020>.

MMR, © 2019b. *Integrovaný regionální operační program*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.irop.mmr.cz/cs/>.

MMR, © 2019c. Jak získat dotaci – 10 kroků k získání dotace. In: *Dotaceeu.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Jak-ziskat-dotaci/10-kroku-k-ziskani-dotace>.

MMR, © 2019d. *Územní dimenze*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Uvodni-strana>.

MMR, © 2019e. Výzva č. 1/2019/117D8210 v rámci programu Podpora rozvoje regionů 2019+ v podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova. In: *Mmr.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://mmr.cz/cs/Narodni-dotace/Podpora-a-rozvoj-regionu/Program-Podpora-rozvoje-regionu-2019/Podprogram-Podpora-obnovy-a-rozvoje-venkova>.

MOLLE, W. T. M., 2011. *European economic governance: the quest for consistency and effectiveness*. London: Routledge, 388 s. ISBN 978-0-415-56544-8.

MONITOR, © 2019. Hospodaření obce Zádveřice-Raková v letech 2012 až 2017. In: *Monitor aplikace Ministerstva financí ČR*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2018/>.

MŠ ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ, © 2019. *Mateřská škola Zádveřice-Raková*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://skolka.zadverice-rakova.cz/>.

- MŠMT, © 2013-2019a. Investiční dotace na sport od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. In: *Msm.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.msm.cz/sport-1/investice>.
- MŠMT, © 2013-2019b. Strategie Evropa 2020. In: *Msm.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.msm.cz/vyzkum-a-vyvoj/strategie-evropa-2020>.
- NAHODIL, František et al., 2009. *Veřejné finance v České republice*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 359 s. ISBN 978-80-7380-162-5.
- NAHODIL, František et al., 2014. *Veřejná správa a financování veřejného sektoru*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 366 s. ISBN 978-80-7380-536-4.
- NOBLES, Tracie L. et al., 2014. *Horngren's financial & managerial accounting: the managerial chapters*. 4th ed. Boston: Pearson, 1642 s. ISBN 978-0-13-325543-0.
- NOVOTNÝ, Radovan, © 2017. Jak spočítat anuitní splátky. In: *Hypoindex.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.hypoindex.cz/clanky/spocitat-anuitni-splatky/>.
- OBEC ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ, © 2019. *Obec Zádveřice-Raková*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/>.
- OBI, © 2019. *OBI*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.obi.cz/>.
- OBROVSKÝ, Jan, 2014. Rozpočet obce. Jak jej odpovědně připravit a schválit. In: *Moderní obec*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.moderniobec.cz/rozpocet-obce-jak-jej-odpovedne-pripravit-a-schvalit/>.
- OCHRANA, František, 2011. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 219 s. ISBN 978-80-7357-644-8.
- OTRUSINOVÁ, Milana, 2009. *Hospodaření nepodnikatelských organizací: studijní pomůcka pro distanční studium*. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 132 s. ISBN 978-80-7318-789-7.
- OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C.H. Beck, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

- PEKOVÁ, Jitka, 2011a. *Veřejné finance: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 642 s. ISBN 978-80-7357-698-1.
- PEKOVÁ, Jitka, 2011b. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
- PEKOVÁ, Jitka, Jaroslav PILNÝ a Marek JETMAR, 2012. *Veřejný sektor - řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.
- POLOUČEK, Stanislav et al., 2013. *Bankovníctví*. 2. vyd. Praha: C.H. Beck, 480 s. ISBN 978-80-7400-491-9.
- POSPÍŠIL, Richard, 2013. *Veřejná ekonomika: současnost a perspektiva*. Praha: Professional Publishing, 195 s. ISBN 978-80-7431-112-3.
- PRESBETON NOVA, © 2019. *Presbeton Nova, s. r. o.* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.presbeton.cz/>.
- PRODEJ STROMKŮ, © 2014. *Prodej stromků, s. r. o.* [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.prodejstromku.cz/>.
- PROKŮPKOVÁ, Danuše a Michal SVOBODA, 2014. *Jak číst účetní výkazy vybraných účetních jednotek*. Praha: Wolters Kluwer, 150 s. ISBN 978-80-7478-522-1.
- PROKŮPKOVÁ, Danuše, 2016. *Průvodce účetnictvím veřejných financí*. Praha: Český institut interních auditorů, 271 s. ISBN 978-80-86689-54-8.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 280 s. ISBN 978-80-247-5608-0.
- PRŮCHA, Petr, 2014. *Veřejná správa a správní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 303 s. ISBN 978-80-86775-29-6.
- REVENDA, Zbyněk et al., 2012. *Peněžní ekonomie a bankovníctví*. 5., aktualiz. vyd. Praha: Management Press, 423 s. ISBN 978-80-7261-240-6.
- ROSEN, Harvey S. a Ted GAYER, 2010. *Public finance*. 9th ed. New York: McGraw-Hill Higher Education, 595 s. ISBN 978-0-07-351135-1.
- ŘEDITELSTVÍ SILNIC ZLÍNSKÉHO KRAJE, © 2019. Přehled silnic v okrese Zlín. In: *Ředitelství silnic Zlínského kraje*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.rszk.cz/vozovky/silnicezl.php>.

- SDH ZÁDVEŘICE, © 2019. *Sbor dobrovolných hasičů Zádveřice*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://hasici.zadverice.cz/>.
- SEDLÁČEK, Jan, 2015. Samostatná a přenesená působnost obcí – úvod do problematiky. In: *Rok v obci*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.rokvobci.cz/zpravy-redaktoru/detail/690-samostatna-a-prenesena-pusobno/>.
- SEDMIHRADSKÁ, Lucie, 2015. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 179 s. ISBN 978-80-7478-967-0.
- SEKERKA, Bohuslav, 2010. *Bankovníctví II: distanční opora*. Vyd. 3. Pardubice: Univerzita Pardubice, 79 s. ISBN 978-80-7395-319-5.
- SEZNAM.CZ, © 2019. Obec Zádveřice-Raková. In: *Mapy.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?x=17.8319109&y=49.2357657&z=12&source=muni&id=3107>.
- SCHWARCZ, Pavol et al., 2011. *Programy Európskej únie a ich financovanie*. Nitra: Slovenská poľnohospodárska univerzita, 277 s. ISBN 978-80-552-0596-0.
- ŠEVIĆ, Željko, 2008. *Local public finance in Central and Eastern Europe*. Cheltenham: Edward Elgar, 490 s. ISBN 978-1-84376-658-2.
- ŠPIČKA, Jindřich, 2017. *Finanční analýza organizace z pohledu zájmových skupin*. Praha: C.H. Beck, 173 s. ISBN 978-80-7400-664-7.
- TAUER, Vladimír, Helena ZEMÁNKOVÁ a Jana ŠUBRTOVÁ, 2009. *Získejte dotace z fondů EU: tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem: metodika, pravidla, návody*. Brno: Computer Press, 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.
- TESAŘ, Luděk, 2017. Rozpočtový výhled obce aneb změna investiční politiky obcí je pro prosperitu státu nezbytná. *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profí Press. Roč. XXIII, č. 1, s. 24-25. ISSN 1211-0507.
- TESAŘ, Luděk, 2018. Investice v obci bez dotací aneb finance v cestě vzhůru stát nemusí. *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profí Press. Roč. XXIV, č. 3, s. 20-21. ISSN 1211-0507.
- TETŘEVOVÁ, Liběna et al., 2017. *Společenská odpovědnost firem společensky citlivých odvětví*. Praha: Grada Publishing, 215 s. ISBN 978-80-271-0285-3.

- TOMANCOVÁ, Jaroslava, Jan OBROVSKÝ a Antonín BRTOUN, 2009. *Veřejná správa a finance*. Brno: Albert, 164 s. ISBN 978-80-7326-162-7.
- TOTH, Petr et al., 2014. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 127 s. ISBN 978-80-7380-491-6.
- TRECHOVÁ, Zuzana, 2018. Klub dětí a maminek Raková. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 19, č. 30, s. 4. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1775-zpravodaj-2018-c30>.
- TUREČKOVÁ, Vladěna, 2014. Myslivecké sdružení Zádveřice-Raková. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 15, č. 23, s. 13-14. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/845-zpravodaj-2014-c23-podzim-obce-zadverice-rakova>.
- TUREČKOVÁ, Vladěna, 2018. Myslivecký kroužek. *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 19, č. 30, s. 11-12. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1775-zpravodaj-2018-c30>.
- TÝM MAS VIZOVICKO A SLUŠOVICKO, 2017. MAS Vizovicko a Slušovicko je tu již 10 let. Co tato organizace vlastně dělá? *Zpravodaj obce Zádveřice-Raková*. [online]. Obec Zádveřice-Raková. Roč. 18, č. 29, s. 15. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.zadverice-rakova.cz/obecni-urad/zpravodaj-obce/item/1774-zpravodaj-2017-c29>.
- VARADZIN, František a Jiří BEČICA, 2016. *Sídla a produkční potenciál: (fungování a ekonomický potenciál obcí v ČR s příklady z území Moravskoslezského kraje)*. Průhonice: Professional Publishing, 178 s. ISBN 978-80-906594-0-7.
- VILÍMEC, Vladislav, 2019. Obce stojí před novými výzvami pro své financování a hospodaření. *Moderní obec – odborný časopis pro veřejnou správu*. Praha: Profi Press. Roč. XXV, č. 3, s. 6. ISSN 1211-0507.
- VLÁDA ČR, © 2009-2019. Strategie Evropa 2020. In. *Vlada.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/evropske-politiky/strategie-evropa-2020/strategie-evropa-2020-78695/>.

- VODÁKOVÁ, Jana et al., 2013. *Nástroje ekonomického řízení ve veřejném sektoru*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 207 s. ISBN 978-80-7478-324-1.
- WOKOUN, René et al., 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.
- WORKOUT SPIRIT, © 2015. *Workout Spirit*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <http://www.workoutspirit.cz/>.
- ZAHRADNÍK, Petr, 2017. *Kohezní politika Evropské unie*. Praha: C.H. Beck, 614 s. ISBN 978-80-7400-527-5.
- ZETĚK, Jan et al., 1983. *Zádveřice-Raková: Vývoj obce od prehistorie po socialistickou současnost*. Praha: TEPS místního hospodářství. 98 s. ISBN 54-001-83.
- ZETĚK, Jan, 1991. *Oheň, voda a lidé: 80 let trvání hasičského sboru v Zádveřicích*. Zádveřice: Obecní úřad Zádveřice-Raková: Sbor dobrovolných hasičů Zádveřice. 175 s. ISBN 80-900023-9-0.
- ZETĚK, Jan, 2011. *Zádveřice-Raková: osudy obce na Valašsku: vlastivědná studie*. Zádveřice-Raková: Obec Zádveřice-Raková. 509 s. ISBN 978-80-254-8010-6.
- ZLÍNSKÝ KRAJ, © 2019. Výzva č. RP02-19 v rámci Programu na podporu obnovy venkova. In: *Kr-zlinsky.cz*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://www.kr-zlinsky.cz/rp02-19-program-na-podporu-obnovy-venkova-aktuality-15304.html>.
- ZŠ ZÁDVEŘICE-RAKOVÁ, © 2019. *Základní škola Zádveřice-Raková*. [online]. [cit. 2019-03-26]. Dostupné z: <https://skola.zadverice-rakova.cz/>.
- ZUKAL, Jiří, 2018. Mezi regiony Evropské unie jsou propastné ekonomické rozdíly. *Časopis veřejná správa*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR. Roč. XXIX, č. 16, s. 26-27. ISSN 1213-6581.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

CF	Kohezní fond
CLLD	Komunitně vedený místní rozvoj
CPM	Metoda kritické cesty (Critical Path Method)
ČCE	Českobratrská církev evangelická
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DFM	Dlouhodobý finanční majetek
DHM	Dlouhodobý hmotný majetek
DIS ZAD	Dotační informační systém MMR
DLM	Dlouhodobý majetek
DNM	Dlouhodobý nehmotný majetek
DPH	Daň z přidané hodnoty
DzP	Daň z příjmů
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
EMFF	Evropský námořní a rybářský fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
ESI fondy	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
FA	Finanční analýza
FO	Fyzická osoba
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
IPRÚ	Integrované plány rozvoje území
IPT	Investiční přijaté transfery
IROP	Integrovaný regionální operační program
ITI	Integrované územní investice
JZD	Jednotné zemědělské družstvo
KP	Kohezní politika
MAS	Místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŠ	Mateřská škola
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
NPT	Neinvestiční přijaté transfery
OP	Operační program
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PO	Právnícká osoba
ROA	Rentabilita aktiv
ROC	Rentabilita nákladů
ROE	Rentabilita vlastního kapitálu
RP	Regionální politika
SDH	Sbor dobrovolných hasičů
SF	Státní fond
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
SR	Státní rozpočet
TJ	Tělovýchovná jednotka
UCE	Účetnictví
ÚJ	Účetní jednotka
ÚSC	Územní samosprávný celek
VH	Výsledek hospodaření
VÚJ	Vybraná účetní jednotka
VZZ	Výkaz zisku a ztráty
ZŠ	Základní škola
ŽP	Životní prostředí

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obr. 1: Rozpočtová soustava ČR (Peková, 2011b, s. 402-403; Hejduková, 2015, s. 45; Černožorský a Teplý, 2011, s. 280-281; Nahodil et al., 2009, s. 53-54; vlastní zpracování)</i>	29
<i>Obr. 2: Schéma rozpočtového určení daní od 1.1.2019 (Finanční správa, © 2013-2018).....</i>	38
<i>Obr. 3: Rozpočtový proces (Sedmihradská, 2015, s. 37; vlastní zpracování)</i>	47
<i>Obr. 4: Účastníci rozpočtového procesu (Sedmihradská, 2015, s. 40; vlastní zpracování)</i>	49
<i>Obr. 5: Členění metod finanční analýzy (Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 87-88; vlastní zpracování)</i>	57
<i>Obr. 6: Možnosti financování investičního záměru obce (Toth et al., 2014, s. 98; vlastní zpracování)</i>	68
<i>Obr. 7: 10 kroků k získání dotace z EU (MMR, © 2019c; vlastní zpracování)</i>	89
<i>Obr. 8: Lokalizace obce Zádveřice-Raková v rámci ČR a v rámci okresu Zlín (Kurzy.cz, © 2000-2019; Seznam.cz, © 2019; vlastní zpracování)</i>	93
<i>Obr. 9: Pohled na část obce Zádveřice a na náves v části obce Zádveřice (vlastní foto)</i>	93
<i>Obr. 10: Znak obce (interní materiály obce)</i>	95
<i>Obr. 11: Katastrální území obce (Seznam.cz, © 2019)</i>	96
<i>Obr. 12: Dopravní infrastruktura v obci Zádveřice-Raková (Seznam.cz, © 2019; vlastní zpracování)</i>	96
<i>Obr. 13: Pohled na vlakovou a autobusovou zastávku v obci (vlastní foto)</i>	97
<i>Obr. 14: Pohled na historickou budovu školy (tzv. stará škola) a pohled z hřbitova na okolní krajinu (vlastní foto)</i>	101
<i>Obr. 15: Pohled na přední část budovy MŠ Zádveřice-Raková (vlastní foto).....</i>	104
<i>Obr. 16: Pohled na budovu tělocvičny a pohled na novou budovu školy (vlastní foto)</i>	105
<i>Obr. 17: Kostel (vlastní foto)</i>	106
<i>Obr. 18: Zachránci zvonů z 1. sv. války (Zetěk, 2011, s. 72).....</i>	107
<i>Obr. 19: Pohled na farnost ČCE Zádveřice-Raková a na interiér kostela (vlastní foto)</i>	107
<i>Obr. 20: Myslivecká chata (vlastní foto)</i>	108
<i>Obr. 21: Hasičská zbrojnice SDH Zádveřice (vlastní foto).....</i>	108

<i>Obr. 22: Hasičská zbrojnice SDH Raková (vlastní foto)</i>	109
<i>Obr. 23: Pohled na areál TJ Zádveřice a na fotbalové hřiště (vlastní foto)</i>	110
<i>Obr. 24: Pohled na Restauraci U Stojanů a na objekt, kde se nachází Motorest Zádveřice (vlastní foto)</i>	112
<i>Obr. 25: Pohled na objekt místního obchodu (vlastní foto)</i>	112
<i>Obr. 26: Pohled na ALM centrum, s. r. o. a Družstvo Zádveřice-Raková (vlastní foto)</i> ...	113
<i>Obr. 27: Pohled na prodejnu společnosti NEREZ SANITA s. r. o. a na čerpací stanici ONO (vlastní foto)</i>	115
<i>Obr. 28: Územní působnost MAS Vizovicko a Slušovicko (MAS Vizovicko a Slušovicko, © 2019)</i>	115
<i>Obr. 29: Pohled na víceúčelový dům v části obce Zádveřice (vlastní foto)</i>	117
<i>Obr. 30: Pohled na revitalizovaný obecní park u ZŠ Zádveřice-Raková (vlastní foto)</i>	171
<i>Obr. 31: Pohled na pozemky v katastrální mapě (Český úřad zeměměřický a katastrální, © 2004-2019; vlastní zpracování)</i>	172
<i>Obr. 32: Současná podoba pozemků, kde bude realizován projekt (vlastní foto)</i>	173
<i>Obr. 33: Pohled na víceúčelové hřiště (vlastní foto) a na Bikepark Zádveřice v době vzniku (Lindart a Čada, 2016)</i>	173
<i>Obr. 34: Návrh venkovního fitness parku (vlastní zpracování)</i>	175
<i>Obr. 35: Street workoutová sestava WO 0201 FLORIDA (Colmex, © 2010-2019)</i>	176
<i>Obr. 36: Stoly na stolní tenis (Colmex, © 2010-2019)</i>	176
<i>Obr. 37: Stroj na procvičování kloubů (Colmex, © 2010-2019)</i>	177
<i>Obr. 38: Masážní zařízení (Colmex, © 2010-2019)</i>	177
<i>Obr. 39: Stroj na procvičování ramen (Colmex, © 2010-2019)</i>	177
<i>Obr. 40: Šlapací zařízení (Colmex, © 2010-2019)</i>	178
<i>Obr. 41: Elipsovité zařízení (Colmex, © 2010-2019)</i>	178
<i>Obr. 42: Stroj na procvičování pasu (Colmex, © 2010-2019)</i>	178
<i>Obr. 43: Stroj na procvičování chůze (Colmex, © 2010-2019)</i>	179
<i>Obr. 44: Jezdecké zařízení (Colmex, © 2010-2019)</i>	179
<i>Obr. 45: Surfovací zařízení (Colmex, © 2010-2019)</i>	179
<i>Obr. 46: Bradla (Colmex, © 2010-2019)</i>	179
<i>Obr. 47: Protahovací zařízení (Colmex, © 2010-2019)</i>	180
<i>Obr. 48: Rotoped (Colmex, © 2010-2019)</i>	180
<i>Obr. 49: Šlapadlo dvojité s lavičkou (Colmex, © 2010-2019)</i>	180

<i>Obr. 50: Stoj na sedy – lehy (Colmex, © 2010-2019)</i>	<i>181</i>
<i>Obr. 51: Stroj na cvičení ramen, zad (Colmex, © 2010-2019).....</i>	<i>181</i>
<i>Obr. 52: Veslování (Colmex, © 2010-2019).....</i>	<i>181</i>
<i>Obr. 53: Pohled na veřejné prostranství u kostela (vlastní foto)</i>	<i>195</i>
<i>Obr. 54: Výsledky řešení metody CPM pomocí programu QM for Windows – výstupní tabulka (vlastní zpracování).....</i>	<i>217</i>
<i>Obr. 55: Řešení síťového grafu s vyznačenou kritickou cestou z programu QM for Windows (vlastní zpracování)</i>	<i>218</i>
<i>Obr. 56: Bikepark v roce 2016 a v roce 2018 (Lindart a Čada, 2016; vlastní foto).....</i>	<i>222</i>
<i>Obr. 57: Chodník (vlastní foto).....</i>	<i>222</i>

SEZNAM TABULEK

<i>Tab. 1: Označení orgánů obce podle typu obce (Horzinková a Novotný, 2013, s. 160; vlastní zpracování)</i>	22
<i>Tab. 2: Přehled hlavních běžných výdajů rozpočtu obce podle druhového hlediska rozpočtové skladby (vlastní zpracování dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.; Česko, 2002).....</i>	43
<i>Tab. 3: Přehled hlavních kapitálových výdajů rozpočtu obce dle druhového hlediska rozpočtové skladby (vlastní zpracování dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.; Česko, 2002).....</i>	44
<i>Tab. 4: Třídění výdajů obce podle odvětvového hlediska rozpočtové skladby (vlastní zpracování dle vyhlášky č. 323/2002 Sb.; Česko, 2002)</i>	44
<i>Tab. 5: Zjednodušená podoba rozvahy obce (Česko, 2009; vlastní zpracování)</i>	55
<i>Tab. 6: Zjednodušená podoba VZZ obce (Česko, 2009; vlastní zpracování)</i>	56
<i>Tab. 7: Přehled ukazatelů SIMU 2008 – 2016 (Ministerstvo financí ČR, 2012; vlastní zpracování)</i>	64
<i>Tab. 8: Výpočet ukazatele dluhové služby (Wokoun et al., 2011, s. 245; vlastní zpracování)</i>	65
<i>Tab. 9: Možnosti financování investičního záměru obce (Kruntorádová, 2015, s. 26; vlastní zpracování)</i>	67
<i>Tab. 10: Členění bankovních úvěrů podle různých hledisek (např. Černožorská, 2015, s. 118-119; vlastní zpracování)</i>	69
<i>Tab. 11: Druhy bankovních úvěrů (např. Kantnerová, 2016, s. 104; vlastní zpracování)</i>	69
<i>Tab. 12: Obecný postup při poskytnutí a čerpání bankovního úvěru (Kašparovská, 2010, s. 111; vlastní zpracování)</i>	71
<i>Tab. 13: CZ-NUTS (Dušek, 2017, s. 84; vlastní zpracování)</i>	74
<i>Tab. 14: 10 bodů čeho chce KP v období 2014-2020 dosáhnout (Zahradník, 2017, s. 112-115; vlastní zpracování).....</i>	77
<i>Tab. 15: 11 tematických oblastí (MMR, © 2018b, s. 135-136; vlastní zpracování)</i>	79
<i>Tab. 16: Víceletý finanční rámec EU 2014-2020 (Evropská rada a Rada EU, 2019; vlastní zpracování)</i>	82
<i>Tab. 17: Rozdělení celkové alokace KP mezi cíle KP (Evropská unie, 2013a; Evropská unie, 2013b; Zahradník, 2017, s. 121; vlastní zpracování)</i>	82

<i>Tab. 18: Rozdělení alokace pro ČR mezi ESI fondy (MMR, © 2018b, s. 136 a 158; vlastní zpracování)</i>	83
<i>Tab. 19: Hlavní cíle Strategie Evropa 2020 na úrovni EU a v ČR (Vláda ČR, © 2009-2019; Zahradník, 2017, s. 172-173; vlastní zpracování).....</i>	85
<i>Tab. 20: Národní OP ČR pro období 2014-2020 (MMR, © 2018a, s. 23; MMR, © 2018b, s. 147-149; vlastní zpracování)</i>	86
<i>Tab. 21: Seznam OP 2. cíle KP, do kterých je zapojená ČR (Tetřevová et al., 2017, s. 127-128; vlastní zpracování).....</i>	87
<i>Tab. 22: Struktura příjmů obce Zádveřice-Raková v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	119
<i>Tab. 23: Vývoj výše místních a správních poplatků u obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	123
<i>Tab. 24: Vývoj ostatních daňových příjmů obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	123
<i>Tab. 25: Vývoj příjmů z vlastní činnosti obce v analyzovaných letech (interní materiály obce; Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	124
<i>Tab. 26: Vývoj příjmů z pronájmu majetku obce v letech 2012 až 2017 (interní materiály obce; Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	125
<i>Tab. 27: Vývoj příjmů z finančního majetku obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	126
<i>Tab. 28: Vývoj ostatních nedaňových příjmů obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	126
<i>Tab. 29: Vývoj kapitálových příjmů obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	127
<i>Tab. 30: Vývoj přijatých transferů obcí v analyzovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	128
<i>Tab. 31: Vývoj jednotlivých položek obce v seskupení položek 50 – Platy a podobné a související výdaje (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	130
<i>Tab. 32: Vývoj položek v podseskupení 513 – Nákup materiálu (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	132
<i>Tab. 33: Vývoj položek v podseskupení 515 – Nákup vody, paliv a energie (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	132

<i>Tab. 34: Vývoj položek v podseskupení 516 – Nákup služeb (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	133
<i>Tab. 35: Vývoj položek v podseskupení 517 – Ostatní nákupy (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	133
<i>Tab. 36: Vývoj položek zařazených do skupiny „Další související výdaje“ (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	134
<i>Tab. 37: Vývoj položek v seskupení 52 – Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům (Monitor, © 2019; interní materiály obce; vlastní zpracování)</i>	134
<i>Tab. 38: Vývoj položek v seskupení 53 – Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněž. fondy téhož subjektu a platby daní (Monitor, © 2019; vl. zpracování)</i>	135
<i>Tab. 39: Vývoj položek ve zbývajících seskupeních třídy 5 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	136
<i>Tab. 40: Vývoj kapitálových výdajů u obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	138
<i>Tab. 41: Vývoj paragrafů ve skupině 1 – Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	139
<i>Tab. 42: Vývoj paragrafů ve skupině 2 – Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	140
<i>Tab. 43: Vývoj paragrafů v oddíle 31 – Vzdělávání a školské služby a v oddíle 33 – Kultura, církve a sdělovací prostředky (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	141
<i>Tab. 44: Vývoj paragrafů v oddíle 34 – Tělovýchova a zájmová činnost a v oddíle 35 – Zdravotnictví (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	141
<i>Tab. 45: Vývoj paragrafů v oddíle 36 – Bydlení, komunální služby a územní rozvoj (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	142
<i>Tab. 46: Vývoj paragrafů v oddíle 37 – Ochrana ŽP a v oddíle 39 – Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo (Monitor, © 2019; vlastní zpracování) ...</i>	142
<i>Tab. 47: Vývoj paragrafů ve skupině 4 – Sociální věci a politika zaměstnanosti (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	143
<i>Tab. 48: Vývoj paragrafů ve skupině 5 – Bezpečnost státu a právní ochrana (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	143
<i>Tab. 49: Vývoj paragrafů ve skupině 6 – Všeobecná veřejná správa a služby (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	144

<i>Tab. 50: Vývoj DNM a DFM obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vl. zpracování) ...</i>	146
<i>Tab. 51: Struktura DHM obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vlastní zpracování) ...</i>	146
<i>Tab. 52: Vývoj brutto, korekce a netto hodnoty u staveb a u položky samostatné hmotné movité věci (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	147
<i>Tab. 53: Vývoj drobného DLM v brutto hodnotě (Monitor, © 2019; vl. zpracování).....</i>	148
<i>Tab. 54: Vývoj zásob a krátkodobého finančního majetku obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	149
<i>Tab. 55: Vývoj dlouhodobých a krátkodobých pohledávek obce v netto hodnotě (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	149
<i>Tab. 56: Vývoj brutto, korekce a netto hodnoty u krátkodobých pohledávek obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	150
<i>Tab. 57: Vývoj položek ve vlastním kapitálu obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	152
<i>Tab. 58: Vývoj dlouhodobých závazků obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	153
<i>Tab. 59: Vývoj krátkodobých závazků obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	153
<i>Tab. 60: Vývoj nákladových položek ve skupině spotřebované nákupy a služby (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	155
<i>Tab. 61: Vývoj nákladových položek ve skupině osobní náklady a daně (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	156
<i>Tab. 62: Vývoj nákladových položek ve skupině odpisy, opravné položky a ostatní náklady (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	157
<i>Tab. 63: Vývoj finančních nákladů, nákladů na transfery a daně z příjmů (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	157
<i>Tab. 64: Vývoj výnosových položek ve skupině výnosy z vlastních výkonů a zboží (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	158
<i>Tab. 65: Vývoj výnosových položek ve skupině ostatní výnosy z činnosti (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	159
<i>Tab. 66: Vývoj finančních výnosů a výnosů z transferů (Monitor, © 2019; vl. zpracování).....</i>	159
<i>Tabulka 67: Vývoj výnosů ze sdílených daní a poplatků (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....</i>	160
<i>Tab. 68: Vývoj ukazatelů financování obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	161
<i>Tab. 69: Vývoj ukazatelů likvidity obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	162

Tab. 70: Vývoj ukazatelů rentability obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....	163
Tab. 71: Vývoj koeficientů opotřebení odpisovaného DLM obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)	164
Tab. 72: Vývoj ukazatelů obratu obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování).....	164
Tab. 73: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů obce Zádveřice-Raková (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)	165
Tab. 74: Rozpočtová odpovědnost obce Zádveřice-Raková v rok 2016 a 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)	166
Tab. 75: SWOT analýza projektu (vlastní zpracování).....	186
Tab. 76: Výdaje spojené s nákupem jednotlivých zařízení (vlastní zpracování dle vyčíslené cenové kalkulace od společnosti Colmex, s. r. o.)	187
Tab. 77: Výdaje spojené s montáží zařízení a s dopadovými plochami pod zařízení, (vlastní zpracování dle vyčíslené cenové kalkulace od společnosti Colmex, s. r. o.).....	188
Tab. 78: Výdaje na nákup zeleně do parku (vlastní zpracování dle nabídky společnosti Prodej stromků, © 2014).....	189
Tab. 79: Další výdaje spojené se zelení do parku (vlastní zpracování; OBI, © 2019)	190
Tab. 80: Výdaje na vybudování oplocení (OBI, © 2019; vlastní zpracování)	190
Tab. 81: Výdaje na vybudování chodníku a na nákup laviček (OBI, © 2019; Presbeton Nova, © 2019; Kovoart, © 2018; vlastní zpracování).....	191
Tab. 82: Shrnutí celkových vynaložených výdajů na realizaci projektu (vlastní zpracování)	191
Tab. 83: Výše skutečných příjmů a výdajů po konsolidaci podle druhového hlediska za rok 2018 (interní materiály obce; vlastní zpracování)	192
Tab. 84: Schválený rozpočet na rok 2019 (Obec Zádveřice-Raková, © 2019; vlastní zpracování).....	193
Tab. 85: Rozdělení předpokládaných výdajů na uznatelné a neuznatelné výdaje (vlastní zpracování)	205
Tab. 86: Návrh požadované výše dotace od MMR (vlastní zpracování)	209
Tab. 87: Návrh požadované výše dotace od Zlínského kraje (vlastní zpracování)	209
Tab. 88: Návrhy požadované výše dotace v případě žádosti o dotaci u MMR i u Zlínského kraje (vlastní zpracování)	210

<i>Tab. 89: Konečné stavy na běžném účtu obce v jednotlivých letech (vlastní zpracování).....</i>	<i>210</i>
<i>Tab. 90: Zanesení realizace projektu do rozpočtového výhledu obce (interní materiály obce; vlastní zpracování).....</i>	<i>211</i>
<i>Tab. 91: Výpočet úroků u bankovního úvěru (vlastní zpracování).....</i>	<i>213</i>
<i>Tab. 92: Časový harmonogram projektu (vlastní zpracování).....</i>	<i>215</i>
<i>Tab. 93: Rozpis činností realizační fáze projektu fitness parku, jejich sled a doby trvání (vlastní zpracování).....</i>	<i>216</i>
<i>Tab. 94: Projektová rizika projektu (vlastní zpracování).....</i>	<i>220</i>
<i>Tab. 95: Právní rizika (vlastní zpracování).....</i>	<i>221</i>
<i>Tab. 96: Finanční rizika (vlastní zpracování).....</i>	<i>221</i>
<i>Tab. 97: Provozní rizika (vlastní zpracování).....</i>	<i>221</i>

SEZNAM GRAFŮ

<i>Graf 1: Vývoj celkového počtu obyvatel v obci od roku 1790 do roku 2000 (Zetěk et al. 1983, s. 24, 30-31; ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)</i>	102
<i>Graf 2: Vývoj celkového počtu obyvatel, počtu mužů a žen v obci v letech 2001 až 2018 k 1. lednu příslušného roku (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)</i>	102
<i>Graf 3: Přirozená měna obyvatel obce (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)</i>	103
<i>Graf 4: Mechanická měna obyvatel obce (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)</i>	103
<i>Graf 5: Srovnání věkového složení obyvatelstva obce ve vybraných letech (ČSÚ, © 2019; vlastní zpracování)</i>	104
<i>Graf 6: Vývoj celkové výše příjmů, výdajů a salda u obce Zádveřice-Raková za sledované období (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	119
<i>Graf 7: Vývoj struktury příjmů analyzované obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	120
<i>Graf 8: Vývoj struktury daňových příjmů obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	120
<i>Graf 9: Vývoj sdílených daní u obce ve sledovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	121
<i>Graf 10: Vývoj svěřených daní u obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	122
<i>Graf 11: Vývoj struktury nedaňových příjmů obce v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	123
<i>Graf 12: Vývoj struktury výdajů obce v analyzovaných letech (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	129
<i>Graf 13: Vývoj struktury výdajů obce v % v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	129
<i>Graf 14: Rozložení běžných výdajů obce do seskupení položek podle rozpočtové skladby v letech 2012 až 2017 (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	130
<i>Graf 15: Vývoj struktury seskupení položek 51 – Neinvestiční nákupy a související výdaje (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	131
<i>Graf 16: Vývoj výše výdajů obce v jednotlivých skupinách odvětvového třídění (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	139
<i>Graf 17: Rozložení výdajů obce v rámci skupiny 3 – Služby pro obyvatelstvo do oddílů podle odvětvového hlediska (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	140

<i>Graf 18: Vývoj výše celkových aktiv, stálých aktiv a oběžných aktiv obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	145
<i>Graf 19: Vývoj struktury aktiv obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	145
<i>Graf 20: Vývoj výše brutto, korekce a netto hodnoty u DNM a DHM (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	148
<i>Graf 21: Vývoj výše celkových pasiv, vlastního kapitálu a cizích zdrojů (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	151
<i>Graf 22: Vývoj struktury pasiv obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	151
<i>Graf 23: Vývoj výše celkových výnosů, nákladů a výsledku hospodaření (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	154
<i>Graf 24: Vývoj výše nákladů obce ve skupinách podle VZZ (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	154
<i>Graf 25: Vývoj výše nákladů s podrobnějším rozdělením skupiny nákladů z činnosti (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	155
<i>Graf 26: Vývoj výše výnosů obce ve skupinách podle VZZ (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	158
<i>Graf 27: Vývoj ukazatelů autarkie obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	160
<i>Graf 28: Vývoj ukazatelů doby obratu obce (Monitor, © 2019; vlastní zpracování)</i>	165

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) od roku 2017
- P II Skutečné příjmy a výdaje rozpočtu obce včetně vertikální a horizontální analýzy příjmů a výdajů
- P III Účetní výkazy obce včetně vertikální a horizontální analýzy účetních výkazů
- P IV Informace o pozemcích z nahlížení do katastru nemovitostí
- P V Žádost o dotaci od Zlínského kraje

PŘÍLOHA P I: SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ (SIMU) OD ROKU 2017

	Ukazatel	Zdroj údajů
1	Počet obyvatel k 1. 1.	ČSÚ
2	Příjmy celkem (po konsolidaci)	FIN 2 – 12 M (třída 1 + 2 + 3 + 4)
3	Úroky	FIN 2 – 12 M (položka 5141)
4	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	FIN 2 – 12 M (položky 8112, 8122, 8212, 8222, 8114, 8124, 8214, 8224)
5	Dluhová služba celkem	Součet ukazatelů 3 a 4
6	Ukazatel dluhové služby (v %)	Podíl ukazatelů 5 a 2
7	Průměr příjmů za poslední 4 roky	FIN 2 – 12 M
8	Zadluženost	Rozvaha (SÚ 281, 282, 283, 289, 322, 326, 362, 451, 452, 453, 456, 457)
9	Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (v %)	Podíl ukazatelů 8 a 7
10	Aktiva celkem	Rozvaha
11	Cizí zdroje	Rozvaha
12	Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)	Podíl ukazatelů 11 a 10
13	Oběžná aktiva	Rozvaha
14	Krátkodobé závazky	Rozvaha
15	Celková likvidita	Podíl ukazatelů 13 a 14
16	Stav na bankovních účtech	Rozvaha (SÚ 068, 231, 236, 241, 244)
17	Stav na bankovních účtech zřízených příspěvkových organizací	Součet rozvah příspěvkových organizací (SÚ 068, 241, 243, 244)
18	Zadluženost zřízených příspěvkových organizací	Součet rozvah příspěvkových organizací (SÚ 281, 289, 326, 451, 452)

Zdroj: Ministerstvo financí ČR, 2018

PŘÍLOHA P II: SKUTEČNÉ PŘÍJMY A VÝDAJE ROZPOČTU OBCE

Skutečné příjmy obce – druhové třídění

Třída	Seskupení položek	Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			PŘÍJMY CELKEM	13 910	17 994	20 082	18 751	19 749	26 443
1			Daňové příjmy	11 678	14 167	15 241	15 944	17 149	18 786
	11		Daň z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	5 066	6 069	6 641	7 528	8 341	8 770
		1111	Daň z příjmů fyzických osob placená plátcí	2 093	2 610	2 733	3 057	3 506	4 070
		1112	Daň z příjmů fyzických osob placená poplatníky	110	139	64	287	448	110
		1113	Daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou	236	293	341	364	366	365
		1121	Daň z příjmů právnických osob	2 312	2 833	3 258	3 380	3 787	3 892
		1122	Daň z příjmů právnických osob za obce	315	194	244	440	234	332
	12		Daň ze zboží a služeb v tuzemsku	4 674	6 127	6 615	6 419	6 743	7 888
		1211	Daň z přidané hodnoty	4 674	6 127	6 615	6 419	6 743	7 888
	13		Daň a poplatky z vybraných činností a služeb	759	786	797	799	805	826
		1334	Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	0	1	0	0	0	0
		1335	Poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	0	0	0	0	1	2
		1340	Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	680	677	684	695	683	675
		1341	Poplatek ze psů	33	34	33	36	35	33
		1351	Odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	32	60	50	58	71	0
		1355	Odvod z výherních hracích přístrojů	0	0	16	0	0	0
		1361	Správní poplatky	13	14	13	10	15	18
		1381	Daň z hazardních her	0	0	0	0	0	74
		1382	Zrušený odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	0	0	0	0	0	24
	15		Majetkové daně	1 179	1 185	1 188	1 198	1 260	1 302
		1511	Daň z nemovitých věcí	1 179	1 185	1 188	1 198	1 260	1 302
2			Nedaňové příjmy	1 267	1 239	1 765	1 435	1 380	3 107
	21		Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	1 056	1 043	1 423	1 192	1 171	1 550
		2111	Příjmy z poskytování služeb a výrobků	271	367	592	499	520	843
		2112	Příjmy z prodeje zboží (již nakoupeného za účelem prodeje)	17	10	20	17	10	21
		2119	Ostatní příjmy z vlastní činnosti	67	59	64	0	25	4
		2131	Příjmy z pronájmu pozemků	81	39	41	104	99	99
		2132	Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	502	483	621	570	421	378
		2141	Příjmy z úroků (část)	40	22	9	1	1	1
		2142	Příjmy z podílů na zisku a dividend	77	64	77	0	96	204
	22		Přijaté sankční platby a vratky transferů	10	0	0	65	0	0
		2212	Sankční platby přijaté od jiných subjektů	10	0	0	0	0	0
		2229	Ostatní přijaté vratky transferů	0	0	0	65	0	0
	23		Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	201	196	152	177	209	1 557
		2321	Přijaté neinvestiční dary	3	0	1	10	14	1 330
		2322	Přijaté pojistné náhrady	0	0	17	0	86	0
		2324	Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	198	196	134	167	108	228
	24		Přijaté splátky půjčených prostředků	0	0	191	0	0	0
		2420	Splátky půjčených prostředků od obecně prospěšných společností a podobných subjektů	0	0	191	0	0	0
3			Kapitálové příjmy	285	480	1 132	181	551	3 516
	31		Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	285	480	1 132	181	551	3 516
		3111	Příjmy z prodeje pozemků	285	480	1 132	181	537	931
		3112	Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí	0	0	0	0	0	2 585
		3113	Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku	0	0	0	0	14	0
4			Přijaté transfery	680	2 108	1 944	1 192	669	1 034
	41		Neinvestiční přijaté transfery	680	506	476	284	369	584
		4111	Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy SR	46	104	111	0	48	50
		4112	Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	410	252	256	259	260	270
		4113	Neinvestiční přijaté transfery ze státních fondů	0	2	1	0	0	0
		4116	Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	214	36	93	7	61	264
		4122	Neinvestiční přijaté transfery od krajů	9	112	14	19	0	0
	42		Investiční přijaté transfery	0	1 602	1 468	908	300	450
		4213	Investiční přijaté transfery ze státních fondů	0	89	0	41	0	0
		4216	Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	0	1 513	1 468	866	0	450
		4222	Investiční přijaté transfery od krajů	0	0	0	0	300	0

Vertikální analýza skutečných příjmů obce

Třída	Seskupení položek	Položka	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		PŘÍJMY CELKEM	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1		Daňové příjmy	83,95%	78,73%	75,89%	85,03%	86,83%	71,04%
	11	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	36,42%	33,73%	33,07%	40,15%	42,24%	33,17%
		1111 Daň z příjmů fyzických osob placená plátcí	15,05%	14,50%	13,61%	16,30%	17,75%	15,39%
		1112 Daň z příjmů fyzických osob placená poplatníky	0,79%	0,77%	0,32%	1,53%	2,27%	0,42%
		1113 Daň z příjmů fyzických osob vybírána srážkou	1,70%	1,63%	1,70%	1,94%	1,85%	1,38%
		1121 Daň z příjmů právnických osob	16,62%	15,74%	16,22%	18,03%	19,18%	14,72%
		1122 Daň z příjmů právnických osob za obce	2,26%	1,08%	1,22%	2,35%	1,18%	1,26%
	12	Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	33,60%	34,05%	32,94%	34,23%	34,14%	29,83%
		1211 Daň z přidané hodnoty	33,60%	34,05%	32,94%	34,23%	34,14%	29,83%
	13	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	5,46%	4,37%	3,97%	4,26%	4,08%	3,12%
		1334 Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		1335 Poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,01%
		1340 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	4,89%	3,76%	3,41%	3,71%	3,46%	2,55%
		1341 Poplatek ze psů	0,24%	0,19%	0,16%	0,19%	0,18%	0,12%
		1351 Odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	0,23%	0,33%	0,25%	0,31%	0,36%	0,00%
		1355 Odvod z výherních hracích přístrojů	0,00%	0,00%	0,08%	0,00%	0,00%	0,00%
		1361 Správní poplatky	0,09%	0,08%	0,06%	0,05%	0,08%	0,07%
		1381 Daň z hazardních her	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,28%
		1382 Zrušený odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,09%
	15	Majetkové daně	8,48%	6,59%	5,92%	6,39%	6,38%	4,92%
		1511 Daň z nemovitých věcí	8,48%	6,59%	5,92%	6,39%	6,38%	4,92%
2		Nedaňové příjmy	9,11%	6,89%	8,79%	7,65%	6,99%	11,75%
	21	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	7,59%	5,80%	7,09%	6,36%	5,93%	5,86%
		2111 Příjmy z poskytování služeb a výrobků	1,95%	2,04%	2,95%	2,66%	2,63%	3,19%
		2112 Příjmy z prodeje zboží (již nakoupeného za účelem prodeje)	0,12%	0,06%	0,10%	0,09%	0,05%	0,08%
		2119 Ostatní příjmy z vlastní činnosti	0,48%	0,33%	0,32%	0,00%	0,13%	0,02%
		2131 Příjmy z pronájmu pozemků	0,58%	0,22%	0,20%	0,55%	0,50%	0,37%
		2132 Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	3,61%	2,68%	3,09%	3,04%	2,13%	1,43%
		2141 Příjmy z úroků (část)	0,29%	0,12%	0,04%	0,01%	0,01%	0,00%
		2142 Příjmy z podílů na zisku a dividend	0,55%	0,36%	0,38%	0,00%	0,49%	0,77%
	22	Přijaté sankční platby a vratky transferů	0,07%	0,00%	0,00%	0,35%	0,00%	0,00%
		2212 Sankční platby přijaté od jiných subjektů	0,07%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		2229 Ostatní přijaté vratky transferů	0,00%	0,00%	0,00%	0,35%	0,00%	0,00%
	23	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	1,45%	1,09%	0,76%	0,94%	1,06%	5,89%
		2321 Přijaté neinvestiční dary	0,02%	0,00%	0,00%	0,05%	0,07%	5,03%
		2322 Přijaté pojistné náhrady	0,00%	0,00%	0,08%	0,00%	0,44%	0,00%
		2324 Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	1,42%	1,09%	0,67%	0,89%	0,55%	0,86%
	24	Přijaté splátky půjčených prostředků	0,00%	0,00%	0,95%	0,00%	0,00%	0,00%
		2420 Splátky půjčených prostředků od obecně prospěšných společností a podobných subjektů	0,00%	0,00%	0,95%	0,00%	0,00%	0,00%
3		Kapitálové příjmy	2,05%	2,67%	5,64%	0,97%	2,79%	13,30%
	31	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	2,05%	2,67%	5,64%	0,97%	2,79%	13,30%
		3111 Příjmy z prodeje pozemků	2,05%	2,67%	5,64%	0,97%	2,72%	3,52%
		3112 Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	9,78%
		3113 Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	0,00%
4		Přijaté transfery	4,89%	11,72%	9,68%	6,36%	3,39%	3,91%
	41	Neinvestiční přijaté transfery	4,89%	2,81%	2,37%	1,51%	1,87%	2,21%
		4111 Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy SR	0,33%	0,58%	0,55%	0,00%	0,24%	0,19%
		4112 Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	2,95%	1,40%	1,27%	1,38%	1,32%	1,02%
		4113 Neinvestiční přijaté transfery ze státních fondů	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		4116 Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	1,54%	0,20%	0,46%	0,04%	0,31%	1,00%
		4122 Neinvestiční přijaté transfery od krajů	0,06%	0,62%	0,07%	0,10%	0,00%	0,00%
	42	Investiční přijaté transfery	0,00%	8,90%	7,31%	4,84%	1,52%	1,70%
		4213 Investiční přijaté transfery ze státních fondů	0,00%	0,49%	0,00%	0,22%	0,00%	0,00%
		4216 Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	0,00%	8,41%	7,31%	4,62%	0,00%	1,70%
		4222 Investiční přijaté transfery od krajů	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,52%	0,00%

Horizontální analýza skutečných příjmů obce

Třída	Seskupení položek	Položka	2013/12	2014/13	2015/14	2016/15	2017/16
		PRÍJMY CELKEM	29,36%	11,60%	-6,63%	5,32%	33,90%
1		Daňové příjmy	21,31%	7,58%	4,61%	7,56%	9,55%
	11	Daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů	19,80%	9,42%	13,36%	10,80%	5,14%
		1111 Daň z příjmů fyzických osob placená plátcí	24,70%	4,71%	11,86%	14,69%	16,09%
		1112 Daň z příjmů fyzických osob placená poplatníky	26,36%	-53,96%	348,44%	56,10%	-75,45%
		1113 Daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou	24,15%	16,38%	6,74%	0,55%	-0,27%
		1121 Daň z příjmů právnických osob	22,53%	15,00%	3,74%	12,04%	2,77%
		1122 Daň z příjmů právnických osob za obce	-38,41%	25,77%	80,33%	-46,82%	41,88%
	12	Daně ze zboží a služeb v tuzemsku	31,09%	7,96%	-2,96%	5,05%	16,98%
		1211 Daň z přidané hodnoty	31,09%	7,96%	-2,96%	5,05%	16,98%
	13	Daně a poplatky z vybraných činností a služeb	3,56%	1,40%	0,25%	0,75%	2,61%
		1334 Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondů	-	-100,00%	-	-	-
		1335 Poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa	-	-	-	-	100,00%
		1340 Poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů	-0,44%	1,03%	1,61%	-1,73%	-1,17%
		1341 Poplatek ze psů	3,03%	-2,94%	9,09%	-2,78%	-5,71%
		1351 Odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	87,50%	-16,67%	16,00%	22,41%	-100,00%
		1355 Odvod z výherních hracích přístrojů	-	-	-100,00%	-	-
		1361 Správní poplatky	7,69%	-7,14%	-23,08%	50,00%	20,00%
		1381 Daň z hazardních her	-	-	-	-	-
		1382 Zrušený odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů	-	-	-	-	-
	15	Majetkové daně	0,51%	0,25%	0,84%	5,18%	3,33%
		1511 Daň z nemovitých věcí	0,51%	0,25%	0,84%	5,18%	3,33%
2		Nedaňové příjmy	-2,21%	42,45%	-18,70%	-3,83%	125,14%
	21	Příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem	-1,23%	36,43%	-16,23%	-1,76%	32,37%
		2111 Příjmy z poskytování služeb a výrobků	35,42%	61,31%	-15,71%	4,21%	62,12%
		2112 Příjmy z prodeje zboží (již nakoupeného za účelem prodeje)	-41,18%	100,00%	-15,00%	-41,18%	110,00%
		2119 Ostatní příjmy z vlastní činnosti	-11,94%	8,47%	-100,00%	-	-84,00%
		2131 Příjmy z pronájmu pozemků	-51,85%	5,13%	153,66%	-4,81%	0,00%
		2132 Příjmy z pronájmu ostatních nemovitostí a jejich částí	-3,78%	28,57%	-8,21%	-26,14%	-10,21%
		2141 Příjmy z úroků (část)	-45,00%	-59,09%	-88,89%	0,00%	0,00%
		2142 Příjmy z podílů na zisku a dividend	-16,88%	20,31%	-100,00%	-	112,50%
	22	Přijaté sankční platby a vratky transferů	-100,00%	-	-	-100,00%	-
		2212 Sankční platby přijaté od jiných subjektů	-100,00%	-	-	-	-
		2229 Ostatní přijaté vratky transferů	-	-	-	-100,00%	-
	23	Příjmy z prodeje nekapitálového majetku a ostatní nedaňové příjmy	-2,49%	-22,45%	16,45%	18,08%	644,98%
		2321 Přijaté neinvestiční dary	-100,00%	-	900,00%	40,00%	9400,00%
		2322 Přijaté pojistné náhrady	-	-	-100,00%	-	-100,00%
		2324 Přijaté nekapitálové příspěvky a náhrady	-1,01%	-31,63%	24,63%	-35,33%	111,11%
	24	Přijaté splátky půjčených prostředků	-	-	-100,00%	-	-
		2420 Splátky půjčených prostředků od obecně prospěšných společností a podobných subjektů	-	-	-100,00%	-	-
3		Kapitálové příjmy	68,42%	135,83%	-84,01%	204,42%	538,11%
	31	Příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a ostatní kapitálové příjmy	68,42%	135,83%	-84,01%	204,42%	538,11%
		3111 Příjmy z prodeje pozemků	68,42%	135,83%	-84,01%	196,69%	73,37%
		3112 Příjmy z prodeje ostatních nemovitostí a jejich částí	-	-	-	-	-
		3113 Příjmy z prodeje ostatního hmotného dlouhodobého majetku	-	-	-	-	-100,00%
4		Přijaté transfery	210,00%	-7,78%	-38,68%	-43,88%	54,56%
	41	Neinvestiční přijaté transfery	-25,59%	-5,93%	-40,34%	29,93%	58,27%
		4111 Neinvestiční přijaté transfery z všeobecné pokladní správy SR	126,09%	6,73%	-100,00%	-	4,17%
		4112 Neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu v rámci souhrnného dotačního vztahu	-38,54%	1,59%	1,17%	0,39%	3,85%
		4113 Neinvestiční přijaté transfery ze státních fondů	-	-50,00%	-100,00%	-	-
		4116 Ostatní neinvestiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	-83,18%	158,33%	-92,47%	771,43%	332,79%
		4122 Neinvestiční přijaté transfery od krajů	1144,44%	-87,50%	35,71%	-100,00%	-
	42	Investiční přijaté transfery	-	-8,36%	-38,15%	-66,96%	50,00%
		4213 Investiční přijaté transfery ze státních fondů	-	-100,00%	-	-100,00%	-
		4216 Ostatní investiční přijaté transfery ze státního rozpočtu	-	-2,97%	-41,01%	-100,00%	-
		4222 Investiční přijaté transfery od krajů	-	-	-	-	-100,00%

Skutečné výdaje obce – druhové třídění

Třída	Seskupení položek	Položka	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			VÝDAJE CELKEM	11 856	15 382	15 131	16 367	11 942	16 880
5			Běžné výdaje	10 900	10 584	11 365	10 774	9 973	13 121
	50		Platy a podobné a související výdaje	2 734	2 814	2 960	2 964	3 041	3 311
		5011	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	1 304	1 272	1 340	1 431	1 324	1 508
		5019	Ostatní platy	0	5	4	1	1	3
		5021	Ostatní osobní výdaje	151	256	209	122	182	157
		5023	Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	654	663	755	733	867	902
		5031	Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	444	436	454	474	461	514
		5032	Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	176	176	187	194	196	217
		5038	Povinné pojistné na úrazové pojištění	5	5	6	6	5	6
		5039	Ostatní povinné pojistné placené zaměstnavatelem	0	1	1	0	0	1
		5041	Odměny za užití duševního vlastnictví	0	0	3	3	3	4
	51		Neinvestiční nákupy a související výdaje	5 016	5 237	5 921	5 179	4 833	7 105
		5132	Ochranné pomůcky	20	214	23	32	87	125
		5133	Léky a zdravotnický materiál	0	3	1	0	0	1
		5134	Prádlo, oděv a obuv	6	3	6	4	3	6
		5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	18	15	21	18	23	25
		5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	244	243	148	216	311	155
		5138	Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	9	9	22	9	10	12
		5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	286	287	301	265	320	229
		5141	Úroky vlastní	293	215	174	112	79	67
		5151	Studená voda	81	103	112	99	81	68
		5153	Plyn	528	535	362	459	402	483
		5154	Elektrická energie	463	546	414	479	346	486
		5156	Pohonné hmoty a maziva	111	131	111	114	104	123
		5161	Poštovní služby	18	16	11	13	12	8
		5162	Služby telekomunikací a radiokomunikací	75	80	68	61	52	60
		5163	Služby peněžních ústavů	140	69	56	61	83	106
		5164	Nájemné	14	19	40	12	20	18
		5166	Konzultační, poradenské a právní služby	15	15	155	15	22	19
		5167	Služby školení a vzdělávání	22	20	31	15	47	39
		5168	Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi	0	0	61	114	46	103
		5169	Nákup ostatních služeb	1 411	1 603	1 589	1 406	1 718	1 938
		5171	Opravy a udržování	1 176	1 033	2 096	1 604	987	2 945
		5172	Programové vybavení	7	5	52	29	23	1
		5173	Cestovné (tuzemské i zahraniční)	1	1	2	2	1	0
		5175	Pohoštění	19	33	31	19	14	15
		5178	Nájemné za nájem s právem koupě	36	0	0	0	0	0
		5182	Poskytované zálohy vlastní pokladně	-9	0	0	0	0	0
		5192	Poskytnuté náhrady	2	2	0	3	1	0
		5194	Věcné dary	28	37	36	18	40	73
	52		Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	536	546	340	358	305	395
		5212	Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám	10	10	10	15	15	15
		5221	Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem	3	0	0	2	0	0
		5222	Neinvestiční transfery spolkům	498	342	329	186	270	260
		5223	Neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem	25	120	2	155	20	120
		5229	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	0	74	0	0	0	0
	53		Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	2 386	1 964	2 060	2 157	1 648	2 219
		5321	Neinvestiční transfery obcím	181	110	9	11	5	5
		5323	Neinvestiční transfery krajům	97	99	122	145	144	143
		5329	Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	38	59	50	50	50	50
		5331	Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	1 493	1 465	1 433	1 433	1 183	1 499
		5336	Neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím	214	16	10	0	0	188
		5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	330	214	293	446	263	2
		5363	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	13	0	134	0	1	0
		5364	Vratky veřejným rozpočtům ústřední úrovně transferů poskytnutých v minulých rozpočtových obdobích	7	0	4	71	0	0
		5365	Platby daní a poplatků krajům, obcím a státním fondům	13	0	5	2	2	333
	54		Neinvestiční transfery obyvatelstvu	13	20	78	104	117	63
		5424	Náhrady mezd v době nemoci	9	4	0	0	0	0
		5492	Dary obyvatelstvu	4	16	78	104	117	63
	56		Neinvestiční půjčené prostředky	217	0	0	0	0	0
		5622	Neinvestiční půjčené prostředky spolkům	217	0	0	0	0	0
	59		Ostatní neinvestiční výdaje	0	3	7	12	29	26

		5909	Ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené	0	3	7	12	29	26
6			Kapitálové výdaje	955	4 799	3 765	5 593	1 969	3 760
	61		Investiční nákupy a související výdaje	955	4 799	3 615	5 593	1 969	3 760
		6119	Ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku	24	12	54	0	0	0
		6121	Budovy, haly a stavby	799	4 680	1 548	5 331	693	3 392
		6122	Stroje, přístroje a zařízení	132	104	200	0	0	105
		6123	Dopravní prostředky	0	0	1 813	125	1 273	0
		6125	Výpočetní technika	0	0	0	0	0	73
		6130	Pozemky	0	3	0	137	2	189
	63		Investiční transfery	0	0	150	0	0	0
		6313	Investiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právníckým osobám	0	0	150	0	0	0

Vertikální analýza skutečných výdajů obce (druhé třídění)

Třída	Seskupení položek	Položka	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		VÝDAJE CELKEM	100%	100%	100%	100%	100%	100%
5		Běžné výdaje	91,94%	68,81%	75,11%	65,83%	83,51%	77,73%
	50	Platy a podobné a související výdaje	23,06%	18,29%	19,56%	18,11%	25,46%	19,61%
		5011 Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	11,00%	8,27%	8,86%	8,74%	11,09%	8,93%
		5019 Ostatní platy	0,00%	0,03%	0,03%	0,01%	0,01%	0,02%
		5021 Ostatní osobní výdaje	1,27%	1,66%	1,38%	0,75%	1,52%	0,93%
		5023 Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	5,52%	4,31%	4,99%	4,48%	7,26%	5,34%
		5031 Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	3,74%	2,83%	3,00%	2,90%	3,86%	3,05%
		5032 Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	1,48%	1,14%	1,24%	1,19%	1,64%	1,29%
		5038 Povinné pojistné na úrazové pojištění	0,04%	0,03%	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%
		5039 Ostatní povinné pojistné placené zaměstnavatelem	0,00%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	0,01%
		5041 Odměny za užití duševního vlastnictví	0,00%	0,00%	0,02%	0,02%	0,03%	0,02%
	51	Neinvestiční nákupy a související výdaje	42,31%	34,05%	39,13%	31,64%	40,47%	42,09%
		5132 Ochranné pomůcky	0,17%	1,39%	0,15%	0,20%	0,73%	0,74%
		5133 Léky a zdravotnický materiál	0,00%	0,02%	0,01%	0,00%	0,00%	0,01%
		5134 Prádlo, oděv a obuv	0,05%	0,02%	0,04%	0,02%	0,03%	0,04%
		5136 Knihy, učební pomůcky a tisk	0,15%	0,10%	0,14%	0,11%	0,19%	0,15%
		5137 Drobný hmotný dlouhodobý majetek	2,06%	1,58%	1,98%	1,32%	2,60%	0,92%
		5138 Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	0,08%	0,06%	0,15%	0,05%	0,08%	0,07%
		5139 Nákup materiálu jinde nezařazený	2,41%	1,87%	1,99%	1,62%	2,68%	1,36%
		5141 Úroky vlastní	2,47%	1,40%	1,15%	0,68%	0,66%	0,40%
		5151 Studená voda	0,68%	0,67%	0,74%	0,60%	0,68%	0,40%
		5153 Plyn	4,45%	3,48%	2,39%	2,80%	3,37%	2,86%
		5154 Elektrická energie	3,91%	3,55%	2,74%	2,93%	2,90%	2,88%
		5156 Pohonné hmoty a maziva	0,94%	0,85%	0,73%	0,70%	0,87%	0,73%
		5161 Poštovní služby	0,15%	0,10%	0,07%	0,08%	0,10%	0,05%
		5162 Služby telekomunikací a radiokomunikací	0,63%	0,52%	0,45%	0,37%	0,44%	0,36%
		5163 Služby peněžních ústavů	1,18%	0,45%	0,37%	0,37%	0,70%	0,63%
		5164 Nájemné	0,12%	0,12%	0,26%	0,07%	0,17%	0,11%
		5166 Konzultační, poradenské a právní služby	0,13%	0,10%	1,02%	0,09%	0,18%	0,11%
		5167 Služby školení a vzdělávání	0,19%	0,13%	0,20%	0,09%	0,39%	0,23%
		5168 Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi	0,00%	0,00%	0,40%	0,70%	0,39%	0,61%
		5169 Nákup ostatních služeb	11,90%	10,42%	10,50%	8,59%	14,39%	11,48%
		5171 Opravy a udržování	9,92%	6,72%	13,85%	9,80%	8,26%	17,45%
		5172 Programové vybavení	0,06%	0,03%	0,34%	0,18%	0,19%	0,01%
		5173 Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,01%	0,00%
		5175 Pohoštění	0,16%	0,21%	0,20%	0,12%	0,12%	0,09%
		5178 Nájemné za nájem s právem koupě	0,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		5182 Poskytované zálohy vlastní pokladně	-0,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		5192 Poskytnuté náhrady	0,02%	0,01%	0,00%	0,02%	0,01%	0,00%
		5194 Věcné dary	0,24%	0,24%	0,24%	0,11%	0,33%	0,43%
	52	Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	4,52%	3,55%	2,25%	2,19%	2,55%	2,34%
		5212 Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám	0,08%	0,07%	0,07%	0,09%	0,13%	0,09%
		5221 Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem	0,03%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%
		5222 Neinvestiční transfery spolkům	4,20%	2,22%	2,17%	1,14%	2,26%	1,54%
		5223 Neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem	0,21%	0,78%	0,01%	0,95%	0,17%	0,71%
		5229 Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	0,00%	0,48%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	53	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	20,12%	12,77%	13,61%	13,18%	13,80%	13,15%
		5321 Neinvestiční transfery obcím	1,53%	0,72%	0,06%	0,07%	0,04%	0,03%
		5323 Neinvestiční transfery krajům	0,82%	0,64%	0,81%	0,89%	1,21%	0,85%

	5329	Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	0,32%	0,38%	0,33%	0,31%	0,42%	0,30%
	5331	Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	12,59%	9,52%	9,47%	8,76%	9,91%	8,88%
	5336	Neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím	1,80%	0,10%	0,07%	0,00%	0,00%	1,11%
	5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	2,78%	1,39%	1,94%	2,72%	2,20%	0,01%
	5363	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	0,11%	0,00%	0,89%	0,00%	0,01%	0,00%
	5364	Vratky veřejným rozpočtům ústřední úrovně transferů poskytnutých v minulých rozpočtových obdobích	0,06%	0,00%	0,03%	0,43%	0,00%	0,00%
	5365	Platby daní a poplatků krajům, obcím a státním fondům	0,11%	0,00%	0,03%	0,01%	0,02%	1,97%
54		Neinvestiční transfery obyvatelstvu	0,11%	0,13%	0,52%	0,64%	0,98%	0,37%
	5424	Náhrady mezd v době nemoci	0,08%	0,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	5492	Dary obyvatelstvu	0,03%	0,10%	0,52%	0,64%	0,98%	0,37%
56		Neinvestiční půjčené prostředky	1,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	5622	Neinvestiční půjčené prostředky spolkům	1,83%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
59		Ostatní neinvestiční výdaje	0,00%	0,02%	0,05%	0,07%	0,24%	0,15%
	5909	Ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené	0,00%	0,02%	0,05%	0,07%	0,24%	0,15%
6		Kapitálové výdaje	8,05%	31,20%	24,88%	34,17%	16,49%	22,27%
	61	Investiční nákupy a související výdaje	8,05%	31,20%	23,89%	34,17%	16,49%	22,27%
	6119	Ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku	0,20%	0,08%	0,36%	0,00%	0,00%	0,00%
	6121	Budovy, haly a stavby	6,74%	30,43%	10,23%	32,57%	5,80%	20,09%
	6122	Stroje, přístroje a zařízení	1,11%	0,68%	1,32%	0,00%	0,00%	0,62%
	6123	Dopravní prostředky	0,00%	0,00%	11,98%	0,76%	10,66%	0,00%
	6125	Výpočetní technika	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,43%
	6130	Pozemky	0,00%	0,02%	0,00%	0,84%	0,02%	1,12%
	63	Investiční transfery	0,00%	0,00%	0,99%	0,00%	0,00%	0,00%
	6313	Investiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právníkům osobám	0,00%	0,00%	0,99%	0,00%	0,00%	0,00%

Horizontální analýza skutečných výdajů obce (druhovému třídění)

Třída	Seskupení položek	Položka	2013/12	2014/13	2015/14	2016/15	2017/16
		VÝDAJE CELKEM	29,74%	-1,63%	8,17%	-27,04%	41,35%
5		Běžné výdaje	-2,90%	7,38%	-5,20%	-7,43%	31,57%
	50	Platy a podobné a související výdaje	2,93%	5,19%	0,14%	2,60%	8,88%
		5011 Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměstnanců na služebních místech	-2,45%	5,35%	6,79%	-7,48%	13,90%
		5019 Ostatní platy	-	-20,00%	-75,00%	0,00%	200,00%
		5021 Ostatní osobní výdaje	69,54%	-18,36%	-41,63%	49,18%	-13,74%
		5023 Odměny členů zastupitelstev obcí a krajů	1,38%	13,88%	-2,91%	18,28%	4,04%
		5031 Povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti	-1,80%	4,13%	4,41%	-2,74%	11,50%
		5032 Povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění	0,00%	6,25%	3,74%	1,03%	10,71%
		5038 Povinné pojistné na úrazové pojištění	0,00%	20,00%	0,00%	-16,67%	20,00%
		5039 Ostatní povinné pojistné placené zaměstnavatelem	-	0,00%	-100,00%	-	-
		5041 Odměny za užití duševního vlastnictví	-	-	0,00%	0,00%	33,33%
	51	Neinvestiční nákupy a související výdaje	4,41%	13,06%	-12,53%	-6,68%	47,01%
		5132 Ochranné pomůcky	970,00%	-89,25%	39,13%	171,88%	43,68%
		5133 Léky a zdravotnický materiál	-	-66,67%	-100,00%	-	-
		5134 Prádlo, oděv a obuv	-50,00%	100,00%	-33,33%	-25,00%	100,00%
		5136 Knihy, učební pomůcky a tisk	-16,67%	40,00%	-14,29%	27,78%	8,70%
		5137 Drobný hmotný dlouhodobý majetek	-0,41%	-39,09%	45,95%	43,98%	-50,16%
		5138 Nákup zboží (za účelem dalšího prodeje)	0,00%	144,44%	-59,09%	11,11%	20,00%
		5139 Nákup materiálu jinde nezařazený	0,35%	4,88%	-11,96%	20,75%	-28,44%
		5141 Úroky vlastní	-26,62%	-19,07%	-35,63%	-29,46%	-15,19%
		5151 Studená voda	27,16%	8,74%	-11,61%	-18,18%	-16,05%
		5153 Plyn	1,33%	-32,34%	26,80%	-12,42%	20,15%
		5154 Elektrická energie	17,93%	-24,18%	15,70%	-27,77%	40,46%
		5156 Pohonné hmoty a maziva	18,02%	-15,27%	2,70%	-8,77%	18,27%
		5161 Poštovní služby	-11,11%	-31,25%	18,18%	-7,69%	-33,33%
		5162 Služby telekomunikací a radiokomunikací	6,67%	-15,00%	-10,29%	-14,75%	15,38%
		5163 Služby peněžních ústavů	-50,71%	-18,84%	8,93%	36,07%	27,71%
		5164 Nájemné	35,71%	110,53%	-70,00%	66,67%	-10,00%
		5166 Konzultační, poradenské a právní služby	0,00%	933,33%	-90,32%	46,67%	-13,64%
		5167 Služby školení a vzdělávání	-9,09%	55,00%	-51,61%	213,33%	-17,02%
		5168 Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi	-	-	86,89%	-59,65%	123,91%
		5169 Nákup ostatních služeb	13,61%	-0,87%	-11,52%	22,19%	12,81%
		5171 Opravy a udržování	-12,16%	102,90%	-23,47%	-38,47%	198,38%
		5172 Programové vybavení	-28,57%	940,00%	-44,23%	-20,69%	-95,65%
		5173 Cestovné (tuzemské i zahraniční)	0,00%	100,00%	0,00%	-50,00%	-100,00%
		5175 Pohoštění	73,68%	-6,06%	-38,71%	-26,32%	7,14%
		5178 Nájemné za nájem s právem koupě	-100,00%	-	-	-	-

	5182	Poskytované zálohy vlastní pokladně	-100,00%	-	-	-	-
	5192	Poskytnuté náhrady	0,00%	-100,00%	-	-66,67%	-100,00%
	5194	Věcné dary	32,14%	-2,70%	-50,00%	122,22%	82,50%
52		Neinvestiční transfery soukromoprávním subjektům	1,87%	-37,73%	5,29%	-14,80%	29,51%
	5212	Neinvestiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – fyzickým osobám	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%
	5221	Neinvestiční transfery obecně prospěšným společnostem	-100,00%	-	-	-100,00%	-
	5222	Neinvestiční transfery spolkům	-31,33%	-3,80%	-43,47%	45,16%	-3,70%
	5223	Neinvestiční transfery církvím a náboženským společnostem	380,00%	-98,33%	7650,00%	-87,10%	500,00%
	5229	Ostatní neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím	-	-100,00%	-	-	-
53		Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu a platby daní	-17,69%	4,89%	4,71%	-23,60%	34,65%
	5321	Neinvestiční transfery obcím	-39,23%	-91,82%	22,22%	-54,55%	0,00%
	5323	Neinvestiční transfery krajům	2,06%	23,23%	18,85%	-0,69%	-0,69%
	5329	Ostatní neinvestiční transfery veřejným rozpočtům územní úrovně	55,26%	-15,25%	0,00%	0,00%	0,00%
	5331	Neinvestiční příspěvky zřízeným příspěvkovým organizacím	-1,88%	-2,18%	0,00%	-17,45%	26,71%
	5336	Neinvestiční transfery zřízeným příspěvkovým organizacím	-92,52%	-37,50%	-100,00%	-	-
	5362	Platby daní a poplatků státnímu rozpočtu	-35,15%	36,92%	52,22%	-41,03%	-99,24%
	5363	Úhrady sankcí jiným rozpočtům	-100,00%	-	-100,00%	-	-100,00%
	5364	Vratky veřejným rozpočtům ústřední úrovně transferů poskytnutých v minulých rozpočtových obdobích	-100,00%	-	1675,00%	-100,00%	-
	5365	Platby daní a poplatků krajům, obcím a státním fondům	-100,00%	-	-60,00%	0,00%	-
54		Neinvestiční transfery obyvatelstvu	53,85%	290,00%	33,33%	12,50%	-46,15%
	5424	Náhrady mezd v době nemoci	-55,56%	-100,00%	-	-	-
	5492	Dary obyvatelstvu	300,00%	387,50%	33,33%	12,50%	-46,15%
56		Neinvestiční půjčené prostředky	-100,00%	-	-	-	-
	5622	Neinvestiční půjčené prostředky spolkům	-100,00%	-	-	-	-
59		Ostatní neinvestiční výdaje	-	133,33%	71,43%	141,67%	-10,34%
	5909	Ostatní neinvestiční výdaje jinde nezařazené	-	133,33%	71,43%	141,67%	-10,34%
6		Kapitálové výdaje	402,51%	-21,55%	48,55%	-64,80%	90,96%
61		Investiční nákupy a související výdaje	402,51%	-24,67%	54,72%	-64,80%	90,96%
	6119	Ostatní nákup dlouhodobého nehmotného majetku	-50,00%	350,00%	-100,00%	-	-
	6121	Budovy, haly a stavby	485,73%	-66,92%	244,38%	-87,00%	389,47%
	6122	Stroje, přístroje a zařízení	-21,21%	92,31%	-100,00%	-	-
	6123	Dopravní prostředky	-	-	-93,11%	918,40%	-100,00%
	6125	Výpočetní technika	-	-	-	-	-
	6130	Pozemky	-	-100,00%	-	-98,54%	9350,00%
63		Investiční transfery	-	-	-100,00%	-	-
	6313	Investiční transfery nefinančním podnikatelským subjektům – právníckým osobám	-	-	-100,00%	-	-

Skutečné výdaje obce – odvětvové třídění

Skupina	Oddíl	Paragraf	(v tis. Kč)	2012	2013	2014	2015	2016	2017
			VÝDAJE CELKEM	11 856	15 382	15 131	16 367	11 942	16 880
1			Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	57	50	49	35	31	31
	10		Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	57	50	49	35	31	31
		1019	Ostatní zemědělská a potravinářská činnost a rozvoj	0	2	3	5	5	5
		1036	Správa v lesním hospodářství	4	8	6	0	6	6
		1070	Rybářství	53	40	40	30	20	20
2			Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	1 056	1 182	2 313	4 825	1 190	3 990
	21		Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	50	59	70	64	57	56
		2142	Ubytování a stravování	50	59	44	35	57	56
		2143	Cestovní ruch	0	0	26	28	0	0
	22		Doprava	956	801	1 889	4 452	903	1 112
		2212	Silnice	839	278	147	3 615	480	394
		2219	Ostatní záležitosti pozemních komunikací	19	412	1 603	482	188	576
		2221	Provoz veřejné silniční dopravy	98	111	139	355	235	0
		2292	Dopravní obslužnost veřejnými službami	0	0	0	0	0	143
	23		Vodní hospodářství	50	323	354	309	230	2 821
		2310	Pitná voda	0	0	0	0	0	2 686
		2321	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	50	323	354	309	230	135
3			Služby pro obyvatelstvo	6 034	9 572	8 090	6 592	5 160	7 371
	31		Vzdělávání a školské služby	2 004	5 387	2 959	2 462	1 861	4 081
		3111	Mateřské školy	876	831	1 777	743	807	1 001
		3113	Základní školy	1 128	4 556	1 182	1 719	1 053	3 080
	33		Kultura, církev a sdělovací prostředky	333	495	473	750	537	612
		3314	Činnosti knihovnické	41	44	51	101	73	44
		3316	Vydavatelská činnost	23	57	28	12	31	57
		3319	Ostatní záležitosti kultury	35	30	19	29	37	38
		3330	Činnosti registrovaných církví a náboženských společností	20	120	2	155	31	121
		3341	Rozhlas a televize	37	55	69	219	70	68
		3392	Zájmová činnost v kultuře	130	102	142	81	140	122
		3399	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	46	87	162	155	155	163
	34		Tělovýchova a zájmová činnost	1 077	1 163	229	235	362	159
		3412	Sportovní zařízení v majetku obcí	799	985	31	128	243	50
		3419	Ostatní tělovýchovná činnost	255	160	199	85	115	109
		3421	Využití volného času dětí a mládeže	0	5	0	23	4	0
		3429	Ostatní zájmová činnost a rekreace	23	14	0	0	0	0
	35		Zdravotnictví	5	0	0	0	0	0
		3522	Ostatní nemocnice	5	0	0	0	0	0
	36		Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	1 687	1 501	3 484	1 391	1 439	1 361
		3612	Bytové hospodářství	301	153	268	221	162	171
		3613	Nebytové hospodářství	473	154	153	78	102	181
		3631	Veřejné osvětlení	245	308	236	373	145	235
		3632	Pohřebnictví	4	4	9	14	14	65
		3633	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	0	26	26	0	0	0
		3635	Územní plánování	24	12	54	0	0	0
		3636	Územní rozvoj	0	10	5	5	5	5
		3639	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	641	834	2 732	700	1 011	703
	37		Ochrana životního prostředí	928	1 025	945	1 752	961	1 159
		3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	33	16	18	24	34	17
		3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	701	695	722	679	730	775
		3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	126	122	126	166	143	172
		3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0	1	0	853	0	0
		3745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	68	189	80	30	54	196
	39		Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	0	0	0	2	0	0
		3900	Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	0	0	0	2	0	0
4			Sociální věci a politika zaměstnanosti	228	254	240	218	157	734
	43		Sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	228	254	240	218	157	734
		4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	0	5	0	0	0	0
		4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	219	235	236	193	119	689
		4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	4	4	4	25	38	45
		4371	Raná péče o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	5	10	0	0	0	0
5			Bezpečnost státu a právní ochrana	299	416	222	313	1 243	318
	55		Požární ochrana a integrovaný záchranný systém	299	416	222	313	1 243	318
		5512	Požární ochrana – dobrovolná část	299	416	221	313	1 241	318
		5521	Operační a informační střediska integrovaného záchranného systému	0	0	1	0	1	0
6			Všeobecná veřejná správa a služby	4 181	3 909	4 217	4 385	4 161	4 436
	61		Státní moc, státní správa, územní samospráva a politické strany	3 431	3 446	3 604	3 701	3 774	3 976

	6112	Zastupitelstva obcí	832	845	951	919	1 080	1 135
	6114	Volby do Parlamentu ČR	0	50	0	0	0	49
	6115	Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	46	0	56	0	48	0
	6117	Volby do Evropského parlamentu	0	0	43	0	0	0
	6118	Volba prezidenta republiky	0	50	0	0	0	0
	6171	Činnost místní správy	2 553	2 500	2 553	2 782	2 646	2 791
63		Finanční operace	730	463	475	613	385	460
	6310	Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	358	236	199	136	112	95
	6320	Pojištění funkčně nespécifikované	57	31	31	34	38	33
	6399	Ostatní finanční operace	315	196	246	442	234	332
64		Ostatní činnosti	20	0	138	71	1	0
	6402	Finanční vypořádání minulých let	7	0	4	71	0	0
	6409	Ostatní činnosti jinde nezařazené	13	0	134	0	1	0

Vertikální analýza skutečných výdajů obce (odvětvové třídění)

Skupina	Oddíl	Paragraf	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		VÝDAJE CELKEM	100%	100%	100%	100%	100%	100%
1		Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	0,48%	0,33%	0,32%	0,21%	0,26%	0,18%
	10	Zemědělství, lesní hospodářství a rybářství	0,48%	0,33%	0,32%	0,21%	0,26%	0,18%
		1019 Ostatní zemědělská a potravinářská činnost a rozvoj	0,00%	0,01%	0,02%	0,03%	0,04%	0,03%
		1036 Správa v lesním hospodářství	0,03%	0,05%	0,04%	0,00%	0,05%	0,04%
		1070 Rybářství	0,45%	0,26%	0,26%	0,18%	0,17%	0,12%
2		Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	8,91%	7,68%	15,29%	29,48%	9,96%	23,64%
	21	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	0,42%	0,38%	0,46%	0,39%	0,48%	0,33%
		2142 Ubytování a stravování	0,42%	0,38%	0,29%	0,21%	0,48%	0,33%
		2143 Cestovní ruch	0,00%	0,00%	0,17%	0,17%	0,00%	0,00%
	22	Doprava	8,06%	5,21%	12,48%	27,20%	7,56%	6,59%
		2212 Silnice	7,08%	1,81%	0,97%	22,09%	4,02%	2,33%
		2219 Ostatní záležitosti pozemních komunikací	0,16%	2,68%	10,59%	2,94%	1,57%	3,41%
		2221 Provoz veřejné silniční dopravy	0,83%	0,72%	0,92%	2,17%	1,97%	0,00%
		2292 Dopravní obslužnost veřejnými službami	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,85%
	23	Vodní hospodářství	0,42%	2,10%	2,34%	1,89%	1,93%	16,71%
		2310 Pitná voda	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,91%
		2321 Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	0,42%	2,10%	2,34%	1,89%	1,93%	0,80%
3		Služby pro obyvatelstvo	50,89%	62,23%	53,47%	40,28%	43,21%	43,67%
	31	Vzdělávání a školské služby	16,90%	35,02%	19,56%	15,04%	15,58%	24,18%
		3111 Mateřské školy	7,39%	5,40%	11,74%	4,54%	6,76%	5,93%
		3113 Základní školy	9,51%	29,62%	7,81%	10,50%	8,82%	18,25%
	33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	2,81%	3,22%	3,13%	4,58%	4,50%	3,63%
		3314 Činnosti knihovnické	0,35%	0,29%	0,34%	0,62%	0,61%	0,26%
		3316 Vydavatelská činnost	0,19%	0,37%	0,19%	0,07%	0,26%	0,34%
		3319 Ostatní záležitosti kultury	0,30%	0,20%	0,13%	0,18%	0,31%	0,23%
		3330 Činnosti registrovaných církví a náboženských společností	0,17%	0,78%	0,01%	0,95%	0,26%	0,72%
		3341 Rozhlas a televize	0,31%	0,36%	0,46%	1,34%	0,59%	0,40%
		3392 Zájmová činnost v kultuře	1,10%	0,66%	0,94%	0,49%	1,17%	0,72%
		3399 Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	0,39%	0,57%	1,07%	0,95%	1,30%	0,97%
	34	Tělovýchova a zájmová činnost	9,08%	7,56%	1,51%	1,44%	3,03%	0,94%
		3412 Sportovní zařízení v majetku obcí	6,74%	6,40%	0,20%	0,78%	2,03%	0,30%
		3419 Ostatní tělovýchovná činnost	2,15%	1,04%	1,32%	0,52%	0,96%	0,65%
		3421 Využití volného času dětí a mládeže	0,00%	0,03%	0,00%	0,14%	0,03%	0,00%
		3429 Ostatní zájmová činnost a rekreace	0,19%	0,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	35	Zdravotnictví	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		3522 Ostatní nemocnice	0,04%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	14,23%	9,76%	23,03%	8,50%	12,05%	8,06%
		3612 Bytové hospodářství	2,54%	0,99%	1,77%	1,35%	1,36%	1,01%
		3613 Nebytové hospodářství	3,99%	1,00%	1,01%	0,48%	0,85%	1,07%
		3631 Veřejné osvětlení	2,07%	2,00%	1,56%	2,28%	1,21%	1,39%
		3632 Pohřebnictví	0,03%	0,03%	0,06%	0,09%	0,12%	0,39%
		3633 Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	0,00%	0,17%	0,17%	0,00%	0,00%	0,00%
		3635 Územní plánování	0,20%	0,08%	0,36%	0,00%	0,00%	0,00%
		3636 Územní rozvoj	0,00%	0,07%	0,03%	0,03%	0,04%	0,03%
		3639 Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	5,41%	5,42%	18,06%	4,28%	8,47%	4,16%
	37	Ochrana životního prostředí	7,83%	6,66%	6,25%	10,70%	8,05%	6,87%
		3721 Sběr a svoz nebezpečných odpadů	0,28%	0,10%	0,12%	0,15%	0,28%	0,10%
		3722 Sběr a svoz komunálních odpadů	5,91%	4,52%	4,77%	4,15%	6,11%	4,59%
		3725 Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	1,06%	0,79%	0,83%	1,01%	1,20%	1,02%
		3726 Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	0,00%	0,01%	0,00%	5,21%	0,00%	0,00%
		3745 Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	0,57%	1,23%	0,53%	0,18%	0,45%	1,16%
	39	Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%
		3900 Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%
4		Sociální věci a politika zaměstnanosti	1,92%	1,65%	1,59%	1,33%	1,31%	4,35%

	43	Sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	1,92%	1,65%	1,59%	1,33%	1,31%	4,35%
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	0,00%	0,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	1,85%	1,53%	1,56%	1,18%	1,00%	4,08%
	4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	0,03%	0,03%	0,03%	0,15%	0,32%	0,27%
	4371	Raná péče o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0,04%	0,07%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5		Bezpečnost státu a právní ochrana	2,52%	2,70%	1,47%	1,91%	10,41%	1,88%
	55	Požární ochrana a integrovaný záchranný systém	2,52%	2,70%	1,47%	1,91%	10,41%	1,88%
	5512	Požární ochrana – dobrovolná část	2,52%	2,70%	1,46%	1,91%	10,39%	1,88%
	5521	Operační a informační střediska integrovaného záchranného systému	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,01%	0,00%
6		Všeobecná veřejná správa a služby	35,26%	25,41%	27,87%	26,79%	34,84%	26,28%
	61	Státní moc, státní správa, územní samospráva a politické strany	28,94%	22,40%	23,82%	22,61%	31,60%	23,55%
	6112	Zastupitelstva obcí	7,02%	5,49%	6,29%	5,61%	9,04%	6,72%
	6114	Volby do Parlamentu ČR	0,00%	0,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,29%
	6115	Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	0,39%	0,00%	0,37%	0,00%	0,40%	0,00%
	6117	Volby do Evropského parlamentu	0,00%	0,00%	0,28%	0,00%	0,00%	0,00%
	6118	Volba prezidenta republiky	0,00%	0,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	6171	Činnost místní správy	21,53%	16,25%	16,87%	17,00%	22,16%	16,53%
	63	Finanční operace	6,16%	3,01%	3,14%	3,75%	3,22%	2,73%
	6310	Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	3,02%	1,53%	1,32%	0,83%	0,94%	0,56%
	6320	Pojištění funkčně nespecifikované	0,48%	0,20%	0,20%	0,21%	0,32%	0,20%
	6399	Ostatní finanční operace	2,66%	1,27%	1,63%	2,70%	1,96%	1,97%
	64	Ostatní činnosti	0,17%	0,00%	0,91%	0,43%	0,01%	0,00%
	6402	Finanční vypořádání minulých let	0,06%	0,00%	0,03%	0,43%	0,00%	0,00%
	6409	Ostatní činnosti jinde nezařazené	0,11%	0,00%	0,89%	0,00%	0,01%	0,00%

Horizontální analýza skutečných výdajů obce (odvětvové třídění)

Skupina	Oddíl	Paragraf	2013/12	2014/13	2015/14	2016/15	2017/16
		VÝDAJE CELKEM	29,74%	-1,63%	8,17%	-27,04%	41,35%
1		Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	-12,28%	-2,00%	-28,57%	-11,43%	0,00%
	10	Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	-12,28%	-2,00%	-28,57%	-11,43%	0,00%
	1019	Ostatní zemědělská a potravinářská činnost a rozvoj	-	50,00%	66,67%	0,00%	0,00%
	1036	Správa v lesním hospodářství	100,00%	-25,00%	-100,00%	-	0,00%
	1070	Rybníkářství	-24,53%	0,00%	-25,00%	-33,33%	0,00%
2		Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	11,93%	95,69%	108,60%	-75,34%	235,29%
	21	Průmysl, stavebnictví, obchod a služby	18,00%	18,64%	-8,57%	-10,94%	-1,75%
	2142	Ubytování a stravování	18,00%	-25,42%	-20,45%	62,86%	-1,75%
	2143	Cestovní ruch	-	-	7,69%	-100,00%	-
	22	Doprava	-16,21%	135,83%	135,68%	-79,72%	23,15%
	2212	Silnice	-66,87%	-47,12%	2359,18%	-86,72%	-17,92%
	2219	Ostatní záležitosti pozemních komunikací	2068,42%	289,08%	-69,93%	-61,00%	206,38%
	2221	Provoz veřejné silniční dopravy	13,27%	25,23%	155,40%	-33,80%	-100,00%
	2292	Dopravní obslužnost veřejnými službami	-	-	-	-	-
	23	Vodní hospodářství	546,00%	9,60%	-12,71%	-25,57%	1126,52%
	2310	Pitná voda	-	-	-	-	-
	2321	Odvádění a čištění odpadních vod a nakládání s kaly	546,00%	9,60%	-12,71%	-25,57%	-41,30%
3		Služby pro obyvatelstvo	58,63%	-15,48%	-18,52%	-21,72%	42,85%
	31	Vzdělávání a školské služby	168,81%	-45,07%	-16,80%	-24,41%	119,29%
	3111	Mateřské školy	-5,14%	113,84%	-58,19%	8,61%	24,04%
	3113	Základní školy	303,90%	-74,06%	45,43%	-38,74%	192,50%
	33	Kultura, církev a sdělovací prostředky	48,65%	-4,44%	58,56%	-28,40%	13,97%
	3314	Činnosti knihovnické	7,32%	15,91%	98,04%	-27,72%	-39,73%
	3316	Vydavatelská činnost	147,83%	-50,88%	-57,14%	158,33%	83,87%
	3319	Ostatní záležitosti kultury	-14,29%	-36,67%	52,63%	27,59%	2,70%
	3330	Činnosti registrovaných církví a náboženských společností	500,00%	-98,33%	7650,00%	-80,00%	290,32%
	3341	Rozhlas a televize	48,65%	25,45%	217,39%	-68,04%	-2,86%
	3392	Zájmová činnost v kultuře	-21,54%	39,22%	-42,96%	72,84%	-12,86%
	3399	Ostatní záležitosti kultury, církví a sdělovacích prostředků	89,13%	86,21%	-4,32%	0,00%	5,16%
	34	Tělovýchova a zájmová činnost	7,99%	-80,31%	2,62%	54,04%	-56,08%
	3412	Sportovní zařízení v majetku obcí	23,28%	-96,85%	312,90%	89,84%	-79,42%
	3419	Ostatní tělovýchovná činnost	-37,25%	24,38%	-57,29%	35,29%	-5,22%
	3421	Využití volného času dětí a mládeže	-	-100,00%	-	-82,61%	-100,00%
	3429	Ostatní zájmová činnost a rekreace	-39,13%	-100,00%	-	-	-
	35	Zdravotnictví	-100,00%	-	-	-	-
	3522	Ostatní nemocnice	-100,00%	-	-	-	-
	36	Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	-11,03%	132,11%	-60,07%	3,45%	-5,42%
	3612	Bytové hospodářství	-49,17%	75,16%	-17,54%	-26,70%	5,56%

	3613	Nebytové hospodářství	-67,44%	-0,65%	-49,02%	30,77%	77,45%
	3631	Veřejné osvětlení	25,71%	-23,38%	58,05%	-61,13%	62,07%
	3632	Pohřebnictví	0,00%	125,00%	55,56%	0,00%	364,29%
	3633	Výstavba a údržba místních inženýrských sítí	-	0,00%	-100,00%	-	-
	3635	Územní plánování	-50,00%	350,00%	-100,00%	-	-
	3636	Územní rozvoj	-	-50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	3639	Komunální služby a územní rozvoj jinde nezařazené	30,11%	227,58%	-74,38%	44,43%	-30,46%
37		Ochrana životního prostředí	10,45%	-7,80%	85,40%	-45,15%	20,60%
	3721	Sběr a svoz nebezpečných odpadů	-51,52%	12,50%	33,33%	41,67%	-50,00%
	3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	-0,86%	3,88%	-5,96%	7,51%	6,16%
	3725	Využívání a zneškodňování komunálních odpadů	-3,17%	3,28%	31,75%	-13,86%	20,28%
	3726	Využívání a zneškodňování ostatních odpadů	-	-100,00%	-	-100,00%	-
	3745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	177,94%	-57,67%	-62,50%	80,00%	262,96%
39		Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	-	-	-	-100,00%	-
	3900	Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	-	-	-	-100,00%	-
4		Sociální věci a politika zaměstnanosti	11,40%	-5,51%	-9,17%	-27,98%	367,52%
43		Sociální služby a společné činnosti v sociálním zabezpečení a politice zaměstnanosti	11,40%	-5,51%	-9,17%	-27,98%	367,52%
	4349	Ostatní sociální péče a pomoc ostatním skupinám obyvatelstva	-	-100,00%	-	-	-
	4351	Osobní asistence, pečovatelská služba a podpora samostatného bydlení	7,31%	0,43%	-18,22%	-38,34%	478,99%
	4357	Domovy pro osoby se zdravotním postižením a domovy se zvláštním režimem	0,00%	0,00%	525,00%	52,00%	18,42%
	4371	Raná péče o sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	100,00%	-100,00%	-	-	-
5		Bezpečnost státu a právní ochrana	39,13%	-46,63%	40,99%	297,12%	-74,42%
55		Požární ochrana a integrovaný záchranný systém	39,13%	-46,63%	40,99%	297,12%	-74,42%
	5512	Požární ochrana – dobrovolná část	39,13%	-46,88%	41,63%	296,49%	-74,38%
	5521	Operační a informační střediska integrovaného záchranného systému	-	-	-100,00%	-	-100,00%
6		Všeobecná veřejná správa a služby	-6,51%	7,88%	3,98%	-5,11%	6,61%
61		Státní moc, státní správa, územní samospráva a politické strany	0,44%	4,59%	2,69%	1,97%	5,35%
	6112	Zastupitelstva obcí	1,56%	12,54%	-3,36%	17,52%	5,09%
	6114	Volby do Parlamentu ČR	-	-100,00%	-	-	-
	6115	Volby do zastupitelstev územních samosprávných celků	-100,00%	-	-100,00%	-	-100,00%
	6117	Volby do Evropského parlamentu	-	-	-100,00%	-	-
	6118	Volba prezidenta republiky	-	-100,00%	-	-	-
	6171	Činnost místní správy	-2,08%	2,12%	8,97%	-4,89%	5,48%
63		Finanční operace	-36,58%	2,59%	29,05%	-37,19%	19,48%
	6310	Obecné příjmy a výdaje z finančních operací	-34,08%	-15,68%	-31,66%	-17,65%	-15,18%
	6320	Pojištění funkčně nespécifikované	-45,61%	0,00%	9,68%	11,76%	-13,16%
	6399	Ostatní finanční operace	-37,78%	25,51%	79,67%	-47,06%	41,88%
64		Ostatní činnosti	-100,00%	-	-48,55%	-98,59%	-100,00%
	6402	Finanční vypořádání minulých let	-100,00%	-	1675,00%	-100,00%	-
	6409	Ostatní činnosti jinde nezařazené	-100,00%	-	-100,00%	-	-100,00%

PŘÍLOHA P III: ÚČETNÍ VÝKAZY OBCE

Rozvaha obce

		Netto hodnota (v tis. Kč)	Syntetický účet	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		AKTIVA CELKEM		123 962	129 544	133 310	137 118	141 129	140 010
A.		Stálá aktiva		117 961	120 149	121 253	124 435	123 812	115 213
I.		Dlouhodobý nehmotný majetek		325	304	322	280	238	196
	5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	0	0	0	0	0	0
	6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	325	292	322	280	238	196
	7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	0	12	0	0	0	0
II.		Dlouhodobý hmotný majetek		100 783	103 056	104 332	107 557	106 976	106 643
	1.	Pozemky	031	9 303	9 300	9 281	9 435	9 388	9 447
	3.	Stavby	021	86 600	89 881	87 908	89 900	88 072	86 029
	4.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	022	2 852	2 746	4 543	5 198	6 063	5 768
	6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	0	0	0	0	0	0
	8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	2 027	1 130	2 601	3 024	3 453	5 399
III.		Dlouhodobý finanční majetek		16 599	16 599	16 599	16 599	16 599	8 374
	6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	16 599	16 599	16 599	16 599	16 599	8 374
IV.		Dlouhodobé pohledávky		255	191	0	0	0	0
	1.	Poskytnuté návratné fin. výpomoci dlouhodobé	462	255	191	0	0	0	0
B.		Oběžná aktiva		6 001	9 395	12 057	12 683	17 316	24 797
I.		Zásoby		44	32	25	12	12	6
	2.	Materiál na skladě	112	41	29	19	9	6	0
	8.	Zboží na skladě	132	4	4	5	3	6	6
II.		Krátkodobé pohledávky		302	2 312	3 750	3 223	1 266	408
	1.	Odběratelé	311	82	127	53	49	72	14
	4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	109	421	316	518	480	234
	5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	7	12	16	6	6	10
	9.	Pohledávky za zaměstnanci	335	6	0	0	3	1	3
	18.	Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348	0	112	0	0	0	0
	28.	Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	0	0	0	85	135	109
	30.	Náklady příštích období	381	0	0	0	35	4	2
	32.	Dohadné účty aktivní	388	0	1 640	3 366	2 457	450	0
	33.	Ostatní krátkodobé pohledávky	377	98	0	0	69	119	37
III.		Krátkodobý finanční majetek		5 655	7 050	8 282	9 448	16 038	24 382
	11.	Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	5 654	7 048	8 281	9 431	16 037	24 381
	15.	Ceniny	263	1	2	1	1	1	0
	17.	Pokladna	261	0	0	0	17	0	1
		PASIVA CELKEM		123 962	129 544	133 310	137 118	141 129	140 010
C.		Vlastní kapitál		112 142	116 812	123 132	128 675	136 314	136 459
I.		Jmění účetní jednotky a upravující položky		102 389	103 602	104 995	105 466	105 413	96 849
	1.	Jmění účetní jednotky	401	116 969	116 481	116 458	116 479	116 479	108 311
	3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	7 174	8 875	10 291	10 741	10 688	10 742
	5.	Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	-21 648	-21 648	-21 648	-21 648	-21 648	-21 648
	7.	Opravy předcházejících účetních období	408	-106	-106	-106	-106	-106	-556
II.		Fondy účetní jednotky		0	0	0	0	0	0
III.		Výsledek hospodaření		9 753	13 209	18 138	23 209	30 901	39 610
	1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období		949	3 457	4 928	5 071	7 692	8 709
	3.	VH předcházejících účetních období	432	8 803	9 753	13 209	18 138	23 209	30 901
D.		Cizí zdroje		11 820	12 732	10 177	8 443	4 815	3 551
I.		Rezervy		0	0	0	0	0	0
II.		Dlouhodobé závazky		11 229	11 651	7 946	5 075	3 857	2 639
	1.	Dlouhodobé úvěry	451	11 229	10 011	6 293	5 075	3 857	2 639
	8.	Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472	0	1 640	1 653	0	0	0
III.		Krátkodobé závazky		591	1 081	2 231	3 368	958	912
	5.	Dodavatelé	321	180	0	0	0	0	174
	7.	Krátkodobé přijaté zálohy	324	18	110	34	135	137	229
	10.	Zaměstnanci	331	135	144	144	151	176	167
	12.	Sociální zabezpečení	336	43	50	49	50	57	53
	13.	Zdravotní pojištění	337	20	25	24	25	28	27
	16.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342	15	21	21	21	30	26
	32.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	0	116	1 561	2 457	0	2
	35.	Výdaje příštích období	383	0	171	114	142	132	0
	37.	Dohadné účty pasivní	389	178	421	260	379	385	224
	38.	Ostatní krátkodobé závazky	378	1	24	24	9	12	9

Vertikální analýza rozvahy obce

		Syntetický účet	2012	2013	2014	2015	2016	2017
		AKTIVA CELKEM	100%	100%	100%	100%	100%	100%
A.		Stálá aktiva	95,16%	92,75%	90,96%	90,75%	87,73%	82,29%
	I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	0,26%	0,23%	0,24%	0,20%	0,17%	0,14%
		5. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		6. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	0,26%	0,23%	0,24%	0,20%	0,17%	0,14%
		7. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	II.	Dlouhodobý hmotný majetek	81,30%	79,55%	78,26%	78,44%	75,80%	76,17%
		1. Pozemky	7,50%	7,18%	6,96%	6,88%	6,65%	6,75%
		3. Stavby	69,86%	69,38%	65,94%	65,56%	62,41%	61,44%
		4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	2,30%	2,12%	3,41%	3,79%	4,30%	4,12%
		6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		8. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	1,64%	0,87%	1,95%	2,21%	2,45%	3,86%
	III.	Dlouhodobý finanční majetek	13,39%	12,81%	12,45%	12,11%	11,76%	5,98%
		6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	13,39%	12,81%	12,45%	12,11%	11,76%	5,98%
	IV.	Dlouhodobé pohledávky	0,21%	0,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		1. Poskytnuté návratné fin. výpomoci dlouhodobé	0,21%	0,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
B.		Oběžná aktiva	4,84%	7,25%	9,04%	9,25%	12,27%	17,71%
	I.	Zásoby	0,04%	0,02%	0,02%	0,01%	0,01%	0,00%
		2. Materiál na skladě	0,03%	0,02%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%
		8. Zboží na skladě	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	II.	Krátkodobé pohledávky	0,24%	1,78%	2,81%	2,35%	0,90%	0,29%
		1. Odběratelé	0,07%	0,10%	0,04%	0,04%	0,05%	0,01%
		4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	0,09%	0,32%	0,24%	0,38%	0,34%	0,17%
		5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti	0,01%	0,01%	0,01%	0,00%	0,00%	0,01%
		9. Pohledávky za zaměstnanci	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		18. Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	0,00%	0,09%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		28. Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	0,00%	0,00%	0,00%	0,06%	0,10%	0,08%
		30. Náklady příštích období	0,00%	0,00%	0,00%	0,03%	0,00%	0,00%
		32. Dohadné účty aktivní	0,00%	1,27%	2,52%	1,79%	0,32%	0,00%
		33. Ostatní krátkodobé pohledávky	0,08%	0,00%	0,00%	0,05%	0,08%	0,03%
	III.	Krátkodobý finanční majetek	4,56%	5,44%	6,21%	6,89%	11,36%	17,41%
		11. Základní běžný účet územních samosprávných celků	4,56%	5,44%	6,21%	6,88%	11,36%	17,41%
		15. Ceniny	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		17. Pokladna	0,00%	0,00%	0,00%	0,01%	0,00%	0,00%
		PASIVA CELKEM	100%	100%	100%	100%	100%	100%
C.		Vlastní kapitál	90,46%	90,17%	92,37%	93,84%	96,59%	97,46%
	I.	Jmění účetní jednotky a upravující položky	82,60%	79,97%	78,76%	76,92%	74,69%	69,17%
		1. Jmění účetní jednotky	94,36%	89,92%	87,36%	84,95%	82,53%	77,36%
		3. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	5,79%	6,85%	7,72%	7,83%	7,57%	7,67%
		5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-17,46%	-16,71%	-16,24%	-15,79%	-15,34%	-15,46%
		7. Opravy předcházejících účetních období	-0,09%	-0,08%	-0,08%	-0,08%	-0,08%	-0,40%
	II.	Fondy účetní jednotky	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	III.	Výsledek hospodaření	7,87%	10,20%	13,61%	16,93%	21,90%	28,29%
		1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	0,77%	2,67%	3,70%	3,70%	5,45%	6,22%
		3. VH předcházejících účetních období	7,10%	7,53%	9,91%	13,23%	16,45%	22,07%
D.		Cizí zdroje	9,54%	9,83%	7,63%	6,16%	3,41%	2,54%
	I.	Rezervy	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	II.	Dlouhodobé závazky	9,06%	8,99%	5,96%	3,70%	2,73%	1,88%
		1. Dlouhodobé úvěry	9,06%	7,73%	4,72%	3,70%	2,73%	1,88%
		8. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	0,00%	1,27%	1,24%	0,00%	0,00%	0,00%
	III.	Krátkodobé závazky	0,48%	0,83%	1,67%	2,46%	0,68%	0,65%
		5. Dodavatelé	0,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,12%
		7. Krátkodobé přijaté zálohy	0,01%	0,08%	0,03%	0,10%	0,10%	0,16%
		10. Zaměstnanci	0,11%	0,11%	0,11%	0,11%	0,12%	0,12%
		12. Sociální zabezpečení	0,03%	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%
		13. Zdravotní pojištění	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%
		16. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	0,01%	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%	0,02%
		32. Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	0,00%	0,09%	1,17%	1,79%	0,00%	0,00%
		35. Výdaje příštích období	0,00%	0,13%	0,09%	0,10%	0,09%	0,00%
		37. Dohadné účty pasivní	0,14%	0,32%	0,20%	0,28%	0,27%	0,16%
		38. Ostatní krátkodobé závazky	0,00%	0,02%	0,02%	0,01%	0,01%	0,01%

Horizontální analýza rozvahy obce

		Syntetický účet	2013/12	2014/13	2015/14	2016/15	2017/16
		AKTIVA CELKEM	4,50%	2,91%	2,86%	2,93%	-0,79%
A.		Stálá aktiva	1,85%	0,92%	2,62%	-0,50%	-6,95%
	I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	-6,46%	5,92%	-13,04%	-15,00%	-17,65%
		5. Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	018	-	-	-	-
		6. Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	019	-10,15%	10,27%	-13,04%	-15,00%
		7. Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	041	-	-100,00%	-	-
	II.	Dlouhodobý hmotný majetek	2,26%	1,24%	3,09%	-0,54%	-0,31%
		1. Pozemky	031	-0,03%	-0,20%	1,66%	-0,50%
		3. Stavby	021	3,79%	-2,20%	2,27%	-2,03%
		4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	022	-3,72%	65,44%	14,42%	16,64%
		6. Drobný dlouhodobý hmotný majetek	028	-	-	-	-
		8. Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	042	-44,25%	130,18%	16,26%	14,19%
	III.	Dlouhodobý finanční majetek	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	-49,55%
		6. Ostatní dlouhodobý finanční majetek	069	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	IV.	Dlouhodobé pohledávky	-25,10%	-100,00%			
		1. Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	462	-25,10%	-100,00%	-	-
B.		Oběžná aktiva	56,56%	28,33%	5,19%	36,53%	43,20%
	I.	Zásoby	-27,27%	-21,88%	-52,00%	0,00%	-50,00%
		2. Materiál na skladě	112	-29,27%	-34,48%	-52,63%	-33,33%
		8. Zboží na skladě	132	0,00%	25,00%	-40,00%	100,00%
	II.	Krátkodobé pohledávky	665,56%	62,20%	-14,05%	-60,72%	-67,77%
		1. Odběratelé	311	54,88%	-58,27%	-7,55%	46,94%
		4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	314	286,24%	-24,94%	63,92%	-7,34%
		5. Jiné pohledávky z hlavní činnosti	315	71,43%	33,33%	-62,50%	0,00%
		9. Pohledávky za zaměstnanci	335	-100,00%	-	-	-66,67%
		18. Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	348	-	-100,00%	-	-
		28. Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	373	-	-	-	58,82%
		30. Náklady příštích období	381	-	-	-	-88,57%
		32. Dohadné účty aktivní	388	-	105,24%	-27,01%	-81,68%
		33. Ostatní krátkodobé pohledávky	377	-100,00%	-	-	72,46%
	III.	Krátkodobý finanční majetek	24,67%	17,48%	14,08%	69,75%	52,03%
		11. Základní běžný účet územních samosprávných celků	231	24,66%	17,49%	13,89%	70,05%
		15. Ceniny	263	100,00%	-50,00%	0,00%	0,00%
		17. Pokladna	261	-	-	-	-100,00%
		PASIVA CELKEM	4,50%	2,91%	2,86%	2,93%	-0,79%
C.		Vlastní kapitál	4,16%	5,41%	4,50%	5,94%	0,11%
	I.	Jmění účetní jednotky a upravující položky	1,18%	1,34%	0,45%	-0,05%	-8,12%
		1. Jmění účetní jednotky	401	-0,42%	-0,02%	0,00%	0,00%
		3. Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	403	23,71%	15,95%	4,37%	-0,49%
		5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	406	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
		7. Opravy předcházejících účetních období	408	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	II.	Fondy účetní jednotky					
	III.	Výsledek hospodaření	35,44%	37,32%	27,96%	33,14%	28,18%
		1. Výsledek hospodaření běžného účetního období		264,28%	42,55%	2,90%	51,69%
		3. VH předcházejících účetních období	432	10,79%	35,44%	37,32%	27,96%
D.		Cizí zdroje	7,72%	-20,07%	-17,04%	-42,97%	-26,25%
	I.	Rezervy					
	II.	Dlouhodobé závazky	3,76%	-31,80%	-36,13%	-24,00%	-31,58%
		1. Dlouhodobé úvěry	451	-10,85%	-37,14%	-19,35%	-24,00%
		8. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	472	-	0,79%	-100,00%	-
	III.	Krátkodobé závazky	82,91%	106,38%	50,96%	-71,56%	-4,80%
		5. Dodavatelé	321	-100,00%	-	-	-
		7. Krátkodobé přijaté zálohy	324	511,11%	-69,09%	297,06%	1,48%
		10. Zaměstnanci	331	6,67%	0,00%	4,86%	16,56%
		12. Sociální zabezpečení	336	16,28%	-2,00%	2,04%	14,00%
		13. Zdravotní pojištění	337	25,00%	-4,00%	4,17%	12,00%
		16. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	342	40,00%	0,00%	0,00%	42,86%
		32. Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	374	-	1245,69%	57,40%	-100,00%
		35. Výdaje příštích období	383	-	-33,33%	24,56%	-7,04%
		37. Dohadné účty pasivní	389	136,52%	-38,24%	45,77%	1,58%
		38. Ostatní krátkodobé závazky	378	2300,00%	0,00%	-62,50%	33,33%

Výkaz zisku a ztráty obce

		(v tis. Kč)	Syntetický účet	2012	2013	2014	2015	2016	2017
A.		NÁKLADY CELKEM		12 881	13 244	13 368	12 668	12 473	17 513
I.		Náklady z činnosti		9 928	10 459	10 757	10 091	10 421	15 011
	1.	Spotřeba materiálu	501	476	491	476	398	558	503
	2.	Spotřeba energie	502	967	1 023	528	538	567	654
	4.	Prodané zboží	504	5	8	20	17	10	21
	8.	Opravy a udržování	511	1 208	1 027	2 069	1 642	986	2 957
	9.	Cestovné	512	1	1	2	2	1	0
	10.	Náklady na reprezentaci	513	12	12	20	12	11	32
	12.	Ostatní služby	518	1 610	1 708	1 883	1 682	1 973	2 535
	13.	Mzdové náklady	521	2 123	2 236	2 293	2 295	2 413	2 549
	14.	Zákonné sociální pojištění	524	619	620	640	669	666	726
	15.	Jiné sociální pojištění	525	7	5	6	6	6	5
	16.	Zákonné sociální náklady	527	54	75	89	67	0	0
	17.	Jiné sociální náklady	528	0	0	2	2	58	64
	18.	Daň silniční	531	0	1	2	2	0	0
	20.	Jiné daně a poplatky	538	27	19	52	3	33	2
	23.	Jiné pokuty a penále	542	13	0	134	0	1	0
	24.	Dary a jiná bezúplatná předání	543	28	37	36	45	29	68
	26.	Manka a škody	547	133	162	0	0	0	0
	28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	2 122	2 178	2 278	2 420	2 592	2 714
	30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553	0	0	0	0	0	1 360
	31.	Prodané pozemky	554	66	365	20	0	111	240
	33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	556	10	13	-7	-1	19	100
	34.	Náklady z vyřazených pohledávek	557	0	0	10	0	0	10
	35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	370	413	162	245	327	377
	36.	Ostatní náklady z činnosti	549	78	63	41	47	61	93
II.		Finanční náklady		293	215	174	112	89	67
	2.	Úroky	562	293	215	174	112	89	67
III.		Náklady na transfery		2 345	2 376	2 192	2 025	1 730	2 103
	2.	Náklady vybraných místních vládních institucí na transfery	572	2 345	2 376	2 192	2 025	1 730	2 103
V.		Daň z příjmů		315	194	244	440	234	332
	1.	Daň z příjmů	591	315	194	244	440	234	332
B.		VÝNOSY CELKEM		13 831	16 701	18 296	17 739	20 165	26 222
I.		Výnosy z činnosti		2 133	2 123	3 019	1 941	2 466	5 838
	1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601	19	9	5	1	8	9
	2.	Výnosy z prodeje služeb	602	288	171	313	192	261	373
	3.	Výnosy z pronájmu	603	543	517	620	682	533	384
	4.	Výnosy z prodaného zboží	604	17	10	20	17	10	21
	5.	Výnosy ze správních poplatků	605	13	14	13	10	15	18
	6.	Výnosy z místních poplatků	606	711	720	722	720	716	716
	8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	609	67	59	64	0	25	4
	9.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641	9	0	0	0	0	0
	10.	Jiné pokuty a penále	642	10	0	0	0	0	0
	14.	Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	646	0	0	0	0	14	3 190
	15.	Výnosy z prodeje pozemků	647	293	480	1 132	181	648	931
	17.	Ostatní výnosy z činnosti	649	163	143	130	138	235	192
II.		Finanční výnosy		117	445	85	1	96	205
	2.	Úroky	662	40	22	9	1	1	1
	4.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664	0	359	0	0	0	0
	5.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	665	77	64	77	0	96	204
IV.		Výnosy z transferů		630	691	681	593	1 187	2 120
	2.	Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	672	630	691	681	593	1 187	2 120
V.		Výnosy ze sdílených daní a poplatků		10 951	13 442	14 510	15 203	16 416	18 060
	1.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681	2 439	3 042	3 138	3 709	4 320	4 546
	2.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682	2 627	3 027	3 503	3 819	4 021	4 224
	3.	Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684	4 674	6 127	6 615	6 419	6 743	7 888
	5.	Výnosy ze sdílených majetkových daní	686	1 179	1 185	1 188	1 198	1 260	1 302
	6.	Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688	32	61	67	58	72	99
C.		VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		-	-	-	-	-	-
	1.	Výsledek hospodaření před zdaněním	-	1 265	3 651	5 173	5 511	7 926	9 042
	2.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	-	949	3 457	4 928	5 071	7 692	8 709

Vertikální analýza nákladů a výnosů obce

		Syntetický účet	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
A.		NÁKLADY CELKEM	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
I.		Náklady z činnosti	77,07%	78,97%	80,47%	79,66%	83,55%	85,71%	
	1.	Spotřeba materiálu	501	3,70%	3,71%	3,56%	3,14%	4,47%	2,87%
	2.	Spotřeba energie	502	7,51%	7,72%	3,95%	4,25%	4,55%	3,73%
	4.	Prodané zboží	504	0,04%	0,06%	0,15%	0,13%	0,08%	0,12%
	8.	Opravy a udržování	511	9,38%	7,75%	15,48%	12,96%	7,91%	16,88%
	9.	Cestovné	512	0,01%	0,01%	0,01%	0,02%	0,01%	0,00%
	10.	Náklady na reprezentaci	513	0,09%	0,09%	0,15%	0,09%	0,09%	0,18%
	12.	Ostatní služby	518	12,50%	12,90%	14,09%	13,28%	15,82%	14,47%
	13.	Mzdové náklady	521	16,48%	16,88%	17,15%	18,12%	19,35%	14,55%
	14.	Zákonné sociální pojištění	524	4,81%	4,68%	4,79%	5,28%	5,34%	4,15%
	15.	Jiné sociální pojištění	525	0,05%	0,04%	0,04%	0,05%	0,05%	0,03%
	16.	Zákonné sociální náklady	527	0,42%	0,57%	0,67%	0,53%	0,00%	0,00%
	17.	Jiné sociální náklady	528	0,00%	0,00%	0,01%	0,02%	0,47%	0,37%
	18.	Daň silniční	531	0,00%	0,01%	0,01%	0,02%	0,00%	0,00%
	20.	Jiné daně a poplatky	538	0,21%	0,14%	0,39%	0,02%	0,26%	0,01%
	23.	Jiné pokuty a penále	542	0,10%	0,00%	1,00%	0,00%	0,01%	0,00%
	24.	Dary a jiná bezúplatná předání	543	0,22%	0,28%	0,27%	0,36%	0,23%	0,39%
	26.	Manka a škody	547	1,03%	1,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	16,47%	16,45%	17,04%	19,10%	20,78%	15,50%
	30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,77%
	31.	Prodané pozemky	554	0,51%	2,76%	0,15%	0,00%	0,89%	1,37%
	33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	556	0,08%	0,10%	-0,05%	-0,01%	0,15%	0,57%
	34.	Náklady z vyřazených pohledávek	557	0,00%	0,00%	0,07%	0,00%	0,00%	0,06%
	35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	2,87%	3,12%	1,21%	1,93%	2,62%	2,15%
	36.	Ostatní náklady z činnosti	549	0,61%	0,48%	0,31%	0,37%	0,49%	0,53%
II.		Finanční náklady	2,27%	1,62%	1,30%	0,88%	0,71%	0,38%	
	2.	Úroky	562	2,27%	1,62%	1,30%	0,88%	0,71%	0,38%
III.		Náklady na transfery	18,21%	17,94%	16,40%	15,99%	13,87%	12,01%	
	2.	Náklady vybraných místních vládních institucí na transfery	572	18,21%	17,94%	16,40%	15,99%	13,87%	12,01%
V.		Daň z příjmů	2,45%	1,46%	1,83%	3,47%	1,88%	1,90%	
	1.	Daň z příjmů	591	2,45%	1,46%	1,83%	3,47%	1,88%	1,90%
B.		VÝNOSY CELKEM	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
I.		Výnosy z činnosti	15,42%	12,71%	16,50%	10,94%	12,23%	22,26%	
	1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601	0,14%	0,05%	0,03%	0,01%	0,04%	0,03%
	2.	Výnosy z prodeje služeb	602	2,08%	1,02%	1,71%	1,08%	1,29%	1,42%
	3.	Výnosy z pronájmu	603	3,93%	3,10%	3,39%	3,84%	2,64%	1,46%
	4.	Výnosy z prodaného zboží	604	0,12%	0,06%	0,11%	0,10%	0,05%	0,08%
	5.	Výnosy ze správních poplatků	605	0,09%	0,08%	0,07%	0,06%	0,07%	0,07%
	6.	Výnosy z místních poplatků	606	5,14%	4,31%	3,95%	4,06%	3,55%	2,73%
	8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	609	0,48%	0,35%	0,35%	0,00%	0,12%	0,02%
	9.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641	0,07%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	10.	Jiné pokuty a penále	642	0,07%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	14.	Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	646	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%	12,17%
	15.	Výnosy z prodeje pozemků	647	2,12%	2,87%	6,19%	1,02%	3,21%	3,55%
	17.	Ostatní výnosy z činnosti	649	1,18%	0,86%	0,71%	0,78%	1,17%	0,73%
II.		Finanční výnosy	0,85%	2,66%	0,46%	0,01%	0,48%	0,78%	
	2.	Úroky	662	0,29%	0,13%	0,05%	0,01%	0,00%	0,00%
	4.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664	0,00%	2,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	5.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	665	0,56%	0,38%	0,42%	0,00%	0,48%	0,78%
IV.		Výnosy z transferů	4,55%	4,14%	3,72%	3,34%	5,89%	8,08%	
	2.	Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	672	4,55%	4,14%	3,72%	3,34%	5,89%	8,08%
V.		Výnosy ze sdílených daní a poplatků	79,18%	80,49%	79,31%	85,70%	81,41%	68,87%	
	1.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681	17,63%	18,21%	17,15%	20,91%	21,42%	17,34%
	2.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682	18,99%	18,12%	19,15%	21,53%	19,94%	16,11%
	3.	Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684	33,79%	36,69%	36,16%	36,19%	33,44%	30,08%
	5.	Výnosy ze sdílených majetkových daní	686	8,52%	7,10%	6,49%	6,75%	6,25%	4,97%
	6.	Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688	0,23%	0,37%	0,37%	0,33%	0,36%	0,38%

Horizontální analýza nákladů a výnosů obce

		Syntetický účet	2013/12	2014/13	2015/14	2016/15	2017/16	
A.		NÁKLADY CELKEM	2,82%	0,94%	-5,24%	-1,54%	40,41%	
I.		Náklady z činnosti	5,35%	2,85%	-6,19%	3,27%	44,05%	
	1.	Spotřeba materiálu	501	3,15%	-3,05%	-16,39%	40,20%	-9,86%
	2.	Spotřeba energie	502	5,79%	-48,39%	1,89%	5,39%	15,34%
	4.	Prodané zboží	504	60,00%	150,00%	-15,00%	-41,18%	110,00%
	8.	Opravy a udržování	511	-14,98%	101,46%	-20,64%	-39,95%	199,90%
	9.	Cestovné	512	0,00%	100,00%	0,00%	-50,00%	-100,00%
	10.	Náklady na reprezentaci	513	0,00%	66,67%	-40,00%	-8,33%	190,91%
	12.	Ostatní služby	518	6,09%	10,25%	-10,67%	17,30%	28,48%
	13.	Mzdové náklady	521	5,32%	2,55%	0,09%	5,14%	5,64%
	14.	Zákonné sociální pojištění	524	0,16%	3,23%	4,53%	-0,45%	9,01%
	15.	Jiné sociální pojištění	525	-28,57%	20,00%	0,00%	0,00%	-16,67%
	16.	Zákonné sociální náklady	527	38,89%	18,67%	-24,72%	-100,00%	-
	17.	Jiné sociální náklady	528	-	-	0,00%	2800,00%	10,34%
	18.	Daň silniční	531	-	100,00%	0,00%	-100,00%	-
	20.	Jiné daně a poplatky	538	-29,63%	173,68%	-94,23%	1000,00%	-93,94%
	23.	Jiné pokuty a penále	542	-100,00%	-	-100,00%	-	-100,00%
	24.	Dary a jiná bezúplatná předání	543	32,14%	-2,70%	25,00%	-35,56%	134,48%
	26.	Manka a škody	547	21,80%	-100,00%	-	-	-
	28.	Odpisy dlouhodobého majetku	551	2,64%	4,59%	6,23%	7,11%	4,71%
	30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	553	-	-	-	-	-
	31.	Prodané pozemky	554	453,03%	-94,52%	-100,00%	-	116,22%
	33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	556	30,00%	-153,85%	-85,71%	-2000%	426,32%
	34.	Náklady z vyřazených pohledávek	557	-	-	-100,00%	-	-
	35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	558	11,62%	-60,77%	51,23%	33,47%	15,29%
	36.	Ostatní náklady z činnosti	549	-19,23%	-34,92%	14,63%	29,79%	52,46%
II.		Finanční náklady	-26,62%	-19,07%	-35,63%	-20,54%	-24,72%	
	2.	Úroky	562	-26,62%	-19,07%	-35,63%	-20,54%	-24,72%
III.		Náklady na transfery	1,32%	-7,74%	-7,62%	-14,57%	21,56%	
	2.	Náklady vybraných místních vládních institucí na transfery	572	1,32%	-7,74%	-7,62%	-14,57%	21,56%
V.		Daň z příjmů	-38,41%	25,77%	80,33%	-46,82%	41,88%	
	1.	Daň z příjmů	591	-38,41%	25,77%	80,33%	-46,82%	41,88%
B.		VÝNOSY CELKEM	20,75%	9,55%	-3,04%	13,68%	30,04%	
I.		Výnosy z činnosti	-0,47%	42,20%	-35,71%	27,05%	136,74%	
	1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	601	-52,63%	-44,44%	-80,00%	700,00%	12,50%
	2.	Výnosy z prodeje služeb	602	-40,63%	83,04%	-38,66%	35,94%	42,91%
	3.	Výnosy z pronájmu	603	-4,79%	19,92%	10,00%	-21,85%	-27,95%
	4.	Výnosy z prodaného zboží	604	-41,18%	100,00%	-15,00%	-41,18%	110,00%
	5.	Výnosy ze správních poplatků	605	7,69%	-7,14%	-23,08%	50,00%	20,00%
	6.	Výnosy z místních poplatků	606	1,27%	0,28%	-0,28%	-0,56%	0,00%
	8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	609	-11,94%	8,47%	-100,00%	-	-84,00%
	9.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	641	-100,00%	-	-	-	-
	10.	Jiné pokuty a penále	642	-100,00%	-	-	-	-
	14.	Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	646	-	-	-	-	22685,71%
	15.	Výnosy z prodeje pozemků	647	63,82%	135,83%	-84,01%	258,01%	43,67%
	17.	Ostatní výnosy z činnosti	649	-12,27%	-9,09%	6,15%	70,29%	-18,30%
II.		Finanční výnosy	280,34%	-80,90%	-98,82%	9500,00%	113,54%	
	2.	Úroky	662	-45,00%	-59,09%	-88,89%	0,00%	0,00%
	4.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	664	-	-100,00%	-	-	-
	5.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	665	-16,88%	20,31%	-100,00%	-	112,50%
IV.		Výnosy z transferů	9,68%	-1,45%	-12,92%	100,17%	78,60%	
	2.	Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	672	9,68%	-1,45%	-12,92%	100,17%	78,60%
V.		Výnosy ze sdílených daní a poplatků	22,75%	7,95%	4,78%	7,98%	10,01%	
	1.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	681	24,72%	3,16%	18,20%	16,47%	5,23%
	2.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	682	15,23%	15,73%	9,02%	5,29%	5,05%
	3.	Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	684	31,09%	7,96%	-2,96%	5,05%	16,98%
	5.	Výnosy ze sdílených majetkových daní	686	0,51%	0,25%	0,84%	5,18%	3,33%
	6.	Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	688	90,63%	9,84%	-13,43%	24,14%	37,50%

PŘÍLOHA P IV: INFORMACE O POZEMCÍCH Z NAHLÍŽENÍ DO KATASTRU NEMOVITOSTÍ

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	478/1
Obec:	Zádveřice-Raková [585998]
Katastrální území:	Zádveřice [789747]
Číslo LV:	10001
Výměra [m ²]:	1450
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	orná půda



Sousední parcely

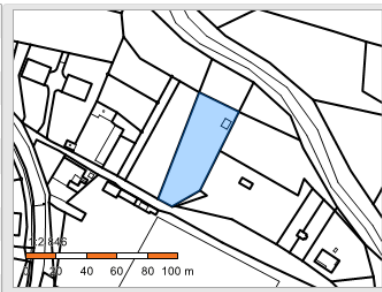
Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Obec Zádveřice-Raková, Zádveřice 460, 76312 Zádveřice-Raková	

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, © 2004-2019

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	1290/1
Obec:	Zádveřice-Raková [585998]
Katastrální území:	Zádveřice [789747]
Číslo LV:	10001
Výměra [m ²]:	1814
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	orná půda



Sousední parcely

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Obec Zádveřice-Raková, Zádveřice 460, 76312 Zádveřice-Raková	

Zdroj: Český úřad zeměměřický a katastrální, © 2004-2019

PŘÍLOHA P V: ŽÁDOST O DOTACI OD ZLÍNSKÉHO KRAJE



FOND ZLÍNSKÉHO KRAJE

SEKCE ROZVOJOVÉ PROGRAMY A KRIZOVÉ ŘÍZENÍ

PROGRAM NA PODPORU OBNOVY VENKOVA RP02-19DT1

pro rok 2019

Žádost o poskytnutí dotace

dále jen „Žádost“

Dotační titul název:	
Projekty na obnovu obecního majetku	
Podporovaná opatření Programu:	
1.2: Rekonstrukce, oprava, rozšíření a výstavba objektů a areálů sloužící jako sportovní zařízení či dětská hřiště na pozemcích v majetku obce	
Počet obyvatel k 1.1. příslušného kalendářního roku, ve kterém je vyhlášen Program ^[1] (nevyplňujte, pole se automaticky doplní na základě vyplnění formuláře)	1451
IČ žadatele: (nevyplňovat, pole se automaticky doplní na základě vyplnění formuláře)	00284718
Název žadatele: (nevyplňovat, pole se automaticky doplní na základě vyplnění formuláře)	Obec Zádveřice-Raková
Název projektu: Uvést krátký a výstižný název projektu.	
Projekt realizace venkovního fitness parku pro všechny věkové kategorie v obci Zádveřice-Raková	
Registrační číslo Žádosti:	
Požadovaná výše dotace v Kč: (nevyplňovat, pole se automaticky doplní na základě vyplnění formuláře)	990 000,00

1. IDENTIFIKACE ŽADATELE

Typ žadatele	PRÁVNICKÁ OSOBA		
IČ:	00284718		
Právní forma žadatele:	Obec nebo městská část hlavního města Prahy		
Název, popř. obchodní firma:	Obec Zádveřice-Raková		
DIČ (je-li přiděleno):			
ID datové schránky:	d63arin		
Sídlo:			
Okres:	Zlín	Obec:	Zádveřice-Raková
Ulice:	Zádveřice	Č.p.:	460
PSČ:	76312	ORP:	Vízovice
Osoba zastupující žadatele:			
Titul:	Ing.	Jméno:	Radovan
Příjmení:	Karola	Titul za:	
Právní důvod zastoupení:	zákonné		
Kontaktní osoba:	odlišná od osoby zastupující žadatele: <input type="checkbox"/>		
Titul:	Ing.	Jméno:	Radovan
Příjmení:	Karola	Titul za:	
Telefon:	777 179 331, 577 452 055		
Email:	starosta@zadverice-rakova.cz		
Počet obyvatel k 1.1. příslušného kalendářního roku, ve kterém je vyhlášen Program ^[1]	1 451		

^[1] Dle Vyhlášky Ministerstva financí ČR o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů (dále jen „vyhláška“) účinné k 1.1. příslušného kalendářního roku, na který je Program vyhlášen.

Identifikace osob, v nichž má žadatel přímý podíl, včetně uvedení výše tohoto podílu:			
Uvést seznam právnických osob (obchodních korporací ve smyslu zákona č. 90/2012 Sb.), v nichž má žadatel majetkový podíl spolu s uvedením výše podílu/akcií, u akcií se uvede jmenovitá hodnota a počet kusů.			
PRÁVNICKÉ OSOBY			
Název:	Česká spořitelna, a. s.	Výše podílu/akcií v %:	
Sídlo:	Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4	Jmenovitá hodnota akcií:	
IČ:	45244782	Počet kusů akcií:	1500
Název:	Vodovody a kanalizace Zlín, a. s.	Výše podílu/akcií v %:	
Sídlo:	Tř. T. Bati 383, 760 49 Zlín	Jmenovitá hodnota akcií:	
IČ:	49454561	Počet kusů akcií:	4924

1.1 Údaje o bankovním spojení žadatele

Uvést údaje o bankovním spojení, tj. název banky a číslo účtu, na který poskytovatel dotace dotaci odešle.

Název banky, pobočka:	Komerční banka, a.s.	
Číslo účtu a kód banky:	6124661	0100

1.2 Údaje o plátcovství daně z přidané hodnoty

Jste registrován(i) jako plátc DPH?	<input type="radio"/> Ano <input checked="" type="radio"/> Ne
-------------------------------------	---

Pokud jste registrován(i) jako plátce DPH, uveďte, zda máte nárok na odpočet DPH na vstupu u aktivity, na kterou žádáte podporu?	<input type="radio"/> Ano <input checked="" type="radio"/> Ne
Uplatnění v režimu přenesené daňové povinnosti:	<input type="radio"/> Ano <input checked="" type="radio"/> Ne

2. IDENTIFIKACE PROJEKTU

2.1 Doba, v níž má být dosaženo účelu

2.1.1 Doba realizace projektu

Datum zahájení projektu:	1.1.2019
Datum ukončení projektu:	29.11.2019

2.1.2 Termín konání akce/aktivity/fyzické realizace projektu

Uveďte datum skutečné realizace projektu, které musí spadat do doby realizace projektu uvedené výše (2.1.1).

Datum zahájení akce/aktivity/fyzické realizace projektu: (jedná se o informativní údaj pro poskytovatele dotace)	1. 4. 2019
Datum ukončení akce/aktivity/fyzické realizace projektu: (jedná se o informativní údaj pro poskytovatele dotace)	31. 10. 2019

2.2 Místo realizace projektu

Uvést místo fyzické realizace projektu.

Okres	Zlín
Obec s rozšířenou působností	Vizovice
Obec	Zádveřice-Raková

2.3 Požadovaná podpora a její forma

Požadovaná výše podpory v Kč	990 000
% z celkových způsobilých výdajů projektu	47,37
Forma podpory	DOTACE

3. VÝSTUPY PROJEKTU

Monitorovací indikátory (výstupy projektu) a jejich kvantifikace uvedené v této tabulce budou v případě schválení dotace přeneseny do Smlouvy o poskytnutí dotace a poskytnutí finančních prostředků poskytovatelem dotace bude vázáno na jejich splnění. Naplnění monitorovacích indikátorů projektu bude specifikováno příjemcem dotace v Závěrečné zprávě s vyúčtováním dotace. Výstupy projektu jsou kvantifikovány v souladu se zvýrazněnými výstupy (plochou) v dokládaném podrobném položkovém rozpočtu projektu.

Monitorovací indikátory projektu		
výstup	měrná jednotka	minimální očekávaná závazná hodnota
sportovní zařízení	m2	3 000,00

4. ROZPOČET PROJEKTU

4.1 Předpokládané způsobilé výdaje projektu

(plátci DPH, kteří mají nárok na odpočet DPH na vstupu podle zákona o dani z přidané hodnoty č. 235/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, uvádějí všechny ceny v tabulce bez DPH)

- INVESTIČNÍ

○ NEINVESTIČNÍ

INVESTIČNÍ Agregovaná výdajová položka		Jednotková cena v Kč	Počet jednotek	Celková cena vč. DPH
stavební práce	nákup zařízení a jejich instalce	1 398 564,00	1	1 398 564,00
stavební práce	vybudování oplocení	180 184,00	1	180 184,00
stavební práce	vybudování chodníku	220 764,00	1	220 764,00
ostatní	nákup a zasazení zeleně	226 005,00	1	226 005,00
ostatní	odstranění současného křoví a boudy	13 000,00	1	13 000,00
ostatní	nákup laviček	37 750,00	1	37 750,00
ostatní	nákup odpadkových košů a stojanu na kola	13 733,00	1	13 733,00
CELKEM				2 090 000,00
Pozn: Podrobný položkový rozpočet je součástí Žádosti jako jedna z povinných příloh.				

4.2 Předpokládané finanční zdroje projektu

Předpokládané finanční zdroje projektu	Částka Kč vč. DPH	% z celkové částky
Finanční podíl žadatele	1 100 000,00	52,63
Dotace požadovaná od Zlínského kraje	990 000,00	47,37
Podpory od jiných veřejných zdrojů ČR nebo EU a od jiných organizací (partneři, sponzoři,...) či jiných zdrojů:		
Název organizace:	Částka Kč vč. DPH	% z celkové částky
		0,00
CELKEM	2 090 000,00	100,00
Přímé výnosy z projektu během jeho realizace	0,00	0,00
PŘEDPOKLÁDANÉ FINANČNÍ ZDROJE (celkem plus přímé výnosy z projektu během jeho realizace)	2 090 000,00	100,00

5. ÚČEL A ODŮVODNĚNÍ ŽÁDOSTI

Účel, na který bude dotace použita:

Uvést stručný výčet všech stavebních či ostatních prací, které budou v rámci projektu realizovány. Popis musí být v souladu s přílohami Žádosti, zejména projektovou dokumentací a rozpočtem.

Dotace bude použita na spolufinancování vybudování venkovního fitness parku v obci Zádveřice-Raková. V parku bude umístěna street workoutová sestava, dva stoly na stolní tenis a dále rozmístěno 16 posilovacích a protahovacích strojů. Fitness parkem povede chodník, podél něhož budou umístěny lavičky na sezení a na odložení věcí. Prostor parku bude doplněn o výsadbu mladých stromů a keřů. Celý prostor parku bude oplocen a od okolního prostředí oddělen ještě i výsadbou vhodně zvolené zeleně.

Prostředky budou použity na nákup zařízení včetně jejich instalace, pod stroji bude nutné vybudovat bezpečnostní dopadovou plochu. Dále bude nutné park oplocit a v parku vybudovat chodník, který bude vysypán štěrkem.

Prostředky budou dále vynaloženy na nákup zeleně a na výdaje spojené s osázením prostoru.

Prostor bude 24 hodin denně volně přístupný široké veřejnosti, kdy nejen občan obce, ale také i lidé z okolí si zde budou moci přijít protáhnout své tělo ve svém volném čase.

Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu, jeho komplexnosti, specifikace přínosů realizace projektu a naléhavosti řešení projektu, včetně specifikace problémových míst oblasti a toho jak přispěje realizace projektu k jejich odstranění,

Specifikujte zvýšení kvality života v obci, funkční využití sportovního zařízení a jeho rozsah, využitelnost v průběhu roku a přístupnost obyvatelům, využívání dětmi a mládeží, bezbariérovost řešení.

Obec v současné době nenabízí obyvatelům všech věkových kategorií obce příliš možností pro sportovní vyžití. V obci se nenachází místo, na kterém by byla umístěna posilovací a protahovací zařízení a občané si mohli na tomto místě na čerstvém vzduchu zacvičit. Největší zastoupení v obci mají herní prvky pro děti, které lze najít hned na několika místech obce, tyto prvky jsou ovšem určeny pro děti max. do věku 12 let. Fitness park bude sousedit s vybudovaným Bikeparkem a víceúčelovým hřištěm. Navíc v těsné blízkosti je umístěn areál TJ Zádveřice s fotbalovým hřištěm. Realizace předloženého projektu by dokončila budovatelské aktivity pro sportovní využití v obci Zádveřice-Raková a přispěla by k většímu zájmu o sportovní vyžití celé rodiny. Venkovní fitness park poskytne široké veřejnosti možnost zábavně sportovat na čerstvém vzduchu, bez platby vstupného, prakticky 24 hodin denně.

Seznam cílových skupin, zdůvodnění jejich výběru a popis významu projektu pro cílové skupiny:
Cílové skupiny musí být jasně definovány, musí být zřejmý přínos realizovaného projektu pro potřeby cílových skupin.

Hodnotí se podíl obyvatel ovlivněný výstupy projektu k celkovému počtu obyvatel.

Ve venkovním fitness parku si najdou své v podstatě všechny věkové kategorie od dětí a mládeže přes dospělé až po seniory. Podle výrobců venkovních posilovacích a protahovacích zařízení na těchto zařízeních mohou cvičit osoby starší 14 let, někteří uvádějí hranici 12 let. Mladší osoby mohou realizovat sportovní aktivity na strojích v doprovodu rodičů nebo osoby starší 18 let a spolu s rodinnými příslušníky si vzhledem ke svým fyzickým schopnostem zacvičí.

Prostor parku je ideální i pro maminky na mateřské dovolené, které si v klidu mohou zacvičit, zatímco jejich děti spí v kočárcích a také pro setkávání více maminek na mateřské dovolené.

Ve volném čase sem mohou zavítat celé rodiny a užít si zde spoustu zábavy a legrace v pohybu na čerstvém vzduchu a ještě zdarma aniž by musely někam daleko dojíždět či plánovat drahý výlet někam do okolí. Protáhnout, posílit své tělo a zlepšit si svou fyzickou kondici zde mohou i senioři, pro něž je pravidelné cvičení velmi důležité. Venkovní fitness park se stane místem, na kterém se budou setkávat lidé napříč všemi generacemi. Toto místo ocení rovněž i místní spolky. Místní členové dobrovolných hasičů, jak muži, ženy, mladí hasiči a hasičky fitness park mohou použít pro udržování a zdokonalování své fyzické kondice. To samé platí pro fotbalové mužstvo a fotbalovou přípravku dětí místní tělovýchovné jednoty. Senioři z místního klubu důchodů zde mohou pořádat pravidelná cvičení a rovněž i maminky z klubu dětí a maminek.

Prostor venkovního fitness parku bude samozřejmě přístupný komukoliv, což znamená, že sem mohou zavítat i turisté a návštěvníci z okolí, kteří se rozhodnou na toto místo přijít či dojet a zacvičit zde.

6. SPECIFICKÁ KRITÉRIA

Jsou součástí hodnocení a výběru nejvhodnějších Žadostí.

Specifikujte dopad realizace projektu na kvalitu a funkční využití zařízení.

Ve vybudovaném fitness parku si na své přijdou všechny věkové kategorie. Stane se místem, kde se budou při cvičení potkávat lidé napříč všemi generacemi. Zařízení umístěná ve venkovním fitness parku cvičícím obyvatelům pomůžou zlepšit jejich fyzickou kondici a pravidelné cvičení na čerstvém vzduchu povede ke zlepšení zdravotního stavu obyvatel. Realizace venkovního fitness parku přispěje i ke zvýšení zájmu o současně vybudovaná sportovní zařízení v těsné blízkosti. Obyvatelé kromě možnosti zajezdit si na kole a zahrát si míčové hry díky realizaci projektu fitness parku si na tomto místě budou nově moci i zacvičit na protahovacích a posilovacích zařízeních.

7. PROHLÁŠENÍ ŽADATELE

Žadatel o dotaci prohlašuje, že:

- ve všech částech této Žadosti, uvedl úplně a pravdivě všechny údaje jemu známé o skutečnostech a záměrech, k jejichž sdělení byl v této Žadosti vyzván,
- není v likvidaci; pokud je žadatel fyzickou osobou, prohlašuje dále, že mu nebyl v předchozích třech letech uložen soudem nebo správním orgánem zákaz činnosti, týkající se provozování živnosti,
- vůči jeho majetku neprobíhá insolvenční řízení, v němž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku nebo nebyl insolvenční návrh zamítnut proto, že majetek nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení nebo nebyl konkurs zrušen proto, že majetek byl zcela nepostačující k uspokojení věřitelů (zákon č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, ve znění pozdějších předpisů), a není proti němu vedeno exekuční řízení či řízení o výkonu rozhodnutí;
- nepozastavil své činnosti, které mají bezprostřední vztah k realizaci projektu, anebo není v nějaké analogické situaci,
- ke dni zpracování této Žadosti nemá v evidenci daní zachycen daňový nedoplatek nebo splatný nedoplatek na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na pojistném nebo na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti,
- nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání žadatele podle zvláštních právních předpisů nebo došlo k zahlazení odsouzení za spáchání takového trestného činu; jde-li o

právníckou osobu, musí tuto podmínku splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu, a je-li statutárním orgánem žadatele či členem statutárního orgánu žadatele právnická osoba, musí tento předpoklad splňovat jak tato právnická osoba, tak její statutární orgán nebo každý člen statutárního orgánu této právnické osoby; podává-li Žádost zahraniční právnická osoba prostřednictvím své organizační složky, musí předpoklad podle tohoto písmene splňovat vedle uvedených osob rovněž vedoucí této organizační složky; tento základní kvalifikační předpoklad musí žadatel splňovat jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla, místa podnikání či bydliště,

g) nebyl v posledních třech letech disciplinárně potrestán podle zvláštních předpisů upravujících výkon odborné činnosti, pokud tato činnost souvisí s předmětem dotace,

h) má zajištěny finanční zdroje na spolufinancování projektu ve stanovené výši, struktuře (neakceptovatelné je spolufinancování prostřednictvím leasingu),

i) oznámí Poskytovateli (Zlínský kraj) veškeré změny v údajích, uvedených v této Žádosti v průběhu jejího posuzování,

j) není podnikem v obtížích podle Sdělení Komise Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (2014/C 249/01) či podle Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem,

k) mu nebyl vystaven inkasní příkaz v návaznosti na rozhodnutí Evropské Komise, jímž byla podpora prohlášena za protiprávní a neslučitelnou s vnitřním trhem.

8. PODPIS ŽADATELE/OSOBY OPRÁVNĚNÉ JEDNAT JMÉNEM ŽADATELE

Titul:	Ing.	Jméno:	Radovan
Příjmení:	Karola	Titul za:	
Funkce:	starosta		
Podpis:			
Místo:	Žádveřice-Raková		
Datum:	4. 2. 2019		

9. KONTROLNÍ SEZNAM

Před odesláním si prosím ověřte, zda je Vaše Žádost o poskytnutí dotace úplná, včetně všech povinných příloh Žádosti. Bližší specifikaci povinných příloh naleznete v Programu.

Číslo	Kontrolní položka	Doloženo
1.	Včasnost předložení projektu	
2.	Neporušená a náležitě označená obálka	
3.	Originál Žádosti o poskytnutí dotace.	
4.	Elektronická verze Žádosti o poskytnutí dotace (elektronicky zaslána).	
5.	Podrobný položkový rozpočet projektu od vybraného dodavatele (ve kterém je nutno zvýraznit výstupy projektu ve shodě s výstupy uvedenými v Žádosti o poskytnutí dotace).	
6.	Smlouva o zřízení běžného účtu u peněžního ústavu nebo písemné potvrzení peněžního ústavu o vedení běžného účtu žadatele, na který má být dotace zaslána.	
7.	Plná moc (v případě zastoupení na základě plné moci).	
8.	Stavební povolení (opatřené doložkou právní moci), eventuálně ohlášení stavby, veřejnoprávní smlouva (opatřené doložkou účinnosti), certifikát autorizovaného inspektora, popř. územní rozhodnutí nebo územní souhlas v případě, že stavba či změna stavby další povolení či souhlas nebude vyžadovat ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).	

9.	Výpis z katastru nemovitostí o vlastnictví pozemků (popř. objektů), na kterých je předmět díla realizován (nevztahuje se na pozemky ve vlastnictví Zlínského kraje při realizaci aktivity 1.1).	
10.	Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky s uvedením vybraného dodavatele (popř. podepsaná smlouva o dílo).	
11.	Jednoduchá projektová dokumentace (situační výkres včetně technické zprávy je-li k dispozici), u aktivity 1.1 situační náčrtek (snímek katastrální mapy s vyznačením lokalizace akce) s vyznačením návaznosti řešené komunikace na dostupnost služeb v obci.	
12.	Fotodokumentace současného stavu (u místních komunikací fotodokumentaci i se zástavbou, ze které je patrná prokazatelnost místa v obci).	
13.	Další blíže nespecifikované doklady.	
14a.	Způsobilost žadatele	
14b.	Způsobilost projektu	
14c.	Způsobilost výdajů projektu	
15.	Celková přijatelnost Žádosti o poskytnutí dotace	

V	dne
---	-----

.....
Podpisy hodnotitelů