

Kohezní politika jako nástroj rozvoje města Slavkov u Brna

Radek Jachan

Bakalářská práce
2019

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Radek Jachan**
Osobní číslo: **M16278**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Kohezní politika jako nástroj rozvoje města Slavkov u Brna**

Zásady pro vypracování:

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Zpracujte literární rešerši týkající se Kohezní politiky.
- Uvedte dotčenou legislativu

II. Praktická část

- Podejte socioekonomickou analýzu města Slavkov u Brna.
- Provedte SWOT analýzu města Slavkov u Brna a realizujte dotazníkové šetření zaměřené na vybrané projekty města.
- Na základě výše uvedených analýz navrhnete projekt na podporu rozvoje města Slavkov u Brna.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

BAUN, Michael J. a Dan MAREK. Cohesion policy in the European Union. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2014. ISBN 978-80-230-30314-0.

HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK. Kohezní politika v širších souvislostech. Žilina: Georg, 2010, ISBN 978-80-89401-19-2.

Kolektiv autorů, Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce.

2. aktualizované vydání. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2015,

ISBN 978-80-7538-048-7.

ZAHRADNÍK, Petr. Kohezní politika Evropské unie. Praha: C.H. Beck, 2017,

Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7400-527-5.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Filip Kučera**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **14. prosince 2018**
Termín odevzdání bakalářské práce: **14. května 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: Radek Jachan

.....

podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce s názvem Kohezní politika jako nástroj rozvoje měst Slavkov u Brna je soustředěna na možnost spolufinancování projektů z fondů EU na podporu rozvoje měst a obcí, konkrétně města Slavkov u Brna. Hlavním cílem práce je navržení projektů, které by podpořili budoucí rozvoj města. Výběr vhodných projektů byl proveden na základě informací z vypracované socioekonomické analýzy města, SWOT analýzy, z vyhodnocení již realizovaných projektů a dotazníkového šetření.

Klíčová slova:

Kohezní politika, strukturální fondy, Evropská unie, projekt, rozvoj měst a obcí

ABSTRACT

This bachelor thesis is focused on development of cities and municipalities by means of structural and investment funds of the European Union, specifically the development of Slavkov u Brna. The main aim of the thesis is to design projects that would support the future development of the city. The selection of suitable projects was based on information from the socio-economic analysis of the city, SWOT analysis, evaluation of already implemented projects and questionnaire survey.

Keywords:

Cohesion policy, structural funds, European Union, project, development of cities and municipalities

Rád bych poděkoval Ing. Filipu Kučerovi za cenné rady, věcné připomínky a vstřícnost při konzultacích a vypracování bakalářské práce.

OBSAH

ÚVOD	10
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 REGIONÁLNÍ POLITIKA ČR	13
1.1 ZÁKLADNÍ ÚROVNĚ V REGIONÁLNÍM ROZVOJI.....	14
1.2 TYPOLOGIE ÚZEMÍ ČR.....	14
1.3 CÍLE A PRIORITY REGIONÁLNÍ POLITIKY	16
2 STRUKTURA ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY V RÁMCI VEŘEJNÉ SPRÁVY	18
2.1 OBEC.....	18
2.1.1 Členění obcí podle rozsahu výkonu státní správy.....	19
2.1.2 Orgány obce	20
2.1.3 Kategorizace obcí.....	20
2.2 KRAJ	21
3 KOHEZNÍ POLITIKA EU	22
3.1 PRINCIPY KOHEZNÍ POLITIKY	22
3.2 CÍLE KOHEZNÍ POLITIKY EU V OBDOBÍ 2014 – 2020	24
3.3 NÁSTROJE KOHEZNÍ POLITIKY EU V OBDOBÍ 2014 – 2020	26
4 KOHEZNÍ POLITIKA EU V ČR	29
4.1 OPERAČNÍ PROGRAMY V OBDOBÍ 2014 – 2020 V ČR.....	30
4.2 VÝHLED KOHEZNÍ POLITIKY PO ROCE 2020 NA ÚZEMÍ ČR	34
II PRAKTICKÁ ČÁST	35
5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA SLAVKOV U BRNA	36
5.1 HISTORIE.....	36
5.2 OBYVATELSTVO	36
5.2.1 Vývoj počtu obyvatel města Slavkov u Brna.....	37
5.2.2 Věková struktura obyvatel	38
5.2.3 Nezaměstnanost a trh práce.....	39
5.3 OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	40
5.3.1 Školství.....	40
5.3.2 Sociální služby	41
5.3.3 Zdravotnictví	41
5.3.4 Kultura a cestovní ruch	42
5.3.5 Sport a volnočasové aktivity	43
5.4 TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	44
5.4.1 Zásobování vodou	44
5.4.2 Zásobování teplem	45
5.4.3 Zásobování plynem	45
5.4.4 Zásobování elektrickou energií	45
5.4.5 Odpadové hospodářství.....	45
5.4.6 Odkanalizování a čištění odpadních vod.....	46
5.4.7 Dopravní infrastruktura	46
5.4.8 Elektronické komunikační sítě.....	46

5.5	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
6	FINANČNÍ SITUACE MĚSTA SLAVKOV U BRNA	48
6.1	ROZPOČET MĚSTA V LETECH 2012 - 2017	48
6.2	PŘIJATÉ TRANSFERY	49
6.3	KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	50
6.4	CELKOVÁ ZADLUŽENOST.....	51
6.5	UKAZATEL DLUHOVÉ SLUŽBY	51
6.6	UKAZATEL PODÍLU VLASTNÍCH PŘÍJMŮ NA CELKOVÝCH PŘÍJMECH	51
7	SWOT ANALÝZA MĚSTA SLAVKOV U BRNA	52
7.1	SWOT ANALÝZA – OBYVATELSTVO	52
7.2	SWOT ANALÝZA – OBČANSKÁ VYBAVENOST.....	53
7.3	SWOT ANALÝZA – TECHNICKÁ A DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA.....	54
7.4	SWOT ANALÝZA – ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	55
8	VYBRANÉ PROJEKTY FINANCOVANÉ Z FONDŮ EU	56
8.1	PŘESTUPNÍ UZEL IDS SLAVKOV U BRNA – NÁDRAŽÍ	56
8.2	CYKLOSTEZKA SLAVKOV U BRNA – HODĚJICE	57
8.3	OBNOVA KOMPLEXU ZÁMECKÉHO PARKU A HISTORICKÝCH ALEJÍ – SLAVKOV U BRNA	58
8.4	EFEKTIVNÍ ELEKTRONICKÝ ÚŘAD MĚSTA SLAVKOV U BRNA.....	60
9	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ K VYBRANÝM PROJEKTŮ MĚSTA SLAVKOV U BRNA	62
9.1	VYHODNOCENÍ ODPOVĚDÍ DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ	62
9.1.1	Otázka č. 1 Jaké je vaše pohlaví?	62
9.1.2	Otázka č. 2 Jaká je vaše věková kategorie?	62
9.1.3	Struktura respondentů dle ekonomické aktivity.....	63
9.1.4	Otázka č. 4 Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?.....	64
9.1.5	Otázka č. 5 Jaký je váš vztah k městu Slavkov u Brna?	64
9.1.6	Otázka č. 6 Cílem Kohezní politiky je vyrovnání hospodářských a sociálních rozdílů mezi jednotlivými regiony EU. Považujete tento cíl za přínosný?	65
9.1.7	Otázka č. 7 Ve městě Slavkově u Brna bylo realizováno několik projektů financované z kohezní politiky EU. Označte ty, o kterých jste již slyšeli.....	65
9.1.8	Otázka č. 8 Jak byste ohodnotil/a uvedené realizované projekty?	66
9.1.9	Otázka č. 9 Jak se v posledních letech změnilo celkové prostředí města?.....	67
9.1.10	Otázka č. 10 Jak jste spokojen/a v následujících oblastech ve městě Slavkov u Brna?	68
9.1.11	Otázka č. 11 Jak jste spokojen/a s kvalitou životního prostředí?.....	69
9.1.12	Otázka č. 12 Jaký největší problém ve městě vnímáte? Vyberte maximálně 3 odpovědi.	70
9.1.13	Otázka č. 13 Pokud byste rozhodoval/a o využití finančních prostředků města Slavkov u Brna. Na jaké investice byste je v budoucnu využil/a? Vyberte maximálně 3 odpovědi.....	71

9.2	SHRnutí NEJPODSTATNĚŠÍCH ZÁVĚRŮ Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	72
10	NÁVRH PROJEKTŮ NA PODPORU ROZVOJE MĚSTA SLAVKOV U BRNA.....	73
10.1	REKONSTRUKCE CHODNÍKU V ULICI KAUNICOVA	73
10.2	SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ SLAVKOV U BRNA.....	75
10.3	CYKLOSTEZKA SLAVKOV U BRNA – KŘENOVICE	77
	ZÁVĚR	80
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	82
	SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ	83
	SEZNAM POUŽITÉ LEGISLATIVY.....	86
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	87
	SEZNAM OBRÁZKŮ	89
	SEZNAM TABULEK.....	90

ÚVOD

Hlavním cílem Kohezní politiky EU je snížení rozdílů, mezi jednotlivými regiony členských států a posílení hospodářské, sociální a územní soudržnosti regionů. Účelem je podpora celkového vývoje Evropské Unie. Vstupem do Evropské unie získala česká republika v roce 2004 možnost využití spolufinancování projektů z ESI fondů.

Díky využití možnosti podpory z ESI fondů, se městům a obcím naskytnou příležitosti realizovat takové projekty, na které by bylo jinak obtížné získat potřebné finance. Město Slavkov u Brna realizovalo v minulosti již několik projektů spolufinancovaných z výše zmíněných fondů. V mé bakalářské práci se zaměřím, jak tento nástroj podpory dopomohl v minulosti městu k rozvoji a jak by mohl pomoci v budoucnu.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je celkem rozdělena na 4 části. V první části s názvem Regionální politika ČR jsou popsány základní úrovně v regionálním rozvoji, typologie území ČR a cíle a priority regionální politiky. V druhé kapitole je upřesněna struktura územní samosprávy v rámci veřejné správy – obec, kraj. Následující třetí kapitola je zaměřena na principy, cíle a nástroje Kohezní politiky EU v programovém období 2014 - 2020. Poslední kapitola v teoretické části je zaměřena na čerpání ČR z jednotlivých operačních programů v období 2014 – 2020.

Praktická část obsahuje celkem 6 kapitol. V úvodní kapitole praktické části je pomocí socioekonomické analýzy zhodnocen současný stav města Slavkov u Brna, následuje zhodnocení finanční situace města v letech 2012 – 2017. V sedmé kapitole je vyhotovena SWOT analýza pro 4 dílčí oblasti města. Osmá kapitola je zaměřena na vybrané, již realizované projekty města Slavkov u Brna spolufinancované z fondů EU. V předposlední kapitole jsou analyzovány odpovědi z realizovaného dotazníkového šetření. Závěrečná kapitola obsahuje návrhy projektů, které by na základě zjištěných informací měly podpořit budoucí rozvoj města Slavkov u Brna.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem bakalářské práce je návrh vhodných projektů realizovaných v budoucnosti pro město Slavkov u Brna, u kterých je možné požádat o spolufinancování z ESI fondů. Navržené projekty by měly přispívat co nejvíce k budoucímu rozvoji města a zlepšení každodenního života ve městě.

Rešerše odborné literatury je jedním z dílčích cílů práce. V teoretické části bylo nutné zpracovat potřebné informace z dokumentů a knih souvisejících s kohezní politikou EU. Ke splnění tohoto cíle posloužila metoda studie dokumentů ať už v tištěné nebo digitální podobě. Rešerše odborné literatury se týkala regionální politiky ČR, struktury územní samosprávy v rámci veřejné správy, kohezní politiky EU a využití ČR finančních prostředků z operačních programů kohezní politiky.

Praktická část obsahuje několik doplňkových cílů, které mají za úkol co nejlépe identifikovat a konkretizovat hlavní cíl bakalářské práce. Jedním z doplňkových cílů bylo zpracování socioekonomické analýzy města, která posloužila k popisu stavu města. Následuje analýza finanční situace města. V obou případech byla využívána metoda studie dokumentů.

Dalším z dílčích cílů v mé bakalářské práci je metoda strategické analýzy SWOT analýza, která se opírá o informace ze zpracované socioekonomické analýzy, webové stránky města, strategické dokumenty, územně analytické podklady a vlastní zkušenosti.

Za sekundární cíl byl zvolen popis a zhodnocení již realizovaných projektů města Slavkov u Brna, na které navazovalo dotazníkové šetření. V dotazníkovém šetření byl hodnocen současný stav města, přínos realizovaných projektů, identifikace problémů ve městě a výběr budoucích projektů, které by dle respondentů měly podpořit rozvoj města.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 REGIONÁLNÍ POLITIKA ČR

Regionální politiku můžeme definovat jako intervence či ovlivňování hospodářských procesů ze strany státu na podporu růstu ekonomických aktivit, lepšího územního rozložení a rozvoje infrastruktury. V oblasti regionální politiky je základní podmínkou definování priorit a koncentrace prostředků na tyto priority. Stěžejním cílem regionální politiky je rozvoj a konvergence regionů v rámci určitého územního celku prostřednictvím intervencí v problémových regionech a zaměřením se na soudržnost regionů a zvyšování jejich konkurenceschopnosti (Stejskal a Kovárník, 2009, s. 12). Dle Zákona o podpoře regionálního rozvoje (Zákon č. 248/2000 Sb.) je cílem regionální politiky „zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro zvýšení hospodářské a sociální úrovně jednotlivých regionů.“ Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR), které je mimo jiné ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, vytváří koncepční dokumenty a strategie, zajišťuje pomoc v problémových oblastech prostřednictvím podpůrných programů a v případě živelních pohrom má na starost vypracovat strategii obnovy postižených oblastí (MMR, 2019).

Regionální politika ČR začala získávat na významnosti až na konci 90. let. Do té doby byla na okraji zájmu vlády, jelikož rozdíly mezi jednotlivými regiony ČR byly v té době relativně malé a díky stále probíhajícímu transformačnímu procesu restrukturalizace ekonomiky a rozvoji nově vzniklého privátního sektoru dosahovala i míra nezaměstnanosti nízkých hodnot. Regionální pomoc v té době nepředstavovala přerozdělování zdrojů od výkonnějších regionů do zaostávajících, ale pouze podporu ekonomicky efektivních projektů (především přímou podporu malého a středního podnikání a výstavby infrastruktury). Postupem času však rozdíly v socioekonomickém rozvoji regionů začaly narůstat, což vedlo k aktivizaci regionální politiky. V roce 1996 bylo založeno výše zmíněné MMR a v roce 1998 byly přijaty aktualizované *Zásady regionální politiky ČR*, které regionální politiku definují jako výkonnou a systémově koncipovanou činnost státu a regionálních orgánů (Svobodová, Věžník a Hofmann, 2013).

1.1 Základní úrovně v regionálním rozvoji

Strategie regionálního rozvoje ČR

Strategie regionálního rozvoje ČR (SRR) představuje základní nástroj regionální politiky a koordinuje ostatní působení veřejných politik na regionální rozvoj. Jejím vytvořením je ze zákona pověřeno MMR, verze pro aktuální období 2014 - 2020 byla vládou schválena v květnu 2013. Aktuální verze vychází z předchozí Strategie regionálního rozvoje ČR 2007 - 2013, ale obsahuje i nové změny odrážející procesy v EU a změny v pojetí národních veřejných politik. Dle Zákona o podpoře regionálního rozvoje (Zákon č. 248/2000 Sb.) SRR rozhoduje o zaměření a cílech regionálního rozvoje, usiluje o dynamický a vyvážený rozvoj jednotlivých regionů a stanovuje podmínky pro naplnění těchto cílů. Na základě provedené analýzy stavu regionálního rozvoje stanovuje priority a strategické cíle, podmínky pro vymezení státem podporovaných regionů, nástroje pro realizaci stanovených priorit a cílů, způsob sledování a vyhodnocování činnosti a obsahuje doporučení krajům pro zaměření jejich rozvoje. V aktuální verzi SRR je prohloubena provázanost a vazba s dokumenty EU. Zásadním dokumentem je Evropa 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění.

Akční plán realizace SRR

Akční plán realizace SRR je krátkodobý realizační plán, který je vytvářen vždy pro dvouleté období. Aktuální Akční plán pro období 2019 - 2020 byl schválen vládou v únoru 2019. Cílem Akčního plánu je rozpracovat a konkretizovat aktivity SRR ČR, uvést přehled finančních zdrojů státu, kterými bude podpora regionálního rozvoje v daném období financována, ale i reagovat na aktuální potřeby regionálního rozvoje. Zároveň s přípravou Akčního plánu SRR 2019–2020 započala příprava nové Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+ (MMR, 2019).

1.2 Typologie území ČR

Oproti SRR ČR z předcházejícího období 2007 - 2013 došlo v aktuální verzi ke změně v typologii území ČR. Nová typologie rozděluje území ČR podle socioekonomických ukazatelů a polohového potenciálu do následujících tří typů: rozvojová území, stabilizovaná území a periferní území.

Rozvojová území

Rozvojová území se dále dělí do tří podtypů: metropolitní oblasti (nad 300 tis. obyvatel), sídelní aglomerace (100 - 300 tis. obyvatel) a regionální centra (25 - 100 tis. obyvatel). Metropolitní oblasti představují největší města ČR (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň), které mají klíčový význam z pohledu ekonomického růstu a mezinárodní konkurenceschopnosti, neboť zde žije více jak 45 % celkové populace ČR, vytváří se více jak 55 % HDP a jsou zde koncentrovány funkce nejvyššího řádu. Sídelní aglomerace jsou především zbývající krajská města. Se svými okolními oblastmi jsou relativně intenzivně propojena hospodářsky a infrastrukturně a lidé do sídelních aglomerací dojíždí za prací a službami. Regionální centra jsou z regionálního významu významná hospodářská střediska s vyšší koncentrací obyvatel a podnikatelských subjektů, která v daném regionu představují dominantní centra zaměstnanosti. Všechny tři podtypy rozvojových území jsou vysoce urbanizované oblasti, proto problémy, které v oblastech převažují, jsou zpravidla spojeny s urbánním rozvojem.

Stabilizovaná území

Jedná se o mikroregionální ekonomická a sídelní centra, kde se nevyskytují významné socioekonomické problémy jako např. nezaměstnanost, nedostatečná vybavenost oblasti, vyliďňování nebo environmentální zátěže. Zároveň však stabilizovaná území neovlivňují socioekonomický rozvoj v regionu, neboť většina obyvatelstva dojíždí za prací a do školy mimo své bydliště.

Periferní území

Jedná se o geograficky odlehlá území, jako jsou např. příhraniční oblasti, horské oblasti nebo vnitřní periferie. V těchto územích se kumulují problémy zpravidla kvůli velké míře nezaměstnanosti, nedostatečné vybavenosti území, nebo špatné dopravní infrastruktuře. Typickým znakem pro tato území je, že většina obyvatel dojíždí za prací a do škol mimo své bydliště a často se za prací i stěhují (SRR, 2013).

1.3 Cíle a priority regionální politiky

Tabulka 1 Cíle regionální politiky ČR pro období 2014 - 2020

Globální cíle
Zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území ČR se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí
Přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro posílení konkurenceschopnosti jednotlivých územně správních celků
Základní cíle
Růstový cíl - podpořit zvyšování konkurenceschopnosti a využití ekonomického potenciálu
Vyrovňovací cíl - zmírnit prohlubování negativních regionálních rozdílů
Preventivní cíl - posílit environmentální udržitelnost
Institucionální cíl - optimalizovat institucionální rámec pro rozvoj regionů

Zdroj: SRR, 2013, vlastní zpracování

Tabulka 1 obsahuje jak globální, tak základní cíle regionální politiky pro období 2014 - 2020. Globální cíle jsou rozvedeny do čtyř hierarchicky rovnocenných základních cílů, které korespondují s prioritními oblastmi SRR. V rámci růstového cíle je kladen důraz na zlepšení podmínek pro využití ekonomického potenciálu, které je spojeno s ekonomickým růstem daného území a na zvýšení konkurenceschopnosti území prostřednictvím podpory výzkumu a vývoje, rozvoje lidských zdrojů a budování infrastruktury. Vyrovňovací cíl má reagovat na stále větší nerovnosti v jednotlivých územích a na prohlubující se socioekonomické problémy, zejména v nejvíce postižených regionech ČR. Preventivní cíl se snaží skloubit socioekonomický rozvoj v daných územích s limitovanými možnostmi životního prostředí. Poslední institucionální cíl je průřezový. To znamená, že vytváří potřebné podmínky pro realizaci výše zmíněných cílů 1, 2 a 3 prostřednictvím kvalitní veřejné správy a transparentního legislativně administrativního prostředí (SRR, 2013).

Tabulka 2 Prioritní oblasti a priority regionální politiky ČR pro období 2014 -2020

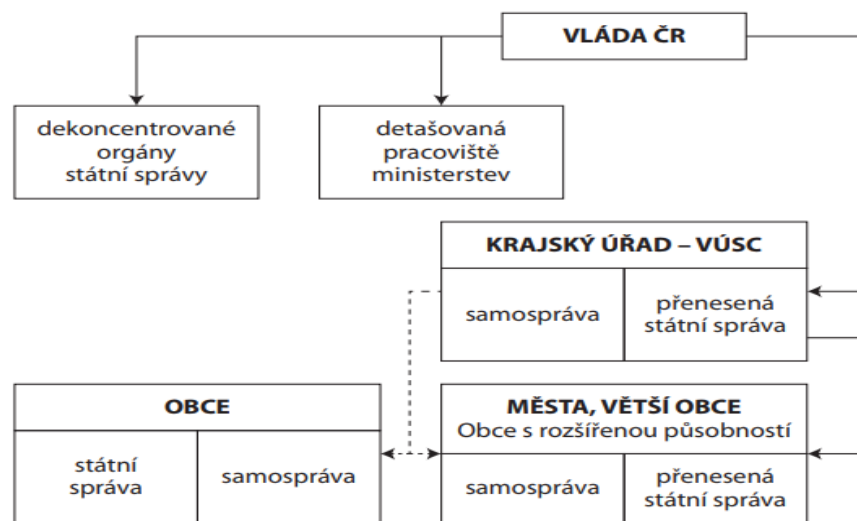
Prioritní oblast	Priority
1. Regionální konkurenceschopnost	1. Využití potenciálu rozvojových území
	2. Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu
2. Územní soudržnost	3. Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území
	4. Vyvážený rozvoj stabilizačních území
	5. Oživení periferních území
3. Environmentální udržitelnost	6. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech
	7. Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život
4. Veřejná správa a spolupráce	8. Zkvalitnění institucionálního rámce pro rozvoj regionů
	9. Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni

Zdroj: SSR, 2013, vlastní zpracování

V aktuální verzi SRR došlo ke zrušení standartního tematického členění na základě tradičního sektorového pohledu a místo toho je uplatněno členění podle prioritních oblastí, které vychází z konceptu udržitelného rozvoje a je provázáno se strategií Evropa 2020 a dalšími rozvojovými dokumenty na evropské úrovni. V tabulce 2 jsou vypsány 4 hlavní prioritní oblasti, které se pak dělí na jednotlivé priority. Prioritní oblast regionální konkurence se zaměřuje na území s dostatečným potenciálem, kde podporuje inovace, flexibilitu pracovního trhu, zvýšení kvality vysokoškolského vzdělání a kvalitní dopravní a technickou infrastrukturu, která je podmínkou pro rozvoj konkurenceschopnosti daného území. Prioritní oblast územní soudržnosti usiluje o zmírnění sociální nerovnosti. Podporuje infrastrukturu veřejných služeb, integraci sociálně vyloučených a ohrožených skupin a v periferních územích podporuje lokální ekonomiku. Cílem prioritní oblasti environmentální udržitelnosti je zlepšení životního prostředí a života obyvatel. Zaměřuje se na odstraňování ekologických zátěží, lepší hospodaření s přírodními zdroji, omezování vlivu dopravy na krajinu a v případě živelních pohrom likvidaci škod. Prioritní oblast veřejné správy a spolupráce vytváří legislativní a administrativní základnu a podporuje realizaci výše zmíněných témat ostatních prioritních oblastí (SRR, 2013).

2 STRUKTURA ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY V RÁMCI VEŘEJNÉ SPRÁVY

Soustava orgánů územní samosprávy spolu s orgány státní správy tvoří veřejnou správu ČR. Úřední státní správa má dvoustupňový systém, kde první stupeň představují obecní úřady, pověřené obecní úřady a úřady s rozšířenou působností, které provádí řadu úkolů státní správy v rámci přenesené působnosti. Druhý stupeň státní správy tvoří krajské úřady, které vznikly v roce 2000 na základě ústavního zákona o vytvoření vyšších územních samosprávních celků (ústavní zákon č. 347/1997 Sb.) Dvoustupňový systém existuje i v územní samosprávě ČR. Prvním, základním stupněm je obec (někdy označovaná jako místní samospráva) a druhým stupněm jsou kraje (14 vyšších územních samosprávních celků) (Provazníková, 2015, s. 24 - 26). Současnou strukturu veřejné správy ČR demonstruje obr. 1.



Obrázek 1 Struktura veřejné správy v ČR od roku 2003 (Provazníková, 2015, s. 28)

2.1 Obec

Základním územním samosprávným společenstvím občanů je obec. Obec představuje územní celek, který je definován hranicí území. Jakožto veřejnoprávní korporace disponuje vlastním majetkem a v právních vztazích vystupuje svým jménem (Zákon o obcích (obecní zřízení) - Zákon č. 128/2000 Sb.). Obce rozlišujeme podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti na tyto kategorie: obec se základním rozsahem přenesené

působnosti, obec s pověřeným obecním úřadem a obecní úřad obce s rozšířenou působností.

2.1.1 Členění obcí podle rozsahu výkonu státní správy

Obec se základním rozsahem přenesené působnosti

Do kategorie obce se základním rozsahem přenesené působnosti, tedy obce s I. stupněm přenesené státní správy, spadá všech 6 258 obcí České Republiky. Některé obce pak kromě přenesené působnosti v základním rozsahu vykonávají přenesenou působnost v širším rozsahu a to na základě zákony jim svěřených kompetencí (Portal.uur.cz, 2017).

Obec s pověřeným obecním úřadem

První kategorií obce vykonávající státní správu v přenesené působnosti v širším rozsahu je obec s pověřeným obecním úřadem. Jedná se o 388 obcí tzv. II. stupně (až na výjimky se jedná o města), které kromě přenesené působnosti základního rozsahu pro svoje území, tzn. pro svoje občany (podle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.) vykonávají přenesenou působnost i v dalších správních obvodech, tzn. pro občany jiných obcí spadajících do stejného správního obvodu. Tyto správní obvody jsou vymezeny výčtem obcí obsaženým ve vyhlášce Ministerstva vnitra č. 388/2002 Sb., která byla aktualizována vyhláškou Ministerstva vnitra č. 388/2004 Sb. a naposledy vyhláškou č. 388/2015 Sb. Obce s pověřeným obecním úřadem jsou při výkonu státní správy v přenesené působnosti oprávněny např. rozhodovat o poskytování peněžité a věcné dávky či půjčky nebo zajišťovat volby do Parlamentu České Republiky, do zastupitelstev krajů, do zastupitelstev obcí a do Evropského parlamentu (Provazníková, 2015 s. 24 - 26)

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Obce s rozšířenou působností (tzv. obce III. stupně) jsou druhou kategorií obcí, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti v širším rozsahu. Konkrétně 205 obcí představuje mezičlánek mezi krajskými úřady a ostatními obecními úřady. Obce vedle přenesené působnosti základního rozsahu (podle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.) a vedle přenesené působnosti pověřených obecních úřadů (podle § 64 zákona č. 128/2000 Sb.) vykonávají další přenesenou působnost ve správním obvodu, která je určena právním předpisem. Obecně je rozšířená působnost obcí vymezena v § 66 a § 61 odst. c), § 11 odst. 2 a dalších ustanoveních zákona o obcích č. 128/2000 Sb. Obce disponují

kompetencemi jako je např. evidence obyvatel, vedení registru obyvatel, vydávání občanských a řidičských průkazů a cestovních dokladů nebo vodoprávní řízení a vydávání souhlasu k vodním stavbám (Provazníková, 2015, s. 28 - 30). Obce s rozšířenou působností převzaly většinu kompetencí okresních úřadů, které byly zrušeny v rámci druhé etapy reformy územní veřejné správy v roce 2002.

2.1.2 Orgány obce

Nejvyšším orgánem, který samostatně spravuje obci je zastupitelstvo. Členové zastupitelstva jsou voleni občany obce ve volbách do zastupitelstev a ze zvolených členů zastupitelstva je pak dále volena rada obce a starosta, tedy další orgány obce. Zastupitelstvo na začátku volebního období určí základní cíle, kterých chce obec dosáhnout a spolu s ostatními orgány obce směřuje svoji činnost k naplnění těchto cílů. Pravomoci orgánů obce jsou podle zákona o obcích rozděleny na vyhrazené pravomoci, které musí vykonávat pouze ten orgán obce, kterému jsou určeny a na nevyhrazené pravomoci, které zpravidla vykonává rada obce. Rada, jakožto výkonný orgán obce, disponuje dále pravomocemi jako je např. zabezpečení hospodaření obce podle schváleného rozpočtu, vydávání nařízení obce a projednávání předložených návrhů zastupitelstvem. Pravomoci vyhrazené zastupitelstvu jsou zejména pravomoci v oblasti rozvoje obce, hospodaření obce, schvalování rozpočtu a závěrečného účtu a organizace a řízení obecního úřadu, který v oblasti samostatné působnosti plní pokyny zastupitelstva a rady obce (Býma, 2012).

2.1.3 Kategorizace obcí

Obce jsou zákonem o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.) děleny také do kategorií na základě počtu obyvatel. Jedná se o kategorie město, statutární město a městys.

Město

Obec, která má alespoň 3 000 obyvatel, se stává městem, pokud tak na žádost obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Podání této žádosti může být provedeno buďto zastupitelstvem nebo občany obce. Vláda pak posuzuje žádosti obcí na základě kritérií, které obsahují např. podmínku existence náměstí, pojmenování všech ulic v obci, rozvinuté sítě veřejných a všeobecně prospěšných služeb nebo vybavení základní

školou a zdravotním zařízením (Býma, 2012). Způsob stanovení obce městem rozšiřuje novela zákona o obcích, provedená zákonem č. 234/2006 Sb. a platná od roku 2006, podle které se obec stává městem, pokud městem byla před dnem 17. 5. 1954 a pokud o to požádá předsedu Poslanecké sněmovny. Město je samostatně spravováno voleným zastupitelstvem. Dalšími orgány, které zajišťují chod města, jsou starosta, rada města, městský úřad a zvláštní orgány města (Portal.uur.cz, 2017).

Statutární město

Statutární město je město, jehož správa je upravena statutem, který je vydávám obecně závazné vyhlášky obce. Statutární město může být členěno na městské části, které mají vlastní orgány samosprávy. Město jako celek je spravováno zastupitelstvem města spolu s dalšími orgány (primátor, rada města, magistrát a zvláštní orgány města). Městské části statutárního města jsou spravovány zastupitelstvem městské části spolu se starostou, úřadem městské části a zvláštními orgány městské části. Statutárními městy jsou Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Jablonec nad Nisou, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek-Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav, Prostějov a Třinec (Zákon č. 128/2000 Sb. § 4).

Městys

Městys je historická kategorie obcí stojící mezi městem a vesnicí. Statut městyse byl od 13. století udělován panovníkem (od roku 1918 ministerskou radou) obcím, které měly městský charakter a představovaly spádové město pro ostatní obce. Po zrušení udělování tohoto statutu v roce 1949, byl statut obnoven novelou zákona o obcích v roce 2006 a je udělován na základě žádosti obce předsedou Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Městys je spravován stejnými orgány jako je tomu v případě města (Portal.uur.cz, 2017).

2.2 Kraj

Kraj představuje vyšší územní samosprávný celek, který je ustanoven ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., a územní jednotku, kterou ustanovuje zákon o krajích (zákon č. 129/2000 Sb.). Podle těchto zákonů je kraj územním společenstvím občanů a veřejnoprávní korporací s vlastním majetkem, příjmy a rozpočtem. Kraj je samostatně spravován krajským zastupitelstvem, radou, hejtmanem a krajským úřadem.

3 KOHEZNÍ POLITIKA EU

Kohézní neboli regionální politika EU či politika soudržnosti je jednou z nevýznamnějších aktivit, kterou EU v současnosti vykonává. Vznikla na základě ekonomických, politických a sociálních důvodů, z nichž ekonomické důvody byly nejsilnější. Hlavním cílem této politiky je totiž zvyšovat ekonomickou a sociální soudržnost, tedy snižovat rozdíly v jednotlivých regionech a snižovat zaostalost nejvíce znevýhodněných regionů (Marek a Kantor, 2009, s. 17).

Kohézní politika hraje důležitou roli už od počátku procesu evropské integrace, neboť už při zakládání *Evropského hospodářského společenství* (EHS) byl formulován požadavek členských států o zajištění harmonického vývoje prostřednictvím snížení rozdílů mezi regiony (Hájek a Novosák, 2010, s. 8 - 12). Z počátku však byla veškerá pomoc znevýhodněným regionům vykonávána národními vládami a výdaje financované EU byly zanedbatelné (v roce 1970 představovaly výdaje na kohezní politiku 3 % rozpočtu EU). Situace se začala měnit, jakmile do EU začaly vstupovat první chudé státy s méně rozvinutou ekonomikou nebo silnými regionálními disparitami. Po vstupu Irska byl vytvořen *Evropský fond regionálního rozvoje* (EFRR), jehož funkcí byla redistribuce peněžních prostředků nejchudším regionům. Po vstupu tří dalších chudých států v 80. letech, Řecka, Španělska a Portugalska, došlo ke změně společné politiky a výdaje EU na chudé regiony prudce vzrostly. Jedním z hlavních důvodů, proč došlo ke zvýšení těchto výdajů, byla snaha kompenzovat jižním státům a znevýhodněným regionům zátěž, kterou pro ně představoval vstup do společného trhu (Baldwin a Wyplosz, 2013, s. 312 - 313; Baun a Marek, 2014). V roce 1986 vznikl *Jednotný evropský akt* (JEA), který zajistil legislativu pro integrovanou regionální politiku (Euroskop.cz, 2018)

3.1 Principy kohezní politiky

Po přijetí JEA se hospodářská a sociální soudržnost stala jedním z hlavních cílů EHS a došlo k jejímu rozvoji. Byly zavedeny základní principy kohézní politiky EU a to princip koncentrace, princip programování, princip partnerství (komplementarity), princip doplňkovosti (adicionality) a princip monitorování a vyhodnocování (ibid). Kromě těchto základních principů se kohézní politika řídí také dalšími doplňkovými principy, mezi nimiž lze jmenovat například princip solidarity, konvergence, subsidiarity nebo koordinace a harmonizace.

Princip koncentrace

Cílem tohoto principu je koncentrace výdajů kohezní politiky do regionů a oblastí s největšími strukturálními rozdíly a to za účelem stimulace rozvoje těchto regionů a oblastí a následného snížení regionálních disparit. O jaké oblasti se bude jednat, určí Evropská komise spolu s členskými státy. Důsledkem tohoto principu je lepší účelnost a efektivita peněžních prostředků vynaložených EU (Hájek a Novosák, 2010, s. 65).

Princip programování

Snahou principu programování je řešit regionální problémy způsobené regionální disparitou co nejvíce komplexně. Tato snaha je v praxi naplňována prostřednictvím víceletého plánování koordinovaných finančních nástrojů v reakci na změny a problémy ekonomické a sociální reality. Tímto principem se tedy EU snaží dosáhnout uceleného programu a zabránit bezkonceptnímu přidělování finančních prostředků jednotlivým projektům (Hájek a Novosák, 2010, s. 73 - 75).

Princip partnerství

Tento princip partnerství neboli komplementarity spočívá v co nejvíce možné spolupráci Evropské komise a příslušných regionálních a místních orgánů členských států. Tato společná aktivní účast a participace je vyžadována v průběhu všech etap fondů kohezní politiky, od plánování, implementaci, řízení, monitorování až po hodnocení. Příslušnými regionálními orgány jsou myšleny regionální orgány veřejné moci, hospodářské komory, odborové svazy a nevládní organizace. Aktivní účast při všech etapách strukturálních fondů je vyžadována také od samotných příjemců těchto fondů, tedy regionů, měst, obcí i soukromých subjektů (Marek a Kantor, 2009, s. 27).

Princip adicionality

Princip adicionality neboli doplňkovosti usiluje o dosažení větší efektivnosti a odpovědnosti příjemců pomoci v rámci strukturálních fondů. Tento princip zajišťuje, že výdaje EU nenahradí národní výdaje členských států, ale pouze je doplní. Jedná se tedy o spolufinancování nikoli financování ze strany EU. Pro každé plánovací období je dána celková výše veřejných výdajů, kterou musí členský stát přijímající strukturální fondy dodržovat. Tato celková výše veřejných výdajů má být minimálně stejná jako částka

průměrných ročních výdajů vynaložených v předchozím programovém období (DotaceEU.cz, 2019)

Princip monitorování a vyhodnocování

Tento princip monitorování a vyhodnocování získává v průběhu času na významu, jelikož cílem je zajištění efektivního využití finančních prostředků ze zdrojů EU. Monitorování je prováděno prostřednictvím monitorovacího systému a hodnocení je třífázové. Třífázové hodnocení jednotlivých projektů umožňuje detailní zhodnocení před jejich samotným sválením (ex ante), v průběhu aktuálního programového období (interim) a zhodnocení skutečných efektů po dokončení daných projektů (ex post), (Marek a Kantor, 2009, s. 28).

3.2 Cíle kohezní politiky EU v období 2014 – 2020

Návrh víceletého finančního rámce 2014 - 2020 byl zveřejněn Evropskou komisí v roce 2011. Pro toto období EU na strukturální a investiční fondy vyhradila 351,8 mld. eur, což představuje 32,5 % jejího celkového rozpočtu. Lze pozorovat nárůst těchto finančních prostředků, neboť v předcházejícím finančním rámci bylo na fondy kohezní politiky vyhrazeno 347 mld. eur (Evropská komise, 2014).

Při stanovování cílů aktuálního programového období kohezní politiky došlo k určitým změnám a to za účelem zjednodušení a zlepšení celkové efektivity a fungování systému strukturálních fondů. Hlavní změny spočívaly především v tom, že do *Evropských strukturálních a investičních fondů* (ESI) byly zahrnuty fondy *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova* (EZFRV) a *Evropský námořní a rybářský fond* (ENRF), které do té doby fungovaly jako samostatné fondy. Dále pak bylo využívání prostředků ESI navázáno na cíle strategie *Evropa 20* a ve všech členských státech byl zaveden dokument *Dohoda o partnerství*, jakožto zastřešující strategický dokument, který nahradil *Národní strategický a referenční rámec* z předchozího období 2007 - 2013 (MMR, 2015).

Na rozdíl od předchozího období 2007 - 2013, kdy regionální politika měla tři cíle: *Konvergence*, *Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost* a *Evropská územní spolupráce*, pro období 2014-2020 má cíle pouze dva: 1. *Investice pro růst a zaměstnanost* a 2. *Evropská územní spolupráce*. Na cíl *Investice pro růst a zaměstnanost* je vyhrazeno 97,6 % rozpočtu a bude financován z EFRR, z Evropského sociálního fondu (ESF) a Fondu soudržnosti. Pro cíl *Evropské územní spolupráce* je vyhrazeno zbylých 2,4 %

rozpočtu a bude nadále financován z ERDF, jak tomu bylo už v předcházejícím programovém období (Hájek a Novosák, 2010, s. 105 - 111; Euroskop.cz, 2019).

Další významnou změnou pro programové období 2014 - 2020 je vyčlenění tří kategorií regionů podle jejich ekonomické výkonnosti. Konkrétně přibyla třetí kategorie tzv. přechodných kategorií a výsledné kategorie jsou následující: *méně rozvinuté regiony*, *přechodné regiony* a *rozvinuté regiony*. Méně rozvinuté regiony jsou takové regiony, jejichž HDP je nižší než 75 % průměru EU-28. HDP přechodných regionů se pohybuje od 75 % do 90 % průměru EU a HDP rozvinutých regionů je vyšší než 90 % průměru (Euroskop.cz, 2019)

V rámci politiky soudržnosti je vymezeno i 11 tematických cílů podporující růst, které jsou zaznamenány v tabulce 3. Z tabulky lze pozorovat, že investice pramenící z EFRR podporují všech 11 tematických cílů, ale hlavními investičními prioritami jsou cíle 1 - 4. Pro ESF jsou hlavními priority cíle 8 - 11, tento fond se však podílí i na financování cílů 1 - 4. Fond soudržnosti vynakládá své prostředky na cíle 4 - 7 a 11 (Evropská komise, 2014).

Tabulka 3 Jedenáct tematických cílů politiky soudržnosti

Pořadí	Tematický cíl	Strukturální fondy
1.	Posilování výzkumu, technologického vývoje a inovací	EFRR, ESF
2.	Zlepšení přístupu k informačním a komunikačním technologiím a zvýšení jejich kvality	EFRR, ESF
3.	Posilování konkurenceschopnosti MSP	EFRR, ESF
4.	Podpora přechodu na nízkouhlíkové hospodářství	EFRR, ESF, FS
5.	Podpora přizpůsobení se klimatickým změnám, řízení a prevence rizik	EFRR, FS
6.	Ochrana životního prostředí a podpora efektivního využívání zdrojů	EFRR, FS
7.	Podpora udržitelné dopravy a zlepšování síťových infrastruktur	EFRR, FS
8.	Podpora udržitelné a kvalitní zaměstnanosti a mobility pracovních sil	EFRR ESF
9.	Podpora sociálního začleňování, boj proti chudobě a jakékoli diskriminaci	EFRR ESF
10.	Investování do vzdělání, odborného výcviku a celoživotního vzdělání	EFRR ESF
11.	Zvyšování efektivity veřejné správy	EFRR, ESF, FS

Zdroj: Evropská komise, 2014, vlastní zpracování

3.3 Nástroje kohezní politiky EU v období 2014 – 2020

Zatímco v předchozím programovém období 2007 - 2013 kohezní politika disponovala třemi finančními nástroji, v aktuálním období došlo k rozšíření o dva nástroje. Jak už bylo zmíněno výše, *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova* a *Evropský námořní a rybářský fond*, dříve fungující samostatně, se staly součástí kohezní politiky. V současnosti tedy EU v rámci politiky soudržnosti operuje pěti nástroji a to *Evropským fondem pro regionální rozvoj*, *Evropským sociálním fondem*, *Fondem soudržnosti*, *Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova* a *Evropským námořním a rybářským fondem*. (MMR, 2015, s. 3 - 4)

Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR)

Jak již bylo zmíněno výše, fond EFRR začal fungovat krátce po tom, co se Irsko stalo členem EU, následně byl v roce 1988 integrován do kohezní politiky. Hlavní náplní fondu je především podpora investic (veřejných i soukromých) za účelem odstranění disparity mezi regiony. Snížením regionální nerovnosti a podporou přeshraniční spolupráce pak fond usiluje o zvýšení hospodářské a sociální soudržnosti. Konkrétní investiční projekty jsou realizovány především v oblasti inovací a výzkumu, podpory malých a středních podniků, nízkouhlíkového hospodářství a digitální agendy. Význam EFRR fondu se v průběhu času zvyšuje a v současnosti disponuje největším objemem finančních prostředků napříč ESI. V průběhu času taky docházelo k různým reformám EFRR. Pravidla fungování aktuálního programového období 2014 - 2020 jsou definována v nařízení Evropského parlamentu (EP) a Evropské Rady č. 1301/2013 (Kantor a Marek, 2009, s. 28; MMR 2015)

Evropský sociální fond (ESF)

Jedná se o nejstarší strukturální fond, který byl založen v roce 1957 v rámci Římských smluv a to jako nástroj na podporu trhu práce a zaměstnanosti. I v současnosti je ESF hlavním nástrojem sociální politiky a zaměstnanosti EU. Konkrétně se fond snaží podporovat vznik nových a kvalitnějších pracovních míst, vzdělání, sociální začleňování znevýhodněných osob na trhu práce, boj proti chudobě a funkční státní správy v členských státech EU. Stejně jako EFRR i ESF prošlo několika reformami a současné pravidla pro fungování jsou obsaženy v nařízení EP a Evropské Rady č. 1304/2013 (Hájek a Novosák, 2010, s. 54; MMR, 2015).

Fond soudržnosti (FS)

Fond soudržnosti neboli Kohezní fond byl formulován Maastrichtskou smlouvou v roce 1993 a to z důvodu kompenzace problémů, které členské státy měly kvůli vzniku hospodářské a měnové unie. Prostředky fondu mohou čerpat státy, jejichž HDP na obyvatele není vyšší než 90 % průměru EU. Mezi takovéto státy se řadí i Česká republika. FS spolufinancuje projekty zejména v oblasti transevropské dopravní sítě a ochrany životního prostředí. Zaměřuje se i na oblast udržitelného rozvoje a to prostřednictvím podpory energetické politiky a využívání obnovitelných zdrojů. Pravidla fungování FS pro období 2014 - 2020 definuje nařízení EP a Rady č. 1300/2013 (Kantor a Marek, 2009, s. 29; MMR, 2015)

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRV)

EZFRV jakožto součást společné zemědělské politiky EU podniká kroky především na podporu rozvoje venkova. V rámci politiky rozvoje venkova jsou vytyčeny tři dlouhodobé strategické cíle. Fond se snaží zvyšovat konkurenceschopnost zemědělství, dále se snaží zajišťovat udržitelné hospodaření s přírodními zdroji. Třetím cílem je dosažení vyváženého rozvoje venkovských hospodářství a komunit, vytváření nových pracovních míst a zachování těch současných. Pravidla pro fungování tohoto fondu v programovém období 2014 - 2020 jsou obsažena v nařízení EP a Rady č. 1305/2013, č. 1306/2013 a č. 1310/2013 (MMR, 2015).

Evropský námořní a rybářský fond (ENRF)

Posledním nástrojem kohezní politiky pro finanční rámec 2014 - 2020 je Evropský námořní a rybářský fond. Fond se zaměřuje na financování námořní a rybářské politiky EU. Jeho hlavním smyslem je mimo jiné pomáhat rybářům při přechodu odvětví na udržitelný rybolov a zajistit zvýšení dostupnosti finančních prostředků. Pravidla pro fungování ENRF definuje nařízení EP a Rady č. 508/2014 (MMR, 2015).

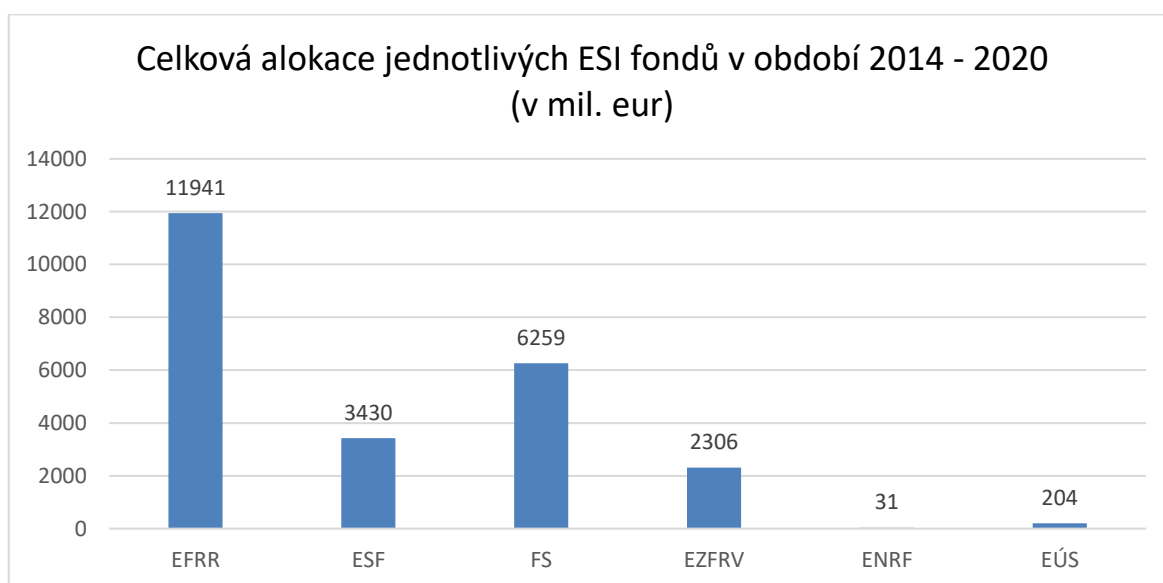
3.4. Výhled kohezní politiky po roce 2020

Návrh pro nadcházející programové období 2021 - 2027 byl zveřejněn Evropskou komisí v roce 2018. Hlavním cílem bude pokračování v modernizaci a zjednodušení fungování kohezní politiky, na kterou je pro tento finanční rámec vyhrazeno 373 mld. eur. Jedenáct

tematických cílů, které jsou aktuální pro období 2014 - 2020, bude nahrazeno 5 politickými cíli. Jedná se o cíle: *inteligentnější Evropa* (který spočívá v inovacích, ekonomické transformaci, digitalizaci a podpoře malých a středních podniků), *zelenější bez uhlíková Evropa* (kde půjde především o aplikaci Pařížské dohody, investování do transformace energetiky, obnovitelných zdrojů a o boj proti změně klimatu), *propojenější Evropa* (který se zaměří na budování strategických dopravních a digitálních sítí), *sociálněji Evropa* (v rámci tohoto cíle dojde k uplatňování evropského pilíře sociálních práva k podpoře vzdělání, sociálního začlenění a rovného přístupu ke zdravotní péči) a *Evropa bližší občanům* (kde dojde k podpoře místně vedených strategií rozvoje a udržitelného rozvoje měst v celé EU), (Euroskop.cz, 2018).

4 KOHEZNÍ POLITIKA EU V ČR

Programové období 2014 - 2020 je v pořadí třetí sedmiletý cyklus kohezní politiky EU, v rámci kterého ČR může čerpat ze strukturálních a investičních fondů. V tomto období jsou pro ČR vyčleněny prostředky ve výši 24,4 mld. eur, které představují 5 % celkových prostředků ESI fondů EU. Vzhledem k tomu, že populace ČR tvoří pouze 2,1 % celkové populace EU, je objem finančních prostředků vyčleněných pro ČR velmi nadprůměrný a utvrzuje tak ČR v pozici čistého příjemce (MMR, 2015).



Obrázek 2 Celková alokace jednotlivých ESI fondů v období 2014 - 2020 (v mil. eur, zdroj, MMR, 2019, vlastní zpracování)

V obrázku 2 můžeme pozorovat rozdělení finančních prostředků ESI fondů určených pro ČR v období 2014 - 2020 na základě zdrojů, které tyto prostředky poskytují. Téměř polovina prostředků vyhrazených pro ČR financuje EFRR a to konkrétně 11,9 mld. eur. Fondem, který poskytuje 6,3 mld. eur a tedy druhý největší objem prostředků je FS. Z ESF je vyhrazeno 3,4 mld. eur, z EZFRV 2,3 mld. eur a z EÚS 204 mil. eur. Objem vyčleněných prostředků určených pro ČR je nejnižší u ENRF (31 mil. eur), což ale u středoevropského státu bez přístupu k moři, není překvapující.

Před zahájením každého nového programového období musí jednotlivé členské státy vypracovat programové a strategické dokumenty v souladu s mechanismy uplatňovanými EU, které určí aktuální cíle a priority. ČR přípravy pro období 2014 - 2020 zahájila v roce 2010, jejich koordinací bylo pověřeno Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR). V roce 2011 byl Evropskou komisí představen návrh víceletého finančního rámce a návrh legislativy ke

kohezní politice 2014 - 2020. V roce 2013 byl vládou projednán první návrh tzv. *Dohody o partnerství*, kterou Evropská komise s ČR uzavřela o rok později, v srpnu 2014 (Euractiv.cz, 2014).

Dohoda o partnerství do jisté míry nahrazuje Národní strategický referenční rámec z předcházejícího období 2007 - 2013 a je pro aktuální programové období kohezní politiky EU základním zastřešujícím dokumentem, který stanovuje priority a cíle pro efektivní využívání finančních prostředků pramenících z ESI fondů. Tyto stanovené priority a cíle by měly korespondovat se strategií Evropa 2020. Součástí Dohody o partnerství je analýza současné socioekonomické situace v ČR, regionálních rozdílů, rozvojové potřeby a potenciálu. Zmiňovaná analýza je pak klíčová pro rozhodnutí o tom, kam bude finanční podpora z ESI fondů směřována. Tím, že se jedná o základní zastřešující strategický dokument je Dohoda o partnerství závazná i pro dílčí operační programy ESI fondů. Operační programy pod Dohodu hierarchicky spadají a svým zaměřením z ní vycházejí (Provazníková, 2015, s. 145 – 148; MMR, 2015).

4.1 Operační programy v období 2014 – 2020 v ČR

Operační programy (OP) představují druhou úroveň programových dokumentů. Tyto programy zpracovává vláda daného členského státu a následně je předkládá Evropské komisi ke zpracování. Každý operační program je podrobněji rozdělen do tzv. prioritních os, které konkrétněji vymezují hlavní aktivity programu, způsob realizace jednotlivých projektů a konkrétní příjemce prostředků z těchto OP. Oproti předchozímu programovému období 2007 - 2013, kdy bylo 24 OP, došlo pro aktuální období ke snížení na 10 hlavních OP (Provazníková, 2015, s. 149).

Tabulka 4 Přehled operačních programů 2014 - 2020 v ČR

Program	Řídící orgán	Fond	Tematické cíle	Alokace v €
OP Doprava	MD	EFRR, FS	7	4,7 mld.
Integrovaný regionální OP	MMR	EFRR	2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11	4,6 mld.
OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost	MPO	EFRR	1, 2, 3, 4, 7	4,3 mld.
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	MŠMT	EFRR, ESF	1, 9, 10	2,8 mld.
OP Životní prostředí	MŽP	FS, EFRR	4, 5, 6	2,6 mld.
Program rozvoje venkova	MZe	EZFRV	1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10	2,3 mld.
OP Zaměstnanost	MPSV	ESF	8, 9, 11	2,1 mld.
OP Technická pomoc	MMR	FS	-	0,22 mld.
OP Praha - pól růstu	MHMP	EFRR, ESF	1, 4, 8, 9, 10	0,2 mld.
OP Rybářství	MZe	ENRF	3, 6	0,03 mld.
Programy Evropské územní spolupráce (EUS)	MMR/zahraniční instituce	EFRR	-	0,34 mld.

Zdroj: MMR, 2015, vlastní zpracování

V tabulce 4 máme přehled operačních programů ESI fondů, které jsou v ČR aplikovány v aktuálním finančním rámci 2014 - 2020. U každého jednotlivého programu je obsažena informace, který orgán (respektive které ministerstvo ČR) jím byl pověřen, ze kterého ESI fondu jsou na něj poskytnuty finanční prostředky, na které tematické cíle je OP zaměřen a kolik je na něj vynaloženo finančních prostředků.

OP Doprava (OP D)

Pro období 2014 – 2020 je OP D největším OP co se objemu finančních prostředků týče, stejně jako tomu bylo i v předchozím období 2007 - 2013. Jak můžeme pozorovat v tabulce 2, EFRR a FS na tento OP poskytuje téměř 4,7 mld. eur (21,7 % alokace ČR) a jeho řízením bylo pověřeno Ministerstvo dopravy (MD). Za účelem dosažení 7. tematického cíle, tedy podpory udržitelné dopravy a zlepšování síťových infrastruktur se OP D zaměřuje na 4 prioritní osy (PO). První prioritní osou je *Infrastruktura pro železniční a další udržitelnou dopravu* a je na ni vynaložena polovina celkových prostředků OP D.

Druhou prioritní osou je *Silniční infrastruktura na síti TEN-T (Transevropské dopravní síť) a veřejná infrastruktura pro čistou mobilitu a řízení silničního provozu*, na kterou je poskytnuto 28,3 % celkové alokace OP D. Třetí prioritní osou je *Silniční infrastruktura mimo síť TEN-T*, která disponuje 19,2 % celkovými prostředky. Čtvrtá prioritní osa zajišťuje naplnění technické pomoci prostřednictvím podpory a zajištění implementace OP D a je na ni poskytnuto 70 437 tis. eur (Zahradník, 2017, s. 326; Provazníková, 2015, s. 149 - 152).

Integrovaný regionální OP (IROP)

IROP je s 4,6 mld. eur poskytnutými EFRR druhým největším OP, jeho řídicím orgánem je MMR a zaměřuje se na 8 z 11 tematických cílů. Jedná se o transformaci sedmi Regionálních operačních programů (ROP) aktuálních v předchozím období 2007 - 2013. Nejzásadnější změnou, která tato transformace přinesla, je přestup z decentralizovaného a relativně autonomního modelu řízení na více centrální systém. IROP se zaměřuje na 5 prioritních os, kterými jsou *Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony* (33,8 % objemu prostředků IROP), *Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů* (37,5 % objemu prostředků), *Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí* (17,3 % finančního objemu IROP), *Komunitně vedený místní rozvoj* (8,4 % prostředků IROP) a *Technická pomoc*, která opět zajišťuje kvalitní řízení a implementaci programu (Zahradník, 2017, s. 329; Provazníková, 2015, s. 149 - 152).

OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK)

OP PIK je jedním z nejinnovativnějších z nově vytvořených OP pro období 2014 - 2020, jelikož obsahuje velké množství nově přijatých prvků a finančních nástrojů a klade důraz na podporu konkurenceschopnosti a měřitelnosti výstupů. V tabulce 2 opět můžeme pozorovat, že se jedná o třetí největší OP, jehož prostředky opět poskytuje EFRR. OP PIK je řízeno Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO) a zaměřuje se na 5 PO: *Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace* (31,2 % finančních prostředků OP PIK), *Rozvoj podnikání a konkurenceschopnosti malých a středních podniků* (20,6 % prostředků OP PIK), *Účinné nakládání energií, rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, podpora zavádění nových technologií v oblasti nakládání energií a druhotných surovin* (28,1 % finančního objemu OP PIK), *Rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k*

internetu a informačních a komunikačních technologií (17,2 % objemu prostředků) a *Technická pomoc* (Zahradník, 2017, s. 334; Provazníková, 2015, s. 149 - 152).

OP Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV)

Dle tabulky 2 je tento OP co do objemu finančních prostředků čtvrtým největším, neboť EFRR a ESF na program poskytují 2,8 mld. eur. OP VVV se zaměřuje na tematické cíle 1, 9 a 10 a jeho řízení má na starost Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Jako všechny OP i OP VVV se skládá z prioritních os, které jsou následující: *Posilování kapacit pro kvalitní výzkum* (36,3 % celkových prostředků OP VVV), *Rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj* (27,7 % alokace OP VVV), *Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělání* (32,5 % objemu prostředků) a *Technická pomoc* (Zahradník, 2017, s. 339; Provazníková, 2015, s. 149 - 152).

OP Životní prostředí (OP ŽP)

OP ŽP je pátým největším programem, díky FS a EFRR může čerpat až 2,6 mld. Eur a jeho činnosti řídí Ministerstvo životního prostředí (MŽP) za účelem naplnění tematických cílů 4, 5 a 6. U OP ŽP došlo k jistým změnám, co se týče jeho zaměření, neboť některé environmentální výzvy vytyčené v předchozím období 2007 - 2013 byly už z velké části v ČR naplněny. PO pro aktuální období 2014 - 2020 jsou: *Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní* (29,2 % prostředků OP ŽP), *Zlepšení kvality ovzduší v lidských sídlech* (17,2 % alokace OP ŽP), *Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika* (17,4 % OP ŽP), *Ochrana a péče o přírodu a krajinu* (13,3 % finančních prostředků OP ŽP), *Energetické úspory* (20,1 % objemu prostředků OP ŽP) a *Technická pomoc* (Zahradník, 2017, s. 343; Provazníková, 2015, s. 149 - 152).

OP Zaměstnanost (OP Z)

OP Z je posledním ze šesti nosných programů kohezní politiky EU v ČR pro období 2014 - 2020. ESF na tento program vyčlenil přes 2,1 mld. eur a jeho řízením bylo pověřeno Ministerstvo práce a sociálních věcí. OP Z se snaží naplnit tematické cíle 8, 9 a 11 a to prostřednictvím následujících prioritních os: *Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly* (60,2 % prostředků OP Z), *Sociální začleňování a boj s chudobou* (26,7 % objemu OP Z), *Sociální inovace a mezinárodní spolupráce* (pouze 2 % objemu finančních

prostředků OP Z), *Efektivní veřejná správa* (4,9 % objemu prostředků) a *Technická pomoc* (Zahradník, 2017, s. 150; Provazníková, 2015, s. 149 - 152).

4.2 Výhled Kohezní politiky po roce 2020 na území ČR

Poté, co byl návrh na nadcházející programové období 2021 - 2027 zveřejněn Evropskou komisí v květnu 2018, zintenzivnily přípravy i ze strany ČR. V září 2018 vláda ČR schválila rámcovou pozici k legislativnímu balíčku a v únoru 2019 schválila návrh národních priorit financování a struktury OP. Nastavení OP vychází z Národní koncepce realizace politiky soudržnosti v ČR po roce 2020, strategického dokumentu, který MMR vytvořilo v roce 2017 s cílem identifikovat hlavní priority a cíle ČR. V dubnu 2019 se MMR setkalo se členy Evropské komise za účelem prodiskutování příprav pro nadcházející období. Hlavním předmětem diskuze byla příprava základního zastřešujícího dokumentu Dohody o partnerství, zpracování OP a míra spolufinancování projektů ze strany EU (MMR, 2019).

Návrh OP, který schválila vláda ČR, zahrnuje 6 tematických OP, jejichž cílem bude naplnění národních strategických cílů. Jedná se o OP Konkurenceschopnost, Integrovaný regionální OP, OP Výzkum a vzdělání, OP Lidské zdroje, OP Životní prostředí, OP Doprava a OP Technická pomoc a kvalita správy. ČR má mít pro období 2021 - 2027 v rámci kohezní politiky k dispozici 20 mld. eur, z nichž 53 % má poskytnout EFRR, 33 % FS a 14 % ESF (DotaceEU.cz, 2019)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA SLAVKOV U BRNA

Slavkov u Brna se nachází přibližně 20 km jihovýchodně od Brna v Jihomoravském kraji. Žije zde přibližně 6 500 obyvatel a zabírá rozlohu 14,95 km². Jedná se o obec s rozšířenou působností, přičemž správní obvod Slavkov u Brna tvoří obce: Bošovice, Heršpice, Hodějnice, Holubice, Hostěrádky-Rešov, Hrušky, Koberice u Brna, Křenovice, Lovčičky, Milešovice, Němčany, Nížkovice, Otnice, Slavkov u Brna, Šaratice, Vážany nad Litavou, Velešovice a Zbýšov. Město Slavkov u Brna je celosvětově známé především Bitvou tří císařů, která se odehrála roku 1805 nedaleko od města (Slavkov.cz, 2016).

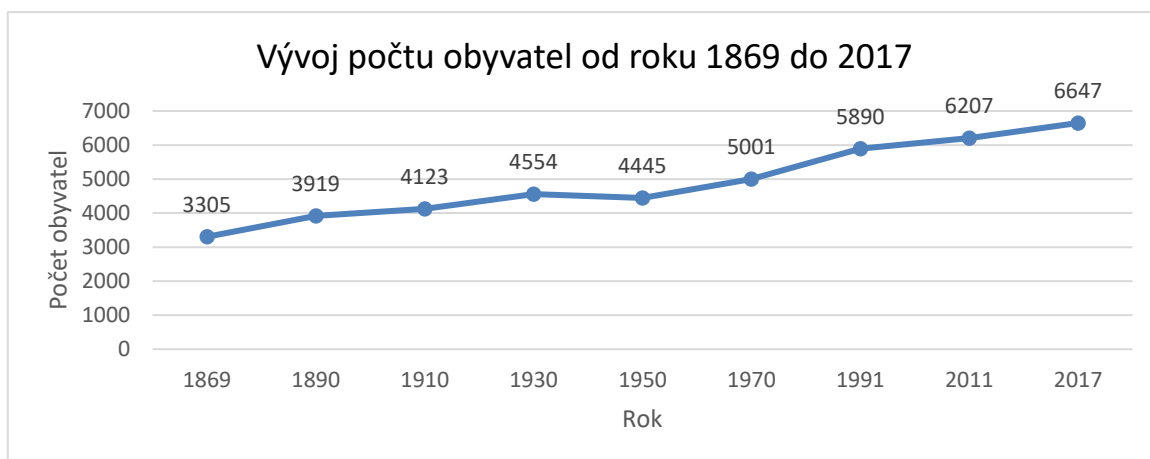
5.1 Historie

Osada vznikla na rozcestí kupeckých stezek, vedoucích z Brna do Vyškova, Hodonína a Bučovic. První dochovaná písemná zmínka je z roku 1237 v listině krále Václava I., kdy město patřilo řádu Německých rytířů. V roce 1416 Václav IV. udělil tomuto městu, dříve známému jako Novosedeliz, pečeť a znak, které jsou nejstarším znakovým privilegiem v českých zemích. Největší slávu město získalo 2. prosince 1805 v Bitvě tří císařů, kde pod Napoleonovým velením porazila francouzská armáda rusko-rakouská vojska. V historii město vystřídal řadu jmen, například Novosedeliz, Nausedlicz, Neusserlic, Nausterlitz, až z chybného překladu vznikl Austerlitz, který se oficiálně používal až do roku 1918 a během německé okupace. Současné jméno Slavkov se objevilo ve 13. a 14. století, vzniklo podle místní velké sedlácké usedlosti, jejímž majitelem byl Slávek. Oficiálně se však začalo používat až po roce 1918. Z důvodu, že jméno Slavkov neslo už několik jiných měst, byl přidán dovětek u Brna. Od té doby je Slavkov u Brna oficiálním názvem (mistopisy.cz, 2019).

5.2 Obyvatelstvo

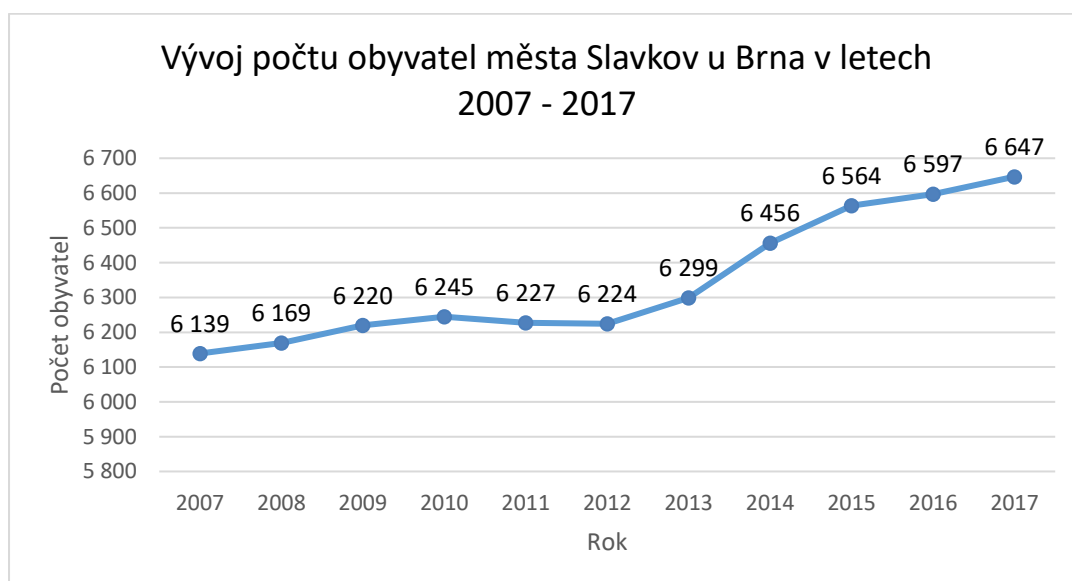
Mezi nejvýznamnější charakteristiky demografického vývoje řadíme strukturu obyvatelstva. Při hodnocení obyvatelstva se používají okamžikové veličiny, které však musíme chápat a interpretovat dynamicky a historicky, protože okamžikové veličiny jsou výsledkem dosavadního populačního vývoje (Toušek, Kuncl a Vystoupil, 2008, s. 54).

5.2.1 Vývoj počtu obyvatel města Slavkov u Brna



Obrázek 3: Vývoj počtu obyvatel města Slavkov u Brna od roku 1869 do 2017 (ČSÚ, vlastní zpracování, 2019)

Ve městě Slavkov u Brna žilo k 31. 12. 2017 celkem 6 647 obyvatel. Z toho 3 220 mužů a 3 427 žen. Obrázek 3 zobrazuje vývoj počtu obyvatel od roku 1869 do roku 2017. Z dostupných dat můžeme sledovat nárůst obyvatel téměř ve všech sledovaných obdobích, kromě období 1930 - 1950, kdy pokles nejspíše způsobilo deportování části obyvatel židovské obce. Nejvýraznější nárůst sledujeme po roce 1970 v souvislosti s výstavbou zdejšího sídliště Zlatá Hora. Do roku 2017 vzrostl počet obyvatel na 6647, což znamená, že přírůstek od prvního sledovaného období v roce 1869 je 101 %.



Obrázek 4 Vývoj počtu obyvatel města Slavkov u Brna v letech 2007 - 2017 (ČSÚ, vlastní zpracování, 2019)

Obrázek 4 se zaměřuje na vývoj počtu obyvatelstva během posledního desetiletí, tedy od roku 2007 do roku 2017. Ve sledovaných obdobích, kromě roků 2011 a 2012, má počet obyvatel rostoucí tendenci. Největší nárůst obyvatel sledujeme v letech 2013 - 2015, kdy je nárůst spojen zejména s výstavbou rodinných domů a bytových rezidencí. Do budoucna lze očekávat, že tento trend bude pokračovat.

5.2.2 Věková struktura obyvatel

Tabulka 5 Věkové složení obyvatelstva ve městě Slavkov u Brna v letech 2007 - 2017

	počet obyvatel 0 -14 let	počet obyvatel 15-64	počet obyvatel nad 65 let	index stáří	index ekonomického zatížení
2007	846	4432	861	101,8 %	38,5 %
2008	870	4412	887	102,0 %	39,8 %
2009	862	4426	932	108,1 %	40,5 %
2010	890	4396	959	107,8 %	42,1 %
2011	902	4305	1020	113,1 %	44,6 %
2012	916	4263	1045	114,1 %	46,0 %
2013	971	4266	1062	109,4 %	47,7 %
2014	1043	4327	1086	104,1 %	49,2 %
2015	1092	4331	1141	104,5 %	51,6 %
2016	1148	4296	1153	100,4 %	53,6 %
2017	1201	4265	1181	98,3 %	55,8 %

Zdroj: (ČSÚ, vlastní zpracování, 2019)

Tabulka 6 Srovnání Indexů stáří a ekonomického zatížení s Jihomoravským krajem a ČR

	Slavkov u Brna	Jihomoravský kraj	ČR
index Stáří	98,3%	123,5%	122,1%
index ekonomického zatížení	55,8%	54,0%	53,8%

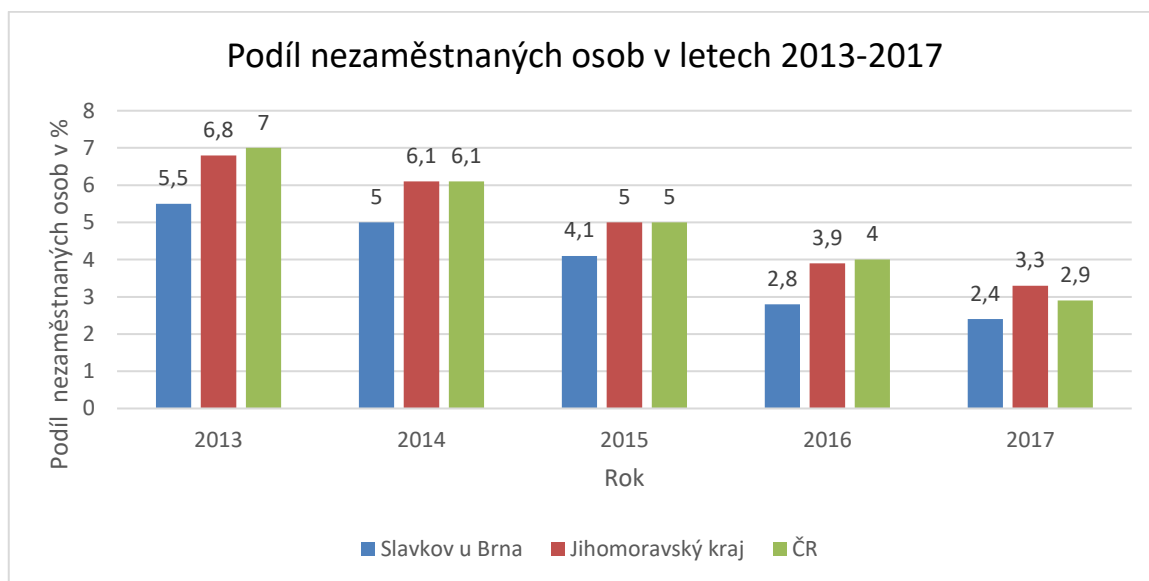
Zdroj: (ČSÚ, vlastní zpracování, 2019)

Z tabulky 5 můžeme pozorovat, že téměř v celém sledovaném období převládala složka obyvatel nad 65 let vůči dětem do 14 let. Vrcholu dosáhla v roce 2012, kde na 100 dětí připadalo 114 obyvatel starších 65 let. Po roce 2012 pak sledujeme klesání tohoto trendu. Až v roce 2017 začala převládat dětská složka, přičemž index stáří byl v tomto nižší než 100 %. Pokud porovnáme dostupné údaje s Jihomoravským krajem, kde byl v roce 2017 index stáří 123 %, potažmo s celou ČR, kde byl index stáří 122,1 %, je na tom Slavkov u Brna v tomto ohledu velmi dobře. V tabulce 6 lze sledovat, že index ekonomického

zatížení dosáhl ve Slavkově u Brna v roce 2007 hodnoty 38,5 %, což znamená, že na 100 osob v produktivním věku připadalo téměř 39 osob ekonomicky neaktivních. V následujících letech tato hodnota narůstala a v roce 2017 dosáhla hodnoty 55,8 %, kde hlavní podíl na této hodnotě má nárůst podílů dětské složky a obyvatel starších než 65 let. Na 100 ekonomicky aktivních osob tedy připadalo 56 osob ekonomicky neaktivních. Tato hodnota je tak větší než v Jihomoravském kraji a celé ČR.

5.2.3 Nezaměstnanost a trh práce

Jedním z klíčových faktorů, který reprezentuje ekonomickou úroveň města je nezaměstnanost. Pro vyjádření nezaměstnanosti byl použit ukazatel podílu nezaměstnaných osob, tento ukazatel získáme, podíle dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let ze všech obyvatel ve stejném věku (ČSÚ, 2015).



Obrázek 5 Podíl nezaměstnaných osob v letech 2013 - 2017 (%), (MPSV, vlastní zpracování, 2019)

Ve sledovaném období 2013 - 2017 byl podíl míry nezaměstnanosti nejvyšší v roce 2013, kdy hodnota v tomto roce dosahovala 5,5 %. Od tohoto roku každoročně klesala, až v roce 2017 dosáhla hodnoty 2,4 %. Po celé sledované období byla hodnota o několik procentních bodů nižší než v Jihomoravském kraji a ČR. Hlavním faktorem, který pozitivně ovlivňuje nezaměstnanost ve městě, je dobrá dopravní dostupnost do statutárního města Brna a stabilní podnikatelské prostředí.

Slavkov u Brna býval v minulosti zejména zemědělským regionem. Uzavření dvou velkých podniků (AGROKLAS, a.s. a Slavkovského cukrovaru) mělo ale v 80. letech na zdejší zemědělství výrazně negativní vliv. Postupem času vzniklo v 90. letech mnoho podniků, které ovlivnily zdejší strukturu trhu práce. V současnosti patří mezi středně velké podniky Cutisin, s.r.o., Saab Czech, s.r.o., LIKO-S, a.s., Pegas-Gonda, s.r.o. a Auto Bayer s.r.o. Největší zdejší firmou je firma Lohman & Rauscher, která se řadí do kategorie velkých podniků (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 46).

5.3 Občanská vybavenost

K popisu standartu životní úrovně obyvatel v hodnoceném území slouží občanská vybavenost. Posuzuje se počet, kapacita a rozmístění jednotlivých zařízení, které slouží ke zlepšení úrovně každodenního života obyvatel (UUR, 2016).

5.3.1 Školství

Ve městě Slavkov u Brna lze nalézt dvě mateřské školy. Z níže uvedené tabulky 3 sledujeme, že ve školním roce 2017/2018 je navštěvovalo celkem 166 dětí, průměr počtu žáků na třídu byl 18,4 žáků na jednu třídu. Základní stupeň vzdělání poskytují 3 základní školy. ZŠ Komenského a ZŠ Tyršovu navštěvovalo dohromady 974 dětí s průměrem 25 žáků na jednu třídu. ZŠ Malinovského poskytuje základní vzdělání dětem převážně s mentálním postižením, proto byl její počet žáků na třídu v průměru pouze 6,7.

Středoškolské vzdělání jako jediná zastupuje Integrovaná střední škola Slavkov u Brna, která nabízí vzdělání v oblasti hotelnictví, stravování, autoopravárenství a zpracování dřeva. Z dostupných dat v tabulce 7, můžeme vidět, že ji ve školním roce 2017/2018 navštěvovalo celkem 474 žáků, průměr žáků na třídu byl 22,5. Vzhledem k velikosti města Slavkov u Brna zde nepůsobí žádná Vysoká škola, nejbližší Vysoké školy najdeme ve 20 km vzdáleném statutárním městě Brno.

Tabulka 7 Základní informace o školních zařízeních ve městě za školní rok 2017/2018

typ školy	název	počet žáků	počet žáků na třídu
mateřské školy	Mateřská škola Zvídálek	91,0	15,2
	Mateřská škola Karolínka	75,0	25,0
základní školy	ZŠ Komenského	606,0	26,3
	ZŠ Tyršova	368,0	23,0
	Základní škola Malinovského	47,0	6,7
střední školy	Integrovaná střední škola Tyršova	474,0	22,5

Zdroj: (výroční zprávy výše uvedených školních zařízení, vlastní zpracování, 2019)

5.3.2 Sociální služby

Sociální služby, které působí ve městě Slavkov u Brna, jsou podle organizační struktury komunitního plánování rozděleny do dvou pracovních skupin. Do první skupiny Senioři a zdravotně postižení patří *Centrum denních služeb Slavkov u Brna* a *Charitní pečovatelská služba*. Obě tyto organizace poskytují pomoc, podporu a péči lidem, kteří se v důsledku stáří a špatného zdraví nedokáží již o sebe postarat. Dále zde působí *Charitní poradna Bučovice a Slavkov u Brna*, která poskytuje bezplatné sociální a právní poradenství.

Druhou skupinou je Prorodinné poradenství, jehož poskytovateli jsou: *Sociálně aktivizační služby Piafa Vyškov* (služba je určena rodinám s dětmi do 18 let, o které se rodina nemůže bez pomoci postarat), *Klára pomáhá z.s.* (pomoc rodinám ve složitých situacích a pomoc pozůstalým), *Persefona, z.s.* (pomoc obětem domácího násilí), *Podané ruce, o.p.s.* (pomoc v oblasti závislostí) (Slavkov.cz, Adresář sociálních služeb, 2016).

5.3.3 Zdravotnictví

Ve městě Slavkov u Brna se nachází osm praktických lékařů. Pět ošetřuje dospělé obyvatele, zbylí tři mají na starost dorost a děti. Dále zde ordinuje dvacet čtyři odborných lékařů s různými specializacemi. Druhy zdravotnických zařízení, které se ve městě nachází, jsou vypsány v tabulce 8. Kromě pěti stomatologů ve městě působí i rehabilitační zařízení, dialýza, rentgen, zubní laboratoř a ultrazvuková ambulance. Většina zdravotnických zařízení je umístěna na zdejší poliklinice a ve městě se nachází tři lékárny.

Město Slavkov u Brna vzhledem k počtu populace nedisponuje nemocnicí, obyvatelé jsou tak odkázáni na 19 km vzdálenou Nemocnici Vyškov (Slavkov.cz, Zdravotnictví a lékaři, 2019).

Tabulka 8 Zdravotnické zařízení ve městě Slavkov u Brna

zdravotnické zařízení			
1	Praktičtí lékaři pro dospělé	14	Optická ambulance
2	Praktičtí lékaři pro děti	15	Ortopedická ambulance
3	Alergologická ambulance	16	Plicní ambulance
4	Diabetologická ambulance	17	Psychiatrie
5	Gynekologická ambulance	18	Urologická ambulance
6	Chirurgie	19	Ušní, nosní, krční
7	Interní ambulance	20	Zubní ambulance
8	Interní a cévní ambulance	21	Rehabilitace
9	Kožní ambulance	22	Biochemická laboratoř
10	Logopedická ambulance	23	Dialýza
11	Nefrologická ambulance	24	Rentgen
12	Neurologická ambulance	25	Zubní laboratoř
13	Oční ambulance	26	Ultrazvuková ambulance

Zdroj: (web města Slavkov u Brna adresář kontaktů Zdravotnictví a lékaři, vlastní zpracování, 2019)

5.3.4 Kultura a cestovní ruch

Slavkov u Brna je vyhlášenou turistickou destinací. Pravidelně nabízí svým obyvatelům a turistům širokou škálu různých kulturních akcí (jarmarky, společenské plesy, divadelní představení, koncerty, festivaly). Největší lákadlem pro široké okolí je připomenutí výročí Bitvy u Slavkova, které se každoročně koná první víkend v prosinci.

Zámek Slavkov a jeho park není pouze barokní památkou, ale představuje zároveň i hlavní kulturní centrum. V zámeckém parku se každoročně koná například filmový festival bratrů Mrštíků, hudební festival Topfest nebo pravidelné tematické jarmarky. Zámecký park slouží i jako místo konání hudebních koncertů českých i světových interpretů. V minulosti ve Slavkově vystupovaly například skupiny Deep Purple nebo Jethro Tull, na rok 2019 je potvrzen koncert anglického hudebníka Stinga.

Další významnou kulturní budovou je i zdejší společenské centrum Bonaparte, které se nachází na městském náměstí. Každý rok se zde koná několik společenských plesů pořádaných místními zájmovými organizacemi. Také se zde odehrávají divadelní

představení místního dobrovolného spolku nebo hostujících divadel, nejčastěji Městského divadla Brno (Slavkov.cz, Kalendárium akcí, 2019).

Pod správu zámku Slavkov spadá také kino, které však momentálně z důvodu špatného technického stavu budovy promítá v sále společenského centra Bonaparte. Zámek Slavkov nadále spravuje i městskou knihovnu, která sídlí v přízemí zámku. V prostorách zámeckého areálu je vybudováno informační centrum, které poskytuje veškeré informace pro turisty. (Zámek-Slavkov-Austerlitz.cz, turistické informační centrum, 2019)

5.3.5 Sport a volnočasové aktivity

Významnou sportovní infrastrukturou je atletický stadion, který prošel v roce 2018 kompletní rekonstrukcí a splňuje podmínky Českého Atletického svazu. Součástí stadionu je například fotbalové hřiště, work-outové hřiště a technické sektory pro skok vysoký, daleký, trojskok, skok o tyči a hod oštěpem a také koulařský sektor do 20 metrů. Nedaleko stadionu nalezneme sedm tenisových kurtů, z toho dva jsou díky sezónnímu zastřešení v provozu i v zimních měsících. Ve Slavkově u Brna dále nalezneme městské koupaliště, které nabízí 50 m plavecký bazén, bazén pro neplavce a dětské brouzdaliště. Ve městě se také nachází osmnácti jamkové golfové hřiště, dvě tělocvičny a jednu krytou halu. Další možností sportovního vyžití nabízí zdejší Akademie bojových umění a Fit Studio Slavkov. (Slavkov.cz, Sportovní zařízení, 2019)

Ve Slavkově u Brna působí několik sportovních klubů, které se věnují různým druhům sportu. Sportovní kluby jsou vypsány v tabulce 9.

Tabulka 9 Seznam sportovních (zájmových) klubů

sportovní kluby	specializace
Austerlitz Adventure	pořádání sportovních akcí
Atletika Slavkov u Brna	atletické disciplíny
FCB Slavkov	florbal
Glitter Stars	roztleskávání
Golf Club Austerlitz	golf
Jezdecký klub VERGOS	jezdeckví
SK Beachvolleyball Slavkov	plážový volejbal
SK Slavkov u Brna	fotbal
TC Austerlitz	tenis
Moto Club Austerlitz	motocross

Zdroj: (slavkov.cz, katalog a adresář zájmových organizací, vlastní zpracování, 2019)

Občané Slavkova u Brna mohou vybírat z celé řady zájmových spolků poskytujících volnočasové aktivity. Mezi nejdůležitější zájmový spolek ve městě patří Dům dětí a mládeže, který pořádá kroužky pro děti zaměřené na různé oblasti (sport, technika, přírodní vědy a jiné). Jedna z dalších možností strávení volného času je v místní Základní umělecké škole Františka France. Škola nabízí výuku hudebních, výtvarných a tanečních oborů. Ve městě funguje celá řada dalších zájmových spolků a organizací, jejich seznam je uveden v tabulce 10 (Slavkov.cz, katalog a adresář zájmových organizací ve Slavkově u Brna, 2017).

Tabulka 10 Seznam zájmových organizací

zájmové organizace/spolky
Collegium musicale bonum - pěvecký sbor
Český rybářský svaz
Český svaz chovatelů
Český svaz včelařů
Divadelní spolek Slavkov u Brna
Junák - český skaut Slavkov u Brna
Kolektiv žen
Komunitní centrum Korálky
Kroužek malých elektrikářů
Myslivecký spolek Slavkov
Sbor dobrovolných hasičů Slavkov

Zdroj: (slavkov.cz, katalog a adresář zájmových organizací, vlastní zpracování, 2017)

5.4 Technická a dopravní infrastruktura

5.4.1 Zásobování vodou

Ve městě je vybudována vodovodní síť. Zásobování obce pitnou vodou je ze skupinového vodovodu Vyškov – větev slavkovská, provozovatelem jsou Vodovody a kanalizace Vyškov. Hlavními zdroji skupinového vodovodu Vyškov jsou úpravní vody Lhota (vydatnost 120 l/s), Dědice (vydatnost 32 l/s), Manerov (vydatnost 7,5 l/s) a zdroje Drnovice (vydatnost 30 l/s), Kašparov (vydatnost 10 l/s). Pro další potřeby zásobení města Slavkova u Brna se využívají zdroje obce Němčany (vydatnost 1,5 l/s) a Rašovice (vydatnost 3,5 l/s), (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 34).

5.4.2 Zásobování teplem

Město Slavkov u Brna je primárně vytápěné zemním plynem, prostřednictvím individuálních kotlů v domácnostech. Jako další zdroje tepla pak slouží pevná paliva, elektrická energie nebo topné oleje. Jedinou výjimkou je sídliště Zlatá Hora, kde teplo a teplou vodu zajišťují pomocí centrálního zásobování teplem ze zdejší plynové kotelny (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 35).

5.4.3 Zásobování plynem

Slavkov u Brna je zásobován plynem z vysokotlakého plynovodu. Na plynovod jsou připojeny dvě regulační stanice, jedna z nich se nachází na severu města, druhá v jižní části města. Odběratelé plynu jsou připojeni přes tyto dvě regulační stanice plynu. V současnosti je plynofikované celé město a je dostatečně pokryta celá spotřeba. Provozovatel distribuční soustavy a technické infrastruktury je GasNet, s.r.o. (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016).

5.4.4 Zásobování elektrickou energií

Severozápadně od města Slavkov u Brna je vybudovaná rozvodna 110/22 kV, která slouží jako napájecí uzel pro město i okolní obce. Rozvodna je napojena nadzemním vedením velmi vysokého napětí 110 kV z rozvodny v Sokolnicích u Brna. V zastavěném území Slavkova u Brna je zrealizováno podzemní vedení vysokého napětí 22 kV. Tato elektrická zařízení a rozvody spravuje organizace Eon a.s. (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 34 - 35).

5.4.5 Odpadové hospodářství

Na území města Slavkov u Brna se o svoz odpadu komunálního odpadu stará regionální společnost RESPONO, a.s. Svoz je možno objednat v týdenních, dvojtýdenních nebo měsíčních intervalech. Firma RESPONO provozuje i zdejší sběrný dvůr, kde občané, kteří zaplatili poplatek za odpady, mají odevzdání většiny materiálů zdarma. Od roku 2009 technické služby města Slavkov u Brna sváží biologický odpad z biologických popelnic občanů a městských biologických kontejnerů do zdejší kompostárny. Občané si pak mohou zdarma vyzvednout rekultivační kompost. (Slavkov.cz, odpady a třídění, 2019)

5.4.6 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Slavkov u Brna má povinnost zajistit naplňování směrnice č. 91/271 EHS, o čištění městských odpadních vod. Z povinností směrnice vyplývá, že obec nad 2000 musí mít odpovídající kanalizační systém zakončený čističkou odpadních vod (dále jen ČOV). Slavkov u Brna obě tyto dvě povinnosti splňuje. V současnosti je celé město díky kanalizačnímu systému napojeno na ČOV. Vyčištěná odpadní voda je vypouštěna do řeky Litavy (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 35).

5.4.7 Dopravní infrastruktura

Městem prochází dvě rychlostní komunikace I. třídy E50 (Slavkov-Uh. Hradiště) a E54 (Slavkov-Kyjov-Veselí nad Moravou), které se spojují v centru Slavkova. Silniční síť doplňují silnice II. a III. třídy. Nejbližšími dálničními nájezdy/sjezdy jsou Holubice (exit 210 D1) 6,2 km a Rousínov (exit 216 D1) vzdálený 5,8 km.

Co se týče veřejné dopravy, je Slavkov u Brna jedním z dopravních uzlů integrovaného dopravního systému jihomoravského kraje (dále jen IDS JMK). IDS JMK propojuje okolní obce a zajišťuje návaznost vlakových a autobusových spojů, pravidelné odjezdy a příjezdy spojů, nadále jednotný cenový tarif. Město Slavkov u Brna má jednu železniční stanici, kterou prochází celostátní železniční trať č. 340 (Brno-Veselí nad Moravou-Uherské Hradiště). Městem Slavkov u Brna prochází řada cyklotras (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 32 - 33).

5.4.8 Elektronické komunikační sítě

Územím Slavkova u Brna procházejí paprsky radioreléových tras, které spravují České radiokomunikace a.s. a Telefónica O2 a.s. Slavkovem dále prochází trasa optického kabelu. Zdejší telekomunikační zařízení spravuje firma CETIN a.s.

Všichni mobilní operátoři působící na českém trhu mají ve městě velmi dobré pokrytí signálu. Co se týče připojení k internetu a kabelové televize, je zde celkem 7 poskytovatelů (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 35).

5.5 Životní prostředí

Slavkov u Brna se nachází na rozhraní teplé a mírně teplé klimatické oblasti, pro toto území je zároveň charakteristické nízký roční objem srážek. Hlavním zdrojem znečištění v území města Slavkova je stále se zvyšující automobilová doprava,

zemědělské a průmyslové provozy. Mezi další potencionální zdroje znečištění ovzduší patří domácnosti používající k topení tuhá paliva.

Slavkovský zámecký park a jeho přilehlé aleje, patří mezi lokality s výskytem vzácných stromů, brouků a ptactva. Z důvodu stáří stromů bylo nutné v minulých letech některé stromy vykácet a nahradit. Tato lokalita zámeckého parku byla zařazena Evropskou Komisí do soustavy chráněných území Natura 2000.

Jižní částí Slavkova protéká řeka Litava, která se vlévá do řeky Svratky. Řeka je znečištěna především zemědělskou činností, také je do ní vypouštěna voda z místní čističky odpadních vod. Podél toku řeky Litavy se nachází aktivní záplavové území. V reakci na záplavy z roku 2010 bylo proto v roce 2012 zrealizováno protipovodňové opatření. Na území města najdeme celkem tři rybníky, tyto vodní nádrže slouží především k chovu ryb.

Ochranu životního prostředí zajišťuje v rámci samostatné působnosti město Slavkov u Brna společně s místními spolky (Slavkov.cz, územně analytické podklady, 2016, s. 22-27).

6 FINANČNÍ SITUACE MĚSTA SLAVKOV U BRNA

6.1 Rozpočet města v letech 2012 - 2017

Pokud se podíváme na tabulku 11, můžeme vidět, že celkové příjmy a celkové výdaje kolísají po celé sledované období. Nejvyšších příjmů dosáhlo město v roce 2017, zároveň však v tomto roce dosáhlo i nejvyšších výdajů, a tak v tomto roce saldo hospodaření skončilo v záporných číslech. Hlavní část příjmů tvoří daňové příjmy, které po celé sledované období rostou. Nedaňové příjmy se ve sledovaném období pohybovaly v rozmezí 7 689 tis. Kč do 14 166 tis. Kč. Nejmenší část příjmů tvoří příjmy kapitálové, jedná se totiž o příjmy mimořádné a nepravidelné. Druhou největší položkou příjmů jsou přijaté transfery. Přijaté transfery města Slavkov jsou za sledované období ročně v průměru 50 372 tis. Kč. Největší přijaté transfery byly v roce 2017, kdy město podnikalo několik větších investičních akcí.

Při pohledu na celkové výdaje, můžeme pozorovat, že hlavní položkou jsou běžné výdaje, které byly nejvyšší v roce 2017. Kapitálové výdaje poměrně kolísají, výrazný nárůst však pozorujeme v roce 2017, kde jsou ve výši 79 506 tis. Kč. Město Slavkov u Brna v tomto roce financovalo několik větších investičních projektů, které částečně byly pokryty vyššími přijatými transfery v tomtéž roce. Na tomto případu můžeme sledovat, jak funguje provázanost mezi příjmy a výdaji rozpočtu.

Pokud se podíváme na saldo rozpočtu a provedeme součet jednotlivých let, dostaneme celkové kladné saldo s hodnotou 79 988 tis. Kč. Nejvyšší přebytek byl v roce 2016 s hodnotou 35 261 tis. Kč, naopak v roce 2017 bylo vykázáno záporné saldo v hodnotě 10 326 tis. Kč. V letech kdy saldo bylo kladné, město použilo peníze na tvorbu rezerv, splacení větší části dlouhodobých závazků, nebo je také vložilo na běžný účet.

Tabulka 11 Struktura rozpočtů města Slavkov u Brna v letech 2012 - 2017 (v tis. Kč.)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
daňové příjmy	59 161	76 040	79 081	83 789	92 420	106 938
nedaňové příjmy	10 701	7 689	9 055	12 087	11 041	14 166
kapitálové příjmy	8 615	3 512	2 000	358	537	2 093
přijaté transfery	58 324	44 857	41 379	43 581	53 224	60 870
příjmy celkem	136 800	132 097	131 515	139 816	157 221	184 067
běžné	91 910	89 629	97 414	102 578	90 900	114 886
kapitálové	34 536	43 174	8 868	17 065	31 060	79 506
výdaje celkem	126 446	132 803	106 283	119 643	121 960	194 393
saldo hospodaření	10 354	-706	25 232	20 173	35 261	-10 326

Zdroj: (aplikace MONITOR, Ministerstvo financí, vlastní zpracování, 2019)

6.2 Přijaté transfery

Přijaté transfery hrají v rozpočtu města Slavkov významnou roli. Jsou členěny na běžné (neinvestiční) a kapitálové (investiční).

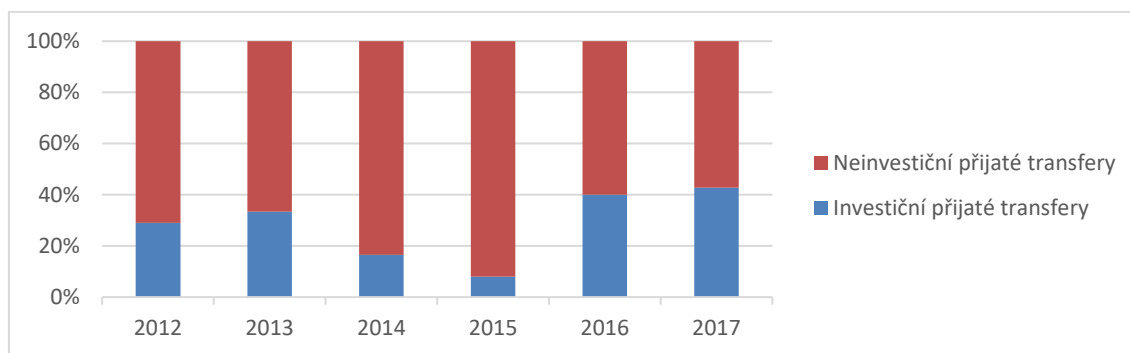
Tabulka 12 Přijaté investiční a neinvestiční transfery v letech 2012 – 2017 (v tis. Kč)

rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017
investiční přijaté transfery	16 931	14 956	6 822	3 515	21 301	26 004
neinvestiční přijaté transfery	41 392	29 901	34 558	40 066	31 922	34 866

Zdroj: (aplikace MONITOR, Ministerstvo financí, vlastní zpracování, 2019)

Při pohledu na tabulku 12 můžeme pozorovat, že se celkové přijaté transfery vyznačují značnými výkyvy. Jejich výše se odvíjí od počtu a velikosti realizovaných projektů v daném roce. V celém sledovaném období převyšovaly neinvestiční transfery nad investičními. Průměrná hodnota neinvestičních výdajů za celé sledované období je 35 451 tis. Kč. Oproti tomu průměrná hodnota investičních transferů je o více jak 50 % menší, s hodnotou 14 922 tis Kč. U neinvestičních výdajů nepozorujeme za celé sledované období žádné výrazné změny. Daleko méně vyrovnané než neinvestiční výdaje, jsou investiční výdaje. V prvních 4 letech vykazují pokles, v roce 2016 však pozorujeme meziroční skokový nárůst o 506 %. Následující rok 2017 dosahují investiční transfery maxima s hodnotou 26 004 tis. Kč.

Z obrázku 6 můžeme porovnat vývoj podílu přijatých investičních transferů a neinvestičních přijatých transferů na celkových přijatých transferech. Neinvestiční výdaje se v prvních 4 letech pohybují od 66,7 % do 91,4 %, kdy 91,4 % z roku 2015 je maximum za celé sledované roky. V posledních dvou sledovaných období už rozdíly nebyly tak velké, v roce 2016 tvoří neinvestiční výdaje 60 % z celkových přijatých transferů a v roce 2017 ještě méně 57 %. Důvodem jsou vyšší přijaté investiční transfery na dokončení rekonstrukce atletického stadionu Slavkov u Brna v roce 2016 a přístavba ZŠ Tyršova v roce 2017.



Obrázek 6 Podíl investičních a neinvestičních přijatých transferů na celkových přijatých transferech v letech 2012 – 2017 (aplikace MONITOR, vlastní zpracování, 2019)

6.3 Kapitálové výdaje

Z tabulky 13 vidíme, že kapitálové výdaje měly oproti běžným výdajům značně kolísavý vývoj, jejich výše se odvíjí od počtu a velikosti investičních akcí, které město v daném roce pořádá. V roce 2012 byly kapitálové výdaje 34 536 tis. Kč. Největší výdajovou položkou byla výstavba protipovodňového opatření. Následující rok narostly o 8 638 tis. Kč. Mezi větší investiční akce v tomto roce patří zateplení tělocvičny ZŠ Tyršova, oprava střechy domu s pečovatelskou službou, nebo rekonstrukce historického domu Koláčkovo nám. čp. 108. Kapitálové výdaje za roky 2014 a 2015 jsou z celého sledovaného období nejslabší. Jedinou větší investiční akcí v roce 2014 byla výstavba přestupního uzlu na Nádražní. V roce 2015 proběhla rekonstrukce ulice Smetanova. V roce 2016 kapitálové výdaje narostly na hodnotu 31 060 tis. Kč. V tomto roce startovala I. etapa rekonstrukce atletického stadionu. Kapitálové výdaje dosahovaly maximální hodnoty v roce 2017, v tomto roce bylo několik větších investičních akcí. Jednalo se o přístavbu ZŠ Tyršova, druhou největší akcí bylo dokončení II. etapy rekonstrukce atletického stadionu. Ve stejném roce město nadále rekonstruovalo ul. Slovanská a dům s pečovatelskou službou. Kapitálové výdaje v tomto roce byly 79 506 Kč.

Tabulka 13 Druhové výdaje v letech 2012 – 2017 (v tis. Kč)

rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017
běžné výdaje	91 910	89 629	97 414	102 578	90 900	114 886
kapitálové výdaje	34 536	43 174	8 868	17 065	31 060	79 506

Zdroj: (aplikace MONITOR, Ministerstvo financí, vlastní zpracování, 2019)

6.4 Celková zadluženost

Co se týče celkové zadluženosti, neměla by přesáhnout 60% průměru celkových příjmů za poslední 4 roky. U města Slavkov u Brna tato hodnota k roku 2017 byla 91 892 tis. Kč, celková zadluženost v tomto roce byla 34 529. tis. Kč. Můžeme tedy říct, že město Slavkov toto pravidlo Ministerstva financí bezesporu splňuje. Od roku 2012 do roku 2017 pozorujeme i pravidelný pokles celkové zadluženosti.

Tabulka 14 Ukazatel celkové zadluženosti v letech 2012 - 2017 (v tis. Kč)

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017
celková zadluženost	47 176	58 057	50 083	52 545	44 344	34 529

Zdroj: (aplikace MONITOR, Ministerstvo financí, vlastní zpracování, 2019)

6.5 Ukazatel dluhové služby

Ukazatel dluhové služby by podle Ministerstva financí neměl překročit hodnotu 30 %. V tabulce 15 můžeme sledovat, že jediným rokem kde hodnota vykazovala přes 20 %, byl rok 2015. Za nárůst v tomto roce může přijetí půjčených prostředků. V žádném jiném sledovaném roce město nevykazovalo znepokojující hodnotu.

Tabulka 15 Ukazatele dluhové služby v letech 2012 – 2017

rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017
dluhová služba (v tis. Kč)	8 501	9 323	9 323	28 208	8456	7936
dluhová základna (v tis. Kč)	136 800	132 097	131 515	139 816	157 221	184 067
ukazatel dluhové služby	6,21%	7,06%	7,09%	20,18%	5,38%	4,31%

Zdroj: (aplikace MONITOR, Ministerstvo financí, vlastní zpracování, 2019)

6.6 Ukazatel podílu vlastních příjmů na celkových příjmech

Jedním z ukazatelů finanční stability obce je ukazatel podílů vlastních příjmů na celkových příjmech obce. Ukazuje nám, do jaké míry je město Slavkov závislé na přijatých transferech. Podle dostupných dat v tabulce 16 město Slavkov u Brna za celé sledované období vykazovalo hodnoty pod 70 %. Lze tedy bezesporu říct, že je ve větší míře závislé na přijatých transferech. Bez transferů by nebylo schopné financovat většinu svých investičních akcí.

Tabulka 16 Podíl vlastních příjmů na celkových příjmech

Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017
hodnota	57,4%	66,0%	68,5%	68,8%	66,1%	66,9%

Zdroj: (aplikace MONITOR, Ministerstvo financí, vlastní zpracování, 2019)

7 SWOT ANALÝZA MĚSTA SLAVKOV U BRNA

V následující kapitole jsou zpracovány jednotlivé dílčí SWOT analýzy. Vzhledem k velikosti města Slavkov u Brna, byly rozděleny celkem do 4 okruhů, aby lépe popsaly celkový stav města. Při tvorbě SWOT analýzy byly data čerpány z několika zdrojů: socioekonomická analýza kapitola 5, webové stránky města, strategické dokumenty, územně analytické podklady a z vlastních zkušeností.

Silné stránky jsou pozitivní skutečnosti obce, které by měla obec maximálně využít, slabé stránky naopak vyjadřují konkrétní problémy v dané obci, které je potřeba odstranit, nebo alespoň omezit. Příležitosti a hrozby se řadí mezi vnější faktory, obec tyto faktory není schopna vlastními silami ovlivnit. Mezi vnější faktory patří faktory politické, ekonomické, sociální, technologické, legislativní a ekologické (MMR, Metodika tvorby rozvoje obce, 2014).

7.1 SWOT analýza – Obyvatelstvo

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Trvalý nárůst počtu obyvatel • Index stáří pod celokrajským a celorepublikovým průměrem • Podíl nezaměstnaných osob pod celokrajským a celorepublikovým průměrem 	<ul style="list-style-type: none"> • Index ekonomického zatížení nad celokrajským a celorepublikovým průměrem • Nárůst počtu obyvatel neodpovídá růstu pracovních míst, což má za důsledek zvyšující se míru dojížděky za prací mimo město
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Přilákání vysokoškolsky vzdělaných obyvatel z blízkého Univerzitního města Brna • Podpora soužití starousedlíků s nově příchozími obyvateli • Využití pracovní síly seniorů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nárůst počtu obyvatel nad 65 let, s tím spojené navýšení potřebné kapacity zařízení sociální a zdravotní péče • Odchod firem do výhodnějších lokalit s daňovými výhodami • Odchod obyvatel s vyšším vzděláním do větších měst

7.2 SWOT analýza – Občanská vybavenost

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostatečná kapacita mateřských a základních škol • Dostatečný počet zdravotnických zařízení • Kulturní význam Zámku Slavkov s parkem a jeho přilehlých alejí • Mezinárodní věhlas díky bitvě u Slavkova, pravidelné připomínkové akce k bitvě • Fungující sportoviště v dobrém technickém stavu • Aktivita místních volnočasových spolků 	<ul style="list-style-type: none"> • Chátrající areály – browfields • Sezónnost, minimální potenciál pro zimní turistiku, převaha jednodenních návštěvníků • Finanční náročnost oprav a údržby městský památek, především místního Zámku • Vyšší podíl jednodenních pobytů turistů bez noclehu • Nedostatek zařízení pro seniory a zdravotně postižené občany • Nedostatečný počet dětských hřišť ve městě • Pouze jeden supermarket (Penny)
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Využití dotačních příspěvků z rozvojových programů k podpoře podnikání ve městě • Využití mezinárodního věhlasu Bitvy u Slavkova • Prohloubení spolupráce s partnerskými městy • Rozvoj zimních sportovních aktivit 	<ul style="list-style-type: none"> • Zánik drobných obchodů a služeb • Neefektivní využití dotačních příspěvků • Konkurence okolních měst, především statutárního města Brno • Nedostatečné finance k opravě a údržbě zámku, parku a zámeckých alejí • Vandalismus, ničení památek

7.3 SWOT analýza – Technická a dopravní infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dobrá dopravní dostupnost do Brna (železniční, automobilová) • Zavedený systém odpadového hospodaření, fungující kompostárna • Zajištění dostatečného zásobení pitnou vodou • Výstavba cyklostezky Slavkov u Brna – Hodějice 	<ul style="list-style-type: none"> • Technický stav silnic II. a III. Třídy • Nedostatek parkovacích míst • Neexistující městská veřejná doprava • Lokálně špatný technický stav komunikací a chodníků
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Reorganizace parkování ve městě • Využití dotací v oblasti technické infrastruktury • Využití brownfields – příležitost pro nové projekty v oblasti technické infrastruktury • Rozvoj ekologické dopravy 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvyšování hustoty dopravy • Zhoršení stavu silnic z důvodu nárůstu frekvence dopravy

7.4 SWOT analýza – Životní prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Plánovaná obnova zeleně ve městě • Řešené nakládání s bioodpady z domácností • Vybudování protipovodňového opatření • Revitalizovaný volně přístupný zámecký park, historické a zámecké aleje 	<ul style="list-style-type: none"> • Znečištění a hluk v blízkosti železnice a frekventovaných dopravních komunikací • Koeficient ekologické stability pod celokrajským a celorepublikovým průměrem • Nízké zastoupení vodních ploch • Malé zastoupení trvale travnatých ploch
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Podpora ekologického zemědělství • Vybudování ekostabilizačních prvků do krajiny (biokoridory, remízky, meze, mokřady) • Obnova historické krajiny (aleje kolem cest, stromy) • Snižování energetické náročnosti budov – využití dotačních programů • Vybudování dalších vodních ploch v krajině, obnova malých a středně velkých toků • Podpora alternativních zdrojů 	<ul style="list-style-type: none"> • Zvýšení cen energií, následné zvýšení používání tuhých paliv • Zhoršení kvality ovzduší z důvodu nedostatku zeleně ve městě • Volba špatných alternativních zdrojů • Růst znečištění ovzduší a hladiny hluku vlivem dopravy

8 VYBRANÉ PROJEKTY FINANCOVANÉ Z FONDŮ EU

Město Slavkov u Brna využilo dotační podpory od EU u několika důležitých projektů. Díky mnoholetým zkušenostem jak s investičními projekty, tak i s neinvestičními, je město Slavkov u Brna schopno efektivně využít finanční zdroje od EU. Ve sledovaném období 2012 – 2017, se nachází dvě programové období 2007 – 2014 a 2014 – 2020, z těchto dvou období se zaměřím na celkem pět projektů. Jedná se o projekty Přestupní uzel IDS Slavkov u Brna – Nádraží, Cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějnice, Obnova komplexu zámeckého parku a historických alejí a Efektivní elektronický úřad – Slavkov u Brna. Projekty jsou podrobněji popsány a zhodnoceny níže.

8.1 Přestupní uzel IDS Slavkov u Brna – Nádraží

Evropský fond: ERDF

Operační program: Regionální operační program NUTS II Jihovýchod

Prioritní osa: 1 Doprava

Oblast podpory: 1.2 Rozvoj dopravní obslužnosti a veřejné dopravy

Zahájení projektu: 21. 8. 2013

Ukončení projekt: 15.4 2014

Tabulka 17 Financování - Přestupní uzel IDS Slavkov u Brna – Nádraží

Rozpočet celkem:	6 357 018 Kč
Příspěvek EU:	5 403 466 Kč
Financování z rozpočtu obce:	953 552 Kč

Zdroj : (regionální informační servis, vlastní zpracování, 2019)

Předmětem projektu byla revitalizace přestupního uzlu u vlakového nádraží na ulici Nádražní. Tento přestupní uzel patří mezi důležité uzly IDS JMK. Záměr byl projednán už v roce 2008, následně byl zařazen do programu rozvoje města. K realizaci projektu došlo díky dotačním prostředkům až v roce 2013. Důvodem revitalizace tohoto přestupního uzlu přistoupilo město Slavkov u Brna z důvodu velmi špatného stavu přestupního uzlu. Rozbité chodníky, zničený přístřešek pro kola, díry v komunikaci, která nebyla nijak odvodněna, nebo ohraničena. Tyto nedostatky už nebylo možné odstranit klasickou údržbou. Jedním z dalších nedostatků byl malý počet a špatná kvalita parkovacích míst.

Hlavním cílem tedy bylo zlepšit kvalitu každodenního cestování občanů města a celého regionu využívající tohoto uzlu.

Práce započaly 21. 8. 2018, trvaly necelých osm měsíců. Dokončením revitalizace vzniklo 1600 m² zrekonstruované místní komunikace, 1000 m² zrekonstruovaných chodníků. Byly vybudovány tři podélné zastávkové pruhy pro autobusy. Vzniklo také 22 nových parkovacích míst pro osobní automobily. Pro cestující na kole přibylo 16 krytých stojanů na kola a 10 uzamykatelných boxů na kola. Nádražní budova získala bezbariérový přístup. Pro lepší otáčení autobusů, byl nově vybudován kruhové objezd na konci nádraží.

Původní odhadovaná investice byla ve výši 13 mil. Kč. Z otevřeného výběrového řízení, vyšla vítězně firma SKR stav s.r.o. Její cenová nabídka 6,3 mil. Kč byla nejnižší ze všech 13 uchazečů. Jak lze vidět z tabulky 17, město Slavkov u Brna dostalo dotaci z fondu ERDF 5,4 mil. Kč, zbylých 0,9 mil. Kč bylo financováno z rozpočtu obce (jihovychod.cz, Přestupní uzel IDS Slavkov u Brna – Nádraží, 2014).

Realizovaný projekt můžeme hodnotit pozitivně, veškeré nedostatky byly revitalizací odstraněny. Kvalita každodenního cestování přes tento dopravní uzel se výrazně zlepšila, cestující ocení oproti předchozímu stavu zejména kvalitu komunikace a počet parkovacích míst. Co se týče financování, je velkým pozitivem fakt, že se díky otevřenému výběrovému řízení podařilo snížit odhadovanou investici na polovinu.

8.2 Cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějice

Evropský fond: EFRR

Operační program: Integrovaný regionální operační program

Prioritní osa: 1 Doprava

Oblast podpory: 1.3 Bezmotorová doprava

Zahájení projektu: 1. 4. 2017

Ukončení projekt: 31. 8. 2018

Tabulka 18 Financování – Cyklostezka Slavkov u Brna - Hodějice

Rozpočet celkem:	22 114 993 Kč
Příspěvek EU:	18 797 693 Kč
Financování z rozpočtu obce:	3 317 240 Kč

Zdroj: (IROP, vlastní zpracování, 2019)

Záměrem projektu bylo vybudování stezky pro cyklisty a chodce. Vybudováním stezky se zlepšila dopravní dostupnost z okolních obcí do města a naopak. Stezka slouží pro cyklisty a chodce k dopravě do zaměstnání, škol a za službami. Jedním ze záměrů projektů, bylo také zvýšení bezpečnosti cyklistů a chodců, zejména překonání silnice I/50 bylo před vybudováním cyklostezky velmi nebezpečné. Cyklostezka se stala důležitou součástí regionálních cyklotras Brněnské metropolitní oblasti a Jihomoravského kraje.

Cyklostezka je dlouhá dva a půl kilometru. Začíná u čerpací stanice na ulici Bučovická, dále je vedena podél severní strany silnice III/501. Překonání silnice I/50 je vyřešeno podjezdem, cyklostezka pokračuje podél pravého břehu Němčanského potoka, až se napojí na komunikaci v areálu firmy Fenstar. Šířka cyklostezky je tři metry a je vhodná jak pro cyklisty, tak pro in-line bruslaře.

Z dostupných dat z tabulky 18 lze vidět, že celkové cenové náklady byly 22 115 tis. Kč. Příspěvek z fondu ERDF činil 85 %, zbylou částku uhradilo město z rozpočtu (Slavkov.cz, Cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějice, 2018)

Od dokončení projektu uplynulo teprve 6 měsíců, proto nelze učinit žádné velké závěry. Trasu Slavkov u Brna – Hodějice, jsem na kole několikrát absolvoval před vybudováním cyklostezky i po vybudování, a tak mohu z vlastní zkušenosti říci, že co se týče bezpečnosti, tak se momentální řešení podjezdu I/50, nedá s předchozím překonáním silnice srovnat. Díky tomuto výraznému zlepšení v oblasti bezpečnosti, dle mého názoru projekt výrazně přispěje k rozvoji nemotorové dopravy ve Slavkově u Brna a v přilehlých obcích.

8.3 Obnova komplexu zámeckého parku a historických alejí – Slavkov u Brna

Evropský fond: ERDF

Operační program: Životní prostředí

Prioritní osa: 6 Zlepšení stavu přírody a krajiny

Oblast podpory: 6.3 - Obnova krajinných struktur

Zahájení projektu: 1. 11. 2014

Ukončení projekt: 1. 6. 2015

Tabulka 19 Financování Obnova komplexu zámeckého parku a historických alejí – Slavkov u Brna

Rozpočet celkem:	13 452 972 Kč
Příspěvek EU:	9 922 019 Kč
Financování z rozpočtu obce:	3 530 953 Kč

Zdroj: (IROP, vlastní zpracování, 2019)

Důvodem realizace těchto dvou projektů, byl fakt, že se ve sledovaných lokalitách nacházely stromy staré i více než 200 let. Aleje nebyly úplné, protože nikdo nedoplňoval vzniklé mezery novými stromy, některé stromy byly dokonce životu ohrožující. Město z těchto důvodů nechalo v roce 2012 vypracovat posudek od dendrologů. Dendrologové ve sledovaných lokalitách nařídili vykácení 230 stromů z celkového počtu 2000 stromů. Zámecký park přišel o 72 stromů z celkového počtu 1200 stromů. Předmětem posudku byly i historické aleje u silnice 1/50 směrem na Brno (Holubice), podél cesty chybělo v této době již mnoho stromů a dalších 59 stromů bylo nutné pokácet. Další posuzovaná alej byla cesta na Křenovice, kde byl zjištěn u 37 stromů natolik špatný stav, že bylo nařízené vykácení. Posudek se týkal i lokalit K oboře a U golfového hřiště. V obou lokalitách bylo nutné vykácet 62 stromů.

Projekt byl rozdělen do dvou etap. V první etapě proběhlo vykácení, díky kterému se vyřešila otázka bezpečnosti. V druhé etapě proběhlo nahrazení vykácených stromů a doplnění stávajících mezer. Změny se nejvíce projevíly v aleji u silnice 1/50 směrem na Brno, která již neodpovídala své historické podobě, celkem přibylo 220 nových stromů. V aleji směrem na Křenovice bylo vysázeno 289 sazenic. V lokalitách K oboře a U golfového hřiště přibylo celkem 334 nových sazenic. Celkem bylo tedy vysázeno téměř 900 nových stromů.

Projekty Obnova komplexu zámeckého parku a historických alejí (U Golfu a K Oboře) a Obnova historických alejí (Holubická, Křenovická a ČČK) byly podpořeny z Operačního programu Životní prostředí. Na projektech se podílely dvě firmy AVYL, s.r.o. (zámecký park, U Golfu, K Oboře) a Petr Vykrut – Zahradní služby (alej Křenovická, Holubická). Práce započaly 1. 11. 2014 a skončily 1. 6. 2015. Co se týče financování projektů, z tabulky 19 lze vyčíst, že oba projekty vyšly na 13 453 tis. Kč. Město dostalo na projekty dotaci ve výši 9 922 tis. Kč, zároveň se zavázalo, k údržbě stromků na své náklady (Slavkov.cz, Obnova historických alejí, 2015).

Projekt byl především nutný z hlediska bezpečnosti jak chodců, tak i řidičů. Bezpečnostní otázka byla vyřešena okamžitě vykácením nebezpečných stromů. Co se týče estetické stránky, bude trvat delší dobu, než stromy dorostou. Zámecký park je významným turistickým a kulturním centrem města Slavkov u Brna, a tak jeho obnovu a jeho přilehlých alejí návštěvníci hodnotí především pozitivně. Tato investice ovšem není konečná. V budoucnu bude muset město do parku a alejí pravidelně investovat, aby zachovalo jejich zdraví a vzhled.

8.4 Efektivní elektronický úřad města Slavkov u Brna

Evropský fond: EFRR

Operační program: Integrovaný operační program

Prioritní osa: 2 Zavádění ICT v územní veřejné správě

Oblast podpory: 2.1 - Zavádění ICT v územní veřejné správě

Zahájení projektu: 1. 3. 2014

Ukončení projekt: 30. 9. 2015

Tabulka 20 Financování Efektivní elektronický úřad města Slavkov u Brna

Rozpočet celkem:	3 743 596 Kč
Příspěvek EU:	3 064 914 Kč
Financování z rozpočtu obce:	540 868 Kč

Zdroj: (regionální informační servis, vlastní zpracování, 2019)

Projekt vycházel z připravovaného dokumentu „Strategický rámec rozvoje eGovernmentu 2014+“, který připravilo Ministerstvo vnitra s cílem rozvíjet informační technologie ve veřejné správě. Hlavní cílem bylo propojení systémům ve veřejné správě a sdílení datových fondů pro všechny obce a PO ve správním obvodu města Slavkov u Brna. Projekt nemá za úkol vytvářet příjmy, ale zefektivnit a usnadnit práci zaměstnanců města, obcí a PO, díky možnosti pracovat s elektronickými dokumenty. Organizace nebyly schopny realizovat svými prostředky tento projekt, proto byla najata externí dodavatel firma C SYSTEM CZ a.s.

Firma C SYSTEM CZ a.s. měla za úkol dodat veškerý hardware a software, včetně poskytnutí všech nutných licencí, implementace a zajištění zkušebního provozu. Firma C

SYSTEM CZ a.s. nadále poskytuje městu technickou podporu, servis a bezpečnost proti kyber útokům zevnitř i zvenčí po celou dobu udržitelnosti projektu.

Projekt byl podpořen z Integrovaného operačního programu a financován z ERDF. Z tabulky 20 lze vidět, že celkové náklady byly 3 743 tis. Kč, z toho 3 065 tis. Kč bylo financováno z dotací, zbylou částku 540 tis. Kč město financovalo z vlastního rozpočtu (CENT, 2015).

Projekt bylo nutné zrealizovat z důvodu nové rozvojové strategie Ministerstva vnitra. Má sloužit k lepšímu využívání informačních a komunikačních technologií, díky kterým je možné poskytování lepších veřejných služeb občanům a podnikům ve městě Slavkov u Brna. Bez realizace projektů tohoto typu ve všech úřadech a orgánech ČR nelze uvažovat o dalším rozvoji eGovernmentu.

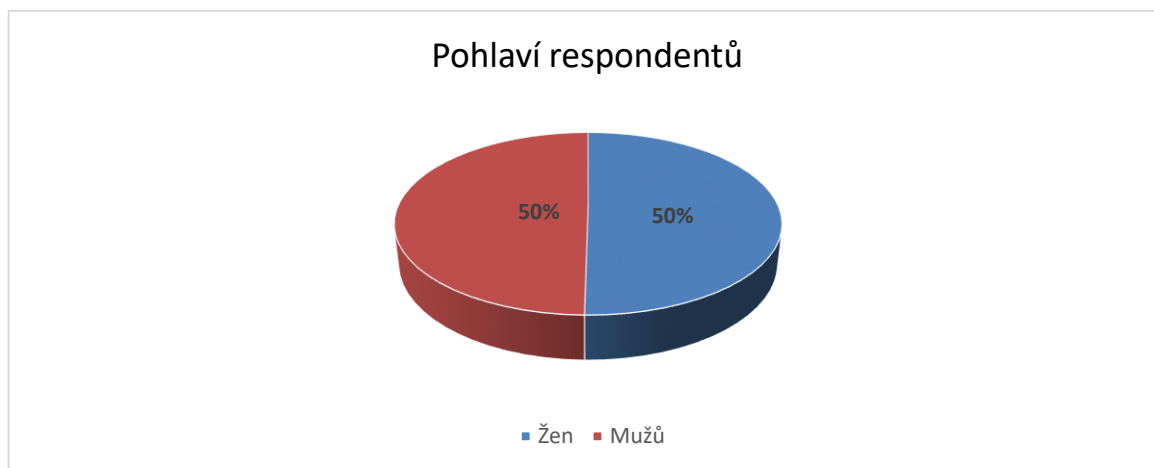
9 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ K VYBRANÝM PROJEKTŮ MĚSTA SLAVKOV U BRNA

V průběhu měsíce březen až do poloviny dubna, bylo realizováno dotazníkové šetření k vybraným projektům města Slavkov u Brna. Online dotazníkové šetření bylo vytvořeno ve službě Formuláře Google, následně jsem jej rozesílal pomocí emailu, nebo sdílel na sociální síti Facebook. Na dotazníkové šetření odpovědělo celkem 203 respondentů. Dotazník obsahoval celkem 13 otázek. Prvních 5 bylo zaměřeno na charakteristiku respondentů. Následovala otázka na názor o přínosu Kohezní politiky. Zbýlých 7 bylo zaměřeno na realizované projekty financované z fondů EU, současný stav oblastí města Slavkov u Brna a návrh projektů, které by městu pomohlo v budoucím rozvoji.

9.1 Vyhodnocení odpovědí dotazníkové šetření

9.1.1 Otázka č. 1 Jaké je vaše pohlaví?

Na dotazníkové šetření odpovědělo celkem 203 respondentů, poměr mužů a žen byl téměř vyrovnaný (Obrázek 7). Celkem odpovědělo 102 žen a 101 mužů. Z pohledu doporučeného počtu respondentů vzhledem k velikosti města Slavkov u Brna, můžeme považovat tento vzorek jako reprezentativní.

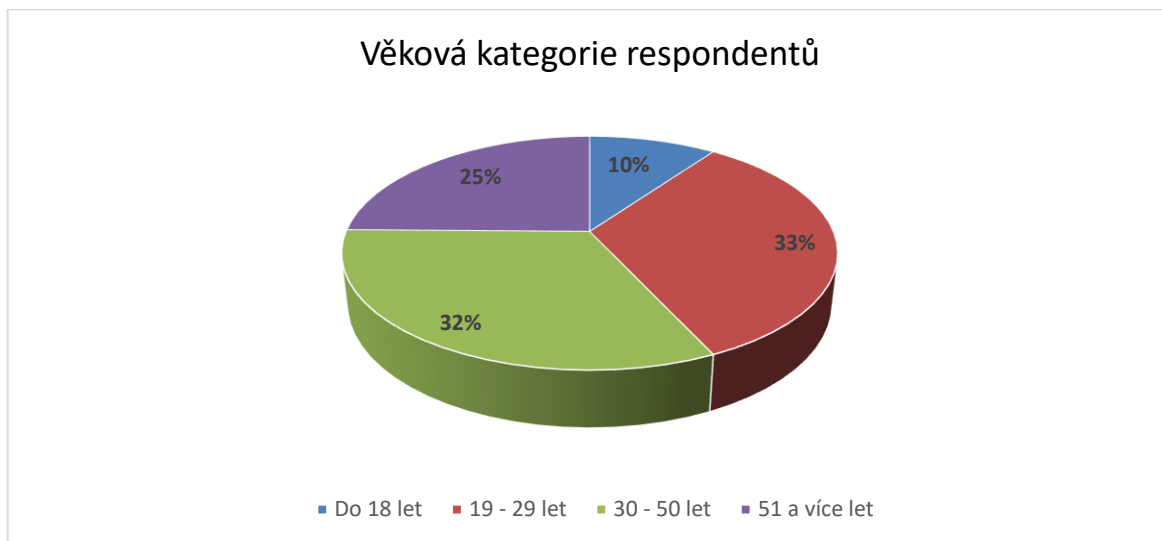


Obrázek 7 Pohlaví respondentů (vlastní zpracování)

9.1.2 Otázka č. 2 Jaká je vaše věková kategorie?

Následující otázka se týkala věku respondentů (Obrázek 8). Nejpočetnější skupinou z hlediska stáří dotazovaných byli zástupci skupin 19 - 29 let a 30 – 50 let, dohromady tvořili celkem 55 % z celkového počtu 203 respondentů. Nejmladší skupina respondentů

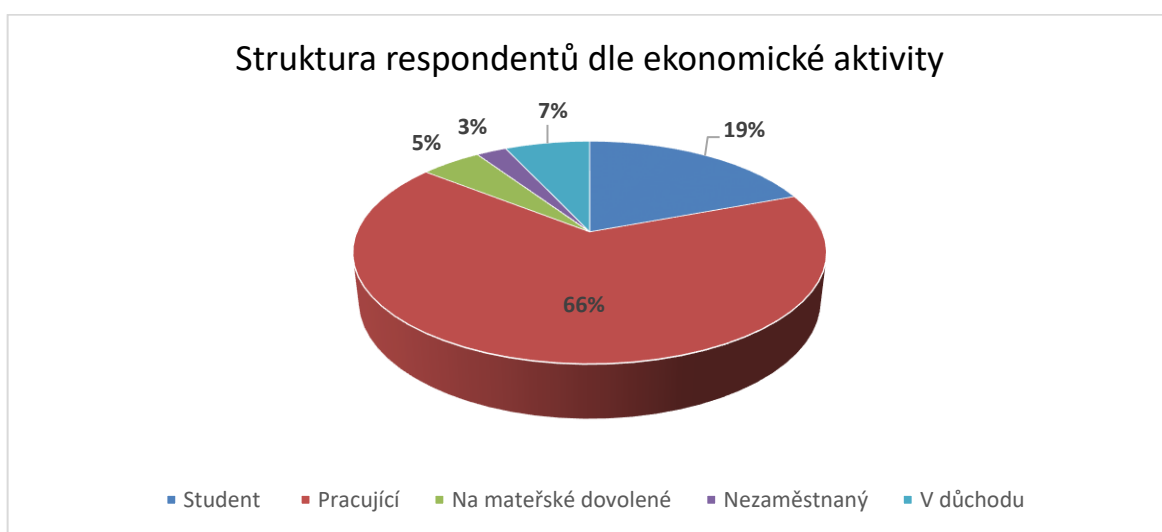
do 18 let tvořila pouze 10 % z celkového počtu. Čtvrtina respondentů spadala do skupiny 51 a více let.



Obrázek 8 Věková kategorie respondentů (vlastní zpracování)

9.1.3 Struktura respondentů dle ekonomické aktivity

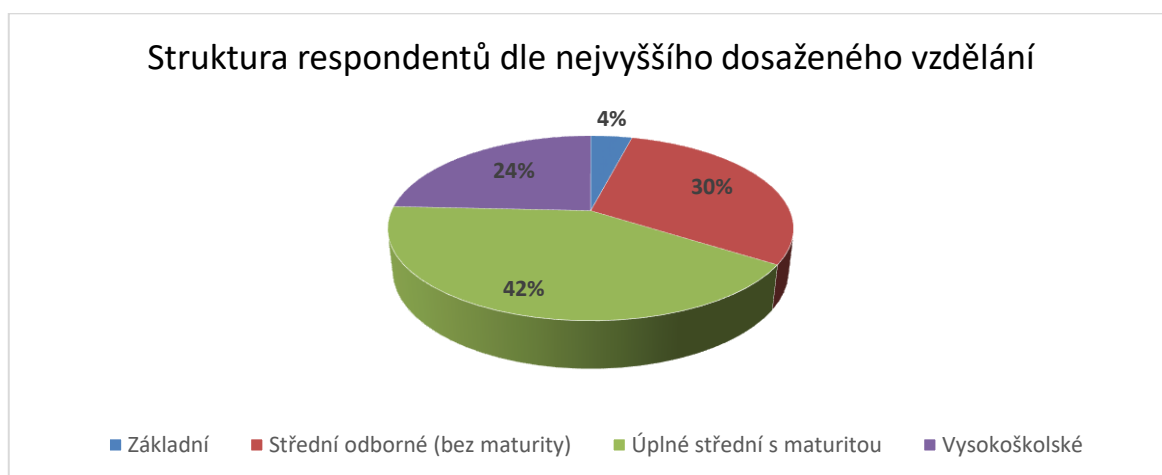
V otázce ekonomické aktivity jsou zastoupeny všechny skupiny (Obrázek 9). Nejvíce početnou skupinou v dotazníkovém šetření tvoří skupina pracujících, celkem 66 %. Druhou nejpočetnější skupinou byli studenti celkem 19 %, následovali lidé v důchodu 7 %, dále pak muži a ženy na mateřské dovolené 5 %. Nejméně početnou skupinou byli nezaměstnaní 3 %.



Obrázek 9 Struktura respondentů dle ekonomické aktivity (vlastní zpracování)

9.1.4 Otázka č. 4 Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

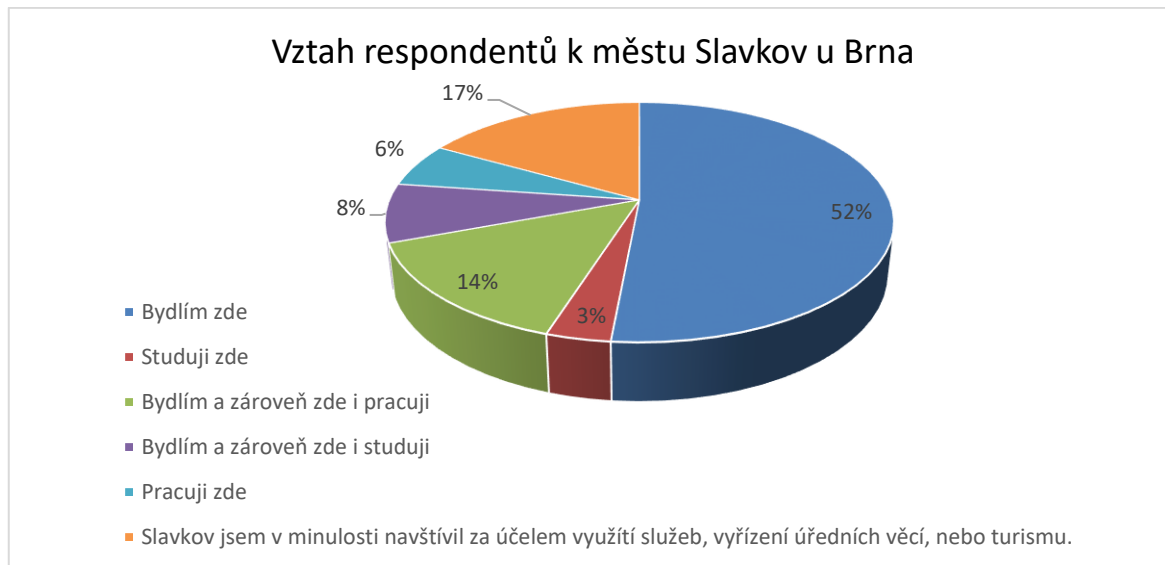
Na obrázku 10 můžeme vidět strukturu respondentů dle nejvyššího dosaženého vzdělání. Nejpočetnější skupinu tvořili lidé s úplným středním s maturitou 36 %. Následovalo střední bez maturity 30 %. Vysokoškolské vzdělání dosáhlo celkem 24 % respondentů. Pouze 4 % respondentů mělo jen základní vzdělání, tento výsledek je dán obecným trendem, že lidé bez vzdělání nemají zájem o vyplnění dotazníkového šetření, nebo podílení se na nějakém průzkumu.



Obrázek 10 Struktura respondentů dle nejvyššího dosaženého vzdělání (vlastní zpracování)

9.1.5 Otázka č. 5 Jaký je váš vztah k městu Slavkov u Brna?

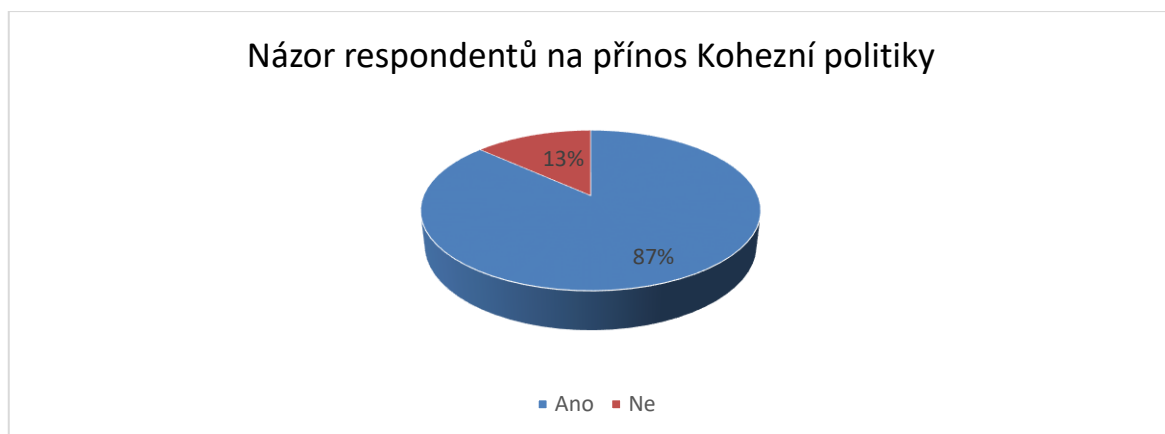
Otázka č. 5 se repondentů dotazovala na jejich vztah k městu Slavkov u Brna (Obrázek 11). Více než polovina (52 %) respondentů ve Slavkově u Brna bydlí, dalších 14 % zde zároveň i pracuje a 8 % respondentů ve městě zároveň i studuje. Celkově zde tedy žije 74 % dotazovaných. Za účelem využití služeb, vyřízení úředních věcí, nebo turismu město v minulosti navštívilo celkem 17 % respondentů. Nejmenší skupinu (7 %) tvořili respondenti, kteří do Slavkova pouze dojíždí za prací.



Obrázek 11 Vztah respondentů k městu Slavkov u Brna (vlastní zpracování)

9.1.6 Otázka č. 6 Cílem Kohezní politiky je vyrovnání hospodářských a sociálních rozdílů mezi jednotlivými regiony EU. Považujete tento cíl za přínosný?

V první tématické otázce byli respondenti dotazováni na názor ohledně přínosu Kohézní politiky (Obrázek 10). Většina respondentů (87 %) považovalo cíl Kohezní politiky za přínosný. Pouze 13 % respondentů mělo opačný názor.

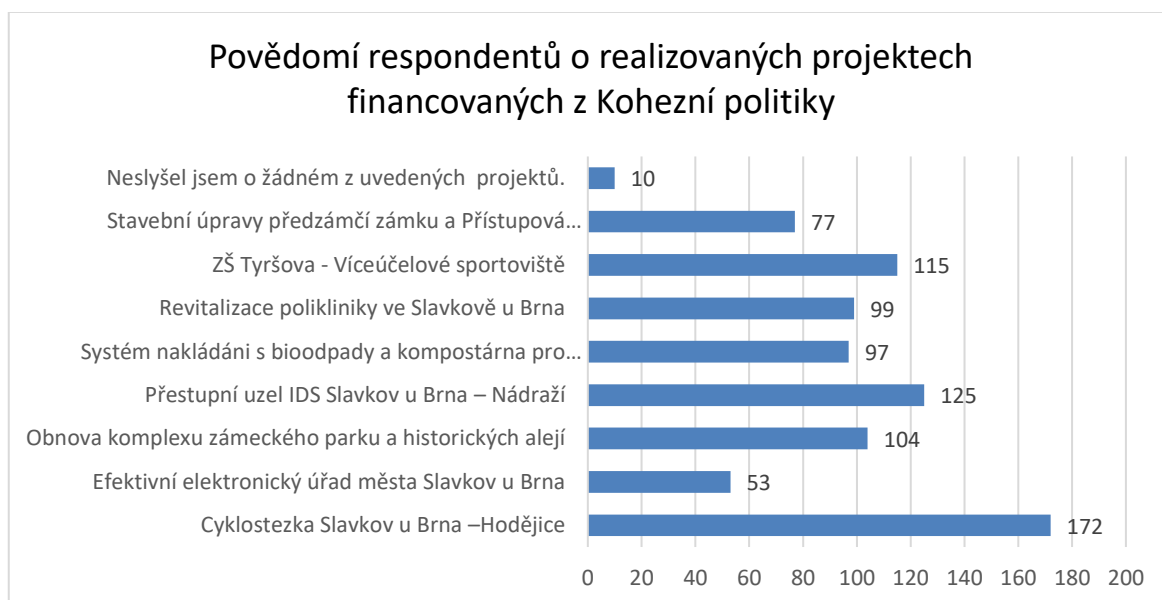


Obrázek 12 Názor respondentů na přínos Kohezní politiky (vlastní zpracování)

9.1.7 Otázka č. 7 Ve městě Slavkově u Brna bylo realizováno několik projektů financované z kohezní politiky EU. Označte ty, o kterých jste již slyšeli.

Ve druhé tématické otázce byli respondenti dotázáni na povědomí o projektech, které byly vybudovány a spolufinancovány z Kohezní politiky EU (Obrázek 11). Nejvíce respondentů

mělo povědomí o projektu Cyklostezky Slavkov u Brna – Hodějice, kde z 203 respondentů označili tento projekt celkem 172-krát. Projekt revitalizace Přestupní uzel IDS Slavkov u Brna nádražím označilo celkem 125 respondentů. Jako třetí nejčastější respondenti volili projekt vybudování Víceúčelového sportoviště na ZŠ Tyršova. Obnovu komplexu zámeckého parku a historických alejí označilo celkem 104 dotazovaných, následovala Revitalizace polikliniky ve Slavkově u Brna, který byla označená 99 krát, dále pak projekt Systému nakládání s bioodpady a kompostárnou celkem 97 krát. Nejmenší povědomí měli lidé o projektech Stavební úpravy předzámčí (77 krát) a Efektivní elektronický úřad (53x). Pouze 10 respondentů zvolilo možnost, že neslyšelo o žádném z uvedených projektů.

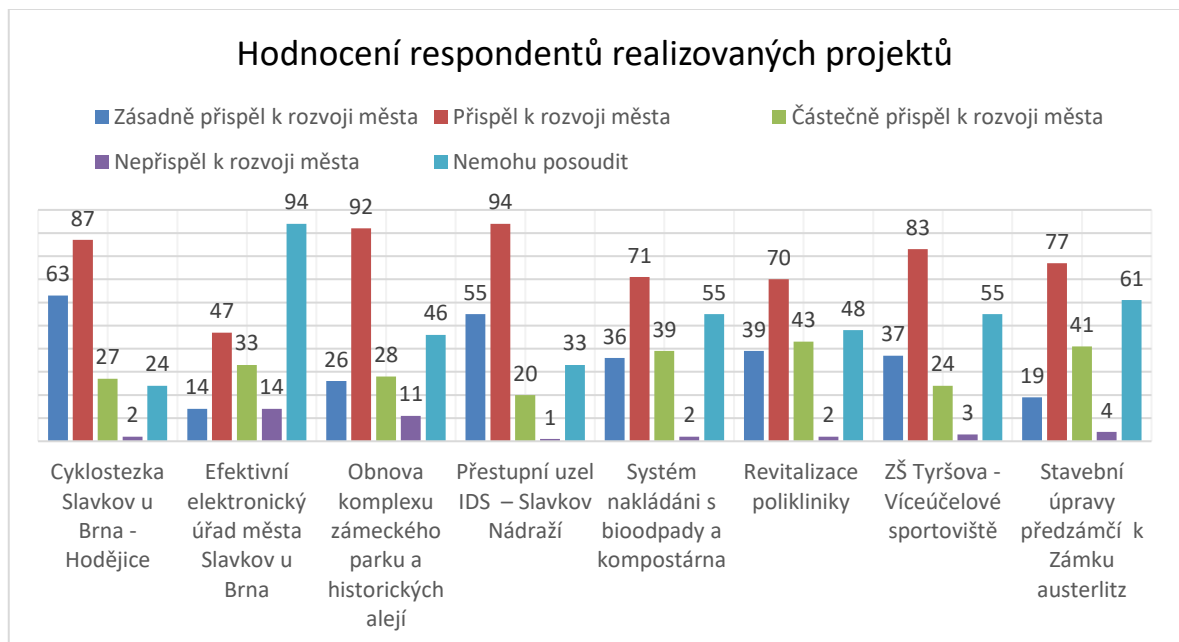


Obrázek 13 Povědomí respondentů o realizovaných projektech financovaných z Kohezní politiky (vlastní zpracování)

9.1.8 Otázka č. 8 Jak byste ohodnotil/a uvedené realizované projekty?

V tematické otázce č. 3 měli respondenti u již zmíněných projektů v předchozí otázce hodnotit jejich přínos v rozvoji města Slavkov u Brna (Obrázek 11). Celkem bylo na výběr ze 4 možností hodnocení a možnost respondenta vyhnout se hodnocení některého z uvedených projektů. Z dotazníkového šetření vyplývá, že všechny uvedené projekty byly hodnoceny převážně pozitivně. Negativní odpověď nepřevládala u žádného z osmi uvedených projektů, pouze u projektu Efektivní elektronický úřad města nedokázala většina respondentů (94) posoudit přínos daného projektu, otázkou zůstává, jestli za tento výsledek může nedostatečný efekt projektu, nebo pouze nedostatečné povědomí

respondentů o trendu e-Governmentu. Jak můžete dále vidět v níže uvedeném obrázku 11, nejlépe v hodnocení dopadl projekt cyklostezky Slavkov u Brna – Hodějice, který byl z 203 hodnocení, 63 krát ohodnocen, že zásadně přispěl k rozvoji města, 87 krát přispěl, 27 krát částečně. Pouze 2 respondenti zvolili negativní možnost. Přestupní uzel IDS - Slavkov nádraží, byl ohodnocen jako druhý s nejvyšším přínosem pro rozvoj města. Nejvíce negativních odpovědí měli projekty Efektivní elektronický úřad města Slavkov u Brna (14) a Obnova komplexu zámeckého parku a historických alejí (11), při počtu 203 hodnocení, se ale nedají tato čísla brát jako neúspěch daných projektů. Z celkového pohledu na výsledky, můžeme považovat volbu města v minulosti realizovat uvedené projekty jako správnou.

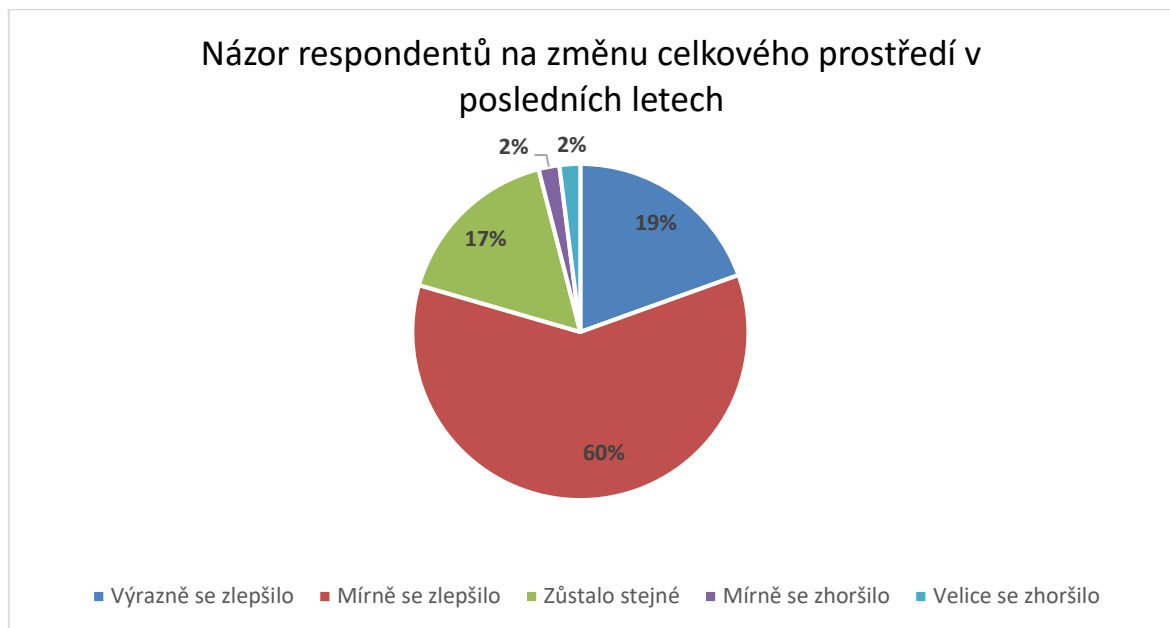


Obrázek 14 Hodnocení respondentů k realizovaným projektům města Slavkov u Brna (vlastní zpracování)

9.1.9 Otázka č. 9 Jak se v posledních letech změnilo celkové prostředí města?

Město Slavkov u Brna v minulosti realizovalo několik projektů. V následující otázce byli respondenti dotázáni, jak se změnilo celkové prostředí města v posledních letech (Obrázek 12). Nejčastější dotazovaných (60 %) mělo názor, že celkového prostředí města mírně zlepšilo, druhá jejich nejčastější odpověď (19 %) bylo výrazné zlepšení prostředí. Pouze 4 % dotazovaných vidělo celkovou změnu z posledních let jako zhoršující se. Část respondentů (17 %) je názoru, že prostředí města zůstalo stejné. Celkově tedy mezi

respondenty převládá názor, že se prostředí města změnilo k lepšímu, tento fakt potvrdily i výsledky z přechozí otázky.

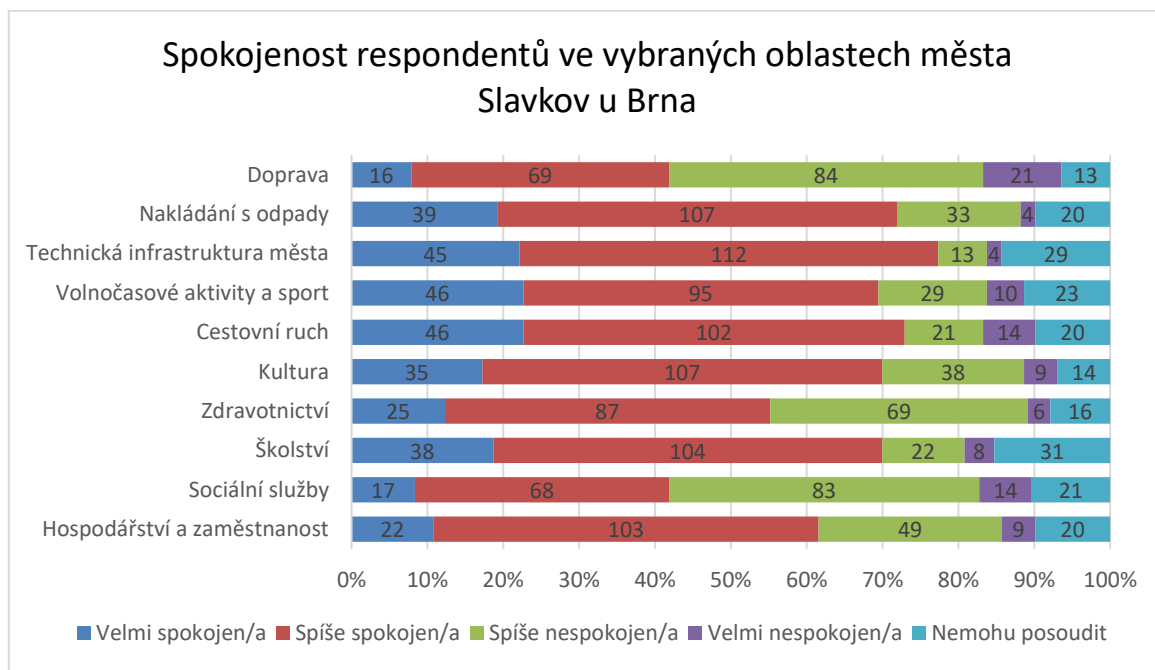


Obrázek 15 Názor respondentů na změnu celkového prostředí v posledních letech (vlastní zpracování)

9.1.10 Otázka č. 10 Jak jste spokojen/a v následujících oblastech ve městě Slavkov u Brna?

Co se týče otázky spokojenosti respondentů ve vybraných oblastech města Slavkov u Brna (obrázek 13), bylo respondentům předloženo k hodnocení 10 jednotlivých oblastí. Respondenti měli na výběr z 5 možností, od velmi spokojen, až po velmi nespokojen a nemohu posoudit. Nejvíce spokojení byli respondenti v oblasti technické infrastruktury města, kde 45 respondentů zvolilo možnost velmi spokojen/a, 112 respondentů spíše spokojena, 13 osob zvolilo možnost spíše nespokojen/a a krajní negativní možnost zvolili pouze 4 respondenti. Následovali oblasti nakládání s odpady, volnočasové aktivity a sport, cestovní ruch, kultura a školství, v těchto oblastech dosáhly kladné odpovědi přes 70 % z celkového počtu 203 dotazovaných. Převahu kladných odpovědí měli nadále oblasti zdravotnictví a oblast hospodářství a zaměstnanost. Jak můžeme vidět v obrázku 13, oblast dopravy patřila mezi oblast, se kterou byli respondenti nejméně spokojeni. Negativní možnost spíše nespokojen/a zvolilo 84 dotazovaných a o stupeň horší možnost velmi nespokojen vybralo 21 dotazovaných, velmi spokojeno bylo v této oblasti jen 16 respondentů a spíše spokojeno 69 respondentů, za tento výsledek může především špatný

stav komunikací, nedostatek parkovacích míst a kolabující doprava v dopravní špičce. Převážně negativně hodnocena byla také oblast sociálních služeb, kde možnost spíše nespokojen zvolilo 83 respondentů a velmi nespokojen 21. Oproti tomu odpověď spíše spokojen vyjádřilo jen 68 odpovídajících a možnost velmi spokojen byla zvolena 17 krát.

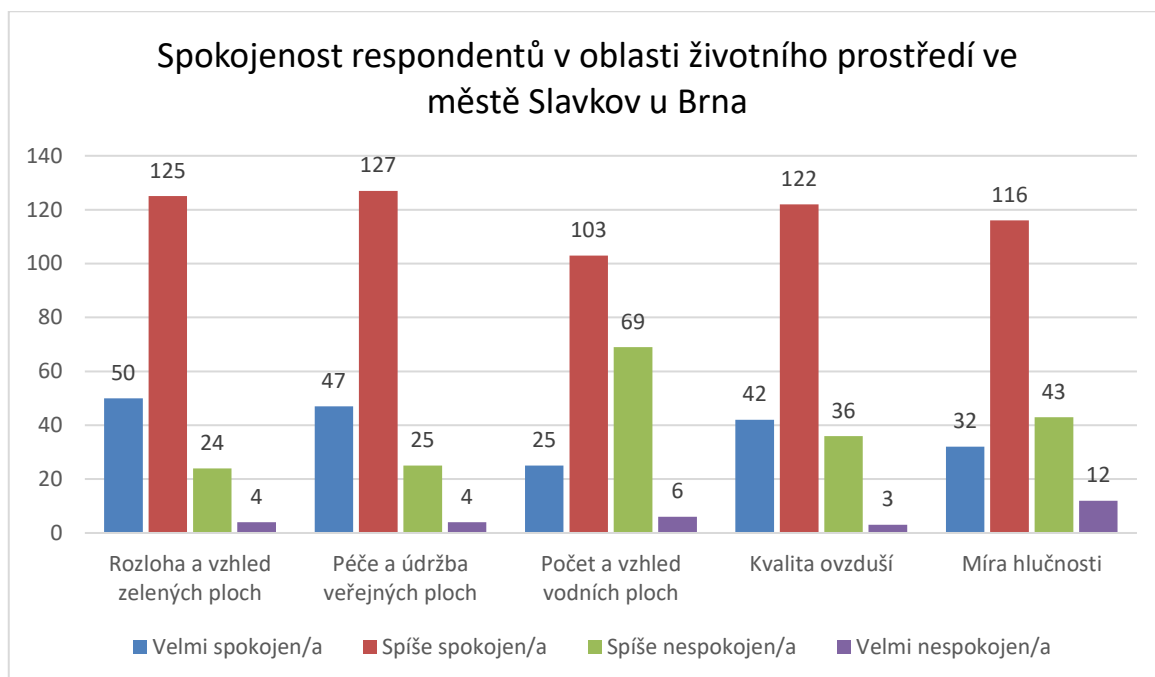


Obrázek 16 Spokojenost respondentů ve vybraných oblastech města Slavkov u Brna (vlastní zpracování)

9.1.11 Otázka č. 11 Jak jste spokojen/a s kvalitou životního prostředí?

Z otázky na spokojenost respondentů v oblasti životního prostředí vyplynulo (obrázek 16), že celkový dojem je z pohledu dotazovaných převážně dobrý, protože v žádné z celkově 5 jednotlivých oblastí životního prostředí nepřevládaly negativní odpovědi. Nejlépe dopadla oblast rozloha a vzhled zelených ploch, kde 50 respondentů zvolilo možnost Velmi spokojen/a, 125 Spíše spokojen/a, oproti tomu nespokojenost vyjádřilo celkem 28 respondentů. Následovala oblast péče a údržba veřejných ploch, možnost velmi spokojen zvolilo 47 respondentů a spíše spokojen/a 127, negativní názor zvolilo 29 respondentů. U kvality ovzduší se respondenti vyjádřili následovně, 42 zvolilo možnost velmi spokojen/a, 122 spíše spokojen/a, 36 dotazovaných vyjádřilo nespokojenost. U míry hlučnosti byly výsledky následující, 148 pozitivních odpovědí, naproti tomu 55 negativních. Nejhůře ze všech 5 dílčích oblastí dopadla oblast počet a vzhled vodních ploch, ovšem i tady převažovaly pozitivní odpovědi. V oblasti počet a vzhled vodních ploch bylo 25 respondentů velmi spokojeno, 103 spíše spokojeno. Možnost spíše

nespokojen zvolilo 69 respondentů, což bylo nejvíce ze všech 5 dílčích oblastí, o stupeň horší velmi nespokojen vybralo 6 respondentů.

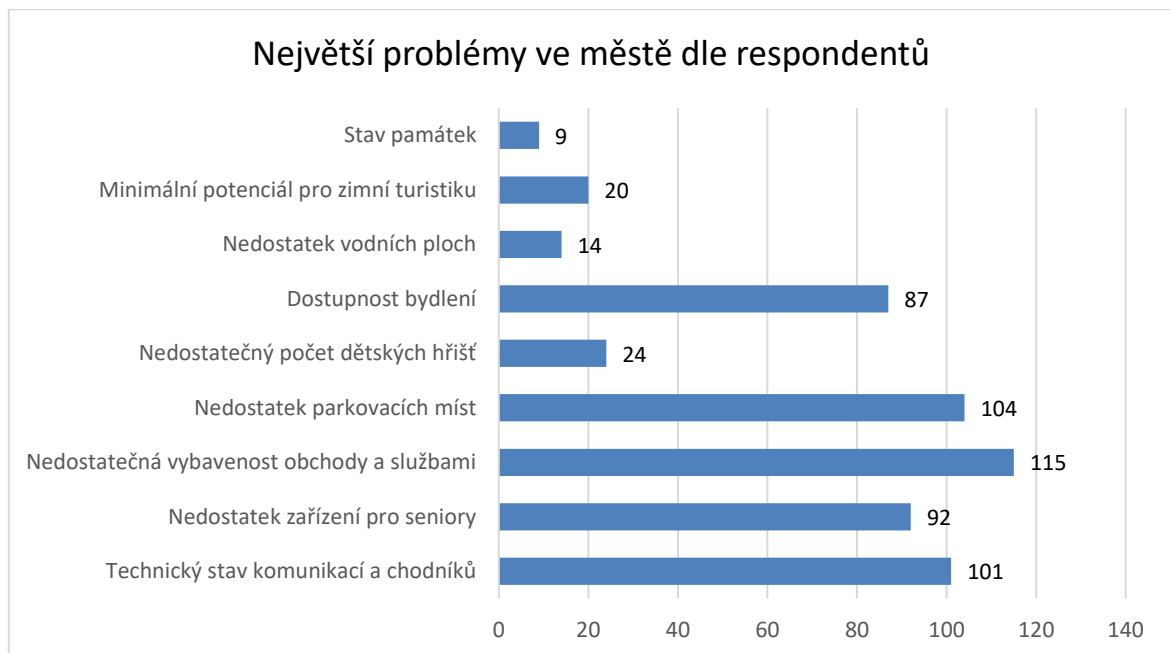


Obrázek 17 Spokojenost respondentů v oblasti životního prostředí ve městě Slavkov u Brna (vlastní zpracování)

9.1.12 Otázka č. 12 Jaký největší problém ve městě vnímáte? Vyberte maximálně 3 odpovědi.

V otázce č. 12 měli respondenti za úkol vybrat, co považují za největší problémy ve městě (obrázek 17), maximálně mohli vybrat 3. Za největší problém považovali respondenti nedostatečnou vybavenost obchody a službami, kterou označili celkem 115 krát. Tento výsledek je dle mého názoru dům především tím, že ve městě je pouze jeden supermarket, který nestačí uspokojit potřeby občanů města a okolních obcí. Jako druhý největší problém (104 krát) byl zvolen nedostatek parkovacích míst, což se projevuje především při pořádání kulturních akcí ve městě, nebo při každodenní dopravní špičce v centru města. Následoval technický stav komunikací a chodníků (101 krát), nedostatečný počet zařízení pro seniory (92 krát). Dostupnost bydlení byla považována za jeden z problémů, celkem byla vybrána 87 krát. Bydlení se skrz vysokou cenu pozemků a bytů stává ve Slavkov u Brna čím dál tím nedostupnější, příčinou je malá vzdálenost do statutárního města Brna a celková atraktivita města Slavkov u Brna. Za problémy, které nejsou považovány respondenty

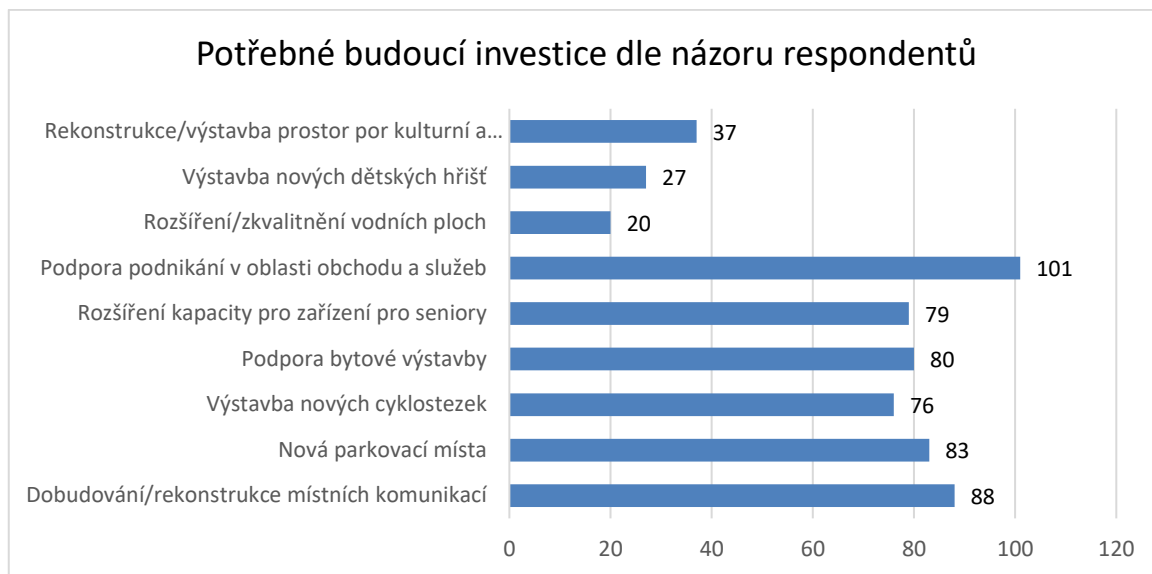
natolik vážné, můžeme považovat stav památek, minimální potenciál pro zimní turistiku, nedostatek vodních ploch, nedostatečný počet dětských hřišť.



Obrázek 18 Největší problémy ve městě dle respondentů (vlastní zpracování)

9.1.13 Otázka č. 13 Pokud byste rozhodoval/a o využití finančních prostředků města Slavkov u Brna. Na jaké investice byste je v budoucnu využil/a? Vyberte maximálně 3 odpovědi.

V poslední otázce měli respondenti rozhodnout, na jaké konkrétní investice by v budoucnu měly být využity finance města (obrázek 18). Jako v předešlé otázce opět mohli vybrat nanejvýše 3 možnosti. Nejčastěji (101 krát) respondenti volili možnost podpory podnikání v oblasti obchodu a služeb, což potvrdilo výsledek z předchozí otázky, že respondenti považovali největší problém nedostatečnou vybavenost obchody a službami. Druhou nejpotřebnější (88 krát) investicí dle názoru respondentů bylo dobudování/rekonstrukce místních komunikací. Vybudování nových parkovacích míst považovalo za nutné 83 respondentů. Podobného výsledku se dostalo investicím podpory bytové výstavby (80 krát), rozšíření kapacity pro zařízení pro seniory (79 krát), výstavba cyklostezek (76 krát). Za nepotřebné investice z hlediska respondentů můžeme považovat rekonstrukce/výstavba prostor pro kulturní a společenské akce (37 krát), výstavba dětských hřišť (27 krát) a rozšiřování/zkvalitnění vodních (20 krát).



Obrázek 19 Potřebné budoucí investice dle názoru respondentů (vlastní zpracování)

9.2 Shrnutí nejpodstatnějších závěrů z dotazníkového šetření

Celkem na dotazníkové šetření odpovědělo 203 respondentů, z tohoto hlediska můžeme vzhledem velikosti města Slavkov u Brna považovat tento dotazník jako reprezentativní. Jeden z hlavních závěrů, který z dotazníku vyplynul, byl fakt, že podstatná většina respondentů (87 %) považovalo cíl Kohezní politiky za přínosný. Z hlediska povědomí o doposud realizovaných projektech, se zjistilo, že většina dotázaných o nějakém z uvedených projektů slyšela, pouze 10 bylo opačného názoru. V následném hodnocení přínosu vyplývá, že volba města v minulosti realizovat uvedené byla správná, protože žádný z uvedených 8 projektů nebyl označen jako nepřínosný.

Jako nejproblémovější oblasti ve městě byly označeny oblasti dopravy a sociálních služeb. V otázce na oblast životního byli respondenti ve všech dílčích oblastech spokojeni. Při vymezení konkrétních problémů respondenti nejčastěji zmiňovali nedostatečná vybavenost obchody a službami, nedostatek parkovacích míst, špatný technický stav komunikací a chodníků, nedostatek zařízení pro seniory a dostupnost bydlení.

Co se týče investic do budoucna, dle názoru respondentů by bylo vhodné podporovat oblast obchodu a služeb, dobudovat/rekonstruovat místní komunikace, vybudování parkovacích míst, výstavba cyklostezek, podpora bytové výstavby, nebo rozšíření zařízení pro seniory.

10 NÁVRH PROJEKTŮ NA PODPORU ROZVOJE MĚSTA SLAVKOV U BRNA

Na základě SWOT analýzy a dotazníkového šetření jsou navrženy 3 projektové záměry, které by měly pozitivně přispět k rozvoji města Slavkov u Brna. Projekty budou spolufinancovány z fondů EU. Návrhy budou vycházet z operačních programů 2014 – 2020 a jejich oblastí podpory.

10.1 Rekonstrukce chodníku v ulici Kaunicova

Evropský fond: EFRR

Operační program: IROP

Prioritní osa: 1 Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Oblast podpory: 1.1 Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Harmonogram projektu:

- 12/2019 - Zpracování kompletní projektové dokumentace
- 1/2019 - Zpracován audit bezpečnosti
- 1-2/2020 - Žádost o stavební povolení
- 1-2/2020 - Zpracování studie proveditelnosti
- 2/2020 - Předložení žádosti o dotaci na IROP
- 7/2020 -12/2020 - Hodnocení žádosti o dotaci a rozhodnutí
- 1/2021 - Výběrové řízení na dodavatele
- 3-9/2021 - Realizace projektu + zaslání 1. žádosti o platbu
- 11/2021 - Celkové vyúčtování + zaslání 2. žádosti o platbu

Stručný popis projektu:

Chodník na ulici Kaunicova je v současné situaci ve špatném technickém stavu, využívání chodníku především v zimních měsících není bezpečné. Skrze zvýšení bezpečnosti chodců a celkového vzhledu města, je proto nutná realizace tohoto projektu. Celková délka chodníku je 251 m, nový chodník bude vydlážděn betonovou zámkovou dlažbou. Na celé délce chodníku se nachází několik vjezdů k jednotlivým rodinným domům, a proto bude u každého jednotlivého vjezdu vydlážděn varovný pás pro osoby se zrakovým postižením. Odvodnění chodníku bude odvodněno dešťovými vpusti do městské kanalizace.

Cíl projektu:

- Zlepšení technického chodníků
- Bezpečnost a spokojenost obyvatel
- Podpora rozvoje města Slavkov u Brna a jeho celkového vzhledu

Cílové skupiny:

- Obyvatelé města Slavkov u Brna

Přínosy projektu:

Realizací tohoto projektu vznikne zrekonstruovaný chodník o celkové délce 251 m, díky kterému dojde ke zvýšení bezpečnosti chodců a zlepšení celkového vzhledu města. Zároveň s rekonstrukcí přibudou chybějící varovné pásy pro osoby se zrakovým postižením.

Rozpočet projektu:

Celková cena realizace projektu je stanovena odhadem, na základě již realizovaných projektů stejného, nebo podobného typu. Při výpočtu se vycházelo z odhadované ceny rekonstrukce chodníku za 1m.

Celkové stavební náklady na projekt budou 1 200 000 Kč

Uznatelné náklady na přípravu žádosti – celkem odhadem 190 000 Kč:

- Zpracování projektové dokumentace - 140 000 Kč
- Zpracování studie proveditelnosti cca 30 000 Kč
- Zpracování bezpečnostního audit 20 000 Kč)

Uznatelné náklady na zabezpečení výstavby celkem odhadem 110 000 Kč

- Technický dozor – cca 65 000 Kč
- Autorský dozor – cca 45 000 Kč

Tabulka 21 Odhad financování projektu Rekonstrukce chodníku v ulici Kaunicova

Rozpočet celkem:	1 500 000 Kč
Příspěvek EU (85 %):	1 275 000 Kč
Příspěvek ze státního rozpočtu (5 %)	75 000 Kč
Financování z rozpočtu obce (10 %)	150 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Možná rizika projektu:

- Nekvalitně zpracovaná projektová dokumentace
- Nepřidělení dotací
- Zvolení nevhodného dodavatele, následné nekvalitní provedení stavebních prací
- Překročení odhadovaných stavebních nákladů

10.2 Sociálního bydlení Slavkov u Brna**Evropský fond:** EFRR**Operační program:** IROP**Prioritní osa:** 2 Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů**Oblast podpory:** 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi**Harmonogram projektu:**

- 8/2019 - Zpracování kompletní projektové dokumentace
- 8/2019 - Zpracován audit bezpečnosti
- 8-9/2019 - Žádost o stavební povolení
- 8-9/2019 - Zpracování studie proveditelnosti
- 9/2019 - Předložení žádosti o dotaci na IROP
- 1/2020 – 4/2020 - Hodnocení žádosti o dotaci a rozhodnutí
- 4/2021 – Výběrové řízení na dodavatele
- 5/2021 – 10/2022 – Realizace projektu + zaslání 1. žádosti o platbu
- 11/2022 – Celkové vyúčtování + zaslání 2. žádost o platbu

Stručný popis projektu:

Město Slavkov u Brna se dlouhodobě potýká s nedostatkem bytů a stavebních pozemků, což má za následek neustálý nárůst cen nemovitostí. Skrze tento problém narůstá počet obyvatel, kteří si nejsou schopni díky své ekonomické situaci zajistit vlastní byt, nebo postavit vlastní dům. Pomoci s řešením tohoto problému by měl projekt výstavba nových sociálních bytů, které zabrání nárůstu počtu obyvatel ohrožených sociálním vyloučením. Realizací projektu by mělo vzniknout celkem 12 bytů od 35m² do 52m². Nový bytový dům bude umístěn na ulici Palackého náměstí č. p. 125, které město před nedávnem získalo. Po

dokončení realizace projektu, budou byty nabídnuty cílovým skupinám k pronájmu za předem daných podmínek.

Cíl projektu:

- Zajištění dostupného sociálního pro osoby ohrožené sociálním vyloučením
- Zajištění dostupného bydlení pro rodiny, které žijí v nevyhovujících podmínkách
- Snížit počet osob ohrožených sociálním vyloučením

Cílové skupiny:

- Osoby, které žijí v nevyhovujících objektech
- Osoby ohrožené sociálním vyloučením
- Senioři a lidé pobírající dlouhodobou podporu

Přínosy projektu:

Hlavním přínosem je vznik 12 nových bytů určených osoby ohrožené inkluzí, díky nimž se částečně podaří uspokojit poptávka po dostupném bydlení. Vybudováním dostupných bytů se zároveň podpoří zapojení osob ohrožených sociálním vyloučením na trhu práce. Projekt má také pozitivní dopad na celou společnost.

Odhadovaný rozpočet projektu:

Celková cena realizace projektu je stanovena odhadem, na základě již realizovaných projektů stejného, nebo podobného typu. Při výpočtu se vycházelo z ceny za 1 vybudovaný byt.

Celkové stavební náklady na projekt budou 17 600 000 Kč

Uznatelné náklady na přípravu žádosti – celkem odhadem 390 000 Kč:

- Zpracování projektové dokumentace - 290 000 Kč
- Zpracování studie proveditelnosti - 65 000 Kč
- Zpracování bezpečnostního audit - 35 000 Kč

Uznatelné náklady na zabezpečení výstavby celkem odhadem 210 000 Kč

- Technický dozor – cca 110 000 Kč
- Autorský dozor – cca 100 000 Kč

Tabulka 22 Odhad financování projektu Sociální bydlení Slavkov u Brna

Rozpočet celkem:	17 600 000 Kč
Příspěvek EU (85 %):	14 960 000 Kč
Příspěvek ze státního rozpočtu (10 %):	1 760 000 Kč
Financování z rozpočtu obce (5 %):	880 000 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Možná rizika projektu:

- Špatně zpracovaná projektová dokumentace
- Nezískání dotace
- Nízká kvalita provedených prací
- Překročení odhadovaných stavebních nákladů
- Vysoké provozní náklady

10.3 Cyklostezka Slavkov u Brna – Křenovice

Evropský fond: EFRR

Operační program: IROP

Prioritní osa: 1 Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Oblast podpory: 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy

Harmonogram projektu:

- 9/2019 - Zpracování kompletní projektové dokumentace
- 9/2019 - Zpracován audit bezpečnosti
- 10-11/2019 - Žádost o stavební povolení
- 10-11/2019 - Zpracování studie proveditelnosti
- 11/2019 - Předložení žádosti o dotaci na IROP
- 2/2020 – 5/2020 - Hodnocení žádosti o dotaci a rozhodnutí
- 6/2021 – Výběrové řízení na dodavatele
- 7/2021 – 7/2022 – Realizace projektu + zaslání 1. žádosti o platbu
- 8/2022 – Celkové vyúčtování + zaslání 2. žádost o platbu

Stručný popis projektu:

Slavkov u Brna donedávna neměl žádné napojení na nějakou z okolních cyklotras. V roce 2018 byla dokončena cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějice, která sklídila úspěch z řad občanů města a okolních vesnic. Jako další vhodné umístění cyklistické stezky se jeví spojení mezi městem Slavkov u Brna a obcí Křenovice. Plánovaná délka cyklostezky Slavkov u Brna – Křenovice by byla 2,6 km dlouhá, pro větší efektivnost cyklostezky se zde počítá i s nočním osvětlením po celé délce trasy a rozmístění informačních panelů, které upozorní na zajímavá turistická místa ve městě a jeho okolí. Začátek cyklostezky by byl napojen na parkoviště Penny Marketu na ulici Špitálská, zde bude nutné vyřešit překonání silnice I/50 podjezdem. Cyklostezka by pokračovala podél levé strany silnice III/416 až na začátek ulice Václavská v obci Křenovice kde by byl její konec.

Cíl projektu:

- Rozvoj cestovního ruchu
- Zvýšení bezpečnosti cyklistů a chodců
- Podpora bezmotorové dopravy

Cílové skupiny:

- Obyvatelé města a okolních obcí
- Cyklisté
- Pěší turisté
- In-line bruslaři.

Přínosy projektu:

Hlavním přínosem projektu Cyklostezka Slavkov u Brna – Křenovice je zvýšení bezpečnosti cyklistů. Dalším z přínosů je zlepšení životního prostředí díky většímu využívání ekologické dopravy. Vybudováním cyklostezky se také zvýší celková atraktivita města, což bude mít za následek zvýšení počtu turistů a tím pádem se zlepší celkové podnikatelské prostředí ve městě.

Odhadovaný rozpočet projektu:

Celková cena realizace projektu je stanovena odhadem, na základě již realizovaných projektů stejného, nebo podobného typu. Při výpočtu se vycházelo z ceny za 1m vybudované cyklostezky.

Celkové stavební náklady na projekt budou 21 500 000 Kč

Uznatelné náklady na přípravu žádosti – celkem odhadem 470 000 Kč:

- Zpracování projektové dokumentace - 260 000 Kč
- Zpracování studie proveditelnosti cca 110 000 Kč
- Zpracování bezpečnostního audit 100 000 Kč)

Uznatelné náklady na zabezpečení výstavby celkem odhadem 330 000 Kč

- Technický dozor – cca 180 000 Kč
- Autorský dozor – cca 150 000 Kč

Tabulka 23 Odhad financování projektu Cyklostezka Slavkov u Brna - Křenovice

Rozpočet celkem:	22 300 000 Kč
Příspěvek EU (85 %):	18 955 000 Kč
Příspěvek ze státního rozpočtu (5 %):	1 115 000 Kč
Financování z rozpočtu obce (10 %):	2 300 000 Kč

Zdroj: Vlastní zpracování

Možná rizika projektu:

- Špatně zpracovaná projektová dokumentace
- Nezískání dotace
- Nízká kvalita provedených prací
- Překročení odhadovaných stavebních nákladů

ZÁVĚR

Jako hlavní cílem mé bakalářské práce bylo navržení projektů, které přispějí k rozvoji města Slavkov u Brna a zároveň budou moci být spolufinancování z fondů EU. Volba co nejhodnějších projektů, se opírala o několik dílčích cílů. Jedním z dílčích cílů bylo vypracování socioekonomické analýzy města, která zhodnotila současný stav města Slavkov u Brna, při vypracování socioekonomické analýzy bylo čerpáno z dat ČSÚ, územně analytický podkladů města, webových stránek města nebo strategických dokumentů města.

Následoval popis finanční situace města z dostupných dat aplikace ministerstva financí MONITOR. Výsledkem bylo zjištění, že město Slavkov u Brna nevykazuje ve vybraných finančních ukazatelích žádné znepokojující hodnoty. Na druhou stranu by ale bez dotační podpory nebylo schopné realizovat větší investiční akce. Součástí bakalářské práce bylo vypracování SWOT analýzy, která měla za úkol zjistit silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby týkající se města Slavkov u Brna. SWOT analýza byla rozdělena do 4 dílčích oblastí města, jednalo se o oblasti obyvatelstvo, občanská vybavenost, technická a dopravní infrastruktura a životní prostředí. Data pro SWOT analýzu byly získány z vypracované socioekonomické analýzy a z vlastních zkušeností. Vyhodnocené výsledky SWOT analýzy posloužily pro vhodný výběr projektů, které by bylo dobré v budoucnu realizovat.

V kapitole 8 byl stručný popis vybraných projektů realizovaných ve městě Slavkov u Brna za spolufinancování fondů EU. Následovalo dotazníkové šetření, které bylo zaměřeno na realizované projekty financované z fondů EU, současný stav oblastí města Slavkov u Brna a návrh projektů, které by městu pomohlo v budoucím rozvoji. Z dotazníkového šetření vyplynulo, že výrazná většina respondentů považuje cíl Kohezní politiky jako přínosný. V otázce povědomí o vybraných projektech, označili respondenti nejčastěji projekt Cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějice. Z hodnocení přínosu vyplývá, že všechny uvedené projekty byly hodnoceny převážně pozitivně, žádný z uvedených projektu nebyl považován za nepřínosný. Celkově tedy můžeme považovat volbu města v minulosti realizovat uvedené projekty jako správnou. Jako problémové oblasti hodnotili respondenti oblast dopravy a sociálních služeb. Z konkrétních problémů byly nejčastěji zmíněny nedostatečná vybavenost obchody a službami, nedostatek parkovacích míst, špatný technický stav komunikací a chodníků, nedostatek zařízení pro seniory a dostupnost

bydlení. Jako vhodné investice do budoucna byly nejčastěji zmíněny podpora podnikání v oblasti obchodu a služeb, dobudování/rekonstrukce místních komunikací, nová parkovací místa, výstavba nových cyklostezek, podpora bytové výstavby a rozšíření kapacity zařízení pro seniory.

Zjištěných informací posloužily k návrhu 3 projektů, které byly spolufinancovány z operačního programu IROP na základě vypsání výzev. Prvním z projektů je projekt na rekonstrukci chodníku v ulici Kaunicova. Zdejší chodník je v havarijním stavu a užívání není bezpečné. Realizací projektu dojde ke zvýšení bezpečnosti obyvatel města a zlepšení celkového vzhledu města. Druhým projektem je výstavba sociálního bydlení, které částečně vyřeší problém s dostupností bydlení a zabrání nárůstu počtu obyvatel ohrožených sociálním vyloučením. Díky realizaci projektu by vzniklo 12 bytů, které si budou moci podle stanovených podmínek cílové skupiny pronajmout. Posledním navrhovaným projektem je projekt vybudování cyklostezky propojující město Slavkov u Brna s obcí Křenovice. Díky cyklostezce se zvýší bezpečnost cyklistů, dalším přínosem bude zvýšení počtu turistů směřujících do města Slavkov u Brna, což bude mít za následek zlepšení podnikatelského prostředí města.

Bezesporu lze říci, že město Slavkov u Brna by bez finanční podpory z fondů nemohlo financovat takové investiční projekty, jako doposud. Město finanční prostředky z EU využívá svědomitě a účelně, což mohou výsledky již realizovaných projektů. Bylo by vhodné, aby město Slavkov u Brna v tomto nastaveném trendu pokračovalo i nadále.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

BALDWIN, Richard a Charles WYPLOSZ. *Ekonomie evropské integrace*. 4. vyd. Hlavíčkův Brod: Grada Publishing, 2013, 584 s. ISBN: 978-80-247-4568-8

BAUN, Michael a Dan MAREK. *Cohesion policy in the European Union*. New York, NY: Palgrave Macmillan, 2014, 270 s. ISBN 978-0-230-30313-3

HÁJEK, Oldřich a Jiří NOVOSÁK. *Kohezní politika v širších souvislostech*. Žilina: Georg, 2010, 216 s. ISBN 978-80-89401-19-2

HOLEČEK, Jan. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP, 2009, 98 s. ISBN 978-80-904308-2-2.

MAREK, Dan a Tomáš KANTOR. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2009. 215 s. ISBN 9788087029565.

MMR - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Evropské strukturální a investiční fondy 2014-2020 v kostce*. 2. vyd. aktualiz. a rozš. Praha, 2015, 48 s. ISBN

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe*. 3. vyd. aktualiz. a rozš. Praha: Grada Publishing, 2015, 288 s. ISBN 978-80-247-5921-0

SVOBODOVÁ, Hana, Antonín VĚŽNÍK a Eduard HOFMANN. *Vybrané kapitoly ze socioekonomické geografie České republiky*. Brno: Masarykova Univerzita, 2013. 163 s. ISBN 978-80-210-6229-0.

ZAHRADNÍK, Petr. *Kohezní politika Evropské Unie*. V praze: C. H. Beck, 2017, 656 s. Beckova edice ekonomice. ISBN 987-80-7400-527-5

SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

BÝMA, Miroslav. *Moderní obec: Orgány obce* [online]. 2012 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.moderniobec.cz/organy-obce/>

CENT: *Efektivní elektronický úřad města Slavkov u Brna* [online]. 2015 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.profilzadavatele-vz.cz/P15V10000066>

ČSÚ: *Metodika - zaměstnanost, nezaměstnanost* [online]. 2015 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xa/metodika_zamestnanost_nezamestnanost

DotaceEU: *Priority financování v Česká Republika 21 - 27* [online]. 2019b [cit. 2019-05-06]. Dostupné z: https://dotaceeu.cz/getmedia/7fc29427-6ae4-4bfb-99e7-a43ac1c43dd8/Letak-Priority-financovani-v-Ceske-republice-21-27_3.pdf.aspx?ext=.pdf

DotaceEU: *Slovník pojmů* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Slovník-pojmu/A/Adicionalita>

Euroskop: *Regionální politika* [online]. 2018 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8948/sekce/regionalni-politika/>

Euroskop: *Regionální politika 2014-2020* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: www.euroskop.cz/9197/sekce/regionalni-politika-2014-2020/

Euractiv: *Kohezní politika 2014-2020 v ČR* [online]. 2013 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://euractiv.cz/section/evropske-fondy/linksdossier/kohezni-politika-2014-2020-v-cr-000100/>

Evropská komise: *Úvod do politiky soudržnosti EU pro období 2014-2020* [online]. 2014 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/basic/basic_2014_cs.pdf

Místopisný průvodce po České Republice: *HISTORIE OBCE SLAVKOV U BRNA* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/7630/slavkov-u-brna/historie/>

MMR: *Metodika tvorby programu rozvoje obce* [online]. 2014 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: http://zam.uur.cz/novakova/Obcepro/Methodika_tvorby_PRO.pdf

MMR: *Jednání o období 2021-2027 pokračují: na MMR proběhlo setkání s Evropskou komisí* [online]. 2019b [cit. 2019-05-06]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/Ostatni/Web/Novinky/Jednani-o-obdobi-2021-2027-pokracuji-na-MMR-probe>

MMR: *Regionální rozvoj* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Regionalni-rozvoj>

MMR: *STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR 2014–2020* [online]. 2013 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf>

Portál územního plánování: *Obce* [online]. 2017 [cit. 2019-05-02]. Dostupné z: <https://portal.uur.cz/spravni-usporadani-cr-organy-uzemniho-planovani/obce.asp>

Slavkov u Brna: *Adresář sociálních služeb* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/socialni-sluzby/>

Slavkov u Brna: *Cyklostezka Slavkov u Brna – Hodějice* [online]. 2018 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/cyklostezka-slavkov-u-brna-hodejice/>

Slavkov u Brna: *Kalendárium akcí* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/events/>

Slavkov u Brna: *Katalog a adresář zájmových organizací ve Slavkově u Brna* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/turismus/zajmove-organizace/>

Slavkov u Brna: *Obnova historických alejí* [online]. 2015 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/rozvoj/koncepcni-a-rozvoje-materialy/zivotni-prostredi/obnova-historickych-aleji/>

Slavkov u Brna: *Odpady a třídění* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/rozvoj/odpady-a-trideni/>

Slavkov u Brna: *Turismus a volní čas - Sportovní zařízení* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/turismus/sportovni-zarizeni/>

Slavkov u Brna: *ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY SPRÁVNÍHO OBVODU* [online]. 2016 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: http://www.slavkov.cz/wp-content/uploads/2017/05/Slavkov_UAP_textov%C3%A1-%C4%8D%C3%A1st_2016.pdf

Slavkov u Brna: *Zdravotnictví a lékaři* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/mesto-a-samosprava/zdravotnictvi-a-lekari/>

Slavkov u Brna: *Základní údaje* [online]. 2016 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.slavkov.cz/mesto-a-samosprava/zakladni-udaje-a-symboly/>

Regionální rada soudržnosti Jihovýchod: *Přestupní uzel IDS Slavkov u Brna - Nádraží* [online]. 2014 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.jihovychod.cz/rack/dotace/0000683>

Zámek Slavkov - Austerlitz: *TURISTICKÉ INFORMAČNÍ CENTRUM* [online]. 2019 [cit. 2019-05-01]. Dostupné z: <http://www.zamek-slavkov.cz/info-pro-navstevniky/informacni-centrum>

SEZNAM POUŽITÉ LEGISLATIVY

Zákon č. 248 ze dne 9. srpna 2000 o podpoře regionálního rozvoje ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-05-02]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>

Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích ve znění pozdějších předpisů (zákon o obecním zřízení) ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-05-02]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

Zákon č. 234 ze dne 25. dubna 2006 Zákon, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-05-02]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-234>

Vyhláška č. 388. ze dne 15. srpna 2002 o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-05-02]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-388>

Ústavní zákon č. 347 ze dne 3. prosince 1997, o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb. In: *Zákony pro lidi* [online]. [cit. 2019-05-02]. Dostupný z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-347>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

a.s.	Akciová společnost.
ČOV	Čistička odpadních vod.
ČR	Česká republika.
ČSÚ	Český statistický úřad.
EFRR	Evropský fond regionálního rozvoje.
ENRF	Evropský námořní a rybářský fond.
EP	Evropský parlament.
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj.
ESF	Evropský sociální fond.
ESI	Evropské strukturální a investiční fondy.
EU	Evropská unie.
EUS	Evropská územní spolupráce.
EZFRV	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.
FS	Fond soudržnosti.
HDP	Hrubý domácí produkt.
ICT	Informační a komunikační technologie.
IDS JMK	Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje.
IROP	Integrovaný regionální operační program.
JEA	Jednotný evropský akt.
MD	Ministerstvo dopravy.
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy.
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj.
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu.
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí.

MSP	Malé a střední podniky.
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.
MZe	Ministerstvo zemědělství.
MŽP	Ministerstvo životního prostředí.
o.p.s.	Obecně prospěšná společnost.
OP	Operační program.
OP D	Operační program doprava.
OP PIK	Operační program podnikání a inovace pro konkurenceschopnost.
OP VVV	Operační program výzkum, vývoj a vzdělání.
OP Z	Operační program zaměstnanost.
OP ŽP	Operační program životního prostředí.
s.r.o	Společnost s ručením omezeným.
SRR	Strategie regionálního rozvoje.
TEN-T	Transevropská dopravní síť.
UUR	Ústav územního rozvoje.
z.s.	Zapsaný spolek.
ŽS	Základní škola.

SEZNAM OBRÁZKŮ

<i>Obrázek 1</i> Struktura veřejné správy v ČR od roku 2003 (Provazníková, 2015, s. 28).....	18
<i>Obrázek 2</i> Celková alokace jednotlivých ESI fondů v období 2014 - 2020 (v mil. eur, zdroj, MMR, 2019, vlastní zpracování).....	29
<i>Obrázek 3:</i> Vývoj počtu obyvatel města Slavkov u Brna od roku 1869 do 2017 (ČSÚ, vlastní zpracování, 2019)	37
<i>Obrázek 4</i> Vývoj počtu obyvatel města Slavkov u Brna v letech 2007 - 2017 (ČSÚ, vlastní zpracování, 2019)	37
<i>Obrázek 5</i> Podíl nezaměstnaných osob v letech 2013 - 2017 (%), (MPSV, vlastní zpracování, 2019).....	39
<i>Obrázek 6</i> Podíl investičních a neinvestičních přijatých transferů na celkových přijatých transferech v letech 2012 – 2017 (aplikace MONITOR, vlastní zpracování, 2019).....	50
<i>Obrázek 7</i> Pohlaví respondentů (vlastní zpracování).....	62
<i>Obrázek 8</i> Věková kategorie respondentů (vlastní zpracování)	63
<i>Obrázek 9</i> Struktura respondentů dle ekonomické aktivity (vlastní zpracování)	63
<i>Obrázek 10</i> Struktura respondentů dle nejvyššího dosaženého vzdělání (vlastní zpracování)	64
<i>Obrázek 11</i> Vztah respondentů k městu Slavkov u Brna (vlastní zpracování)	65
<i>Obrázek 12</i> Názor respondentů na přínos Kohezní politiky (vlastní zpracování).....	65
<i>Obrázek 13</i> Povědomí respondentů o realizovaných projektech financovaných z Kohezní politiky (vlastní zpracování)	66
<i>Obrázek 14</i> Hodnocení respondentů k realizovaným projektům města Slavkov u Brna (vlastní zpracování)	67
<i>Obrázek 15</i> Názor respondentů na změnu celkového prostředí v posledních letech (vlastní zpracování).....	68
<i>Obrázek 16</i> Spokojenost respondentů ve vybraných oblastech města Slavkov u Brna (vlastní zpracování).....	69
<i>Obrázek 17</i> Spokojenost respondentů v oblasti životního prostředí ve městě Slavkov u Brna (vlastní zpracování)	70
<i>Obrázek 18</i> Největší problémy ve městě dle respondentů (vlastní zpracování)	71
<i>Obrázek 19</i> Potřebné budoucí investice dle názoru respondentů (vlastní zpracování)	72

SEZNAM TABULEK

<i>Tabulka 1 Cíle regionální politiky ČR pro období 2014 - 2020</i>	16
<i>Tabulka 2 Prioritní oblasti a priority regionální politiky ČR pro období 2014 -2020</i>	17
<i>Tabulka 3 Jedenáct tematických cílů politiky soudržnosti</i>	25
<i>Tabulka 4 Přehled operačních programů 2014 - 2020 v ČR</i>	31
<i>Tabulka 5 Věkové složení obyvatelstva ve městě Slavkov u Brna v letech 2007 - 2017</i>	38
<i>Tabulka 6 Srovnání Indexů stáří a ekonomického zatížení s Jihomoravským krajem a ČR</i>	38
<i>Tabulka 7 Základní informace o školních zařízeních ve městě za školní rok 2017/2018</i>	41
<i>Tabulka 8 Zdravotnické zařízení ve městě Slavkov u Brna</i>	42
<i>Tabulka 9 Seznam sportovních (zájmových) klubů</i>	43
<i>Tabulka 10 Seznam zájmových organizací</i>	44
<i>Tabulka 11 Struktura rozpočtů města Slavkov u Brna v letech 2012 - 2017 (v tis. Kč.)</i>	48
<i>Tabulka 12 Přijaté investiční a neinvestiční transfery v letech 2012 – 2017 (v tis. Kč)</i>	49
<i>Tabulka 13 Druhové výdaje v letech 2012 – 2017 (v tis. Kč)</i>	50
<i>Tabulka 14 Ukazatel celkové zadluženosti v letech 2012 - 2017 (v tis. Kč)</i>	51
<i>Tabulka 15 Ukazatele dluhové služby v letech 2012 – 2017</i>	51
<i>Tabulka 16 Podíl vlastních příjmů na celkových příjmech</i>	51
<i>Tabulka 17 Financování - Přestupní uzel IDS Slavkov u Brna – Nádraží</i>	56
<i>Tabulka 18 Financování – Cyklostezka Slavkov u Brna - Hodějice</i>	57
<i>Tabulka 19 Financování Obnova komplexu zámeckého parku a historických alejí – Slavkov u Brna</i>	59
<i>Tabulka 20 Financování Efektivní elektronický úřad města Slavkov u Brna</i>	60
<i>Tabulka 21 Odhad financování projektu Rekonstrukce chodníku v ulici Kaunicova</i>	74
<i>Tabulka 22 Odhad financování projektu Sociální bydlení Slavkov u Brna</i>	77
<i>Tabulka 23 Odhad financování projektu Cyklostezka Slavkov u Brna - Křenovice</i>	79