

# **Fungování spolupráce Policie České republiky a orgánu veřejné správy OSPOD**

Miroslav Pánek

---

Bakalářská práce  
2019



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

# ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Miroslav Pánek**  
Osobní číslo: **M16290**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**  
Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Fungování spolupráce Policie České republiky a orgánu veřejné správy OSPOD**

Zásady pro vypracování:

## Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

### I. Teoretická část

- Charakterizujte orgán Policie ČR a orgán Odbor sociálně právní ochrany dětí.
- Popište formu a právní úpravu spolupráce včetně souvisejících náležitostí.
- Provedte komparaci s vybranými zahraničními státy.

### II. Praktická část

- Provedte analýzu fungování spolupráce daných orgánů kvantitativní metodou výzkumu.
- Vyhodnoťte úroveň spolupráce a navrhněte její zlepšení.

## Závěr

Rozsah bakalářské práce: **cca 40 stran**  
Rozsah příloh:  
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

**BALABÁN, Miloš, Bohuslav PERNICA a kolektiv. Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, 310 s. ISBN 978-80-246-3150-9.**  
**COLIN, Frédéric a Charles DEBBASCH. Administration publique. 6. vyd. Paříž: Economica, 2005, 1118 s. ISBN 2-7178-5036-8.**  
**FIALA, Vlastimil. Vliv politických aktérů na fungování veřejné správy a veřejné politiky. 1. vyd. Olomouc: Periplum, 2011, 189 s. ISBN 978-80-86624-50-1.**  
**MATES, Pavel a Jakub SEVERA. Odpovědnost státu za výkon veřejné moci. 1. vyd. Praha: Leges, 2014, 176 s. ISBN 978-80-7502-021-5.**  
**POMAHAČ, Richard. Veřejná správa. 1. vyd. Praha: C.H. Beck, 2013, 315 s. ISBN 978-80-7400-447-6.**

Vedoucí bakalářské práce: **JUDr. Libor Šnědar, Ph.D.**  
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva  
Datum zadání bakalářské práce: **14. prosince 2018**  
Termín odevzdání bakalářské práce: **14. května 2019**

Ve Zlíně dne 14. prosince 2018

L.S.

doc. Ing. David Tuček, Ph.D.  
*děkan*

RNDr. Pavel Bednář, Ph.D.  
*ředitel ústavu*

## **PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Prohlašuji, že**

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl jsem seznámen s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### **Prohlašuji,**

1. že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: .....

.....

podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Tato bakalářská práce se zabývá fungováním spolupráce mezi orgánem státní správy Policií České republiky a orgánem veřejné správy působícím na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Její obsah je rozdělen na dvě části, teoretickou část a praktickou část. Teoretická část této práce popisuje oba orgány, jejich základní činnosti a vzájemnou spolupráci, přičemž jejím hlavním cílem je popsat specifika této spolupráce. Praktická část práce je zaměřena na současnou úroveň fungování spolupráce mezi předmětnými orgány, na zjištění jejich nedostatků a na návrhy jejího vylepšení.

Klíčová slova:

Policie České republiky, orgán sociálně-právní ochrany dětí, dítě, fungování spolupráce, veřejná správa,

## **ABSTRACT:**

The thesis focuses on the functioning of cooperation of the Police of the Czech Republic and the administration body - Department of Social and Legal Protection of Children. It is divided into a theoretical section and a practical section. The theoretical section describes both bodies, their basic activities and mutual cooperation. The main goal of this section is to describe the specifics of this cooperation. The practical section looks at the current situation in the cooperation of these two bodies, its inadequacies and potential improvements.

Keywords:

Police of the Czech republic, Authority for Social and Legal Protection of Children, child, the functioning of cooperation, public administration

Rád bych touto cestou velmi poděkoval panu JUDr. Liboru Šnédarovi, Ph.D. za odborné vedení této bakalářské práce, jeho podporu, rady a čas, který mi věnoval.

Velké poděkování patří také celé mé rodině za podporu při studiu a rovněž také všem respondentům, kteří vyplnili dotazník sloužící pro praktickou část této bakalářské práce.

V neposlední řadě chci poděkovat své manželce, která mi byla po celou dobu mého studia nesmírnou oporou.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

*„Nedělej druhým, co nechceš, aby dělali Tobě“*

*Konfucius*

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>9</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE</b> .....	<b>10</b>
<b>I. TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY</b> .....	<b>12</b>
1.1    DEFINICE PČR.....	12
1.2    POPIS A VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍ ČINNOSTI ORGÁNU.....	12
1.3    ZÁKLADNÍ ÚTVARY V OBLASTI PČR.....	14
<b>2 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU SOCIÁLNĚ PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ</b> .....	<b>15</b>
2.1    DEFINICE OSPOD .....	15
2.2    POPIS A VYSVĚTLENÍ ZÁKLADNÍ ČINNOSTI ORGÁNU.....	15
2.3    ORGANIZAČNÍ STRUKTURA V OBLASTI OSPOD.....	16
<b>3 FORMA SPOLUPRÁCE MEZI PČR A OSPOD</b> .....	<b>18</b>
3.1    VZNIK A DRUHY SPOLUPRÁCE .....	18
3.2    POPIS SPOLUPRÁCE A SOUVISEJÍCÍ NÁLEŽITOSTI .....	18
3.3    INFORMAČNÍ SYSTÉMY ORGÁNŮ .....	19
<b>4 PRÁVNÍ ÚPRAVA SPOLUPRÁCE</b> .....	<b>21</b>
4.1    PŘEHLED ZÁKONŮ UPRAVUJÍCÍCH ČINNOST POLICIE ČR.....	21
4.2    PŘEHLED ZÁKONŮ UPRAVUJÍCÍCH ČINNOST ORGÁNU OSPOD.....	22
4.3    PRÁVNÍ NORMY UPRAVUJÍCÍ SPOLUPRÁCI.....	22
<b>5 PŮSOBNÍ ORGÁNŮ V RÁMCI PREVENTIVNÍ ČINNOSTI</b> .....	<b>24</b>
5.1    PREVENTIVNÍ ČINNOSTI PČR.....	24
5.2    PREVENTIVNÍ ČINNOSTI OSPOD .....	24
5.3    SPOLEČNÉ AKTIVITY V OBLASTI PREVENTIVNÍ ČINNOSTI.....	26
<b>6 KOMPARACE SE ZAHRANIČÍM</b> .....	<b>27</b>
6.1    MEZINÁRODNĚPRÁVNÍ NORMY .....	27
6.2    SYSTÉMY STÁTNÍ SPRÁVY U VYBRANÝCH ZAHRANIČNÍCH STÁTŮ .....	28
<b>II. PRAKTICKÁ ČÁST</b> .....	<b>29</b>
<b>7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ – KVANTITATIVNÍ METODA VÝZKUMU</b> .....	<b>30</b>
7.1    CÍL DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	30
7.2    DOTAZNÍK A CÍLOVÁ SKUPINA .....	30
<b>8 PREZENTACE VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ</b> .....	<b>31</b>
<b>9 VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU SPOLUPRÁCE ORGÁNŮ</b> .....	<b>47</b>

9.1	CÍL 1 - ZJISTIT A VYHODNOTIT SOUČASNÝ STAV PŘEDMĚTNÉ SPOLUPRÁCE.....	47
9.2	DISKUZE.....	47
<b>10</b>	<b>NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ FUNGOVÁNÍ SPOLUPRÁCE A JEJICH VYUŽITÍ V PRAXI .....</b>	<b>49</b>
10.1	CÍL 2 – NAVRHNOUT ŘEŠENÍ PRO ZLEPŠENÍ FUNGOVÁNÍ SPOLUPRÁCE.....	49
10.2	DISKUZE.....	49
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>51</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....</b>	<b>52</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>55</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>56</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>57</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>58</b>



## ÚVOD

Základem správného fungování každého moderního demokratického státu bezesporu musí být korektní činnost jednotlivých orgánů státní či veřejné správy, které pro jeho občany zajišťují to nejdůležitější – bezpečnost, ochranu, pořádek a v neposlední řadě také pomoc. Na rozdíl od komunisticky či diktátorsky založených politických systémů nemůže v demokratické společnosti státní a veřejná správa působit pouze jako prodloužená ruka dané vlády sloužící k vynucení státní moci, naopak musí existovat pro občany a fungovat pro zajištění jejich spokojeného života. Každá instituce či orgán vytvořený v rámci této státní a veřejné správy by měl svou činnost vykonávat s jasným hlavním cílem, kterým by mělo být naplnění daného účelu, kvůli němuž byl státem vytvořen. Pro demokratickou společnost je také velmi důležité fungování svobodné kontroly výkonu této správy. Kromě samotného správného fungování orgánů státní a veřejné správy je však v nemálo případech velmi důležitá také spolupráce mezi některými z nich, a to ve věcech věcně či příslušně náležících právě nejen jednomu tomuto orgánu, ale dvěma či více z nich. Kompetence každého takového orgánu totiž mají své hranice, a tak je v mnoha případech pro plné uspokojení zájmů dané společnosti důležitá právě tato spolupráce.

Téma této bakalářské práce, kterým je fungování spolupráce Policie České republiky a orgánu veřejné správy působící na úseku sociálně-právní ochrany dětí, jsem si vybral po předchozí praxi ze služby na Obvodním oddělení Policie České republiky v Holešově, kde komunikace a spolupráce s orgánem sociálně-právní ochrany dětí patřila k relativně pravidelným činnostem. Díky této spolupráce jsem si uvědomil důležitost jejího správného fungování. S Orgánem sociálně-právní ochrany dětí a orgánem Policie České republiky se v průběhu svého života potká v nejrůznějších životních situacích a etapách mnoho lidí, a to jak dospělých, tak i nezletilých. Při těchto setkáních je velmi důležité pochopení toho, že oba orgány nejsou pro veřejnost žádným zlem či jakýmsi všemocnými státními orgány, jenž si vytváří vlastní pravidla a mohou svou činnost vykonávat s neomezenou mocí dle vlastního uvážení, ale naopak jsou tady od toho, aby občanům pomáhaly. A aby mohly pomáhat ve věcech či nejrůznějších situacích dotýkajících se kompetencí obou těchto orgánů, a to v nejvyšší možné míře, je bezesporu nemírně důležité právě správné fungování spolupráce mezi nimi.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Pro tuto bakalářskou práci jsem si stanovil 2 hlavní cíle. Prvním cílem práce bylo zjištění současného stavu a úrovně fungování předmětné spolupráce mezi orgánem Policie České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí, po jehož vyhodnocení by mělo být zřejmé, jaké jsou hlavní nedostatky této spolupráce, respektive v jakých oblastech daná spolupráce nefunguje nebo by mohla fungovat lépe. S tímto zjištěním a vyhodnocením je poté spojen druhý hlavní cíl této bakalářské práce, kterým je návrh řešení pro zlepšení předmětné spolupráce mezi orgány za účelem odstranění zjištěných nedostatků s vizí lepšího a správnějšího fungování spolupráce mezi nimi. Pro zpracování praktické části této bakalářské práce byla použita kvantitativní metoda výzkumu formou dotazníkového šetření, které bylo provedeno mezi příslušníky orgánu Policie České republiky, mezi zaměstnanci Orgánu sociálně-právní ochrany dětí a dále mezi nezaujatými občany České republiky.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

# 1 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

## 1.1 Definice PČR

Police České republiky je jedním ze základních státních orgánů sloužících veřejnosti a jak už nám sděluje samotné heslo tohoto orgánu “pomáhat a chránit“, jejím hlavním úkolem je právě širokospektrá ochrana a pomoc veřejnosti. Nadřazeným orgánem policie je ministerstvo vnitra, jehož prostřednictvím dochází k přímému kontaktu orgánu policie se státem. Jedná se o jednotnou ozbrojenou bezpečnostní složku, v jejímž čele stojí policejní prezident. Policie České republiky svou činnost vykonává výhradně na území státu Česká republika, její působení mimo teritorium tohoto státu však může být ve výjimečných případech povoleno příslušnými právními předpisy (Policie České republiky, 2017, s. 7).

## 1.2 Popis a vysvětlení základní činnosti orgánu

Orgán Policie České republiky je jakožto součást státní moc jednou z nejdůležitějších institucí státu Česká republika garantující zajištění jeho vnitřní bezpečnosti (Porada, Holcr, 2011, s. 116). Jedná se o jednoznačně nejrozšířenější bezpečnostní sbor našeho státu, jehož činnost je řízena prostřednictvím policejního prezidia sídlícího v hlavním městě Praze. Přimo pod policejní prezidium dále spadají útvary s takzvanou celorepublikovou působností (tyto útvary mohou svou činnost vykonávat kdekoli na území České republiky dle potřeby či zájmu státu), mezi něž patří například národní protidrogová centrála, útvar rychlého nasazení (veřejnosti spíše znám pod zkráceným pojmem URNA) či kriminalistický ústav, a dále jednotlivá krajská ředitelství policie organizující a koordinující činnost svých policejních útvarů působících na vymezeném území. (Policie České republiky, 2017, s. 8 - 10). Samotná činnost Policie České republiky je velmi rozsáhlá a rozmanitá. Mezi její hlavní úkoly patří zajišťování veřejného pořádku, a to jak formou preventivní, jejímž hlavním cílem je předcházení protiprávní činnosti, tak formou represivní sloužící k potlačení takovéto činnosti, dále bezpečnost provozu na pozemních komunikacích a v neposlední řadě také likvidace kriminality (Balabán, Pernica, 2015, s. 31). Služební poměr každého policisty vzniká po složení tzv. služebního slibu (tento je považován za složený, jakmile je stvrzen vlastnoručním podpisem), ve kterém každý nově či znovu nastupující policista mimo jiné slíbí na svou čest a svědomí, že při situaci vyžadující nasadit pro ochranu zájmů státu Česká republika vlastní život, takto bez váhání učiní. Každý policista poté po dobu

trvání svého služebního poměru musí dodržovat zásady etického kodexu policie České republiky (Policie České republiky, 2017, s. 10 – 11).

Hlavním bodem činnosti Policie České republiky, jehož prostřednictvím zároveň dochází k nejčastějšímu kontaktu policie s veřejností, je služba pořádkové policie, do jejíhož obsahu patří všechny obvodní a místní oddělení policie nacházející se na území České republiky. Právě obvodní a místní oddělení policie poskytují veřejnosti v daných teritoriích našeho státu možnost nepřetržitého kontaktu a s ním spojenou možnost využití pomoci či dalších služeb, které policie poskytuje. Neodmyslitelnou součástí pořádkové policie je jistojistě také její hlídková činnost vykonávaná formou motorizovaných či pěších hlídek, které jsou buď součástí uvedených obvodních či místních oddělení anebo jsou řazeny do vlastních oddělení pořádkové policie (oddělení hlídkové služby, pohotovostní a eskortní oddělení).

Dalším pilířem Policie České republiky, v rámci jehož působení dochází k častému kontaktu veřejnosti s policií, je služba dopravní policie. Hlavní úkoly služby dopravní policie se ve své podstatě dají rozdělit na dvě hlavní činnosti, přičemž obě souvisejí se zákonem č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích. Jedná se tzv. dohled nad silničním provozem zaměřující se na kontrolu dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích a vyšetřování dopravních nehod, jenž se zabývá právě zpracováním a šetřením nehod, a to jak na úrovni přestupkového, tak na úrovni trestního řízení.

Nedílnou součástí Police České republiky jsou také operační střediska a služba kriminální policie. Operační střediska policie jsou veřejnosti plně k dispozici 24 hodin denně, a to formou tísňového volání na lince 158. Prostřednictvím operačního střediska dochází k přijetí oznámení od veřejnosti právě na lince 158 a následného řešení těchto oznámení, například vysláním hlídky policie na místo oznámení. Operační střediska Policie České republiky patří vzhledem k jejich modernizaci k nejrenomovanějším v Evropě. Služba kriminální policie je mimo své specializované články rozdělena na službu obecné kriminality, která se zabývá všeobecnou závažnou či organizovanou trestnou činností, a službu hospodářské kriminality, jenž se specializuje na závažnou finanční trestnou činnost (Policie České republiky, 2017, s. 18 - 39).

### 1.3 Základní útvary v oblasti PČR

V rámci jednotlivých článků rozsáhlé organizační struktury Policie České republiky vykonává svou působnost velké množství základních útvarů. I když se některé z nich dostávají do kontaktu či podvědomí veřejnosti méně, všechny vykonávají nezbytnou činnost pro správné a komplexní fungování tohoto orgánu.

Jedná se zejména o tyto útvary:

- *Dopravní inspektorát*
- *Kriminalisticko-technická a znalecká služba*
- *Letecká služba*
- *Národní centrála proti organizovanému zločinu*
- *Oddělení hlídkové služby*
- *Obvodní oddělení policie*
- *Oddělení služební hipologie*
- *Oddělení služební kynologie*
- *Ochranná služba*
- *Operační střediska*
- *Pohotovostní a eskortní oddělení*
- *Poříční oddělení*
- *Pyrotechnická služba*
- *Služba cizinecké policie*
- *Služba kriminální policie a vyšetřování (oddělení obecné kriminality, oddělení hospodářské kriminality)*
- *Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál*
- *Speciální pořádková jednotka*
- *Útvar rychlého nasazení*
- *Zásahová jednotka*

## 2 CHARAKTERISTIKA ORGÁNU SOCIÁLNĚ PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ

### 2.1 Definice OSPOD

Orgán sociálně-právní ochrany dětí státu Česká republika představuje státem poskytované bezplatné zajištění práva všem nezletilým dětem, které nedovršily věku 18 let či jiným způsobem nenabýly plnoletosti, na šťastný vývoj a správnou výchovu, život v rodinném kruhu, příznivý život a vzdělávání, a zároveň zajišťuje jejich ochranu před veškerou formou fyzického či psychického násilí. Ve veřejné správě České republiky má Orgán sociálně-právní ochrany dětí velmi významné postavení, přičemž její tradice je zde zakotvena již od počátku vzniku státu Československo (Pemová, Ptáček, 2012, s. 27 – 30). Orgán sociálně-právní ochrany dětí je jedinou institucí v rámci veřejné správy České republiky, jejímž hlavním subjektem je nezletilé dítě. Nadřazeným orgánem sociálně-právní ochrany dětí je Ministerstvo práce a sociálních věcí (Kahoun, Šimák, 2007, s. 11–13)

### 2.2 Popis a vysvětlení základní činnosti orgánu

Jak jsem již zmiňoval v přechodím bodu, sociálně-právní ochrana dětí je centrálně poskytována státem. Samotné fungování její činnosti je však organizováno lokálně, a to prostřednictvím jednotlivých sociálních pracovníků v dané teritoriální části či území. Činnost tohoto orgánu je tak prováděna v působnosti dílčích samospráv, aby však zůstal zajištěn a garantován stejný přístup ke všem dětem, je jeho činnost centralizována právě ze strany státu (Ministerstvo práce a sociálních věcí, ©2019). Smyslem lokálního výkonu činnosti Orgánu sociálně-právní ochrany dětí je osobní znalost jejich pracovníků sociální situace v daném teritoriu, osobní znalost dítěte a jeho rodiny či komunity vytvořené právě na území jeho samosprávy (Pemová, Ptáček, 2012, s. 27 – 31). Při poskytování sociálně-právní ochrany dětí je tím nejdůležitějším bodem jednoznačně zájem, prosperita a dobro dítěte, a s ohledem na prostředí a okolí, ve kterém je dítě vychováváno, samozřejmě také rodičovské právo. Prosperita či ochrana zájmů dítěte musí být vždy nadřazena ostatním zájmům, například zájmům rodičů, zájmu státu, apod (Kahoun Šimák, 2007, s. 14–18). Sociálně-právní ochrana dětí musí být zajištěna a poskytována všem dětem nacházejícím se na území státu Česká republika, a to bez jakékoliv formy diskriminace. Příslušný orgán musí ke každému dítěti, kterému je sociálně-právní ochrana poskytována či kterému byl ze zákon-

ných důvodů přidělen poručník či opatrovník, řádně evidovat spisovou dokumentaci, přičemž údaje vedené v jejím obsahu smí tento orgán využívat pouze v odůvodněných případech souvisejících se zájmem dítěte. Místní příslušnost Orgánu sociálně-právní ochrany dětí je řízena podle trvalého pobytu dítěte. Sociálně-právní ochrana dítěte je zaústěna do celé řady právních odvětví, kdy se prostřednictvím jednotlivých právních předpisů přímo dotýká rodinného práva, občanského práva, trestního práva, správního práva, finančního práva či ústavního práva. Všechny právní předpisy dotýkající se sociálně-právní ochrany dětí však v plné míře respektují tzv. základní princip rodiny, což znamená, že nikterak nezasahují do života a soukromí rodiny, dokud se rodiče, opatrovníci, poručníci či jiné osoby právně odpovědné za péči o dítě, nějakým způsobem nemohou či sami nechtějí o dítě starat. V opačném případě jsou naopak orgány vykonávající předmětnou sociálně-právní ochranu dětí povinny podniknout nezbytné kroky k zajištění potřebné ochrany nezletilého dítěte (Orgán sociálně-právní ochrany dětí, ©2019).

Na otázku, co vlastně se přesně skrývá pod pojmem sociální-práce, neexistuje jednotná či jednoduchá odpověď, jelikož se jedná o výkon státem koncipované subjektivní činnosti realizující pomoc lidem v tíživých situacích, jejichž odhalení a prošetření rozhodně nepatří k lehkým úkolům státní a veřejné správy (Thompson, 2009, s. 14 – 15).

### 2.3 Organizační struktura v oblasti OSPOD

Organizační struktura v oblasti sociálně-právní ochrany dětí v České republice je upravena zákonem č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí. Jediným úřadem sociálně-právní ochrany dětí, který může správně působit na celém území České republiky, je Úřad pro mezinárodně právní ochranu dětí sídlící ve městě Brno, v jehož čele stojí ředitel. Ostatními orgány zajišťujícími územní sociálně-právní ochranu dětí jsou:

- *Krajské úřady*
- *Obecní úřady s rozšířenou působností*
- *Obecní úřady a újezdni úřady*
- *Ministerstvo práce a sociálních věcí*
- *Úřad práce České republiky*



Sociálně-právní ochranu dětí na území státu Česká republika dle výše uvedeného zákona č. 359/1999 Sb., zajišťují také:

- *Obce v samostatné působnosti*
- *Kraje v samostatné působnosti*
- *Komise pro sociálně-právní ochranu dětí*
- *Další právnické a fyzické osoby, jsou-li výkonem sociálně-právní ochrany dětí pověřeny (Zákon č. 359/1999 Sb.)*

Příslušný orgán působící na úseku sociálně-právní ochrany dětí může při výkonu své činnosti spolupracovat s celou řadou specialistů v nejrůznějších oborech, jako například psychiatry, lékaři, soudními znalci, apod., přičemž tito dle svých nejlepších možností a schopností velmi významně přispívají k celkovému fungování systému sociálně-právní ochrany dítěte v České republice. Orgán sociálně-právní ochrany dětí ve své organizační struktuře zahrnuje rozsáhlé množství činností jednotlivých subjektů se stejným stěžejním cílem, kterým je širokospektrá ochrana dítěte a jeho práv (Kahoun, Šimák, 2007, s. 21 - 23).

### 3 FORMA SPOLUPRÁCE MEZI PČR A OSPOD

#### 3.1 Vznik a druhy spolupráce

Spolupráce mezi orgánem Policie České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí je důležitým bodem v realizování hlavních cílů obou orgánů, a to ochrany bezpečnosti a pořádku ve společnosti na straně Policie České republiky a zajištění nejlepšího blaha, prospěchu a zájmu dítěte na straně orgánu na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Policie České republiky je při výkonu své činnosti směřující k zajištění uspokojení zájmu společnosti (zejména při výkonu služby pořádkové policie prostřednictvím přímého výkonu hlídkové činnosti, různých kontrolních akcí nebo přijatých oznámení od veřejnosti či jiných institucí) jedním z nejdůležitějších orgánů státní správy, jenž dokáže identifikovat největší množství různorodých činností či jednání, v nichž je nějakým způsobem ohrožen či narušen zájem dítěte. Efektivita předmětné spolupráce je z hlavní části ovlivněna právě rychlostí odhalení či zjištění daného problému a jeho následného řešení, přičemž důležitou roli hraje samozřejmě také multidisciplinární postup spolupracujících orgánů (Pemová, Ptáček, 2012, s. 31 - 33). Důležitou roli při situacích vytvářejících spolupráci daných orgánů hraje samozřejmě také sociální struktura společnosti, a to zejména v důsledku společenské diferenciacce, především v rozdílnosti názorů, postojů, hodnotových orientací či chování (Havlík, 2017, s. 56 – 57).

Z globálního hlediska by se vznik předmětné spolupráce mezi Policií České republiky a orgánem sociálně-právní ochrany dětí dal rozdělit na tři základní situace, při kterých je tato spolupráce realizována:

- na nezletilém dítěti bylo spácháno protiprávní jednání
- nezletilé dítě se dopustilo spáchání protiprávního jednání
- nezletilé dítě bylo přítomno protiprávnímu jednání (ZPPP č. 167/2010)

#### 3.2 Popis spolupráce a související náležitosti

Je-li nezletilé dítě jakýmkoliv účastníkem trestního řízení či řízení o přestupcích, je orgán působící na úseku sociálně-právní ochrany dětí účastníkem všech těchto řízení se všemi právy a povinnostmi z toho plynoucími. Policejní orgán v daných řízeních činí všechna potřebná opatření k řádnému prošetření skutku a odhalení pachatele, přičemž poskytuje

Orgánu SPOD potřebné údaje za účelem zajištění plnění jeho úřední povinnosti (Kahoun, Šimák, 2008, s. 31 – 34). Oba orgány v rámci trestního řízení spolupracují také s probační a mediační službou, která je byla založena zákonem č. 257/2000 Sb., o Probační a mediační službě a jejím hlavním úkolem je vytváření podmínek pro uplatnění alternativních postupů v trestním řízení, což ve své podstatě znamená, že se snaží o mimosoudní řešení sporu směřující k urovnání vzniklého konfliktu. Střediska probační a mediační služby, plnící její úkoly, působí v sídlech jednotlivých okresních soudů (Zákon č. 257/2000 Sb.).

Pokud bychom na jednu stranu postavili zájem společnosti a na stranu druhou zájem klienta, kterým je v tomto případě nezletilé dítě, činnost Policie České republiky je v hlavní míře směřována právě do části zájmu společnosti, přičemž činnost Orgánu sociálně právní ochrany dětí je postavena přesně do středu – svou činností jednak pomáhá chránit zájem společnosti a rovněž také výrazně chrání zájmy nezletilého dítěte (Pemová, Ptáček, 2012, s. 33 – 35). Následující tabulka popisuje užívané metody práce zkoumaných orgánů a zároveň poukazuje právě na odlišnost jejich činností.

*Tabulka 1: Činnosti jednotlivých orgánů*

<b>Policie České republiky</b>	<b>Orgán sociálně-právní ochrany dětí</b>
Vyšetřuje	Získává informace potřebné k pomoci
Shromažďuje důkazy	Zajímá se o vztahy, souvislosti a příčiny
Dokumentuje	Zajímá se o vývoj situace
Předává informace dalším	Nabízí a hledá řešení
Vyslýchá – komunikuje, je direktivní	Zplnomocňuje k řešení
Zákonem pověřena	Na žádost klienta

*(Zdroj: Nadace Sirius, 2012)*

### **3.3 Informační systémy orgánů**

Jednotlivé útvary Policie České republiky začaly s postupem času od druhé poloviny devadesátých let minulého století procházet velmi rozsáhlým vybavováním prostředky výpočetní techniky, a tudíž, vzhledem k velkému množství administrativních úkonů v policejní práci, docházelo k zájmu o jejich automatizaci. Z tohoto důvodu byl nejprve vytvořen in-

formační systém ZIS 2000, který se stal základním informačním systémem obvodních a místních oddělení Policie, a poté byl nahrazen daleko rozsáhlejším a komplexnějším informačním systémem s názvem ETŘ neboli evidence trestního řízení (Lukáš, Luděk, Kný, 2008, s. 156, 157). Informační systém ETŘ umožňuje policejnímu orgánu elektronizaci své činnosti a trestního řízení, přičemž je v celoplošném provozu od 01.01.2008. Jeho prostřednictvím jsou prováděny veškeré procesní úkony policie, a tudíž i úkony související se spoluprací s orgánem působícím na úseku sociálně-právní ochrany dětí (RPP č. 91/2005). Policejní orgán údaje související s nezletilým dítětem nejprve zapíše právě do informačního systému ETŘ a následně zpracovatel dané věci tyto údaje převede do formuláře určeného pro poskytnutí údajů orgánům sociálně-právní ochrany dětí, přičemž předávání těchto údajů příslušnému Orgánu SPOD je poté provedeno automatizovaně prostřednictvím informačního systému datových schránek. Pokud formulář s předmětnými údaji nelze zaslat tímto způsobem, je policejní orgán povinen jej doručit jiným způsobem (osobně, faxem), a to nejpozději následujícího dne od zjištění daných údajů (ZPPP č. 167/2010).

Orgány působící na úseku sociálně-právní ochrany dětí využívají pro evidenci svých spisových materiálů jeden program sloužící pro všechny orgány působící na tomto úseku. Jedná se o elektronický informační systém s názvem Sociální agenda, který umožňuje orgánům OSPOD elektronizaci své činnosti. Jeho prostřednictvím jsou prováděny veškeré procesní úkony Orgánu sociálně-právní ochrany dětí, a tudíž i úkony související s předmětnou spoluprací s orgánem Policie České republiky (Orgán sociálně-právní ochrany dětí, ©2019).

## 4 PRÁVNÍ ÚPRAVA SPOLUPRÁCE

### 4.1 Přehled zákonů upravujících činnost Policie ČR

Činnost orgánu Policie České republiky je z hlavní části řízena a organizována zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který nabyl účinnosti dne 01.01.2008, kdy nahradil do té doby účinný a zároveň historicky jediný zákon upravující činnost Policie České republiky, a to zákon č. 283/1991 Sb. Hlavním účelem zákona č. 273/2008 Sb. je připravit orgán policie jako celek na plnění svých hlavních cílů v oblasti bezpečnosti a veřejného pořádku, a dále z velké části organizuje přímý výkon činnosti příslušníků tohoto bezpečnostního sboru (Zákon č. 273/2008 Sb.). Činnost Policie České republiky je upravena také prostřednictvím různých interních předpisů koordinujících její činnost, mezi než patří například závazné pokyny policejního prezidenta či různé metodické pokyny. Dalšími velmi důležitými právními předpisy koordinujícími činnost orgánu policie jsou:

- *zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů*
- *zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*
- *zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)*
- *zákon č. 500/2004 Sb., správní řád*
- *zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupku a řízení o nich*
- *zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích*
- *zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích*
- *zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky*
- *zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu*
- *zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím*
- *zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů*
- *zákon č. 137/2001 Sb., o zvláštní ochraně svědka a dalších osob v souvislosti s trestním řízením*
- *zákon č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů*
- *zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících (Policie České republiky, ©2019).*

## 4.2 Přehled zákonů upravujících činnost orgánu OSPOD

Pro fungování Orgánu na úseku sociálně-právní ochrany dětí jsou velmi důležitými právními předpisy již samotná Ústava České republiky, Listina základních práv a svobod a Úmluva o právech dítěte přijatá v roce 1989. Činnost předmětného orgánu je poté z velké části řízena zákonem č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, jenž zároveň definuje, co je přesně vyjádřeno pod pojmem sociálně-právní ochrana dětí. Tento zákon dále výslovně stanovuje, že jeho působením zůstávají nedotčeny jiné zvláštní zákonné normy, které rovněž upravují práva a zájmy nezletilého dítěte, jelikož se zákon o sociálně-právní ochraně dětí věnuje spíše obecným opatřením na úseku ochrany dětí, přičemž detailní oblasti této činnosti jsou stanoveny právě ve specifických právních předpisech (Kahoun, Šimák, 2007, s. 15 – 17). Mezi specifické právní předpisy, jenž dále upravují činnost orgánů působících na úseku sociálně-právní ochrany, patří:

- *zákon č. 94/1963 Sb., o rodině*
- *zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník*
- *zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)*
- *zákon č. 500/2004 Sb., správní řád*
- *zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupku a řízení o nich*
- *zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích*
- *zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže*
- *zákon č. 82/2012 Sb., občanský zákoník*
- *zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon*
- *zákon č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní nebo ochranné výchovy (Orgán sociálně-právní ochrany dětí, ©2019).*

## 4.3 Právní normy upravující spolupráci

Spolupráce mezi orgánem státní správy Policií České republiky a orgánem veřejné správy Orgánem sociálně-právní ochrany dětí je ve svém základu upravena přímo svými dvěma kmenovými zákony. Dle ust. § 14 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, orgán policie při výkonu své činnosti v souvislosti s plněním svých úkolů spolupracuje s několika

dalšími subjekty, mimo jiné i s orgány veřejné správy, a tudíž právě i s orgány působícími na úseku sociálně-právní ochrany dětí (Zákon č. 273/2008 Sb.). Dle ust. § 10 odstavce 4 zákona č. 359/1999 Sb., o Sociálně-právní ochraně dětí, má každý státní orgán povinnost bez zbytečného odkladu oznámit územně příslušnému Orgánu sociálně-právní ochrany dětí, na základě zjištěných skutečností, každé nezletilé dítě, jehož zájmy či práva by mohly být jakkoliv ohroženy. (Zákon č. 359/1999). Činnost policejního orgánu při spolupráci s orgány působícími na úseku mládeže je interně upravena závazným pokynem policejního prezidenta č. 167/2010, který rovněž upravuje předávání údajů ze strany Policie České republiky orgánům sociálně-právní ochrany dětí pro účely jejich činnosti. Tento pokyn výrazně upravuje činnost orgánu policie při vyhledávání, vyšetřování či dokumentování protiprávního jednání, se kterou je spojeno nezletilé dítě, a to v postavení oběti, svědka či pachatele této činnosti. (ZPPP č. 167/2010).

Zákon č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládež, dále zavazuje policejní orgán k tomu, aby při vyšetřování protiprávního jednání spojeného s nezletilým dítětem spolupracoval s územně příslušným Orgánem sociálně-právní ochrany dětí. V trestním řízení policejní orgán postupuje dle příslušných ustanovení trestního řádu, přičemž je rovněž povinen neprodleně informovat příslušný úřad na úseku sociálně-právní ochrany dětí o zahájení trestního stíhání nezletilého dítěte (Zákon č. 218/2003 Sb.). Orgány sociálně-právní ochrany dětí jsou rovněž povinny poskytnout orgánům činným v trestním řízení, mezi než patří i Policie České republiky, údaje potřebné pro trestní řízení (Kahoun, Šimák, 2007, s. 33).

Důležitou a naprosto neodmyslitelnou součástí právní úpravy spolupráce mezi předmětnými orgány je zákon č. 500/2004 Sb., Správní řád. Oba orgány vedou řadu správních řízení, ve kterém jsou povinny aplikovat tento zákon jako obecný procesní právní předpis. Nezletilé dítě má obligatorní právo být účastníkem každého správního řízení, které se ho jakýmkoliv způsobem bezprostředně dotýká, přičemž předmětný zákon mu zakládá práva účastníka řízení. Ustanovení § 135 správního řádu zároveň umožňuje všem orgánům státní správy, které vedou správní řízení, a tudíž i orgánu na úseku sociálně-právní ochrany dětí, požádat v souvislosti s tímto řízením Policii České republiky o součinnost. Podle ustanovení § 60 může být také orgán policie orgánem na úseku sociálně-právní ochrany dětí požádán o předvedení účastníka či svědka daného řízení, a to v případě, že se bez náležité omluvy nebo bez dostatečných důvodů, po předchozím předvolání, k tomuto řízení nedostaví. (Zákon č. 500/2004 Sb.)

## 5 PŮSOBENÍ ORGÁNŮ V RÁMCI PREVENTIVNÍ ČINNOSTI

### 5.1 Preventivní činnosti PČR

Policie České republiky je orgánem státní správy, jehož činnost byla veřejností dlouhodobě vnímána jako činnost represivní. S postupem času a organizačních změnách v tomto orgánu však začalo být více než zřejmé, že Policie České republiky působí nejen na úrovni z pohledu subjektu represe, ale také na úrovni preventivní, kde jsou její složky nezbytnou součástí preventivního systému nastaveného státem Česká republika (Ministerstvo vnitra, ©2019). V preventivní oblasti činnosti orgánu policie hraje velmi důležitou roli její základní právní předpis, a sice zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který na rozdíl od svého předchůdce, zákona č. 283/1991 Sb., výrazně upravuje působení policie na úseku prevence. Role Policie České republiky v oblasti preventivní činnosti je ze strategického pohledu jasná – co nejvíce předcházet jakýmkoliv společensky škodlivým jevům a protiprávnímu jednání (Zákon č. 273/2008 Sb.). Jednotlivá krajská ředitelství policie v rámci výkonu své působnosti vytváří pomocí policejních specialistů v oblasti prevence, tzv. policejních preventistů, jednotlivé preventivně-informační skupiny, který mají za úkol realizovat různé preventivní projekty (Policie České republiky, 2017, s. 44).

Jednou z nejvýznamnějších oblastí na úseku preventivní činnosti Policie České republiky jsou preventivní aktivity zaměřené na mládež, které jsou realizovány v kompletních stupních naší školské soustavy, a to již od nejmladších dětí v prostorách mateřských škol. Tyto aktivity jsou ze strany policejních preventistů zaměřeny na popsání a přiblížení výkonu základní policejní činnosti, výchovu na úseku bezpečnosti v oblasti dopravy, šikanu, alkohol či jiné návykové látky nebo například kriminalitu mládeže. Prostřednictvím jednotlivých projektů či kampaní poté policejní preventisté vytvářejí preventivní aktivity určené také pro širokou veřejnost, a to z oblasti nástrah dnešního moderního života. Součástí těchto projektů či kampaní jsou také nejrůznější brožury či jiné propagační materiály sloužící k preventivní činnosti (Policie České republiky, ©2019).

### 5.2 Preventivní činnosti OSPOD

Preventivní činnost v rámci orgánu na úseku sociálně-právní ochrany dětí, na rozdíl od orgánu Policie České republiky, není ve velké míře rozvedena v jejím kmenovém zákoně č.



359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, kdy tento zákon preventivní činnosti upravuje pouze v ust. § 6 a ust. § 10, kde je uvedena explicitní povinnost preventivního působení orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Toto paragrafové znění však dává spíše základní podklad pro preventivní působení, nikterak předmětné orgány nezavazuje k tvorbě dlouhodobějších projektů na úseku preventivní činnosti (Zákon č. 359/1999 Sb.). V praxi tato absence rozsáhlejší zákonné úpravy preventivní činnosti znamená, že realizace jakéhokoliv preventivního projektu je čistou iniciativou daného orgánu na úseku sociálně-právní ochrany dětí, kdy záleží jen na jeho zaměstnancích, zda se pro jeho tvorbu rozhodnou. Preventivní působení Orgánu SPOD je rozdělena do tří stupňů – primární, sekundární a terciální. Do primárního stupně této činnosti je zařazena plošná či osvětová prevence, stupeň sekundární vyjadřuje cílenou preventivní činnost tohoto orgánu zaměřenou na rizikové skupiny dětí, terciální stupeň má za svůj hlavní úkol potlačení recidivy neboli opakování jisté formy protiprávního jednání.

Výkon preventivní činnosti orgánů působících na úseku sociálně-právní ochrany dětí je rozdělen do tří oblastí výkonu:

- *terénní sociální práce*
- *náhradní rodinná péče*
- *kuratela pro mládež*

Terénní sociální práce se zaměřuje především na děti z rozpadlých či rozvrácených rodin, děti, jejichž rodiče mají ekonomické problémy, problémy s násilím či zneužíváním alkoholických či jiných návykových látek v rodně nebo děti, jež byly svěřeny do rodinné či ústavní výchovy. Výkon preventivní činnosti OSPOD v oblasti náhradní rodinné péče je v dnešní době velmi akcentován, a to zejména z důvodu materiálních a personálních dotací této oblasti. Kuratela pro mládež se zabývá především protiprávními jednáními dětmi mladšími 18 let, kdy v oblasti prevence se příslušné orgány snaží právě takovým společensky nežádoucím činům předcházet (Sociálně-právní ochrana dětí, ©2019). Důležitou součástí je samozřejmě také zpětná vazba, která musí být přijímána i poskytována, jelikož při výchově a vzdělávání nezletilých dětí je potřeba účinně jednat a správně komunikovat s cílem najít vždy přijatelné řešení předcházející nedorozumění či konfliktu (Miková, Stang, 2010, s. 9).

### 5.3 Společné aktivity v oblasti preventivní činnosti

Základním kamenem pro vytvoření korektně fungujícího státu musí být dobře a komplexně fungující veřejná správa. Pro její komplexní fungování je velmi důležitá spolupráce mezi jednotlivými státními orgány, což samozřejmě pro oblast preventivní činnosti ve velké míře platí nevyjímaje (Fiala, 2011, s. 140). Vzhledem k tomu, že se v současné době čím dále více dostává do popředí působení Policie České republiky na úseku preventivní činnosti na místo činnosti represivní, stává se tak v mnoha případech tento orgán rovněž důležitou součástí v oblasti prevence orgánů na úseku sociálně-právní ochrany dětí v jednotlivých regionech, jelikož při výkonu své preventivní činnosti (k čemuž ho zavazuje ust. § 14 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky), vyžaduje-li to splnění daného účelu či cíle této činnosti, spolupracuje s dalšími orgány veřejné správy, a tudíž i s orgánem sociálně-právní ochrany dětí (Zákon č. 273/2008 Sb.). Jak již bylo uvedeno v bodu 1, Policie České republiky se často a pravidelně podílí na preventivních programech určených pro děti a mládež, a stává se tak přirozenou součástí preventivního působení na úseku sociálně-právní ochrany dětí. Klasickým příkladem jsou pravidelné společné přednášky ve školách ze strany policejních preventistů a zaměstnanců orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Pravidla dané spolupráce, pokud nejsou v dlouhodobějším horizontu jasně vymezeny, bývají často upřesňováni až před samotnou realizací daných společných preventivních projektů (Policie České republiky, 2017, s. 44).

## 6 KOMPARACE SE ZAHRANIČÍM

### 6.1 Mezinárodněprávní normy

Soudnictví či řízení o přestupcích věcně se dotýkajících mladistvých osob je, stejně jako ve státu Česká republika, ve většině moderních demokratických států věnována velká pozornost, a to nejen v rámci vnitrostátní justice, ale rovněž také na mezinárodní úrovni prostřednictvím jednotlivých mezinárodních orgánů či institucí, jako jsou například Rada Evropy nebo Organizace spojených národů. V rámci těchto organizací bylo zároveň přijato několik nejdůležitějších mezinárodních dokumentů sloužících k ochraně mladistvých související s trestnou činností. V rámci uvedeného orgánu Rady Evropy se jedná zejména o:

- *Doporučení Rady Evropy č. R (87)20, jenž upravuje názory a reakce společnosti na protiprávní jednání mládeže*
- *Rezoluci č. R (66)25, o krátkodobém zacházení s delikventi mladistvého věku*
- *Doporučení č. R (87)18, o zjednodušení trestního řízení*
- *Rezoluci č. R (65)1, o trestech nahrazujících trest odnětí svobody*

Na úrovni institutu Organizace spojených národů jde především o tyto dokumenty.

- *Úmluva o právech dítěte (rezoluce OSN 44/25)*
- *Směrnice OSN pro prevenci kriminality mládeže (rezoluce OSN 44/112)*
- *Minimální standardní pravidla soudnictví nad mládeží (rezoluce OSN 40/33)*
- *Pravidla OSN k ochraně mladistvých zbavených osobní svobody (rezoluce OSN 45/113)*

Tyto dokumenty ve velké míře apelují na jednotlivé státy ve snaze o mírnější a citlivější přístup ve vedení trestního řízení dotýkajícího se mladistvých osoby, a to z důvodu nedostatku rozumové a mravní vyspělosti dítěte, kvůli kterému jsou nezletilé děti také více zranitelnější (Kahoun, Šimák, 2007, s. 27-29).

Detailní právní úprava, a to jak v oblasti zaměřující se na sociálně-právní ochranu dětí, tak v oblasti policie, je samozřejmě různě odlišena, jelikož odpovídá různým modelům daného státu a také jeho historickému vývoji (Matoušek, 2007, s. 50).

## 6.2 Systémy státní správy u vybraných zahraničních států

Pokud se podíváme na státní či veřejnou správu u zahraničních států, dalo by se říci, že jedním z nejsvráznějších vývoju prošla Velká Británie, která byla velmi inspirována čínským systémem státní správy, dle kterého je služba státního zaměstnance či úředníka jakýmsi myslitelným posláním, a to při spojení s jeho vysokým a univerzálním vzděláním, a mimořádnou loajalitou. Zajímavostí v oblasti mladistvých je, že ve Velké Británii se nabývá trestní odpovědnosti již v 10 letech, kdy však jejich tresty se od trestů dospělých dosti liší (Pohamač, 2013, s. 173, 174). Podíváme-li se na další významný evropský stát – Francii, zde se veřejná správa dělí na státní správu a samosprávu, kdy veřejná správa je vykonávána prostřednictvím státu, samospráva příslušnými správními orgány. Tento územní systém je zde dán decentralizací státní správy, jenž vedla k tomu, aby jednotlivé orgány samosprávy v souvislosti s rozšířením jejich kompetencí nebyly primárně závislé na státu (Colin, Debbasch, 2005, s. 18 – 23). Státní správa sousedního státu České republiky – Německa, je rozdělena na federální správu, která je vykonávána prostřednictvím státu a jeho hlavních orgánů, a dále na správu spolkových zemí, přičemž tato je vykonávána v rámci přenesené působnosti jednotlivými obcemi státu. Výkon státní a veřejné správy státu Rusko je tvořen a vykonáván prostřednictvím tzv. Federálních okruhů Ruské federace, přičemž každý z nich je veden vlastním ustanoveným představitelem. Ty, vzhledem k tomu, že státní řízení Ruska je federativní poloprezidentská republika, do své funkce jmenuje a ustanovuje prezident (Mates, Severa, 2014, s. 106 - 115). Dalším ekonomicky významným státem je stát Švýcarsko, který je v rámci státní správy charakterizován zejména nízkým počtem státních zaměstnanců, resp. zaměstnanců placených z centrální státní správy, kdy těchto je na 7,5 milionu obyvatel pouze cca 50 tisíc. K tomuto je však nutno doplnit, že některé úřednické funkce jsou v tomto státu zajišťovány a financovány z lokálních rozpočtů. Platy zaměstnanců státní správy jsou však zpravidla nadprůměrné. Švýcarsko je proslulé také svým více než kladným vztahem k referendům, kterých se v tomto státu koná opravdu velké množství, přičemž však o výše uvedených platech zaměstnanců státní správy tohoto státu nelze v žádném referendu hlasovat. (Colin, Debbasch, 2005, s. 351 – 370).

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## **7 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ – KVANTITATIVNÍ METODA VÝZKUMU**

### **7.1 Cíl dotazníkového šetření**

V praktické části své bakalářské práce analyzuji současný stav a úroveň fungování spolupráce mezi Policií České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí, přičemž pro tuto praktickou část předmětné bakalářské práce jsem si stanovil 2 cíle:

#### **CÍL 1**

Zjistit a vyhodnotit současný stav spolupráce daných orgánů

#### **CÍL 2**

Navrhnout řešení pro zlepšení fungování předmětné spolupráce

### **7.2 Dotazník a cílová skupina**

Vytvořený dotazník sloužící pro výzkumné šetření k praktické části této bakalářské práce jako kvantitativní metoda výzkumu obsahoval celkem 16 položek, přičemž první 4 otázky byly zaměřeny na filtrování respondentů podle pohlaví, věku, dosaženého vzdělání a zaměstnání. Dále tento dotazník obsahoval uzavřené otázky a také tzv. polootevřené otázky, u kterých měli jednotliví respondenti možnost vytvořit odpověď vlastní. Vyplnění předmětného dotazníku probíhalo ve zcela anonymním režimu a bylo určeno pro příslušníky Policie České republiky, zaměstnance Orgánu sociálně-právní ochrany dětí a pro ostatní nezainteresované občany České republiky. V celkovém součtu bylo rozdáno a následně vyplněno přesně 100 dotazníků, jež byly rozděleny mezi 30 příslušníků Policie České republiky, 30 zaměstnanců Orgánu sociálně-právní ochrany dětí a 40 nezaujatých občanů České republiky. Otázky obsažené v předmětném dotazníku byly v souladu se zájmem o úsporu času respondentů kladeny v co nejjednodušší a nejsrozumitelnější formě, a výše uvedená anonymní forma dotazníku sloužila k tomu, aby se dotazované osoby mohly v jeho obsahu vyjádřit pravdivě.

## 8 PREZENTACE VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

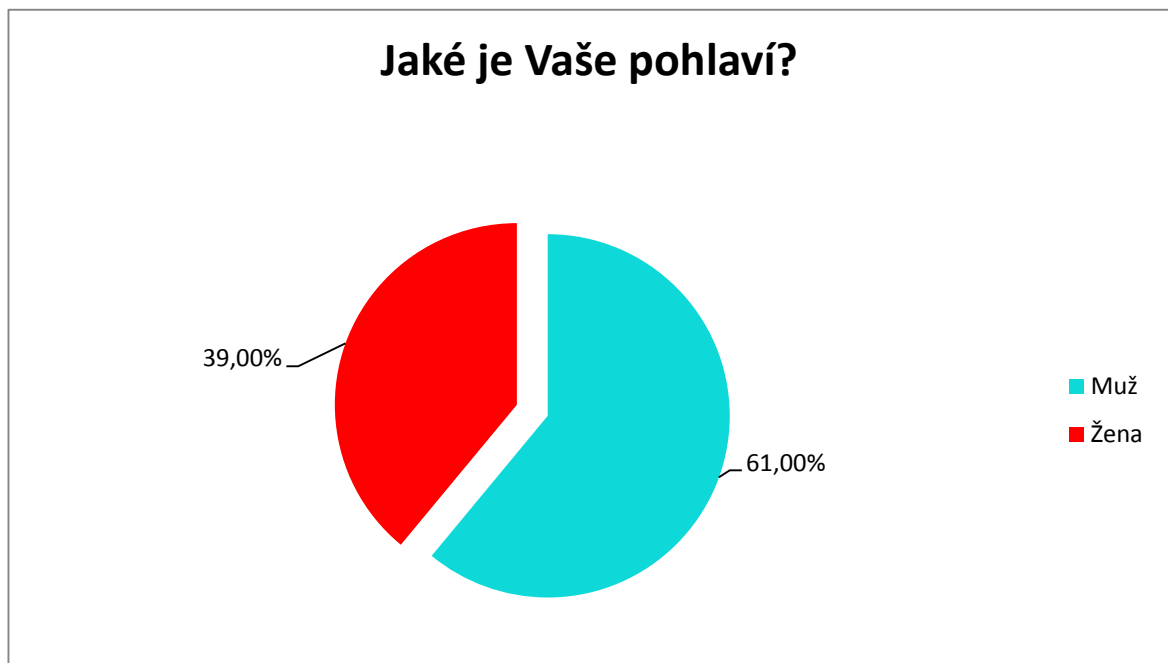
V obsahu této kapitoly se zaměřuji na zpracování výsledků, který byly získány z předmětného dotazníkového šetření.

### Otázka číslo 1: Jaké je Vaše pohlaví?

Tabulka 2: Jaké je Vaše pohlaví?

Pohlaví	Počet	Procenta
Muž	61	61,00%
Žena	39	39,00%
Celkem	100	100,00%

Graf 1: Jaké je Vaše pohlaví?



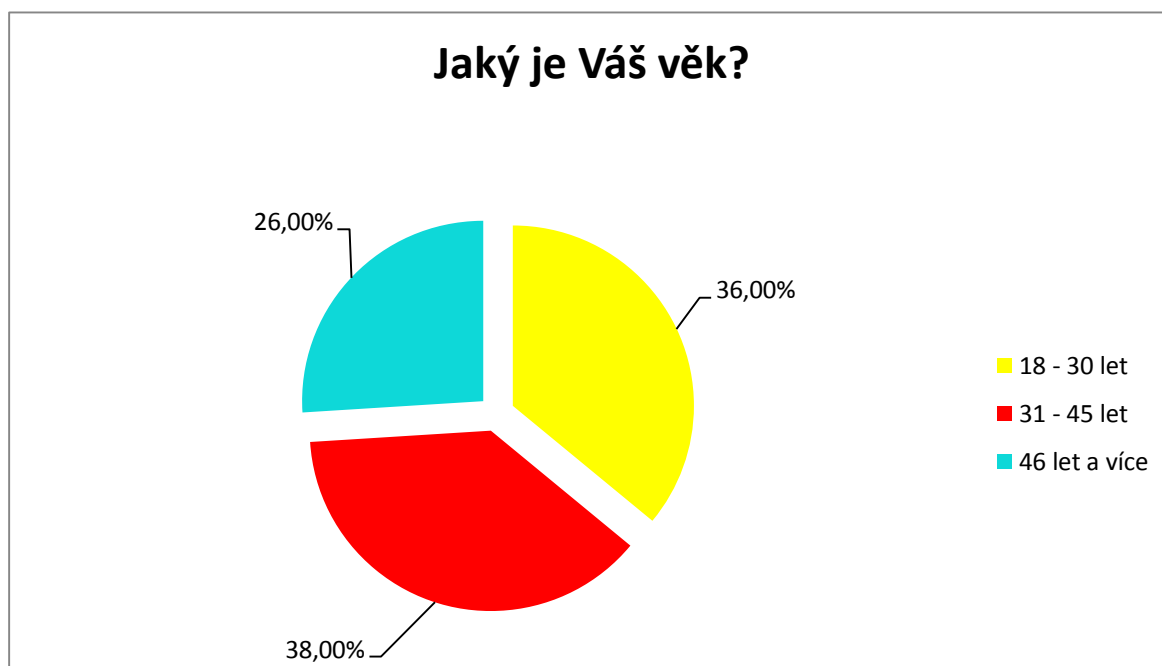
Respondenty jsem v první položce dotazníkového šetření rozdělil dle pohlaví. Předmětného dotazníkového šetření se zúčastnilo 61% mužů a 39% žen.

**Otázka č. 2: Jaký je Váš věk?**

Tabulka 3: Jaký je Váš věk?

Věk	Počet	Procenta
18 – 30 let	36	36,00%
31 – 45 let	38	38,00%
46 let a více	26	26,00%
Celkem	100	100,00%

Graf 2: Jaký je Váš věk?

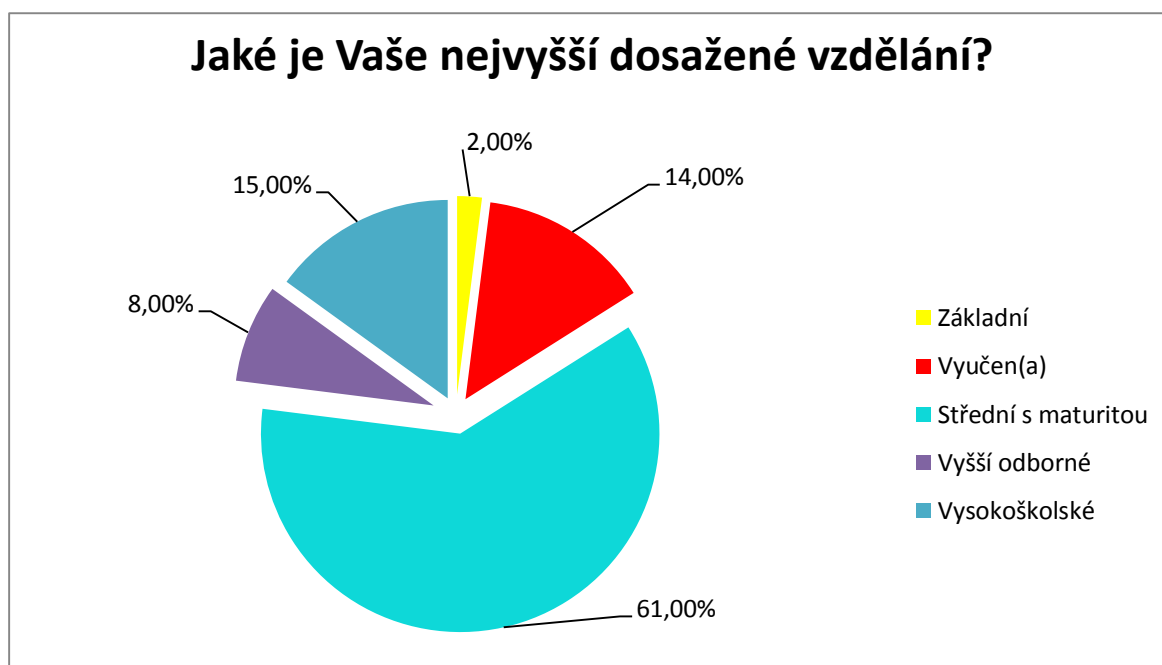


Druhá položka dotazníkového šetření se zabývá věkem respondentů, kdy tito byly rozděle- ni do 3 základních věkových skupin. 38 % dotazovaných bylo ve věku v rozmezí 31 - 45 let, 36 % dotazovaných bylo ve věku 18 - 30 let a zbylých 26 % respondentů bylo ve věku 46 a více let.



**Otázka č. 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?***Tabulka 4: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?*

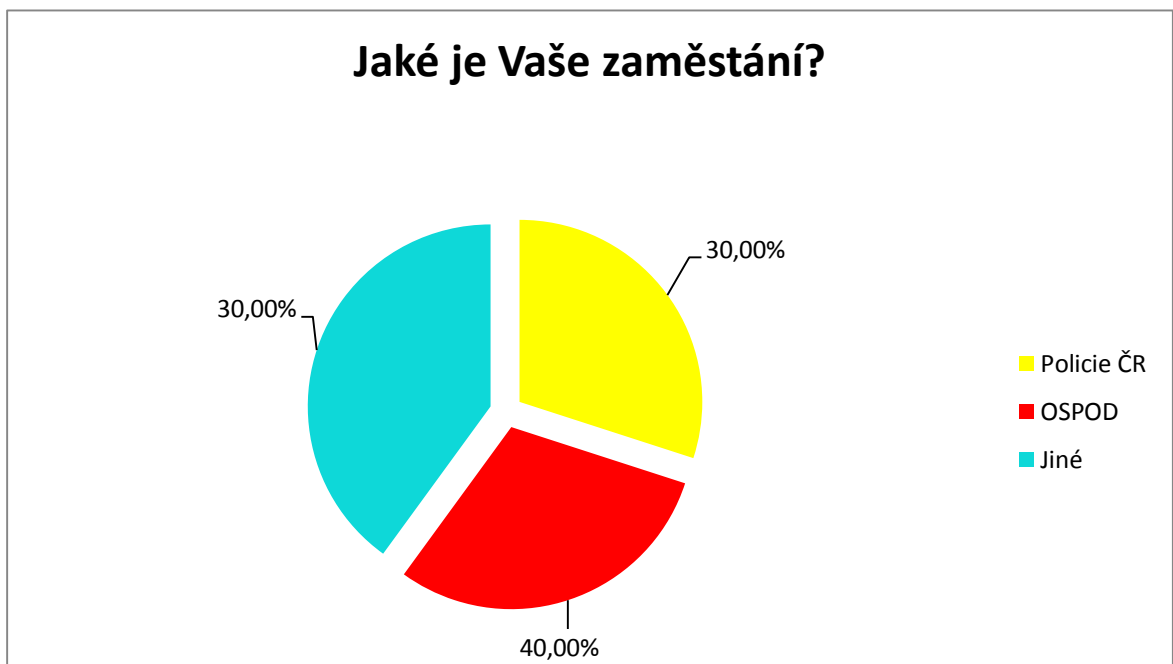
Vzdělání	Počet	Procenta
Základní	2	2,00%
Vyučen(a)	14	14,00%
Střední s maturitou	61	61,00%
Vyšší odborné	8	8,00%
Vysokoškolské	15	15,00%
Celkem	100	100,00%

*Graf 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?*

Třetí dotazníková položka řeší úroveň dosaženého vzdělání respondentů, kdy 61% z nich dosáhla na středoškolské vzdělání s maturitní zkouškou, 15% je vzděláno vysokoškolsky, 14% vyučeno, 8% dosáhlo vyššího odborného vzdělání a 2% vzdělání základního.

**Otázka č. 4: Jaké je Vaše zaměstnání?***Tabulka 5: Jaké je Vaše zaměstnání?*

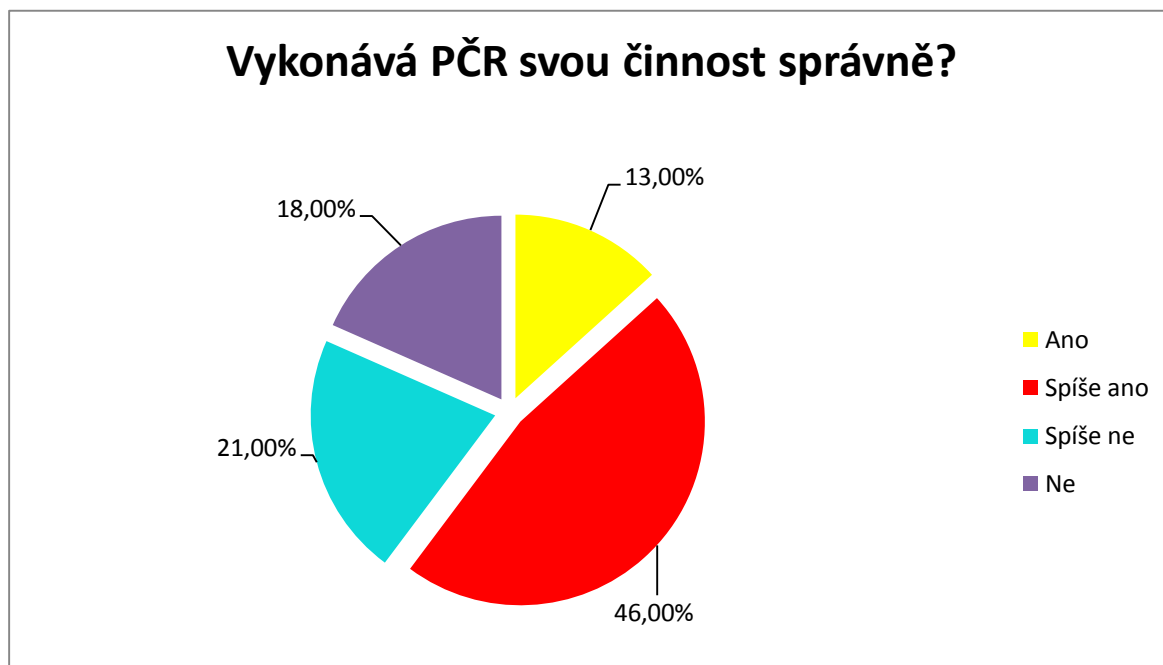
Zaměstnání	Počet	Procenta
Policie České republiky	30	30,00%
Orgán sociálně-právní ochrany dětí	30	30,00%
Jiné	40	40,00%
Celkem	100	100,00%

*Graf 4: Jaké je Vaše zaměstnání?*

Otázka s pořadovým číslem 4 se zabývá zaměstnáním respondentů. Předmětného dotazníkového šetření se zúčastnilo 30% zaměstnanců Policie České republiky, 30% zaměstnanců Orgánu sociálně-právní ochrany dětí a 40% zaměstnanců jiné sféry, z nichž nejčastějším zaměstnáním bylo OSVČ.

**Otázka č. 5. Vykonává Policie České republiky svou činnost správně?***Tabulka 6: Vykonává Policie České republiky svou činnosti správně?*

Odpověď	Počet	Procenta
Ano	15	15,00%
Spíše ano	46	46,00%
Spíše ne	21	21,00%
Ne	18	18,00%
Celkem	100	100,00%

*Graf 5: Vykonává Policie České republiky svou činnosti správně?*

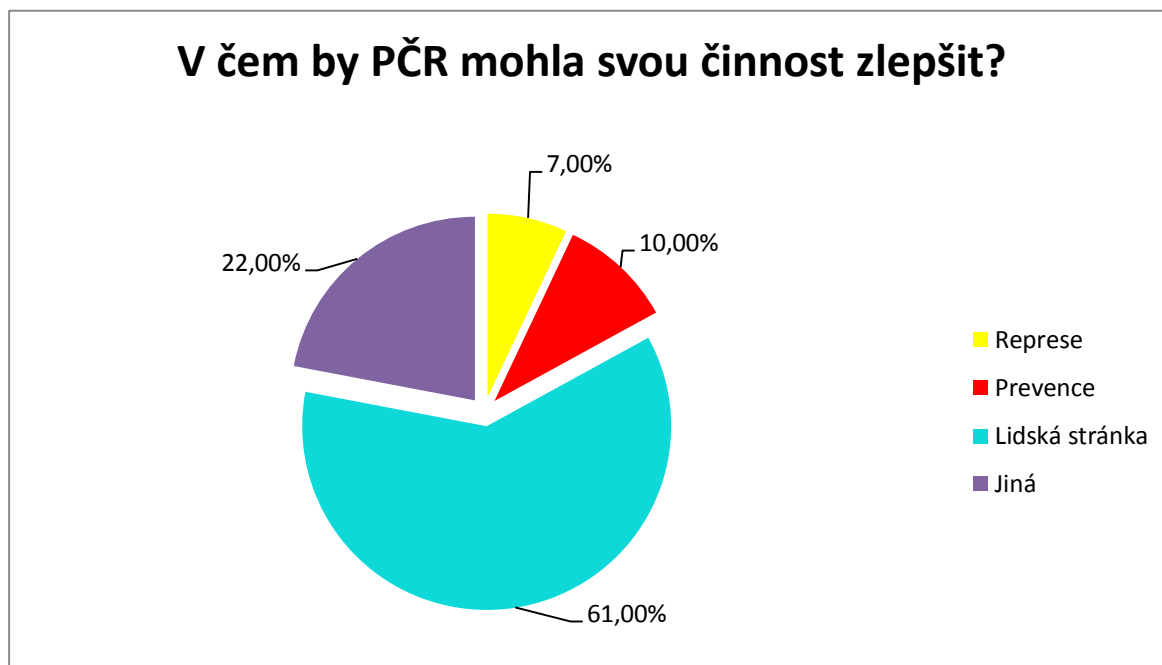
Pátá položka předmětného dotazníkového šetření byla zaměřena na to, zda Policie České republiky vykonává svou činnost správně. Odpověď ano zvolilo pouze 13% dotazovaných, 46% z nich vybralo možnost spíše ano, 21% respondentů zvolilo možnost spíše ne a 13% se domnívá, že Policie České republiky svou činnost nevykonává správně.

**Otázka č. 6: V čem by Policie České republiky mohla svou činnost zlepšit?**

Tabulka 7: V čem by Policie České republiky mohla svou činnost zlepšit?

Činnost	Počet	Procenta
Represivní činnost	7	7,00%
Preventivní činnost	10	10,00%
Lidská stránka	61	61,00%
Jiná	22	22,00%
Celkem	100	100,00%

Graf 6: V čem by Policie České republiky mohla svou činnost zlepšit?



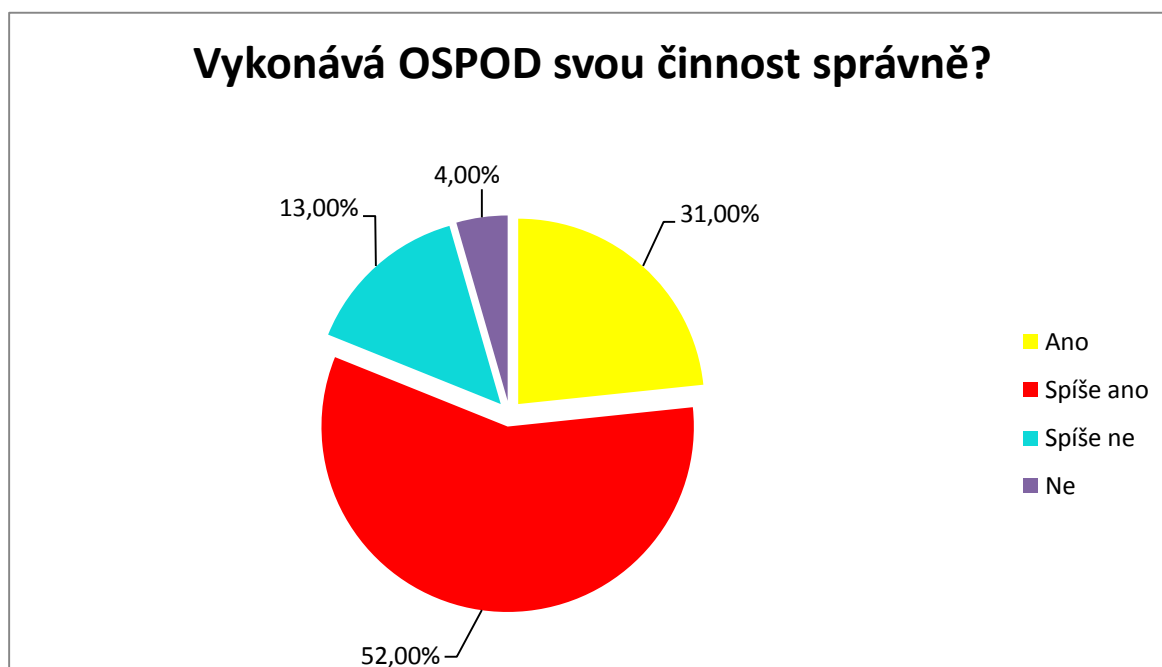
Šestá dotazníková položka zjišťovala, v čem by orgán Policie ČR mohl svou činnost zlepšit. Jednoznačně nejrozšířenější odpovědí byla možnost lidské stránky, která získala 61% odpovědí. 10% získala prevence, 7% represe a zbylých 22% odpověď jiná, kde mezi nejčastější odpovědi patřila poctivost.

**Otázka č. 7: Vykonává Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činnost správně?**

Tabulka 8: Vykonává Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činnost správně?

Odpověď	Počet	Procenta
Ano	31	31,00%
Spíše ano	52	52,00%
Spíše ne	13	13,00%
Ne	4	4,00%
Celkem	100	100,00%

Graf 7: Vykonává Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činnost správně?



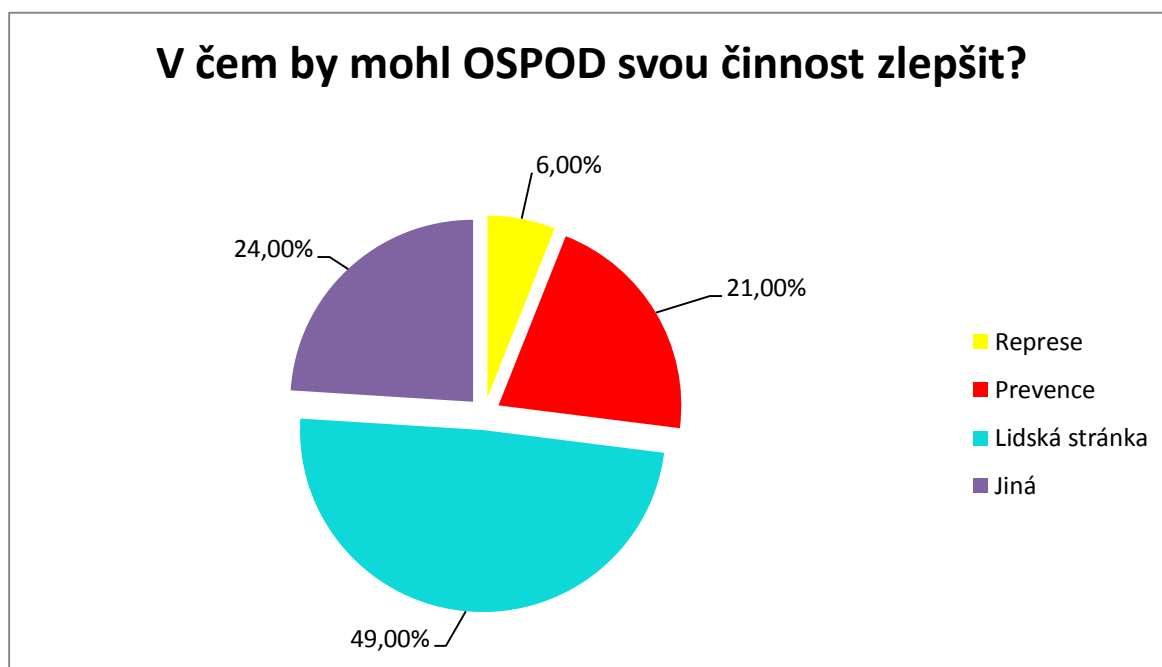
Sedmá otázka předmětného dotazníkového šetření byla zaměřena na to, zda OSPOD vykonává svou činnost správně. Odpověď ano zvolilo 31% dotazovaných, vysoké množství, přesně 52 % z nich vybralo možnost spíše ano, 13% respondentů zvolilo možnost spíše ne a jen 4% se domnívají, že OSPOD svou činnost nevykonává správně.

**Otázka č. 8: V čem byl mohl Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činností zlepšit?**

Tabulka 9: V čem by mohl Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činností zlepšit?

Činnost	Počet	Procenta
Represivní činnost	6	6,00%
Preventivní činnost	21	21,00%
Lidská stránka	49	49,00%
Jiná	24	24,00%
Celkem	100	100,00%

Graf 8: V čem by mohl Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činností zlepšit?



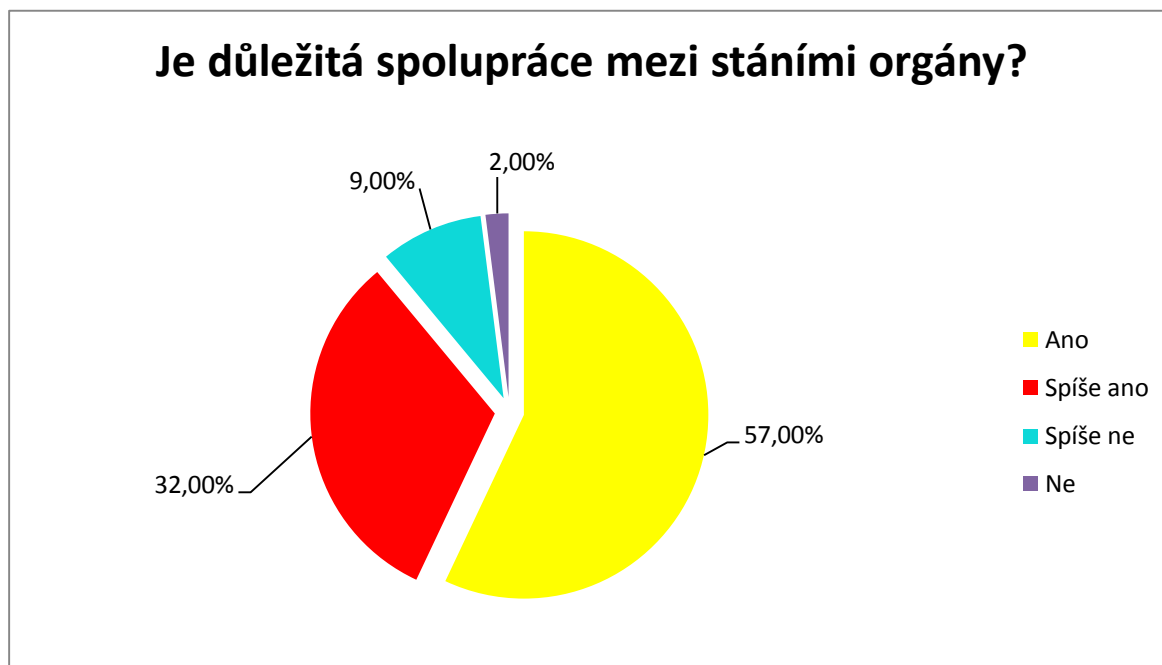
V čem by mohl OSPOD zlepšit svou činnost zjišťovala dotazníková otázka s pořadovým číslem 8. Nejvyšší počet odpovědí, přesně 49%, získala možnost lidské stránky. 21% odpovědí získala možnost prevence, 6% možnost represe a 24% respondentů zvolilo možnost jiná, kde mezi nejčastější odpovědi patřilo zaměstnání většího počtu pracovníků.

**Otázka č. 9: Je důležitá vzájemná spolupráce orgánů státní a veřejné správy?**

Tabulka 10: Je důležitá vzájemná spolupráce orgánů státní a veřejné správy?

Odpoověď	Počet	Procenta
Ano	57	57,00%
Spíše ano	32	32,00%
Spíše ne	9	9,00%
Ne	2	2,00%
Celkem	100	100,00%

Graf 9: Je důležitá vzájemná spolupráce orgánů státní a veřejné správy?



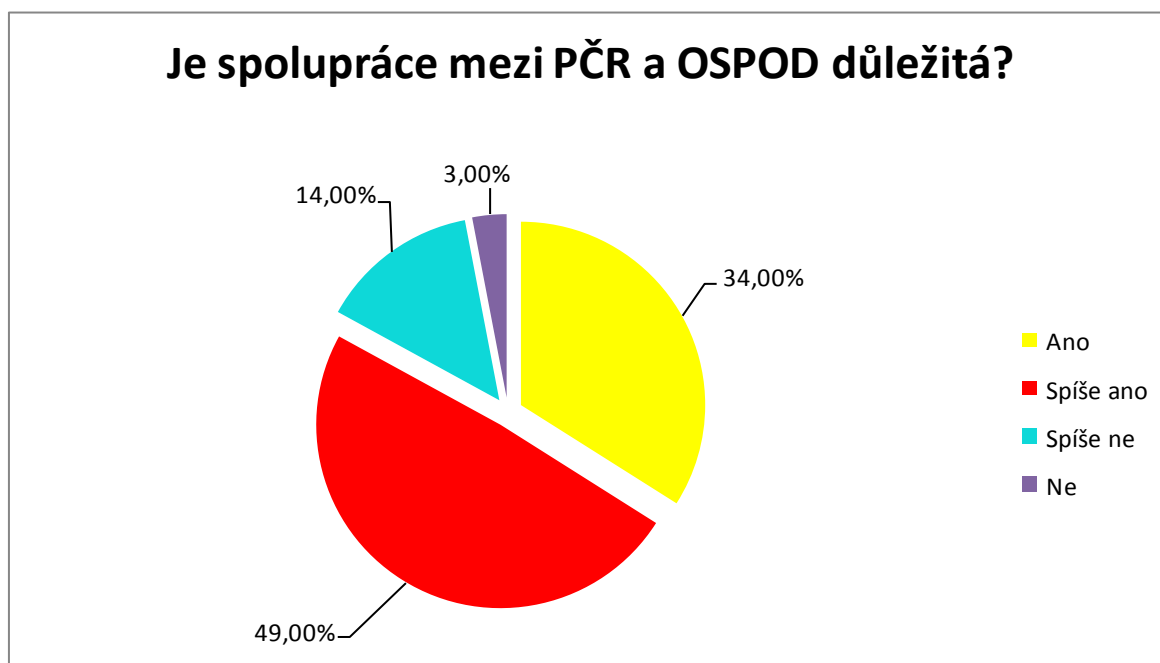
V otázce číslo 9 byla zjišťována důležitost vzájemné spolupráce mezi orgány státní a veřejné správy. Velké množství, celkem 57% dotazovaných, je přesvědčeno o její důležitosti, dalších 32% z nich dále vybralo možnost spíše ano. Pouhých 9% respondentů označilo odpověď spíše ne a jen 2% vybrala jako svou odpověď ne.

**Otázka č. 10: Je spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD důležitá?**

Tabulka 11: Je spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD důležitá?

Odpoověď	Počet	Procenta
Ano	34	34,00%
Spíše ano	49	49,00%
Spíše ne	14	14,00%
Ne	3	3,00%
Celkem	100	100,00%

Graf 10: Je spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD důležitá?

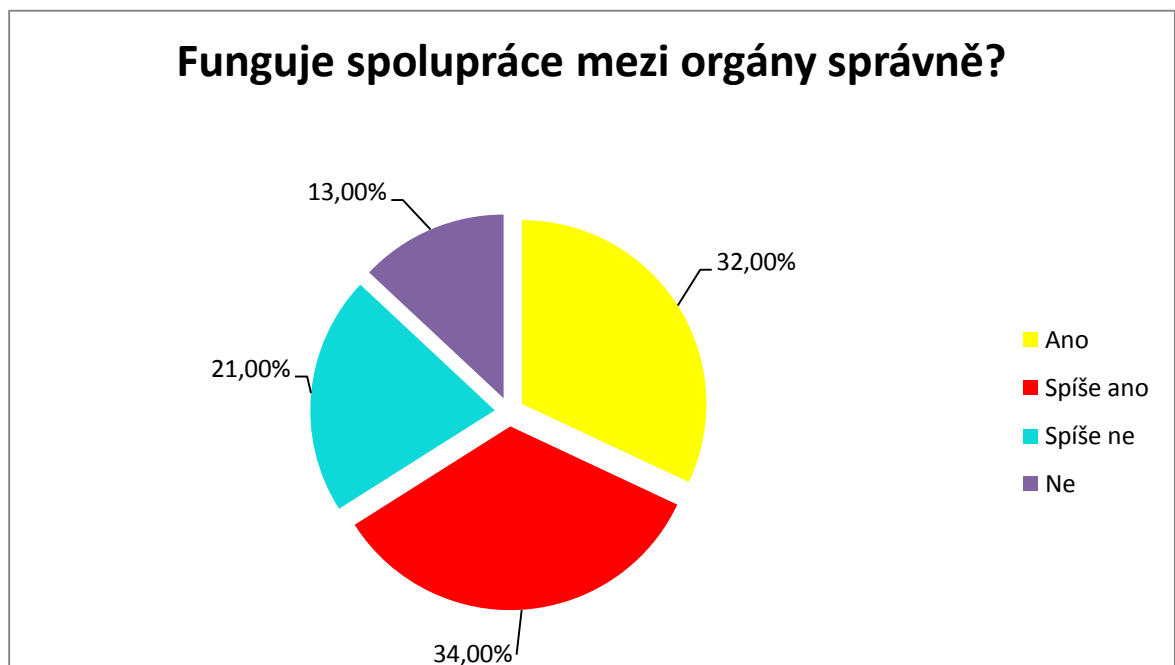


Nedílnou součástí předmětného dotazníku je otázka důležitosti spolupráce předmětných orgánů. 34% ze sta dotazovaných je naprosto přesvědčeno o důležitosti této spolupráce, 49% z nich označilo možnost spíše ano. 14% respondentů vybralo možnost spíše ne a jen 3% si myslí, že předmětná spolupráce není nijak důležitá.



**Otázka č. 11: Funguje spolupráce mezi Policií České republiky a OSPOD správně?***Tabulka 12: Funguje spolupráce mezi Policií České republiky a OSPOD správně?*

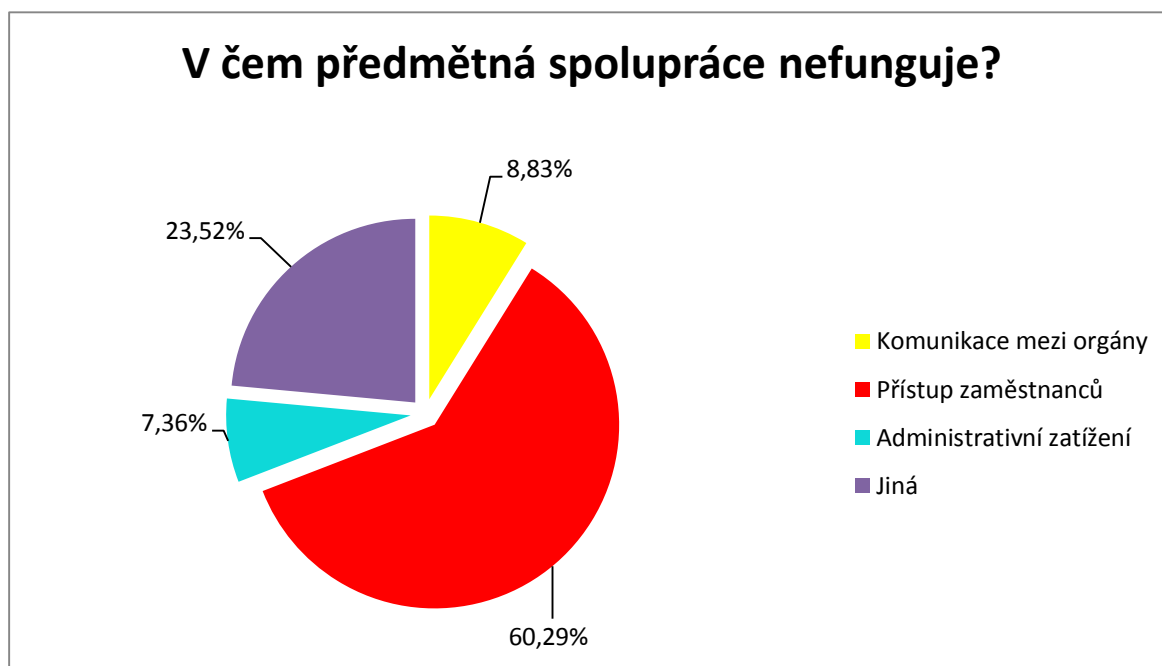
Odpověď	Počet	Procenta
Ano	32	32,00%
Spíše ano	34	34,00%
Spíše ne	21	21,00%
Ne	13	13,00%
Celkem	100	100,00%

*Graf 11: Funguje spolupráce mezi Policií České republiky a OSPOD správně?*

Jedenáctá pořadová otázka zjišťovala, zda předmětná spolupráce mezi PČR a OSPOD funguje správně. Odpověď ano zvolilo 32% dotazovaných, nejvyšší počet, přesně 34% z nich, vybralo možnost spíše ano. 21% respondentů zvolilo možnost spíše ne a 13% z nich se domnívá, že předmětná spolupráce mezi orgány nefunguje správně.

**Otázka č. 12: V čem předmětná spolupráce mezi orgány nefunguje?***Tabulka 13: V čem předmětná spolupráce mezi orgány nefunguje?*

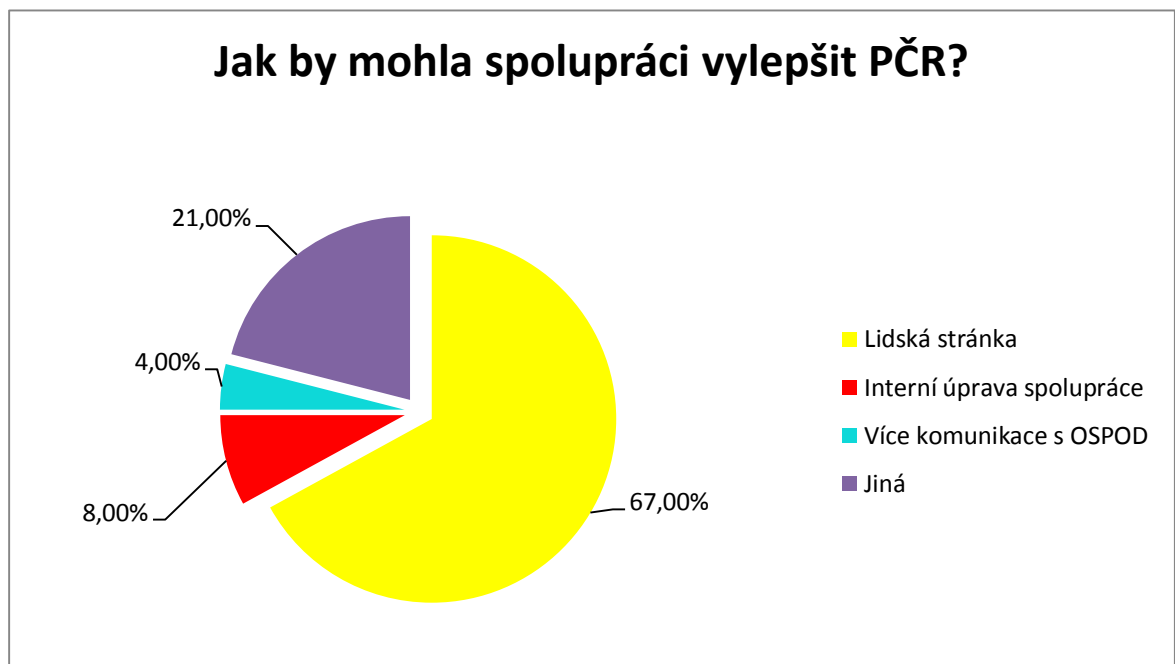
Odpověď	Počet	Procenta
Komunikace mezi orgány	6	8,83%
Přístup zaměstnanců	41	60,29%
Administrativní zatížení	5	7,36%
Jiná	16	23,52%
Celkem	68	100,00%

*Graf 12: V čem předmětná spolupráce mezi orgány nefunguje?*

Dvanáctá položka tohoto šetření byla určena pouze pro respondenty, kteří u předchozí otázky zvolili možnost spíše ano, spíše ne a ne, přičemž bylo zjišťováno, v čem předmětná spolupráce nefunguje. 60,29% respondentů uvedlo jako příčinu přístup zaměstnanců, 8,83% z nich označilo komunikaci mezi orgány, 7,36% vybralo jako odpověď administrativní zátěž a 23,52% vybralo možnost jiná, kdy jednotlivé odpovědi se od sebe rozlišovaly.

**Otázka č. 13: Jak by mohla předmětnou spolupráci vylepšit Policie ČR?***Tabulka 14: Jak by mohla předmětnou spolupráci vylepšit Policie ČR?*

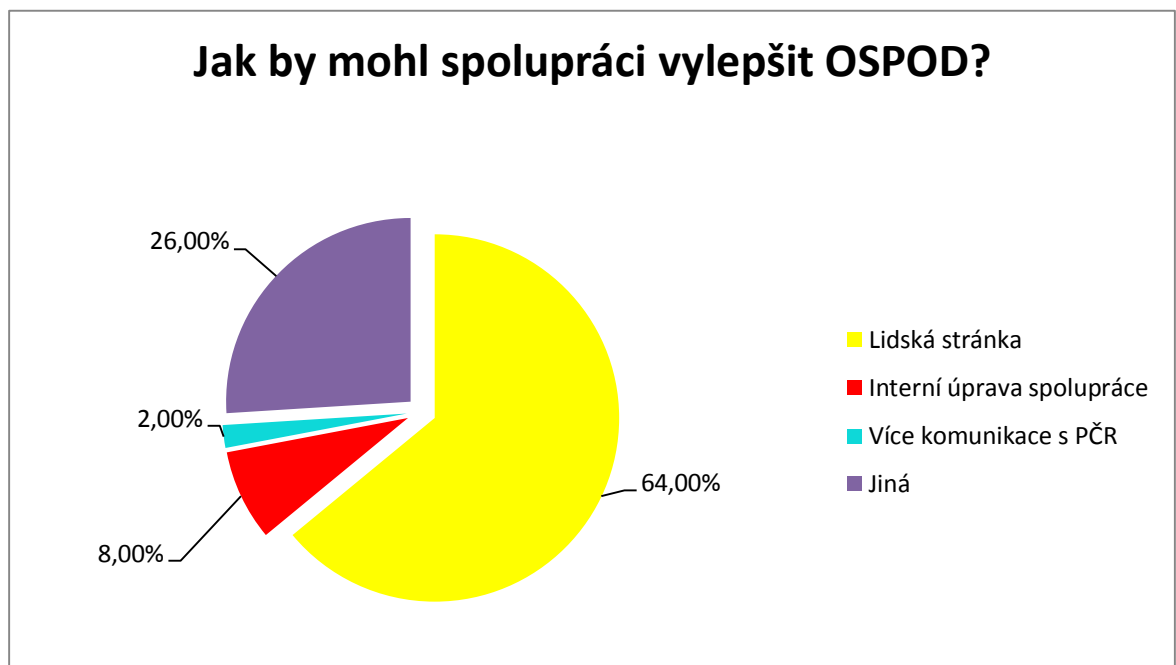
Odpověď	Počet	Procenta
Lidská stránka	67	67,00%
Interní úprava spolupráce	8	8,00%
Více komunikace s OSPOD	4	4,00%
Jiná	21	21,00%
Celkem	100	100,00%

*Graf 13: Jak by mohla předmětnou spolupráci vylepšit Policie ČR?*

Tato otázka zjišťovala, jak by mohla předmětnou spolupráci vylepšit Policie ČR. Velké množství, přesně 67% dotazovaných, je přesvědčeno, že lidskou stránkou. 8% z nich vybralo odpověď interní úprava spolupráce a 4% označila více komunikace s OSPOD. Zbýlých 21% respondentů zvolilo odpověď jiná, kdy nejčastější odpovědí bylo pořádání většího množství preventivních aktivit s OSPOD.

**Otázka č. 14: Jak by mohl předmětnou spolupráci vylepšit OSPOD?***Tabulka 15: Jak by mohl předmětnou spolupráci vylepšit OSPOD?*

Odpoověď	Poččet	Procenta
Lidská stránka	64	64,00%
Interní úprava spolupráce	8	8,00%
Více komunikace s PČR	2	2,00%
Jiná	26	26,00%
Celkem	100	100,00%

*Graf 14: Jak by mohl předmětnou spolupráci vylepšit OSPOD?*

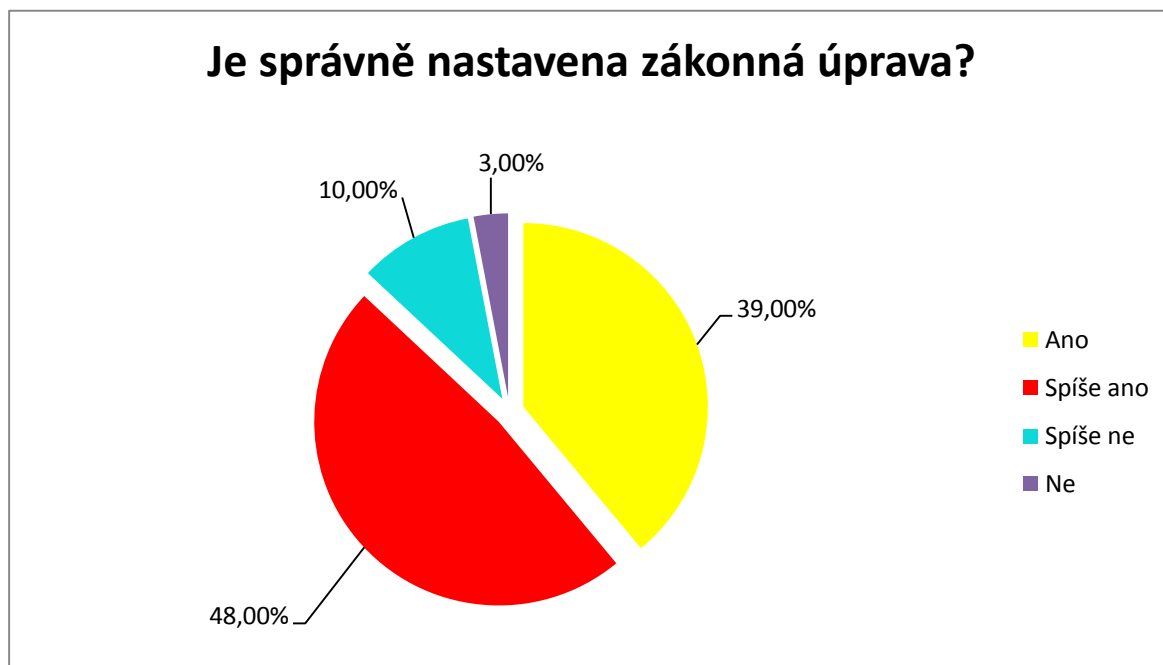
Otázka číslo čtrnáct zjišťovala možnosti zlepšení dané spolupráce ze strany OSPOD. 64% dotazovaných vybralo možnost lidská stránka, 8% z nich odpověď interní úprava spolupráce a jen 2% více komunikace s PČR. 26% respondentů zvolilo odpověď jiná, kdy mezi nejčastější odpověď patřilo pořádání více preventivních aktivit s orgánem Policie ČR.

**Otázka č. 15: Je správně nastavena zákonná úprava této spolupráce?**

Tabulka 16: Je správně nastavena zákonná úprava této spolupráce?

Odpoověď	Poččet	Procenta
Ano	39	39,00%
Spíše ano	48	48,00%
Spíše ne	10	10,00%
Ne	3	3,00%
Celkem	100	100,00%

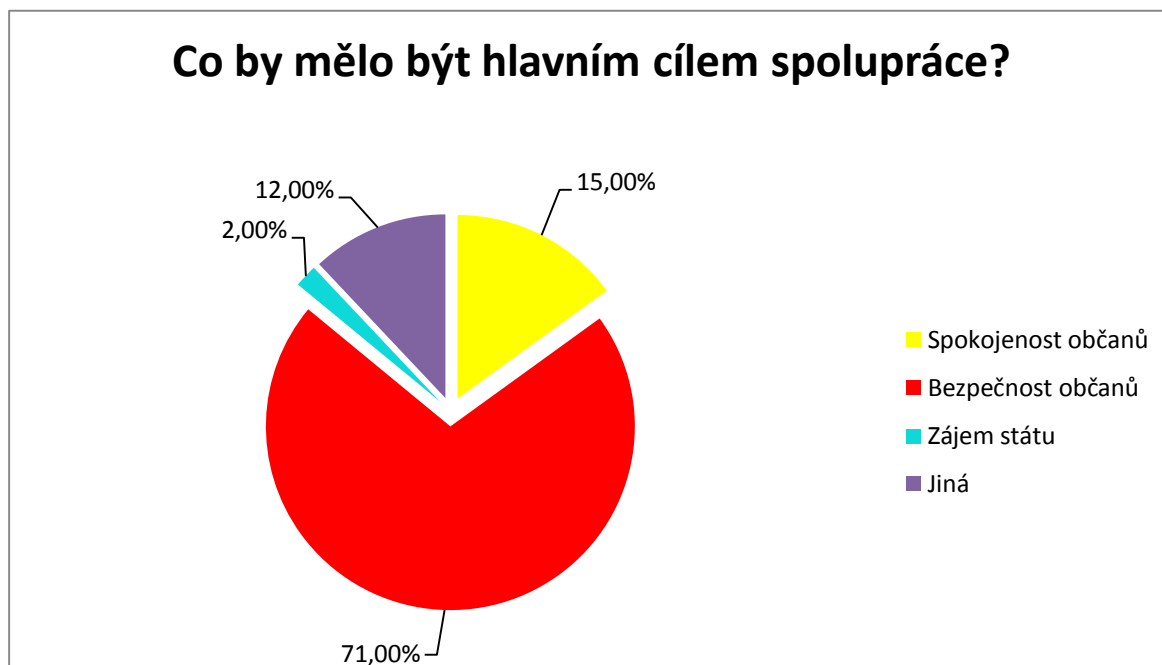
Graf 15: Je správně nastavena zákonná úprava této spolupráce?



V otázce číslo patnáct bylo zjišťováno, zda-li je správně nastavena zákonná úprava spolupráce mezi předmětnými orgány. 39% dotazovaných je přesvědčeno, že ano, 48% z nich se domnívá, že spíše ano. 10% respondentů vybralo odpověď spíše ne a jen 3% označila jako svou odpověď ne.

**Otázka č. 16: Co by mělo být hlavním cílem předmětné spolupráce?***Tabulka 17: Co by mělo být hlavním cílem předmětné spolupráce?*

Odpoověď	Poččet	Procenta
Spokojenost občanů	15	15,00%
Bezpečnosti občanů	71	71,00%
Zájem státu	2	2,00%
Jiná	12	12,00%
Celkem	100	100,00%

*Graf 16: Co by mělo být hlavním cílem předmětné spolupráce?*

Poslední položka předmětného šetření byla zaměřena na to, co by mělo být hlavním cílem spolupráce. Jednoznačně nejvyšší počet dotazovaných, celkem 71%, vybral možnost bezpečnosti občanů. 15% respondentů zvolilo odpověď spokojenost občanů, 2% odpověděla zájem státu a 12% zvolilo odpověď jiná, kde nejčastější odpovědí byla ochrana dítěte.

## 9 VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU SPOLUPRÁCE ORGÁNŮ

### 9.1 Cíl 1 - zjistit a vyhodnotit současný stav předmětné spolupráce

V praktické části této bakalářské práce byly stanoveny celkem 2 cíle. Prvním cílem bylo zjištění a vyhodnocení současného stavu spolupráce mezi orgánem Policie České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

### 9.2 Diskuze

Na zjištění a vyhodnocení současného stavu spolupráce mezi předmětnými orgány bylo zaměřeno celkem 6 otázek předmětného dotazníkového šetření.

V dotazníkové otázce s pořadovým číslem 5 jsem zjišťoval, zda orgán Policie České republiky vykonává svou činnost správně. Celkem 61% dotazovaných je přesvědčena či se alespoň domnívá, že tento orgán funguje správně, zbylých 39 procent respondentů je opačného názoru.

Na správnost fungování Orgánu sociálně-právní ochrany dětí byla v dotazníkovém šetření zaměřená otázka číslo 7. Dle názoru vysokého počtu dotazovaných, přesně 83% z nich, funguje činnosti OSPOD správně či téměř správně, přičemž jen 17% respondentů zastává názor, že tento orgán správně nefunguje.

Otázky číslo 9 a 10 zjišťovaly, zda je důležitá spolupráce mezi jednotlivými orgány státní či veřejné správy, potažmo zda je důležitá právě předmětná spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD. Jako důležitou vnímá spolupráci mezi orgány státní či veřejné správy velká většina dotazovaných, přesně 89% z nich, kdy jen 11% ji za důležitou nepovažuje. O něco méně, přesto však rovněž velké množství respondentů, přesně 83%, považuje za důležitou i spolupráci orgánů PČR a OSPOD a jen 17% z nich není o její důležitosti přesvědčena.

Následující otázka s pořadovým číslem 11 byla zaměřena na to, zda spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD funguje správně, kdy o tomto je přesvědčeno či se alespoň domnívá 66% dotazovaných osob. Dle názoru zbylých 34% předmětná spolupráce správně nefunguje.

Poslední otázkou, jenž byla zaměřena na zjištění a vyhodnocení současného stavu spolupráce orgánů PČR a OSPOD byla předposlední otázka předmětného dotazníkového šetření, a to otázka číslo 15, která byla zaměřena na správné nastavení zákonné úpravy dané spolupráce. Výrazná většina respondentů v podobě 87% z nich zastává názor, že je tato úprava nastavena víceméně správně a jen 13% dotazovaných zastává názor opačný.

Vzhledem k výše uvedeným zjištěným skutečnostem je zřejmé, že oba zkoumané orgány v současné době vykonávají svou činnost velmi dobře, přičemž lépe svou činnost vykonává Orgán sociálně-právní ochrany dětí. Provedené dotazníkové šetření dále ukázalo, že spolupráce mezi těmito orgány je pro správné fungování veřejné a státní správy velmi důležité. Současný stav předmětné spolupráce mezi Policií České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí je dle výsledků dosažených vyhodnocením předmětného dotazníkového šetření na dobré úrovni, nicméně má stále své nemalé rezervy, na kterých je pro správné fungování této spolupráce nutno dále pracovat.

## **CÍL 1 - SPLNĚN**



## 10 NÁVRHY NA ZLEPŠENÍ FUNGOVÁNÍ SPOLUPRÁCE A JEJICH VYUŽITÍ V PRAXI

### 10.1 Cíl 2 – Navrhnout řešení pro zlepšení fungování spolupráce

Druhým cílem praktické části této bakalářské práce bylo navržení řešení pro zlepšení fungování spolupráce mezi orgánem Policie České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí.

### 10.2 Diskuze

Na zjištění možného návrhu řešení pro zlepšení fungování spolupráce mezi předmětnými orgány bylo zaměřeno celkem 6 otázek dotazníkového šetření.

V otázce s pořadovým číslem 6 předmětného dotazníkového šetření jsem zjišťoval, v čem by mohl orgán Policie České republiky svou činnost zlepšit. Jednoznačně nejvyšší počet respondentů, přesně 61%, uvedlo lidskou stránku. Preventivní a represivní činnost získaly v součtu 17% a zbylých 22% dotazovaných vybralo otevřenou možnost odpovědi “jiná“ s nejčastější odpovědí související s poctivostí.

Další otázka zaměřená na druhý cíl praktické části této bakalářské práce byla otázka č. 8, jenž zjišťovala, v čem by svou činnost mohl zlepšit Orgán sociálně-právní ochrany dětí. U této otázky rovněž zvítězila odpověď lidská stránka s počtem 49% respondentů. Preventivní a represivní činnost vybralo dále 27% procent dotazovaných a 24% zvolilo možnost “jiná“, kdy nejčastější odpověď souvisela s navýšením počtu zaměstnanců tohoto orgánu.

Otázka č. 12 měla za cíl stanovit, v čem spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD nefunguje. Zde byla jednoznačně nejčastější odpovědí s počtem 41% přístup zaměstnanců. Další odpovědi již byly tvořeny pouze malým množstvím respondentů a odlišovaly se od sebe.

Otázky s pořadovými č. 13 a 14 zjišťovaly, jak by oba orgány mohly předmětnou spolupráci zlepšit. U těchto otázek opět jednoznačně zvítězila odpověď lidská stránka, kterou vybralo 67% a 64% respondentů. Mezi další nejčastější odpovědi patřilo pořádání více společných preventivních aktivit a interní úprava spolupráce.

Poslední otázkou zaměřenou na druhý cíl této bakalářské práce byla otázka č. 16, kterou jsem zjišťoval, co by mělo být hlavním cílem předmětné spolupráce mezi orgány. Se 71%

byla nejčastější odpovědí bezpečnost občanů, dále s 15% spokojenost občanů a s 12% odpověď "jiná", kdy téměř ve všech případech byla tato otevřená odpověď doplněna odpovědí související s ochranou dítěte.

Vyhodnocením otázek předmětného dotazníkového šetření, jenž byly zaměřeny na splnění druhého cíle praktické části této bakalářské práce bylo zjištěno, že jednoznačně největším problémem při výkonu činnosti obou zkoumaných orgánů je lidská stránka jejich příslušníků či zaměstnanců. Stejný problém byl následně odhalen i při zjišťování důvodů, v čem předmětná spolupráce mezi orgány nefunguje a v čem by mohla být ze strany obou těchto orgánů zlepšena, kde bylo zjištěno, že v jednoznačné míře přístupem jednotlivých zaměstnanců. Pro zlepšení fungování předmětné spolupráce mezi orgány a současně také pro zlepšení jejich samostatné činnosti je tak vzhledem ke zjištěným skutečnostem důležité, aby se výrazně zlepšil přístup a ochota jejich příslušníků či zaměstnanců, kteří by si měli uvědomit, že výkon jejich činnosti, potažmo jejich spolupráce, je nesmírně důležitý pro mnohé občany našeho státu, pro které tady jsou. Plnění jejich pracovních úkolů, leckdy souvisejících právě s předmětnou spoluprací, by tak mělo mít spíše radostným posláním, ne jakousi nutnou povinností.

## **CÍL 2 - SPLNĚN**

## ZÁVĚR

V obsahu této bakalářské práce zabývající se fungováním spolupráce mezi orgánem Policie České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí v její teoretické části nejprve samostatně popisují oba předmětné orgány, jejich základní činnosti a organizační strukturu, a poté se zaměřují na vznik, formu a právní úpravu spolupráce mezi nimi. Závěrečná část teoretické části práce je poté zaměřena na společné preventivní aktivity obou orgánů a komparaci se zahraničím.

Praktická část této bakalářské práce je zaměřena na zjištění současného stavu a úrovně předmětné spolupráce mezi orgány, odhalení jejích nedostatků a navržení možného řešení pro její zlepšení, kdy průzkum pro praktickou část této práce byl proveden formou dotazníkového šetření, jenž obsahovalo celkem 16 uzavřených a polootevřených otázek, a bylo prováděno mezi příslušníky Policie České republiky, zaměstnanci Orgánu sociálně-právní ochrany dětí a mezi nezaujatými občany.

Získanými informacemi z dotazníkového šetření jsem zjistil, že současný stav spolupráce předmětných orgánů je na velmi dobré úrovni, ale přesto má své nedostatky. Hlavním problémem jejího správného fungování je lidská stránka, zejména pak v podobě přístupu jednotlivých zaměstnanců, který zároveň představuje hlavní problém samostatného působení sledovaných orgánů. Zlepšení předmětné spolupráce by jistě přineslo také pořádání více společných aktivit na úseku prevence. Provedené dotazníkové šetření zároveň poukázalo na důležitost spolupráce jednotlivých orgánů státní a veřejné správy, která je pro správné fungování demokratického státu naprosto nezbytná.

Spolupráce Policie České republiky a Orgánu sociálně-právní ochrany dětí je neodmyslitelnou součástí správného fungování státní a veřejné správy České republiky. Hlavní roli při výkonu samostatné činnosti těchto orgánů a při jejich následné spolupráci jednoznačně hrají zaměstnanci těchto orgánů. Ochota, vstřícnost a samozřejmě také lidskost v jejich přístupu je v souladu se zákonnými a interními principy tím hlavním pilířem k tomu, aby spolupráce těchto orgánů vedla ke splnění účelu, kvůli němuž byly státem vytvořeny – zajištění bezpečného a spokojeného života občanů státu Česká republika.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie:

1. BALABÁN, Miloš, Bohuslav PERNICA a kolektiv. Bezpečnostní systém ČR: problémy a výzvy. Praha: Karolinum, 2015, 310 s. ISBN 978-80-246-3150-9.
2. COLIN, Frédéric a Charles DEBBASCH. Administration publique. 6. vyd. Paříž: Economic, 2005, 1118 s. ISBN: 2-7178-5036-8.
3. FIALA, Vlastimil. Vliv politických aktérů na fungování veřejné správy a veřejné politiky. Olomouc: Periplum, 2011, 189 s. ISBN 978-80-86624-50-1.
4. HAVLÍK, Radomír. Úvod do sociologie. 6. vyd. Praha: Karolinum, 2015, 134 s. ISBN 978-80-246-2843-1.
5. KAHOUN, Vilém. Vybrané kapitoly k sociální práci: sociální práce II. Praha: Triton, 2007, 282 s. ISBN 978-80-7387-064-5.
6. LUKÁŠ, Luděk, Petr HRŮZA a Milan KNÝ. Informační management v bezpečnostních složkách. Praha: Ministerstvo obrany České republiky, 2008, 216 s. ISBN 978-80-7278-460-8.
7. MATES, Pavel a Jakub SEVERA. Odpovědnost státu za výkon veřejné moci. Praha: Leges, 2014, 176 s. ISBN 978-80-7502-021-5.
8. MATOUŠEK, Oldřich. Sociální služby: legislativa, ekonomika, plánování, hodnocení. Praha: Portál, 2007, 184 s. ISBN 978-80-7367-310-9.
9. MIKOVÁ, Šárka a Jiřina STANG. Typologie osobnosti u dětí: využití ve výchově a vzdělávání. Praha: Portál, 2010, 224 s. ISBN 978-80-7367-587-5.
10. PEMOVÁ, Terezie a Radek PTÁČEK. Sociálně-právní ochrana dětí pro praxi. Praha: Grada, 2012, 192 s. ISBN 978-80-247-4317-2.
11. POLICIE České republiky. Police of the Czech republic. 2. vyd. Praha: Policejní prezidium České republiky, 2017, 154 s. ISBN 978-80-270-0664-9.
12. POMAHAČ, Richard. Veřejná správa. Praha: C.H. Beck, 2013, 315 s. ISBN 978-80-7400-447-6.

13. PORADA, Viktor, Květoň HOLCR a kolektiv. Policejní vědy. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011, 345 s. ISBN 978-80-7380-314-8.
14. THOMPSON, Neil. Understanding social work: preparing for practice. 3. vyd. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2009, 229 s. ISBN 978-0-230-22180-2.

### **Legislativní zdroje:**

1. Zákon č. 273/2008 Sb, ze dne 17. července 2008, o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>.
2. Zákon č. 359/1999 Sb., ze dne 9. prosince 1999, o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-359>.
3. Zákon č. 218/2003 Sb., ze dne 25. června 2003, o soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-218>.
4. Zákon č. 500/2004 Sb., ze dne 24. června 2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-500>.
5. Zákon č. 257/2000 Sb., ze dne 14. července 2000, o probační a mediační službě, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-257>.

### **Interní předpisy Policie České republiky**

1. ROZKAZ policejního prezidenta č. 91/2005, kterým se zavádí do trvalého provozu informační systém „Evidence trestního řízení“.
2. ZÁVAZNÝ POKYN policejního prezidenta č. 167/2010 ze dne 30. prosince 2010, o činnosti na úseku mládeže.

**Internetové zdroje:**

1. *Ministerstvo práce a sociálních věcí*, 2019 [online]. Praha: Sociálně právní ochrana dětí [cit. 2019-03-05]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/cs/7241>
2. *Ministerstvo vnitra*, 2019 [online]. Praha: MVCR [cit. 2019-03-25]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/>
3. *Orgán sociálně-právní ochrany dětí*, 2019 [online]. Polička: Informační portál pro orgány sociálně právní ochrany dětí [cit. 2019-02-21]. Dostupné z: <https://www.ospod.cz/>
4. *Policie České republiky*, 2019 [online]. Praha: PČR [cit. 2019-01-27]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

ČR	Česká republika
ETŘ	Evidence trestního řízení
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MV	Ministerstvo vnitra
OSPOD	Orgán sociálně-právní ochrany dětí
PČR	Policie České republiky
SPO	Sociálně-právní ochrana dětí
URNA	Útvar rychlého nasazení
ZPPP	Závazný pokyn policejního prezidenta

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tabulka 1: Činnosti jednotlivých orgánů</i> .....	19
<i>Tabulka 2: Jaké je Vaše pohlaví?</i> .....	31
<i>Tabulka 3: Jaký je Váš věk?</i> .....	32
<i>Tabulka 4: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?</i> .....	33
<i>Tabulka 5: Jaké je Vaše zaměstnání?</i> .....	34
<i>Tabulka 6: Vykonává Policie České republiky svou činnosti správně?</i> .....	35
<i>Tabulka 7: V čem by Policie České republiky mohla svou činnost zlepšit?</i> .....	36
<i>Tabulka 8: Vykonává Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činnost správně?</i> .....	37
<i>Tabulka 9: V čem by mohl Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činnost zlepšit?</i> .....	38
<i>Tabulka 10: Je důležitá vzájemná spolupráce orgánů státní a veřejné správy?</i> .....	39
<i>Tabulka 11: Je spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD důležitá?</i> .....	40
<i>Tabulka 12: Funguje spolupráce mezi Policí České republiky a OSPOD správně?</i> .....	41
<i>Tabulka 13: V čem předmětná spolupráce mezi orgány nefunguje?</i> .....	42
<i>Tabulka 14: Jak by mohla předmětnou spolupráci vylepšit Policie ČR?</i> .....	43
<i>Tabulka 15: Jak by mohl předmětnou spolupráci vylepšit OSPOD?</i> .....	44
<i>Tabulka 16: Je správně nastavena zákonná úprava této spolupráce?</i> .....	45
<i>Tabulka 17: Co by mělo být hlavním cílem předmětné spolupráce?</i> .....	46



**SEZNAM GRAFŮ**

<i>Graf 1: Jaké je Vaše pohlaví?</i> .....	31
<i>Graf 2: Jaký je Váš věk?</i> .....	32
<i>Graf 3: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?</i> .....	33
<i>Graf 4: Jaké je Vaše zaměstnání?</i> .....	34
<i>Graf 5: Vykonává Policie České republiky svou činnosti správně?</i> .....	35
<i>Graf 6: V čem by Policie České republiky mohla svou činnost zlepšit?</i> .....	36
<i>Graf 7: Vykonává Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činnost správně?</i> .....	37
<i>Graf 8: V čem by mohl Orgán sociálně-právní ochrany dětí svou činnost zlepšit?</i> .....	38
<i>Graf 9: Je důležitá vzájemná spolupráce orgánů státní a veřejné správy?</i> .....	39
<i>Graf 10: Je spolupráce mezi orgány PČR a OSPOD důležitá?</i> .....	40
<i>Graf 11: Funguje spolupráce mezi Policií České republiky a OSPOD správně?</i> .....	41
<i>Graf 12: V čem předmětná spolupráce mezi orgány nefunguje?</i> .....	42
<i>Graf 13: Jak by mohla předmětnou spolupráci vylepšit Policie ČR?</i> .....	43
<i>Graf 14: Jak by mohl předmětnou spolupráci vylepšit OSPOD?</i> .....	44
<i>Graf 15: Je správně nastavena zákonná úprava této spolupráce?</i> .....	45
<i>Graf 16: Co by mělo být hlavním cílem předmětné spolupráce?</i> .....	46

## **SEZNAM PŘÍLOH**

**Příloha P I:** Dotazník

**Příloha P II:** Schéma činnosti orgánů v rámci spolupráce

## **PŘÍLOHA P I. DOTAZNÍK**

Dobrý den,

jsem studentem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulty managementu a ekonomiky, na které studuji obor Veřejná správa a regionální rozvoj, přičemž tímto se na Vás obracím s žádostí o vyplnění dotazníku k mojí bakalářské práci, jenž tvoří základní podklad pro zpracování praktické části této práce. Předmětná bakalářská práce je zaměřena na téma Fungování spolupráce Policie České republiky a orgánu veřejné správy OSPOD. Konkrétně se zaměřuji na příslušníky Policie České republiky, pracovníky působící na úseku sociálně-právní ochrany dětí a nezaujatou veřejnost. Dotazník je zcela anonymní a bude sloužit pouze pro účely výše uvedené bakalářské práce.

Za vyplnění mého dotazníku Vám moc děkuji.

Miroslav Pánek

### **Fungování spolupráce Policie České republiky a orgánu veřejné správy OSPOD:**

**1. Jaké je Vaše pohlaví?**

- a) Žena
- b) Muž

**2. Jaký je Váš věk?**

- a) 18 - 30 let
- b) 31 - 45 let
- c) 46 let a více

**3. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?**

- a) Základní
- b) Vyučen
- c) Maturitní
- d) Vyšší odborné
- e) Vysokoškolské

**4. Jaké je Vaše zaměstnání?**

- a) Policie České republiky
- b) Orgán sociálně-právní ochrany dětí
- c) Jiné

**5. Vykonává dle Vašeho názoru Policie České republiky svou činnost správně?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**6. V čem by orgán Policie České republiky mohl svou činnost zlepšit?**

- a) Represivní činnost
- b) Preventivní činnost
- c) Lidská stránka
- d) Jiná (vypište) .....

**7. Vykonává dle Vaše názoru Orgán působící na úseku sociálně-právní ochrany dětí svou činnost správně?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**8. V čem by Orgán sociálně-právní ochrany dětí mohl svou činnost zlepšit?**

- a) Represivní činnost
- b) Preventivní činnost
- c) Lidská stránka
- d) Jiná (vypište) .....

**9. Je dle Vašeho názoru důležitá vzájemná spolupráce mezi orgány státní a veřejné správy?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**10. Je dle Vašeho názoru důležitá spolupráce mezi Policií České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**11. Funguje dle Vašeho názoru spolupráce mezi Policií České republiky a Orgánem sociálně-právní ochrany dětí správně?**

- a) Ano (pokud jste vybrali tuto možnost, přejděte prosím na otázku č. 13)
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**12. V čem dle Vás předmětné spolupráce mezi orgány nefunguje?**

- a) Komunikace mezi orgány
- b) Přístup zaměstnanců
- c) Administrativní zatížení
- d) Jiná (vypište) .....

**13. Jak by dle Vašeho názoru mohl předmětnou spolupráci vylepšit orgán Policie České republiky?**

- a) Lidská stránka
- b) Interní úprava spolupráce
- c) Více komunikace s OSPOD
- d) Jiná (vypište) .....

**14. Jak by dle Vašeho názoru mohl předmětnou spolupráci vylepšit Orgán sociálně-právní ochrany dětí?**

- a) Lidská stránka
- b) Interní úprava spolupráce
- c) Více komunikace s PČR
- d) Jiná (vypište) .....

**15. Je dle Vás správně nastavena zákonná úprava dané spolupráce mezi orgány?**

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

**16. Co by dle Vašeho názoru mělo být hlavním cílem předmětné spolupráce mezi orgány?**

- a) Spokojenost občanů
- b) Bezpečnost občanů
- c) Zájem státu
- d) Jiná (vypište) .....

## PŘÍLOHA P II. Schéma činnosti orgánů v rámci spolupráce

