

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Zdeněk Papranský*

Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: *2018/2019*

Téma DP: *Strategická analýza vybraného podniku za účelem zvýšení tržního podílu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>4</b>
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>4</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – projekt:</b>	<b>4</b>
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Diplomová práce se věnuje tématu komplexní strategické analýzy ve vybraném podniku AQ, s.r.o., na základě které jsou navrženy doporučení pro zvýšení podílu dané společnosti na trhu. Teoretická část je standardně zpracovaná s využitím dostatečného množství domácích i zahraničních zdrojů. Praktická část představuje vybraný podnik, který je následně analyzován jak z pohledu vnitřního, tak vnějšího prostředí. V rámci finanční analýzy postrádám srovnání společnosti s odvětvím (příp. nejbližším konkurentem), což by mohlo přispět k relevantnějším závěrům při formulaci strategie do budoucna. V práci mohlo být také využito např. BCG matice pro hodnocení jednotlivých produktů s ohledem na míru růstu a podílu na trhu či McKinsey 7S analýzy. Závěrem práce je navržena strategie pro další vývoj společnosti do budoucna ve formě 4 opatření s cílem zvýšit tržní podíl společnosti na daném trhu. Cíle práce pokládám za splněny.*

*1. Společnost vykazuje relativně vysokou hodnotu celkové zadluženosti (cca 80%), která je z velké části způsobena dlouhodobými závazky k úvěrovým institucím. V průběhu analyzovaných 5-ti let se celková zadluženost postupně zvyšovala (z 70% v roce 2013 na 83% v roce 2017). Jakým způsobem společnost hlídá příp. předlužení a následnou neschopnost splácet své závazky?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 10. května 2019

.....  
podpis oponenta DP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.