

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

PETR ŠKOLAR

Oponent DP:

MIROSLAV MAZEK

Ak. rok:

2006/04

Téma DP:

OPTIMALIZACE TÝMOVÉ PRÁCE VE
SPOLEČNOSTI SIEMENS AUTOMOBILOVÉ SYSTÉMY, S.R.O.

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Práce má velice dobrou odbornou i formální úroveň a je poctat, že student strávil hodně času ve výrobě mezi týmy a že podopřel základní principy týmové práce. Chtěl bych také pochválit jeho výkon při moderovalém workshoppu, jehož výstupem je tato diplomová práce.

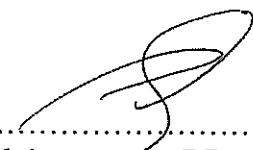
Otázky k obhajobě:

Chtěl bych ~~tepe~~ podrobněji vysvětlit ^{očekávaný} přínosy a náklady spojené s novým motivacím systémem.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 15.5.2007


.....
podpis oponenta DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm **FX**, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm **F**, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ