

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Mgr. Arina Hašková*
rok: *2018/2019*

Oponent BP: *Ing. Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.*

Ak.

Téma BP: *Srážky ze mzdy na základě výkonu rozhodnutí z pohledu zaměstnance*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

| KRITÉRIA HODNOCENÍ | Počet bodů |
|--|------------|
| 1. Náročnost tématu práce: | 4 |
| a) řešená problematika je složitá | ano |
| b) získávání dat je náročné | ano |
| c) zpracování dat je náročné | ano |
| 2. Cíle a metody práce: | 4 |
| a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány | ano |
| c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce | ano |
| d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce | ano |
| 3. Teoretická část práce: | 4 |
| a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši | ano |
| b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací) | částečně |
| c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem | ano |
| 4. Praktická část práce – analýza: | 4 |
| a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie | ano |
| b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány | ano |
| c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán | ano |
| d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu | ano |

| | |
|--|-----------|
| e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy | ano |
| 5. Praktická část práce – řešící část: | 4 |
| a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky | ano |
| b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz | ano |
| c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty | ano |
| d) práce naplnila stanovené cíle | ano |
| 6. Formální úroveň práce: | 4 |
| a) text je logicky provázán | ano |
| b) v práci je použita správná terminologie | ano |
| c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy | ano |
| d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci | ano |
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 24 |

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma týkající se srážek ze mzdy na základě výkonu rozhodnutí je velmi aktuální a společensky důležité. Autorka zvolila při zpracování tématu pohled zaměstnavatele, cílem práce bylo zmapování současného stavu legislativy a analýza jednotlivých případů srážek ze mzdy na základě výkonu rozhodnutí soudu u vybrané společnosti. Bakalářská práce splňuje cíle práce, které jsou vytyčeny v její úvodní části. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují logicky. V teoretické části autorka velmi kvalifikovaně objasňuje problematiku srážek ze mzdy na základě exekčních titulů, vysvětluje příslušné pojmy a zná rovněž příslušné judikáty věnující se problematickým místům v dané oblasti (např. daňový bonus a přeplatek ročního zúčtování daně) a nastiňuje i aktuální vývoj v dané oblasti (zvýšení nezabavitelné částky). Analytická část využívá poznatky z předchozí teoretické části. V praktické části autorka předkládá několik příkladů a názorně prezentuje výpočty zaměstnavatele i vývoj daného případu v čase. Na závěr připojuje doporučení pro zaměstnavatele. Práce je velmi kvalitní, prezentace vlastních myšlenek i celková úroveň vyjadřování je na velmi dobré úrovni. Předložená doporučení mohou být užitečná nejen pro danou společnost, ale i jako vodítko jiným zaměstnavatelům, kteří musí čelit narůstající agendě při zpracování mezd zaměstnanců v exekuci.

Domníváte se, že z pohledu mzdové účetní je jednodušší agenda spojená se zaměstnancem v exekuci nebo v insolvenční (tj. zpravidla v oddlužení)?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 20.5.2019

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.