

Posudek vedoucího bakalářské práce (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Konečná Vendula
Studijní program: B2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie a řízení v gastronomii
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav analýzy a chemie potravin
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Roman Kimmel, Ph.D.
Akademický rok: 2018/2019

Název bakalářské práce:

Syntéza 3-(propylamino)chinolin-2,4(1*H*,3*H*)-dionů a studium jejich reakcí s deriváty kyseliny (thio)uhličitě

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	A - výborně
2. Využití poznatků z literatury	A - výborně
3. Zpracování teoretické části	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B – velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně
8. Přístup studenta k bakalářské práci	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Vendulu Konečnou již v prvním ročníku svého studia zaujalo kouzlo organické chemie, obzvláště metody organické syntézy cílené ke konkrétním sloučeninám. Na základě tohoto chtíče začala ve volných chvílích pracovat v laboratoři s cílem připravit chinolonové sloučeniny modifikované pyrimidinovými deriváty. K výběru tohoto tématu ji iniciovaly zajímavé vlastnosti pyrimidinových sloučenin, jejichž dosti podrobný přehled uvedla v rešeršní části.

V průběhu řešení dané problematiky, které do předposledního kroku probíhalo hladce a podle předpokladů, se ukázalo, že studentka nebyla schopna připravit žádané pyrimidinové deriváty chinolin-2,4-dionu. Touto skutečností neviním realizátorku, ale přisuzuji ji neočekávané reaktivitě 3-(3-chlorpropylamino)chinolin-2,4(1*H*,3*H*)-dionů, které se i takto slabými bázemi, jako jsou močovina a guanidin, transformovaly na pyrrolbenzodiazepindiony. Nicméně ani tyto výsledky nejsou k zahoezení. Ba naopak, velmi vhodně doplňují problematiku, která je momentálně zkoumána mými dalšími studenty.

Po pracovní stránce nemám studentce co vytknout. Během období, jež věnovala práci, se její manuální zručnost v laboratoři výrazně zvětšila a mnou zadané úkoly vždy ochotně, se snahou a úsměvem na tváři plnila. Celkově lze předloženou bakalářskou práci hodnotit jako úspěšné, graficky i stylisticky zdařilé dílo, které naplnilo zadání a i přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě.

Dodatek: dle pokynu děkana PD/10/2013 byla bakalářská práce podrobena kontrole plagiátorství. Jelikož jejím výsledkem byla nejvyšší míra podobnosti 0 %, počet podobných dokumentů 0, lze práci označit za původní dílo.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

Ve Zlíně dne 22. 5. 2019

Podpis vedoucího bakalářské práce