

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Prajs Ondřej
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. František Volek, CSc.
Oponent bakalářské práce:	doc. Ing. Ondřej Bílek, Ph. D.
Akademický rok:	2018/2019

Název bakalářské práce:

Návrh pneumatické dopravy písku na výrobu jader

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	C - dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	D - uspokojivě
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Posuzovaná bakalářská práce pana Ondřeje Prajse se zaměřuje na návrh nového dopravního systému pro ostřivo při výrobě jader ve slévárenském průmyslu. Zvolena je varianta zahrnující impulzní pneumatický podavač SGTF 30. Autor porovnává návrh s aktuálním stavem; řešení přináší pomalejší pohyb abrazivních zrn ostřiva, čímž ve výsledku je zamezeno opotřebování dopravních cest. V závěrečných kapitolách je podáno ekonomické vyhodnocení, podle něhož je návratnost autorova návrhu v dané firmě do 4 let. Práce je sepsána čtivě a zahrnuje potřebné oblasti ke splnění cíle. Bohužel autor nepřikládá technickou dokumentaci finálního řešení. Vytýkám také občasně gramatické chyby, nekvalitní obrázky, poměrně stručné kapitoly (úvod, cíl a závěr), nedodržení stylu šablony UTB a především nedostačující literaturu pro teoretickou rešerši, zahrnující 8 zdrojů, z toho dva starší 50 let a 2 zdroje internetové.

Ve výsledku však práci hodnotím jako VELMI DOBROU, cíle práce byly s výhradami k technické dokumentaci splněny. Konstatuji, že práce může být vhodným podkladem pro danou firmu v rozhodovacím procesu inovace dopravy ostřiva.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Jaké další možnosti dopravy ostřiva autor zvažoval?

Vysvětlete, co znamenají číselné charakteristiky u sloupců označených jako „síta“ (tab.3/str.50, tab.6/str.56) před a po dopravě a proč se liší?

Ve Zlíně dne 30. 05. 2019

Podpis oponenta bakalářské práce