

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Bláhová Jitka
Studijní program:	N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	2901T013 / Technologie potravin
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav technologie potravin
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Khatantuul Purevdorj
Oponent diplomové práce:	doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D.
Akademický rok:	2018-2019

Název diplomové práce:

Dekarboxylázová aktivita kmenů izolovaných z kefiru

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **Vyberte doporučení** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Bc. Jitky Bláhové se zabývá sledováním produkce biogenních aminů mikroorganismy, které byly izolovány z kefirů a kefirových zrn. Diplomová práce je vypracována podle stanovených zásad.

Po formální stránce je práce napsána s nevelkým množstvím pravopisných a typografických chyb, avšak poměrně často se vyskytují i formální a formulační nedostatky, z nichž namátkou vybírám:

- nejednotné psaní některých slov, kde pravidla českého pravopisu umožňují více variant (zejména u slov s písmeny s a z; např. mikroorganismy vs. dekarboxyláza);
- nesprávně uvedené mikroorganismy, např. *Enterobacter cloacae*;
- popis obrázku má být uveden pod obrázkem, nikoliv nad ním;
- v textu práce nejsou vysvětleny všechny zkratky, pro biogenní aminy histamin a tyramin doporučuji uvádět spíše zkratky HIM a TYM než HIS a TYR, které se běžně využívají u aminokyselin histidinu a tyrozinu;
- str. 32: produkce tyraminu, nikoliv tyrozinu;
- chybí citace použitých metod charakterizace izolovaných kmenů (str. 40 – 41);
- v tabulkách 3-5 nejsou vysvětleny zkratky týkající se vzorků, ze kterých byly kmeny izolovány;
- tabulka 8 a další – pokračují na další straně bez hlavičky, což ztěžuje orientaci v tabulce;
- grafy produkce biogenních aminů u izolovaných kvasinek a laktobacilů – lépe by bylo členit podle druhu mikroorganismu nebo podle zdroje, odkud byl kmen izolován, nikoliv podle číselného označení kmene;
- z popisků obrázků (grafů) ve výsledkové části nejsou patrné rozdíly mezi jednotlivými obrázky;
- str. 67: výsledky uvedené v grafu jsou v textu nesprávně interpretovány.

Vzhledem k tomu, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, doporučuji její obhajobu.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Jaká je definice kefiru dle příslušné komoditní vyhlášky? Kam byste zařadila „vodní kefir“?
2. Na str. 32-33 uvádíte počty druhů u vybraných rodů bakterií mléčného kvašení (*Lactococcus*, *Leuconostoc*, *Enterococcus*, *Oenococcus*, *Pediococcus*). Tyto údaje jsou zastaralé a nesprávné. Uveďte prosím údaje dle současné platné taxonomie uvedených rodů.
3. Jaké byly limity detekce pro jednotlivé biogenní aminy u Vámi používané metody analýzy?
4. Jak si vysvětlujete vysokou produkci sperminu u kvasinek a laktobacilů?

Ve Zlíně dne **23. 05. 2019**

Podpis oponenta diplomové práce