

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. KUBÁČEK Ondřej

Oponent: Doc. Ing. Zdeněk KRÍŽAN, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2020/2021

Téma diplomové práce: Porovnání metod analýzy a hodnocení rizik a jejich aplikace v cihlářském průmyslu

Hodnocení práce:

Diplomová práce řeší trvale aktuální, středně obtížnou problematiku. Svým obsahem i rozsahem práce odpovídá všem požadavkům stanoveným v zadání. Teoretická část práce logicky objasňuje řízení rizik, dále jsou zde uvedeny a popsány možné metody analýzy a hodnocení rizik. Přínosem je praktická část, kde autor uvádí konkrétní postup při vyhledávání nebezpečí, analýze a hodnocení rizik. V další části jsou rozebrány metody, které byly využity v jednotlivých krocích. Tyto metody jsou aplikovány na vytvořené modelové prostředí výrobního závodu. Celkově je práce velmi dobře zpracována, autor se však dopustil řady jazykových nepřesností. Uvádím jen některé: str. 12 Rozdělení rizik dle kategorií – nepatří třetí odrážka ke druhé?, str.13 Jeho motivem je získat např. získat, str.25 Analýza selhání a jejich dopadů je metoda založená analýze způsobů, str.35 ... s rozměrem šířky 11,5 centimetrů do 24 centimetrů a také obvodového zdíva s rozměrem délky od 25 centimetrů do 50 centimetrů. U obhajoby je třeba odpovědět na následující dotazy:

1. Objasněte větu na str.31: Tyto prameny jsou Návod pro hodnocení rizik při práci vydaného v Lucembursku, metody BOMECH a metoda Výzkumného ústavu bezpečnosti práce se sídlem v Praze.
2. Vysvětlete souvislost textu a obrázku číslo 3 na str.32-33. Příslušné relativní velikosti následků a relativní četnost výskytů se zanášejí do rizikového profilu, který je tvořen sítí polí A až F a 1 až 4. U metody ZHA čára prochází mezi poli A a B/4, 4 a 3/B, B a C/3, 3 a 2/C a D, D a E/2, 2 a 1/E, E a F/1.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce