

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BC. KUBÁČEK ONDŘEJ** Vedoucí práce: **doc. Ing. Jiří GAJDOŠÍK, CSc.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Porovnání metod analýzy a hodnocení rizik a jejich aplikace v cihlářském průmyslu**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem .0..% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student zpracoval DP při respektování všech zásad pro zpracování diplomových prací.

Po stránce obsahové práce splňuje stanovený cíl. Práce splňuje všechny body zadání.

Student v práci rozpracovává jednotlivé fáze analýzy rizik, k tomu si vybírá vhodné metody řešení a tyto následně posuzuje z hlediska výsledného řešení, resp. shody ve výsledném stavu bezpečnosti, dosaženém použití uvedených metod. Student dospěl k výsledku, jenž formuluje v závěru a to že uvedené metody jsou pro řešení vhodné, vedou k obdobným (přibližně stejným) výsledkům a v tom smyslu že záleží na zkušenosti odborně způsobilé osoby, jak tyto metody použije.

Po stránce formální mám k práci dvě připomínky:

- členění práce je sice formálně v pořádku, ale poněkud nevyváženě působí na jedné straně délka jednoho odstavce téměř celá strana (str. 22) a na druhé straně podbody kapitol ve kterých jsou pouze dvě věty (2.4.3. , 2.4.4.)

- ikdyž práce není zaměřena na celý životní cyklus řízení rizik, jak student správně v práci uvádí, pro lepší zřetelnost by bylo vhodné modelovou strukturu vytvořit i graficky, nejen verbálně.

K obhajobě mám jednu otázku:

- kdy může analýzu rizik provádět zaměstnavatel sám - formulace na str. 17 není přesná - v souladu se zákonem 309/2006Sb., § 9.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum

1. 6. 2021

Podpis vedoucího diplomové práce