

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Filip Svrček

Oponent: doc. Ing. Ivo Pikner, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační technologie**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Separatismus a jeho vliv na bezpečnostní prostředí**

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu

Stěžejním cílem diplomové práce Bc. Filipa Svrčka bylo v souladu se stanoveným tématem a zásadami pro vypracování pojednat a navrhnout scénáře možného vývoje separatistického úsilí na příkladech. Z hlediska pojetí je práce (v souladu se zadáním) středně obtížná a mohu konstatovat, student splnil stanovené zásady pro vypracování tohoto typu práce.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu

Práce je rozdělena do dvou částí, kde v první části v souladu se zadáním autor objasňuje teoretická východiska v problematice separatismu, charakterizuje vývoj separatismu a analyzuje současný stav na příkladech vybraných států. V prvních dvou kapitolách zdařile popsal teoretická východiska problematiky a následně vybral vhodné příklady se zaměřením na státy Evropy a to i v historickém kontextu.

V praktické části ve čtvrté kapitole autor zdařile analyzuje separatistická hnutí ve vybraných státech Evropy s pozdějším zaměřením na Katalánské a Skotské secesní hnutí. Jeho tvrzení, že „separatistická hnutí, která usilují o secesi s největší podporou jsou v Katalánsku, Skotsku a Republice srbské jsou opodstaněné. Klíčovou část práce představuje 5. kapitola, ve které student nejprve stručně v podkapitole 5.1 identifikuje projevy z pohledu bezpečnostního prostředí a následně v podkapitole 5.2 popisuje indikátory bezpečnostního prostředí (GPI a FSI). Tato část práce působí mírně nekonzistentně a neuspořádaně. V závěru kapitoly se autor zaměřil pouze na Španělsko a neprovedl zobecnění svých myšlenek, V závěrečné 6. kapitole poté představil svoji prognózu možného vývoje separatismu na příkladu Katalánska a Skotska.

Po jazykové i formální stránce je diplomová práce zpracována pečlivě a s velmi dobrou formální úpravou. Používaná terminologie je v souladu s terminologií zaužívanou v odborné komunitě. Bc. Svrček dodržel normu ČSN ISO 690 (citace) i autorský zákon jako celek, práce je logicky členěna a je čtivá.

Dotazy k obhajobě.

- 1) Pojednejte o možném vlivu migrace na separatistické hnutí.
- 2) Objasněte „kladné a záporné“ stránky separatismu.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce