

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Student/diplomant _____

Vysoká škola : Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Bc. Vladimír Krejčí

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Ústav: Ústav aplikované iformatiky

Aprobace _____

Datum odevzdání posudku : 20. 6. 2007

Recenzent *)

Diplomové práce

Vedoucí *) Ing. Miroslav Srnec

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh zabezpečení a modernizace stávající

LAN a bezdrátové sítě v SOŠ a SOU Milevsko

(téma)

Předložená diplomová práce se zabývá modernizací současné počítačové sítě v SOŠ a SOU Milevsko, a to jak metalickou, tak bezdrátovou částí, servery i klientskými počítači a také návrhem zabezpečení celé sítě.

Diplomová práce je rozdělena do teoretické a praktické části. V teoretické části se autor nejprve zabývá základy počítačových sítí, rozdělením, koncepcemi a topologiemi sítí, aktivními a pasivními síťovými prvky, a základy zabezpečení sítí. Dále jsou popisovány bezdrátové sítě specifikace 802.11, jejich zabezpečení, způsoby identifikace a autentizace. V praktické části je popsána kompletní analýza stávající počítačové sítě ve výše zmiňované škole, rozbor použitého hardware a software, následuje audit zabezpečení LAN a WI-FI, a také návrh na modernizaci učebny výpočetní techniky včetně instalace. V závěru práce je porovnání stávajícího a nového modelu počítačové sítě.

Celá práce obsahuje 91 stran včetně 24 obrázků, 3 tabulek, 1 přílohy a příloženého CD disku s textem diplomové práce ve formátu PDF.

Po grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni, barevné obrázky jsou názorné a tím i přehledné.

Gramaticky je práce také velmi dobře zvládnutá. Nevyskytují se v ní závažnější gramatické chyby, ale spíše překlepy (např. str. 13, 4. řádek odspodu: „Servery FTP ... umožňují stahování...“, str. 43, 2. řádek odspodu: „Dpopručuje se..“, str. 77 a 79: „dport“ vs. „sport“). Také se občas vyskytuje

užití špatné koncovky u některých slov (např. str. 66, kap. 3.6.3, 1. řádek: „Síťová rozhraní jsou pojmenovány...“ nebo str. 71, 1. řádek: „...povoleny práva..“).

Po obsahové stránce v práci také nejsou chyby. Snad jedině, že distribuce linuxu se nejmenuje RedHad, nýbrž RedHat (odkazy na str. 50).

Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Podle autora došlo i k praktické realizaci návrhu řešení, takže přínos práce je zcela jasný.

Doplňující dotazy:

- Na str. 43 jsou u ukázkového obrázku logické mapy sítě uvedeny u síťových prvků typu switch IP adresy. Jsou skutečně míněny switche se svojí vlastní IP adresou?
- Praktickému návrhu rozšíření bezdrátové sítě jsou v práci věnovány necelé tři strany. Z jakého důvodu je to tak málo? Určitě by si toto téma zasloužilo větší prostor.
- Na str. 69 se v posledním odstavci říká, že „zadané uživatelské jméno musí být shodné s linuxovým uživatelským jménem nebo se do uživatelského jména systému Linux musí promítat“. Co znamená pojem promítání se do uživatelského jména?
- Proč nebyly publikovány podrobnější statistické výsledky dotazníku uživatelům stávající sítě na téma zabezpečení počítače z přílohy diplomové práce? Určitě zajímavé výsledky mohly obohatit celou práci.

I přes některé drobné nedostatky je diplomová přínosná nejen pro specifickou školu, ale i také obecně pro zařízení obdobného typu. Diplomant projevil inženýrský přístup při řešení zadaného problému, a proto doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení

v ý b o r n ě

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

v ý b o r n ě

podpis vedoucího - recenzenta diplomové práce

Ve Zlíně dne 20. 6. 2007

Stupeň klasifikace	A výborně E dostatečně	B velmi dobře F nedostatečně	C dobře	D uspokojivě
--------------------	---------------------------	---------------------------------	---------	--------------