

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Dušan Kuchařík

**Oponent:** Ing. Jaromír Světlík

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Edukační aplikace pro podporu distanční výuky na základních a středních školách**

### Hodnocení práce:

Práci lze vytknout technické chyby při zpracování dokumentu (generování obsahu, typografie, míchání fontů, mezery mezi odstavci, drobné překlepy). Po obsahové části se však jedná o vhodný zdroj informací pro učitele, kteří se seznamují s distanční výukou a nezbytnými nástroji pro její realizaci. Práce pak slouží především učitelům jako užitečná pomůcka pro obsluhu informačního systému EduPage v okamžiku, když s ním začínají pracovat – zpracování videotutoriálů je na profesionální úrovni (výstižné, stručné, dynamické, přehledná grafika, srozumitelný hlas, příjemná podkladová hudba).

### Otázky k obhajobě:

1. V čem spočívá hlavní rozdíl mezi informačním systémem školy (Bakaláři, EduPage, Edookit) a systémem pro online výuku (Google Classroom, Microsoft Teams, LMS Moodle)?
2. Proč byste z dostupných informačních systémů pro školy doporučil právě EduPage? V čem Vy sám vidíte jeho výhody?
3. Jaký je Váš názor na dopady dlouhodobé realizace distanční výuky pouze prostřednictvím informačního systému EduPage (např. bez souběžného použití komunikační platformy Microsoft Teams)?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 25. 5. 2021

Podpis oponenta diplomové práce