

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Adam Viterna

**Oponent:** Ing. Jaromír Švejda, Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**  
Studijní obor: **Učitelství informatiky pro SŠ**  
Akademický rok: **2020/2021**

Téma diplomové práce: **Testy a jejich příprava v době mimořádných opatření**

### Hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá možnostmi přípravy testů v době mimořádných opatření. Výstupem je modelový test, který byl zadán žákům vybraných středních škol a v rámci této diplomové práce je pak odborně vyhodnocen.

Text práce obsahuje nedostatky formálního charakteru. Příkladem může být absence odkazování na použité obrázky a tabulky. Dále je na několika místech použito nevhodné formátování textu.

Nejčastější chyba je v použitých mezerách mezi odstavci, které jsou někdy až příliš velké (např. str. 20, 38, 55 aj.). Další opakující se chybou je stránkové oddělení nadpisu textu od jeho popisné části (např. str. 53, 56 aj.). Podobné problémy s formátováním se objevují i v příloze P I: TEST.

Až na uvedené nedostatky je práce na velmi dobré úrovni. Splňuje všechny body uvedené v zadání a přináší použitelné řešení pro realizaci testů v době mimořádných opatření.

Otázky k obhajobě:

1. Dokážete uvést nějaká doporučení, kterými je dobré se řídit při vytváření on-line testu v době mimořádných opatření?

### Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 6. 2021

Podpis oponenta diplomové práce