

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Šárka Dvořáčková
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Řízení rizik v procesech organizace veřejné správy
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Autorka se v diplomové práci věnuje řízení rizik ve vybraném procesu mezinárodní výměny informací v rámci spolupráce mezi státy Evropského společenství. Mezinárodní výměna informací slouží jako důležitý nástroj v boji proti mezinárodním daňovým únikům. Literární rešerše je zpracována z dostatečného množství zdrojů jak domácích, tak zahraničních. Byla představena vybraná organizace veřejné správy, a to Finanční správa České republiky.

Diplomová práce je standardně rozdělena na analyticko-empirickou část, kde autorka zdatně identifikovala a analyzovala rizika pomocí metod PHA, Brainstormingu, Check-listu a analýzy What-If. Pro hodnocení rizik byla implementována matice rizika. Aplikační část již představuje autorkou zpracovanou metodickou příručku, která slouží k provedení hodnocení rizik mezinárodní výměny informací a přijímání opatření k jejich snížení, případně odstranění a následného řízení identifikovaných rizik. Přínos příručky pro praxi je evidentní. Samotná příručka je zhodnocena dotazníkovým šetřením, v němž jsou vyjádřeny názory dotázaných respondentů. Z diplomové práce je patrné, že se autorka v problematice velmi dobře orientuje. Práce obsahuje po formální stránce mírné stylistické a gramatické nepřesnosti. Citace více autorů v textu se uvádí pomocí citace autor et al. Kapitola by neměla končit obrázkem (např. 1.6, 1.7 apod.) Některé kapitoly mohly být lépe členěny do odstavců pro lepší přehlednost. Výzkumné otázky v textu zanikají.

I přes výše uvedené připomínky studentka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe, čímž splnila cíle uvedené v zadání diplomové práce.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 41 uvádíte, že finanční správa České republiky využívá všech tří forem výměny informací, ale uvádíte 6 způsobů. Jedná se o překlep?
2. Jako preventivní opatření zabraňující vzniku korupčního rizika či přispívající k jeho snížení navrhuje poučení a proškolení zaměstnanců před nástupem do funkce. Myslíte si, že je to postačující?
3. V závěru práce doporučujete, aby organizace využívala další obecné příručky k řízení rizik organizace. Které konkrétní oblasti máte na mysli?

V Uherském Hradišti dne 18.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...