

Místo a úloha antikonfliktních týmů při bezpečnostních opatřeních

Bc. Tomáš Nedorostek

Diplomová práce

2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2020/2021

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Tomáš Nedorostek**
Osobní číslo: **L19647**
Studijní program: **N1032A020002 Bezpečnost společnosti**
Studijní obor: **Ochrana obyvatelstva**
Forma studia: **Kombinovaná**
Téma práce: **Místo a úloha antikonfliktních týmů při bezpečnostních opatřeních**

Zásady pro vypracování

1. Vypracujte historicko-právní vstup do problematiky vzniku, vývoje a významu antikonfliktních týmů Policie ČR.
2. Zpracujte teoretický úvod do problematiky interpersonálních konfliktů a jejich řešení v policejní praxi.
3. Zpracujte kauzistiky Vámi vybraných realizovaných bezpečnostních opatření Policie ČR za nasazení antikonfliktních týmů.
4. Diskutujte efektivitu nasazení antikonfliktních týmů Policie ČR u Vámi vybraných realizovaných bezpečnostních opatření s odborníky na tuto oblast.

Forma zpracování diplomové práce: **Tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. ČÍRTKOVÁ, Ludmila, *Policejní psychologie. 2., rozšířené vydání*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2015, ISBN 9788073805814.
 2. *Policista*, Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, s. p. o., 2010. ISSN 1211-7943.
 3. Bei Demonstrationen vermitteln. Polizei dein partner [online]., Berlin: Berlin Polizei, 31.3.2016. Dostupné z: <https://www.polizei-dein-partner.de/infos-fuer/jugendliche/detailansicht-jugendliche/artikel/antikonflikt-teams-der-polizei-vermitteln-bei-demonstrationen.html>.
- Další odborná literatura dle doporučení vedoucího diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jan Kyselák, Ph.D.**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání diplomové práce: **1. prosince 2020**

Termín odevzdání diplomové práce: **14. května 2021**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2020

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 7.5.2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš Nedorostek

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Diplomová práce řeší problematiku Antikonfliktních týmů Policie České republiky. Jejím cílem je přiblížit preventivní činnost člena tohoto týmu ve veřejnosti málo známém prostředí bezpečnostního sboru Policie České republiky.

První (teoretická) část diplomové práce je zaměřena především na vysvětlení základních pojmů souvisejících se vznikem a působením antikonfliktních týmů, právní oporou jejich činnosti, výzbrojí a výstrojí jejich členů. V práci jsou uvedeny nejčastější trestné činy a přestupky, které jsou páčány v souvislosti s konanými bezpečnostními opatřeními. Práce rovněž mapuje existenci antikonfliktních týmů v dalších zemích Evropy. Další část se zabývá konfliktem, jeho vznikem, úrovněmi, rozdělením a řešením vzniklé konfliktní situace.

Druhá část diplomové práce se zabývá statistikou nasazení antikonfliktních týmů v rámci Policie České republiky od doby jejího vzniku do současné doby. Tyto statistiky ukazují vývoj počtu členů antikonfliktních týmů v jednotlivých krajích České republiky od doby jejich vzniku do současné doby a skladbou bezpečnostních opatření, na která byli členové antikonfliktních týmů nasazeni. Případové studie, které vychází z reálných případů, přibližují práci členů antikonfliktních týmů. V práci jsou dále provedeny rozhovory s odborníky na dané téma.

Touto diplomovou prací autor představil veřejnosti historii vzniku Antikonfliktního týmu Policie České republiky a jeho úlohu během bezpečnostních opatření. Jedná se o novou formu preventivní činnosti, komunikace, vyjednávání a informování před služebním zákrokem pod jednotným velením a demonstrací sil a prostředků Policie České republiky. Použitím těchto taktik během jednotlivých opatření, dochází k ochraně života a zdraví osob a veřejného pořádku.

Klíčová slova: antikonfliktní tým, bezpečnostní opatření, konflikt, Policie České republiky

ABSTRACT

The thesis tries to solve Anticonflict teams (ACT) of Police of Czech Republic (PCR) issues. Its goal is to approach a preventive activity of this team member in public little known environment of security force of PCR.

The first (theoretical) part of the thesis is focused mainly on an explanation of basic terms related to the formation and work of ACT, their legal support, arms and equipment of their members. In the thesis there are mentioned the most frequent criminal acts and offences which are committed in the relation with acted security measures. This work also surveys the existence of ACT in other European countries. Another part deals with a conflict, its formation, levels, division and solution of the arisen conflict situation.

The other part deals with the statistics of ACT placing within PCR from its start till now. These statistics show the development of ACT members' number in particular districts of CR from its start till now and the structure of security measures which ACT members have been placed on. The studies work on real cases, approach ACT members' work. There are as well the interviews held with the experts on the given topic.

By this work the author has introduced to public a history of origin ACT PCR and its role during security measures. It is about a new form of preventive activity, communication, negotiation and notification before police intervention under unified command and show of force and means of PCR. Using these tactics during particular measures the protection of life and health and public order are realized.

Keywords: anticonflict team, security measures, conflict, Police of Czech Republic

Touto cestou bych rád poděkoval vedoucímu diplomové práce panu Ing. Janu Kyselákovi, Ph.D. za jeho ochotu při vedení, rychlost komunikace, vstřícnost a všechny poskytnuté rady a informace, kterých si nesmírně cením.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE A POUŽITÉ METODY	11
CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE.....	11
METODY POUŽITÉ PŘI ZPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	11
I TEORETICKÁ ČÁST	13
1 VZNIK A VÝZNAM ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	14
1.1 VZNIK ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A PRÁVNÍ OPORA JEJICH ČINNOSTI	14
1.1.1 Vznik Antikonfliktních týmů Policie české republiky.....	14
1.1.2 Právní opora činnosti Antikonfliktních týmů Policie České republiky	15
1.2 MÍSTO A ÚLOHA ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ	17
1.2.1 Začlenění antikonfliktních týmů ve struktuře Policie České republiky	17
1.2.2 Právní minimum pro členy antikonfliktních týmů	19
1.2.3 Typologie využití antikonfliktních týmů	22
1.2.4 Strategie Policie České republiky při bezpečnostních opatřeních	22
1.2.5 Výstroj a výzbroj	23
1.2.6 Antikonfliktní týmy v dalších zemích Evropy	24
2 KONFLIKT	27
2.1 ÚROVEŇ KONFLIKTU	27
2.2 ROZDĚLENÍ ZÁKLADNÍCH DRUHŮ KONFLIKTŮ	28
2.3 CYKLUS KONFLIKTU	29
2.4 ZDROJE KONFLIKTŮ V POLICEJNÍ ČINNOSTI	31
2.5 ŘEŠENÍ KONFLIKTNÍ SITUACE	33
2.5.1 Určení problému.....	33
2.5.2 Argumenty a odpovědi	33
2.5.3 Hledání a hodnocení možností	34
2.5.4 Řešení a dohoda	34
3 DÍLČÍ ZÁVĚR	36
II PRAKTICKÁ ČÁST	38
4 NASAZENÍ ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	39
5 PŘÍPADOVÉ STUDIE	45
5.1 PŘÍPADOVÁ STUDIE Č. 1 – FOTBALOVÉ UTKÁNÍ	45
5.2 PŘÍPADOVÁ STUDIE Č. 2 – PROTESTNÍ SHROMÁŽDĚNÍ	49
6 ROZHOVORY S ODBORNÍKY	69
ZÁVĚR	77
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	79
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	82
SEZNAM OBRÁZKŮ	83
SEZNAM TABULEK	84
SEZNAM PŘÍLOH	85

ÚVOD

Ve své závěrečné práci se autor rozhodl věnovat tématu antikonfliktních týmů, které se staly nedílnou součástí jednotlivých Krajských ředitelství Policie České republiky (dále Policie ČR). Základním úkolem těchto týmů je zprostředkování komunikace mezi veřejností a policií, popřípadě mezi pracovníky sdělovacích prostředků nebo orgány státní správy a samosprávy s Policií ČR. Antikonfliktní týmy jsou využívány při akcích nebo událostech, které jsou charakteristické velkou koncentrací lidí. Kvalitní plnění tohoto úkolu nabývá na významu zejména při demonstracích, technopárty, sportovních či kulturních akcích a dalších situacích, kde dochází ke shromažďování velkého počtu osob s rizikem vzniku konfliktních situací. V těchto situacích, kdy dochází ke zvýšenému emočnímu vypětí a neschopnosti některých osob racionálně přezkoumávat své chování je úkolem členů antikonfliktních týmů zprostředkování informací, vysvětlování postupu Policie ČR, využití vhodných způsobů a technik zmírnění napětí mezi lidmi. Svým způsobem tak členové antikonfliktních týmů Policie ČR přispívají k nenásilnému řešení uvedené situace, předcházení protiprávnímu jednání, případně k ukončení protiprávního jednání, které již započalo, aby nemuselo dojít k použití policejní síly. Profesionální působení antikonfliktních týmů v rámci bezpečnostního opatření Policie ČR může ve výsledku vést k úspoře použitých sil a prostředků a zároveň ke snížení materiálních škod a ochraně života i zdraví nejen na straně Policie ČR, ale i zúčastněných osob. Během uplynulých let se tyto týmy staly integrální součástí bezpečnostních opatření, přičemž důležitost a četnost jejich využívání má vzestupnou tendenci.

Motivací pro napsání této závěrečné práce je osobní zkušenost s prací antikonfliktním týmem. Od roku 2009, kdy došlo ke zřízení Antikonfliktního týmu Krajského ředitelství Policie ČR Olomouckého kraje, je autor této práce jeho aktivním členem a během této doby s tímto týmem prošel bezpočtem různých bezpečnostních opatření. V týmu působí nepřetržitě do současné doby, a pokud to okolnosti dovolí, hodlá v této práci i nadále pokračovat.

Činnost antikonfliktních týmů prošla dlouhým vývojem a další vývoj této problematiky lze očekávat i v následujících letech.

Autor si klade za cíl představit touto diplomovou prací činnost Antikonfliktních týmů Policie ČR veřejnosti. Závěrečná práce je rozdělena do dvou částí. Teoretická část je věnována činnosti antikonfliktních týmů, jejich stručné historii, vzniku myšlenky ve Spolkové

republiky Německo a začátkům působení těchto týmů v rámci Policie ČR. V této části je rovněž vystižena náplň činnosti těchto týmů, smysl jejich působení, jsou zde uvedeny nástroje, s jejichž pomocí členové těchto týmů pracují a jejich odlišnost od ostatních složek Policie ČR při bezpečnostních opatřeních.

Praktická část této závěrečné práce je zaměřena na využitelnost antikonfliktního týmu v praxi. V této části práce jsou uvedeny statistiky Policie ČR o nasazení antikonfliktních týmů během bezpečnostních opatření. Za pomoci případových studií je představena práce antikonfliktních týmů a jejich členů. V závěru praktické části jsou provedeny rozhovory s odborníky.

Členové těchto týmů mají svá stálá zaměstnání u Policie ČR, avšak dobrovolně a nad rámec svých běžných povinností, často o víkendech a svátcích nebo ve svém volném čase, vykonávají tuto záslužnou a obtížnou činnost. Členové antikonfliktních týmů jsou manažeři konfliktů a jejich cílem je výstavba komunikačních mostů mezi zainteresovanými stranami.

CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE A POUŽITÉ METODY

Následující text je zaměřen na definování samotných cílů práce a vytyčení kritérií omezujících práci.

Cíle diplomové práce

Cílem této práce je přiblížit činnost členů antikonfliktního týmu v praxi, aby měl čtenář povědomí o tom, co tato problematika přináší a jaké služby v této oblasti může Policie ČR nabídnout.

Omezení práce

Tato práce se nezabývá:

- právní kvalifikací jednotlivých případů;
- dalším vývojem jednotlivých případů z trestně-právního hlediska;
- úkony, prováděnými policisty v rámci dokumentace trestné činnosti.

Metody použité při zpracování diplomové práce

Při tvorbě práce byla zpracována literární rešerše z dostupné odborné literatury k dané problematice, jejímž cílem bylo utvoření si pohledu na zadané téma. Dále byla použita metoda obsahové analýzy. Pomocí této metody, především čerpáním informací z odborné literatury, platných právních norem, internetových zdrojů a odborných článků v časopisech, byl položen teoretický základ této práce.

Byl proveden rozbor zkoumaných dokumentů na jednotlivé části, který vedl k podrobnějšímu poznání problematiky a usnadnil poznání jevu jako celku. Na základě dedukce pak bylo postupováno od obecného ke konkrétnímu.

V empirické části bakalářské práce byla použita metoda sběru a analýzy dat, získaných ze statistik Policie ČR, pro vyhodnocení práce antikonfliktních týmů a pro získání přehledu o počtu členů těchto týmů.

Následným kvalitativním výzkumem založeným na případových studiích, jejichž cílem je detailní zkoumání několika případů, byla zachycena jejich složitost a popis vztahů v jejich celistvosti. Na těchto konkrétních případech je zachyceno fungování antikonfliktních týmů, možnosti nasazení těchto týmů a zhodnocení práce policistů, nasazených v těchto týmech.

V závěrečné části je použita metoda dotazování formou elektronické komunikace, kde jsou individuálními standardizovanými rozhovory s odborníky na danou problematiku zjišťovány potřebné informace.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VZNIK A VÝZNAM ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Řešení konfliktních situací prostřednictvím antikonfliktních týmů (dále AKT), patří v dnešní době již mezi standartní formy policejní činnosti. Policejní opatření se jeví jinak, pokud skupinu lidí nedoprovází kordon pořádkové jednotky (tzv. těžkooděnců), nýbrž několik policistů v reflexních vestách s nápisem AKT.

V minulosti byl standartní postup Policie ČR vyčkávat na vznik problému, který se následně řešil. Působením AKT došlo k výrazné změně, neboť působení jejich členů se ukázalo jako vysoce účinné již před vypuknutím problému či eskalaci násilí.

Prostřednictvím komunikačních týmů dává Policie ČR radikálním skupinám najevo, že je připravena zasáhnout v případě narušování veřejného pořádku, pokud se však budou držet v zákonných mezích, mohou plně využít svého práva svobodně se shromažďovat.

1.1 Vznik Antikonfliktních týmů Policie České republiky a právní opora jejich činnosti

Naše společnost prochází od počátku devadesátých let zásadními společenskými změnami, ze kterých vyplynula potřeba zásadních změn v rámci fungování Policie ČR.

1.1.1 Vznik Antikonfliktních týmů Policie české republiky

Postoje společnosti vůči Policii ČR jsou často protichůdné, na jedné straně od ní lidé očekávají pomoc a ochranu, na straně druhé jsou velmi kritičtí k použití síly a represe, která se týká zákroků proti jednotlivcům nebo menším skupinám, např. při akcích většího rozsahu. Agresivita účastníků pochodů a shromáždění extrémistických skupin nebo fotbalových fanoušků se neustále stupňuje.

Po zkušenostech s protesty a demonstracemi, doprovázející Mezinárodní měnový fond v Praze, velké technopárty na severu a západě Čech a z reakcí společnosti na policejní zákroky, které v této souvislosti proběhly bylo zřejmé, že je třeba změny v zavedených postupech policie. Původně probíhaly zákroky pod jednotným velením silou proti davu, kde se nehledělo na jednotlivce, kteří se do této davové situace dostali náhodou a nedopouštěli se žádného protiprávního jednání a vzhledem k situaci nemohli dav opustit. Bez rozdílu proti nim byly použity donucovací prostředky, jako jsou vodní děla, zásahové výbušky, slzný plyn, vytlačování koňmi apod. tyto zákroky se rovněž dotýkaly i dalších nezúčastněných

osob, jejich majetku, možnosti volného pohybu atd. Občané nerozuměli tomu, co policie dělá a z jakého důvodu.

Řešením byla větší komunikace Policie ČR s veřejností. Inspirací pro Policii ČR byla praxe ve Spolkové republice Německo, kde berlínská policie v roce 1999 zavedla informační a komunikační skupiny, tzv. antikonfliktní týmy v návaznosti na události při oslavách 1. máje 1998 v Berlíně. Němečtí psychologové po analýze provedených bezpečnostních opatření došli k názoru, že ozbrojený, černě oděný policista se štítem a helmou není partner pro komunikaci. Následné zavedení AKT do praxe se osvědčilo, došlo ke snížení zákroků pod jednotným velením, jelikož se dařilo některým rizikovým situacím předcházet vhodnou komunikací, což bylo oceněno i veřejností (Polizei Dein Partner, ©2016).

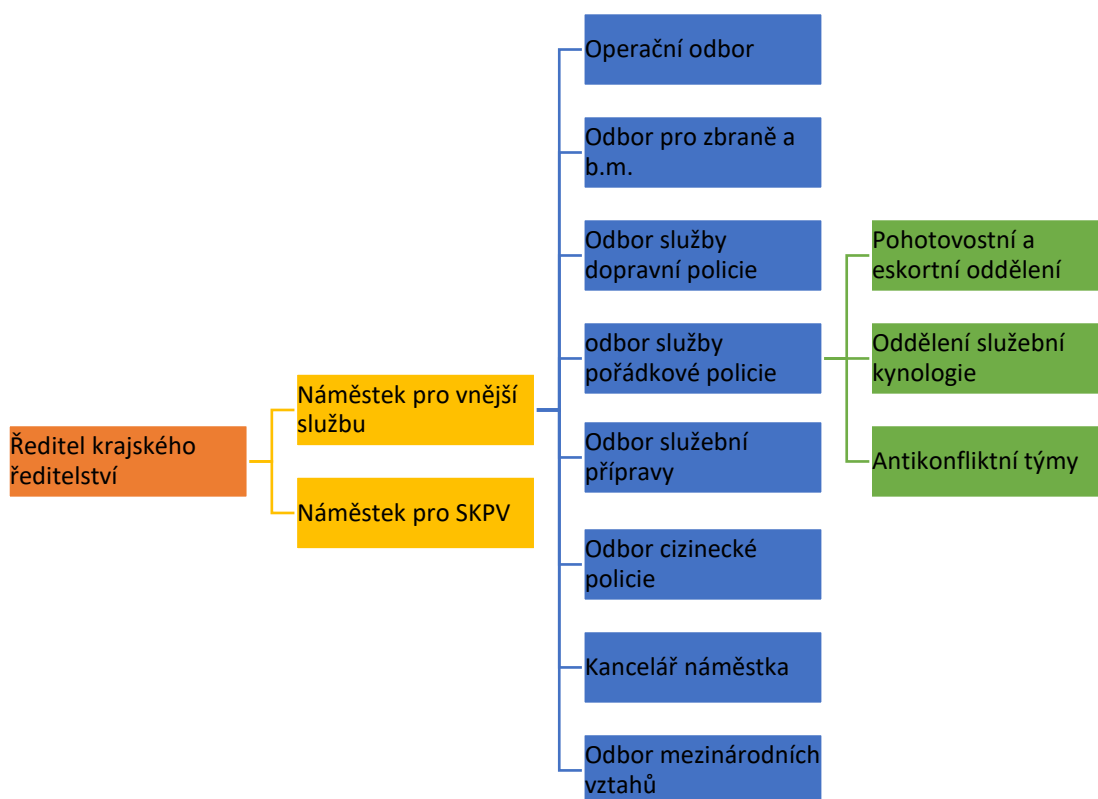
Na základě získaných zkušeností vešel 1. 6. 2006 v účinnost rozkaz Policejního prezidenta ČR č. 54 ze dne 19. dubna 2006 ke zřízení AKT v Západočeské, Severočeském a Severomoravském kraji v rámci pilotního projektu (Česko, 2006a).

První oficiální nasazení AKT v České republice proběhlo 17. června 2006 v Ústí nad Labem, během protestního pochodu proti pozitivní diskriminaci národnostních menšin, který pořádali radikálové z pravicového hnutí Národní korporativismus.

Po vyhodnocení činnosti AKT bylo vzhledem k dobrým zkušenostem rozhodnuto o tom, že AKT budou rozšířeny do policejní praxe v rámci všech krajských ředitelství Policie ČR, což bylo následně upraveno Rozkazem policejního prezidenta č. 172 ze dne 6. listopadu 2006 (Česko, 2006b). V současné době je činnost AKT upravena Závazným pokynem policejního prezidenta č. 10/2009, kterým se upravuje činnost pořádkových jednotek a postup Policie ČR při zajišťování vnitřního pořádku (Česko, 2009a).

1.1.2 Právní opora činnosti Antikonfliktních týmů Policie České republiky

Činnost antikonfliktních týmů je metodicky řízena Ředitelstvím služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR. Na jednotlivých krajských ředitelstvích Policie ČR, jsou antikonfliktní týmy zařazeny pod Náměstkem pro vnější službu a dále pod Odborem služby pořádkové policie, jak je patrné na obrázku 1, kde je ve zjednodušené formě znázorněna struktura krajského ředitelství policie.



Obrázek 1: Stručná organizace a řízení krajského ředitelství policie, se zařazením AKT (Policie ČR, ©2021)

Členové AKT jsou policisté, kteří jsou ve služebním poměru a řídí se ustanoveními zákona o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, z. č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, který vešel v platnost dne 31. října 2003 s nabytím účinnosti dne 1. ledna 2007. Tento zákon mimo jiné stanovuje služební hodnost, minimální stupeň vzdělání, minimální dobu trvání služebního poměru pro služební hodnost, tarifní třídu, hodnostní označení, kázeňské odměny a tresty, dobu služby, služební pohotovost, dobu odpočinku, podmínky výkonu služby, základní povinnosti příslušníka bezpečnostního sboru, náhradu škody atd. (Česko, 2003).

Členové AKT se dále řídí ustanoveními zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, který definuje Policii ČR jako jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. V tomto zákoně je dále stanoveno postavení a činnost policie, její základní činnosti, řízení a organizace, způsoby, jakými probíhá spolupráce s dalšími orgány. Dále jsou zde uvedeny podmínky, za kterých může policejní orgán omezit osobní svobodu a použít donucovací prostředky

a zbraň, postup se zajištěnými věcmi, postup při zajišťování bezpečnosti chráněných objektů, prostorů a osob, vykázání nebo při práci s informacemi. Rovněž je zde stanovena mezinárodní spolupráce a kontrola policie (Česko, 2008).

Vlastní činnost AKT je stanovena Závazným pokynem policejního prezidenta č. 10/2009, kterým se upravuje činnost pořádkových jednotek a postup Policie ČR při zajišťování vnitřního pořádku. Čtvrtá část tohoto interního předpisu se věnuje antikonfliktním týmům, stanovuje jejich působnost a úkoly, organizaci činnosti při opatřeních, úkoly koordinátora, výběr členů a odbornou přípravu a výstroj a výzbroj členů AKT (Česko, 2009a).

1.2 Místo a úloha antikonfliktních týmů

AKT je skupina speciálně vyškolených policistů, kteří mají za úkol transparentním způsobem pomocí komunikace předcházet vzniku konfliktů a agresivního jednání osob, zejména tam, kde dochází ke shromáždění většího počtu osob.

AKT není určen k řešení každé situace, nemůže působit za všech okolností. Obecně lze říci, že AKT je podaná ruka Policie ČR směrem k veřejnosti a je jen na ní, zda ji přijme či nikoli.

1.2.1 Začlenění antikonfliktních týmů ve struktuře Policie České republiky

AKT působí na území příslušného krajského ředitelství policie; vyžaduje-li to bezpečnostní situace, může působit i na jiných místech České republiky (Česko, 2009a).

Základním úkolem AKT je transparentním způsobem prostřednictvím komunikace předcházet agresivnímu jednání osob při opatření; za tím účelem (Česko, 2009a):

- se orientuje na stanovené cílové skupiny osob (sportovní fanoušky, sympatizanty extremistických hnutí apod.), na místní obyvatelstvo a na zástupce sdělovacích prostředků,
- vysvětluje v rámci rozhovorů smysl a účel opatření a konkrétního postupu policie a v případě potřeby diskutuje s osobami i o blízkých oblastech problémů,
- upozorňuje osoby dotčené opatřením na zákonné povinnosti v případě spáchání protiprávního jednání.

AKT je nasazován při opatření zejména tam, kde (Česko, 2009a):

- lze obecně očekávat zesílenou potřebu komunikace mezi osobami a nasazenými policisty nebo různými názorovými skupinami osob,

- je nutno upozornit osoby dotčené opatřením na právní posouzení situace a na hranici vzniku protiprávního jednání,
- nejsou konkrétní bezpečnostní opatření zcela pochopitelná pro veřejnost, které je třeba objasnit zákonnou roli policie, nebo transparentním postojem objasnit veřejnosti základní klidový postoj policie a její zákonné povinnosti v případě spáchání protiprávního jednání, včetně důvodů pro zákrok,
- lze negativní skupinové dynamické procesy prolomit nasazením policistů antikonfliktního týmu.

Při opatřeních je AKT postaven naroveň ostatním zúčastněným složkám policie (pořádkové jednotce, zásahové jednotce apod.); policisté AKT plní výhradně úkoly uložené tomuto týmu (Česko, 2009a).

Organizace činnosti při opatření

Činnost policistů AKT při vlastním opatření řídí určený policista z tohoto týmu, který zejména (Česko, 2009a):

- na základě skutečností uvedených při instruktáži podrobně seznámí policisty AKT s právním stavem a bezpečnostními riziky při opatření, se všemi skutečnostmi, které mohou mít vliv na činnost AKT a s rozsahem informací, které mohou poskytnout veřejnosti a sdělovacím prostředkům, i s okruhem informací, které již spadají do kompetence pracovníka oprávněného se sdělovacími prostředky,
- ve spolupráci s velitelem pořádkové jednotky, případně určeným policistou služby kriminální policie a vyšetřování, učiní potřebná opatření k zajištění bezpečnosti policistů AKT při nasazení,
- po konzultaci s velitelem opatření provede rozdělení policistů do konkrétních míst a prostor, seznámí je s jejich úkoly a se způsobem střídání při nasazení,
- sleduje činnost policistů AKT v průběhu nasazení a předává jim nové poznatky a informace o vývoji bezpečnostní situace; zároveň přijímá informace a poznatky od jednotlivých policistů AKT, které dále předává a konzultuje s velitelem opatření,
- po konzultaci s velitelem opatření zajišťuje stažení AKT nebo jeho části, je-li nasazení zjevně neúčinné, zejména dochází-li k hromadnému páchání protiprávního jednání a hrozí napadání policistů AKT, nebo je připravován jednotný zákrok,
- zpracovává vyhodnocení nasazení AKT.

Úkoly koordinátora antikonfliktního týmu

Koordinátor AKT se zejména podílí na (Česko, 2009a):

- zajišťování potřebného materiálního vybavení pro policisty AKT,
- organizaci výběru a doplňování policistů AKT,
- spolupráci s odpovědným pracovníkem ředitelství služby a zajišťování vysílání nových členů AKT na specializační kurzy a instrukčně metodická zaměstnání,
- zajištění dopravy policistů AKT do místa nasazení,
- průběžném zasílání zpracovaných vyhodnocení z nasazení AKT elektronickou poštou na ředitelství služby (nejpozději do 14 dnů po ukončení opatření); celkové vyhodnocení činnosti AKT za uplynulý rok zasílá nejpozději do konce ledna,
- informační a mediální kampaň o činnosti AKT uvnitř i mimo policii,
- organizaci instrukčně metodických zaměstnání AKT, společných cvičení AKT s pořádkovou jednotkou a přípravě modelových situací,
- návrhu výstroje a výzbroje AKT na konkrétní opatření, který předkládá veliteli opatření,
- spolupráci s koordinátory AKT ostatních krajských ředitelství policie.

Výběr členů a odborná příprava

Členství v AKT je založeno na bázi dobrovolnosti. Ověření předpokladů policisty pro činnost v AKT se provádí formou pohovoru se zájemcem za účasti psychologa (Česko, 2009a).

Policisté v AKT jsou zejména povinni zúčastňovat se specializačních kurzů pro policisty antikonfliktního týmu, instrukčně metodických zaměstnání AKT a společných cvičení s pořádkovou jednotkou krajského ředitelství policie (zejména k procvičování modelových situací), případně dalších odborných kurzů nutných pro řádný výkon služby v AKT (kurzy k obsluze radiostanic Matra, apod.) (Česko, 2009a).

1.2.2 Právní minimum pro členy antikonfliktních týmů

Členové AKT se během své činnosti dostávají do situací, kdy dochází k porušování zákonných norem a nařízení. Nejen z tohoto důvodu je dobré, aby každý člen AKT věděl, kdy se osoby, se kterými komunikuje, chovají v rámci zákonem stanovených mezí a kdy už došlo k jejich překročení.

Právo shromažďovací

Každému náleží právo se svobodně shromažďovat, každý může projevit svůj názor na veřejnosti. Na veřejnosti mohou být prezentovány i názory, které se ostatním nemusí líbit, šokují je a pobuřují. Svoboda projevu má však své meze, nesmí dojít k páčání trestného činu nebo přestupku.

Ústavní zákon č. 2/1993 Sb. ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb., listina základních práv a svobod, v článku 19 hovoří o tom, že je zaručeno právo pokojně se shromažďovat, kdy toto právo lze omezit zákonem v případech shromáždění na veřejných místech, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, ochranu veřejného pořádku, zdraví, mravnosti, majetku nebo pro bezpečnost státu. Shromáždění však nesmí být podmíněno povolením orgánu veřejné zprávy (Česko, 1993).

Touto ústavní normou je zaručeno právo se pokojně shromažďovat každému, tedy fyzické osobě bez rozdílu věku, státní příslušnosti nebo jiného odlišení. Není však zaručeno právo na takové shromáždění, které není nebo nemá být podle záměru pokojné. Toto právo je zařazeno mezi politická práva.

Záruky tohoto práva jsou dále zejména v zákoně č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů, kde jsou uvedeny mimo jiné náležitosti potřebné ke svolání shromáždění, práva a povinnosti svolavatele, povinnosti účastníků shromáždění, působnost úřadu a přestupky fyzických a právnických osob (Česko, 1990).

Trestné činy páchané v souvislosti s bezpečnostními opatřeními

V souvislosti s konáním shromáždění, pochodů, demonstrací, sportovních utkání a dalších akcí, během kterých se konají bezpečnostní opatření, kde jsou nasazovány týmy AKT, dochází často k porušování veřejného pořádku a páčání protiprávního jednání. Účastníci se tímto mohou dopouštět jednání, které naplňuje skutkovou podstatu trestných činů dle zákona č. 40/2009 Sb. trestní zákoník (Česko, 2009b):

- § 146 Ublížení na zdraví,
- § 179 Porušování svobody sdružování a shromažďování,
- § 228 Poškození cizí věci,
- § 325 Násilí proti úřední osobě,
- § 326 Vyhrožování s cílem působit na úřední osobu,
- § 330 Maření úkolu úřední osoby z nedbalosti,

- § 355 Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob,
- § 356 Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod,
- § 358 Výtržnictví,
- § 364 Podněcování k trestnému činu,
- § 365 Schvalování trestného činu,
- § 403 Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka,
- § 404 Projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka,
- § 405 Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidy,
- a další trestné činy, uvedené v trestním zákoníku.

Tento výčet trestných činů, které mohou být spáchány při konání akcí, během kterých dochází ke koncentraci většího množství osob, není konečný, zde je uvedena pouze část.

Přestupky páchané v souvislosti s bezpečnostními opatřeními

Během konání bezpečnostních opatření, kde je shromážděno větší množství osob, dochází rovněž k protiprávnímu jednání, které má znaky přestupku dle zákona č. 251/2016 Sb. O některých přestupcích (Česko, 2016):

- § 2 Přestupky proti pořádku ve státní správě vyskytující se na více úsecích státní správy,
- § 3 Přestupky na úseku všeobecné vnitřní správy,
- § 4 Přestupky proti pořádku ve státní správě a přestupky proti pořádku v územní samosprávě,
- § 5 Přestupky proti veřejnému pořádku,
- § 7 Přestupky proti občanskému soužití,
- § 8 Přestupky proti majetku,
- § 11 Přestupek na úseku zdravotnictví.

Další přestupkové jednání, kterého se mohou dopustit fyzické osoby, které se účastní shromáždění, nebo které svolávají shromáždění, nebo právnická osoba jako svolavatel shromáždění, jsou uvedeny v zákoně č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (Česko, 1990):

- § 14 Přestupky fyzických osob,

- § 14a Přestupky právnických osob.

Rovněž výčet přestupků, uvedených v této kapitole není konečný, jednáním osob mohou být porušena další ustanovení, která mohou postihována dle příslušného právního předpisu.

1.2.3 Typologie využití antikonfliktních týmů

AKT se během svého fungování osvědčili v rámci zachování veřejného pořádku v těchto oblastech bezpečnostních opatření nebo policejních akcích:

- pochody, shromáždění, demonstrace (zejména extrémistických skupin),
- divácké násilí (zejména doprovody sportovních fanoušků mimo sportoviště),
- technoparty (povolené i nepovolené),
- a další (komunikace s občany na rizikových kulturních a politických akcích, squatting atd.).

Za tímto účelem se členové AKT orientují na stanovené cílové skupiny (technaře, extremisty, fanoušky), místní obyvatelstvo, nezúčastněné osoby atd., kterým v rámci rozhovorů vysvětlují smysl a účel opatření a konkrétního postupu policie. Zároveň upozorňuje osoby dotčené opatřením na zákonné povinnosti policie v případě spáchání protiprávního jednání.

Další teoretické možnosti nasazení AKT:

- povodně,
- blokády dopravy,
- rozsáhlé požáry,
- železniční neštěstí,
- spolupráce s krizovým vyjednáváním,
- pietní pochody atd.

1.2.4 Strategie Policie České republiky při bezpečnostních opatřeních

Policie ČR uplatňuje nový přístup k řešení problémů během konaných shromáždění.

Low profile policing

Tento přístup je postaven na principu neprovokujícího monitoringu, kdy vystupování policie na veřejnosti je v takovém počtu a v takové výstroji, aby její přítomnost nevzbuzovala negativní emoce a nedeklarovala připravenost policistů na očekávaný střet (Ministerstvo vnitra, ©2008).

Hard profile

Hard profile znamená typické nasazení pořádkových jednotek s helmami a kuklami a těžkou výstrojí (Ministerstvo vnitra, ©2008).

Filozofie 3D

Tento systém zahrnuje trojici postupných kroků, kterými jsou dialog, deeskalace a determinance. Tato filozofie má za úkol zabránit vzniku násilí a v případě, že násilí propukne, snažit se o co nejrychlejší zásah proti tvůrcům násilí a jeho eliminaci (Ministerstvo vnitra, ©2008).

Dialog pro AKT znamená zahájení komunikace s cílem zjištění rizikového jednání osob, přičemž je zároveň důležité osobě vysvětlit nebezpečnost jejího jednání a nalezení možného řešení situace, pokud možno bez užití síly.

Deeskalace, neboli uklidňování, nebo zmírňování napětí přichází na řadu ve chvíli, kdy osoba, se kterou AKT komunikuje, neustoupí od svého protiprávního jednání a pokračuje v něm. V této chvíli je nutné zintenzivnit činnost AKT s poukázáním na protiprávnost jednání osoby a možný následný postih osoby ze strany Policie ČR.

- V případě, že uplatnění deeskalace není účinné, přichází na řadu determinance, což znamená důrazný zákrok pořádkové jednotky, při kterém dochází k zadržení konkrétní osoby nebo skupiny osob, které se dopouštějí porušování veřejného pořádku. V době provádění zákroku se členové AKT stahují do bezpečného prostoru a po provedení zákroku pořádkovou jednotkou se AKT vrací zpět a pokračují v dialogu.

1.2.5 Výstroj a výzbroj

Policisté AKT jsou nasazováni na opatření zpravidla v civilním oděvu. Dalšími součástkami výstroje jsou (Ministerstvo vnitra, 2008):

- reflexní vesta s nápisem „ANTIKONFLIKTNÍ TÝM“,
- balistická vesta pro skryté nošení,
- v případě potřeby pouzdro pro skryté nošení zbraně,
- v případě potřeby čepice s nápisem „POLICIE“.

Výzbroj policistů AKT, včetně technických prostředků tvoří (Česko, 2009a):

- LED svítilna,

- slzotvorný prostředek (kapesní, pepřový) na osobní ochranu,
- v případě potřeby chemické světlo,
- v případě potřeby teleskopický obušek na osobní ochranu,
- v případě potřeby služební zbraň (pistole či revolver) s příslušným počtem nábojů,
- radiostanice MATRA (SMART) s příposlechem.

Nad rámec uvedených technických prostředků disponuje koordinátor AKT přenosným počítačem a mobilním telefonem. Policista určený při opatření k řízení nasazených členů AKT má při opatření k dispozici mobilní telefon (Česko, 2009a).

Členové AKT jsou během bezpečnostních opatření oděni zpravidla v civilním oděvu a reflexní vestě s nápisem „ANTIKONFLIKTNÍ TÝM“, která je označena nápisem policie a služebním číslem každého policisty. Pod touto reflexní vestou bývá balistická vesta pro skryté nošení. Každý policista má u sebe prostředky teleskopický obušek a slzotvorný prostředek pro osobní ochranu. Během opatření zpravidla není doporučeno nošení služební zbraně. Hlavní „zbraní“ člena AKT je komunikace. Každý člen má radiostanici MATRA s příposlechem.

1.2.6 Antikonfliktní týmy v dalších zemích Evropy

Kromě České republiky jsou AKT zřizovány i v dalších zemích Evropské unie a východní Evropy.

Ukrajina

Za přispění Poradní komise Evropské unie (EUAM), došlo v roce 2016 za účasti lektorů z České republiky ke zbudování týmu AKT na Ukrajině, kterého se účastnili policisté z Charkovské, Kyjevské, Poltavské a Čerhinivské oblasti. Čeští policisté zde vedli třídní kurz AKT se zaměřením na předcházení násilí prostřednictvím dialogu (EUAM, ©2016).

Slovensko

V roce 2014 se rozhodla Slovenská republika zřídit Antikonfliktný tím Policajného zboru, na základě oznámení Ministerstva vnitra Slovenskej republiky č. 113/2014 o schválení Pilotného projektu antikofliktných tímov Policajného zboru (Slovensko, 2014).

Polsko

V roce 2013 vzniknul v Polsku Zespół antykonfliktowy policji (ZAP), nejprve ve městech Poznaň, Katowice a Radom, následně došlo k rozšíření této služby i do dalších měst Polska.

Polským policistům byl český model AKT představen během konání mistrovství Evropy ve fotbale v roce 2012, které se konalo v Polsku. Členové AKT Policie ČR působili v polské Vratislavi v rámci spolupráce mezi českou a polskou policií na bezpečnostním opatření v souvislosti s konáním těchto sportovních utkání (Komenda stołeczna policji, ©2013a), (Komenda stołeczna policji, ©2013b).

Německo

Berlínská policie zavedla AKT v roce 1999 po incidentu při oslavách 1. máje v Berlíně. Koncept AKT následně převzala Policie ČR. Systém AKT v Německu není podobně jako v České republice koordinován na centrální úrovni, každá ze 16 spolkových zemí má svého policejního prezidenta, který je odpovědný za svou zemi. Zakladatelem moderní koncepce AKT v Německu byl Robert Pieper (Policista, ©2010).

V průběhu působení AKT v Německu došlo ke změně názvu, jelikož slovo konflikt v názvu, bylo považováno za nevhodné. Z tohoto důvodu byl název změněn na Komunikační týmy (Build, ©2014).

Rakousko

V roce 2017 proběhla v České republice návštěva rakouského ministerstva vnitra, během které se Rakousko inspirovalo konceptem AKT v České republice. V následujících měsících došlo ke zřízení AKT i v této zemi (Týdeník policie, ©2017).

Moldavsko

V říjnu 2018 se v Kišiněvě v Moldávii uskutečnilo školení policistů a policistek moldavské policie českými lektory AKT z Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR, které zaštiťuje tuto mezinárodní spolupráci. Moldávie je tak další země, kam čeští policisté úspěšně implementovali tuto významnou složku pořádkové policie (Policie ČR, ©2018b).

Srbsko

Další zemí, která se inspirovala v oblasti AKT od České republiky je Srbsko, kde v roce 2018 proběhlo školení prvních srbských policistů a policistek českými lektory. Projekt předávání koncepce „AKT“ probíhá ve spolupráci s Odborem mezinárodní spolupráce a EU Ministerstva vnitra ČR, pod hlavičkou „Bezpečnostní rozvojové spolupráce“, který byl schválen prvním náměstkem ministra vnitra (Policie ČR, ©2018a).

K problematice antikonfliktních týmů jsou pořádány pravidelné mezinárodní workshopy, kterých se účastní zástupci se zemí Evropské unie a Ukrajiny, např. Německa, Polska, Slovenska, Švédska, Francie, Řecka, Nizozemí, Španělska, Velké Británie, Belgie, Norska a Dánska, které pořádá ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR ve spolupráci s Odborem bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra České republiky (Policie ČR, ©2016).

2 KONFLIKT

Konflikt je neoddelitelnou součástí života každého jedince, se kterým se setkáváme na každém kroku. Můžeme se s ním setkat v televizi, mezi spolužáky, spolupracovníky, přáteli, příbuznými, partnery atd. Zjednodušeně lze říct, že konflikt je nedorozumění mezi dvěma nebo více osobami.

Konflikt můžeme definovat jako proces, ve kterém jedna strana vynakládá vědomé úsilí ve formě blokačních činů na zmaření snahy jiné strany, s cílem znemožnit dosažení jejich záměrů nebo sledování jejich záměrů (Čakrt, 2000).

Jiná definice uvádí, že konflikt je ostrý spor, střet verbální či brachiální, srážka, rozkol, nesouhlas, neshoda, rozpor protichůdných tendencí a nutnost volby mezi nimi (Kohoutek, Ocetková a Štěpaník, 1998).

V další definici je konflikt popisován jako střet dvou nebo více stran, které mají protichůdné myšlenky, názory či zájmy. Konflikt, rozpor mezi dvěma motivy, provází lidskou společnost již od počátku věku a je zřejmé, že tomu nebude do budoucna jinak. Konfliktní situace provází život každého člověka, ať se jedná o interpersonální konflikt, tedy vnitřní konflikt jedince, nebo intrapersonální, konflikt s další osobou. Konflikty mohou být různého charakteru, jako například mocenské, otevřené, názorové, fyzické, ale lze je rovněž rozdělit dle dominance psychologické charakteristiky na konflikty názorů, postojů, zájmů či představ. Přitom nejde nikdy o vyhraněné zařazení konfliktu, nelze jednoznačně říci, že se jedná právě o jeden daný typ konfliktu, svým charakterem jsou to smíšené konflikty (Křivohlavý, 2002).

Podněty, které vedou ke vzniku konfliktu, tedy startéry, jsou především dlouhodobá frustrace, snížená hladina emoční citlivosti, momentální psychické rozpoložení, přenesená agresivita, nedorozumění nebo vnitřní nejistota. Můžeme však najít celou řadu dalších spouštěčů, v závislosti na situaci a konkrétní osobě.

2.1 Úroveň konfliktu

Konflikt se vyvíjí, žije vlastním životem a stupňuje se. Úrovně konfliktu se vzájemně prolínají. Někdy je složité určit, kdy jedna úroveň kočí a druhá začíná. Při dobré znalosti této problematiky se dá zabránit nástupu další fáze. Čím dříve najdeme řešení, tím lépe pro všechny zúčastněné (Eggert a Falzon, 2005).

Úrovně konfliktu (Eggert a Falzon, 2005):

- **Podrážděnost** - problémy a potíže nejsou výrazné. Klidně bychom se bez nich obešli.
- **Rozmrzelost** - problémy vyvolávají rostoucí rozmrzelost, dochází k nárůstu stresu a lze očekávat další potíže.
- **Vztek** - dochází k vyvolání silného pocitu nespravedlnosti, uraženosti a nepřátelství. Námitky se začínají vyjadřovat emocionálně.
- **Násilí** - účastníci konfliktu jsou přesvědčeni o správnosti svého stanoviska. Každý chce vyhrát za jakoukoliv cenu, odplata a msta je na denním pořádku. Aktéry je fyzická akce považována za přiměřenou. Námitky vyjadřují fyzicky, jelikož slovní argumenty byly k ničemu.

Řešení konfliktu by mělo proběhnout v co možná nejranější fázi, jelikož s každým vyšším stupněm se řešení konfliktu komplikuje.

2.2 Rozdělení základních druhů konfliktů

Ve většině odborné literatury, se konflikty rozdělují podle počtu zúčastněných osob a dále podle psychologické charakteristiky osob, které se během daného konfliktu střetávají.

Rozdělení konfliktu podle počtu zúčastněných osob (Křivohlavý, 2002):

- **Intrapersonální konflikty** - jedná se o vnitřní, osobní konflikt, který se odehrává uvnitř nás a dochází v něm k rozporu v naší mysli.
- **Interpersonální konflikt** - tento typ konfliktu lze definovat jako střet dvou lidí. Za klasický příklad lze považovat souboj, duel. jedná se o střetnutí typu buď já, nebo ty ve vyhrocené formě. Střetávání interpersonálních zájmů tvoří nejzávažnější skupinu mezilidských vztahů.
- **Skupinové konflikty** - při skupinovém konfliktu dochází ke konfliktu dvou nebo více osob uvnitř skupiny. Součástí skupinových konfliktů je rovněž střet dvou skupin.

Rozdělení konfliktu podle psychologické charakteristiky (Křivohlavý, 2002)

Z definic různých autorů je zřejmé, že na konflikty je možné nahlížet z mnoha úhlů pohledu, tudíž jejich rozdělení je možné dle různých kritérií. Rozdělení konfliktů umožní jasnější porozumění a náhled do dané problematiky.

- **Konflikt představ** - každý člověk má jiné představy o stejných věcech, tím pádem u nás dochází ke konfliktu představ. Při řešení tohoto druhu konfliktu nám může pomoci věda, která co nejpřesněji určuje význam slov, definuje pojmy, stanoví pravidla práce s nimi, srovnává jejich významy, zvažuje o synonymech a homonymech.
- **Konflikt názorů** - názor, je určitým druhem představy, která je spojena s určitým hodnocením. Při konfliktu názorů, mohou být odlišnosti již ve složení souboru hledisek, protože každý jsme odlišný a každý přikládáme jinou váhu jednotlivým hlediskům. K názorovým konfliktům dochází častěji mezi lidmi, kteří mají různé stupnice hodnocení než mezi lidmi s podobnými škálami hodnocení.
- **Konflikt postojů** - pokud hovoříme o postojích, máme na mysli názor, který je zabarvený určitým citovým vztahem. V psychologii je pojem postoj definován jako obrazné spojení poznávání a citové stránky. Pokud budeme chtít vysvětlit, co je to postoj a jak vzniká, je třeba uvést sylogický postup, při němž se ze dvou premis vyvozuje závěr. Určitý postoj je výsledkem ne jednoho, nýbrž celé řady sylogismů.
- **Konflikt zájmů** - konfliktem zájmů můžeme označit souboj dvou stran, z nichž ani jedna nechce ustoupit. Tento druh konfliktů patří mezi nejtěžší a nejsložitější druhy. Interpersonální konflikt zájmů tvoří nejzávažnější skupinu mezilidských konfliktů. Zde vznikají největší ohniska těžkostí v mezilidských vztazích.

2.3 Cyklus konfliktu

Konflikt jako takový, má vždy nějakou příčinu, začátek, vývoj, konec a důsledky. Tento proces nazýváme cyklus konfliktu. Pro náš strategický plán a taktiku při postupu řešení krizové situace má velký význam znalost jednotlivých fází konfliktu a činnosti, které jim odpovídají (Inovace SEBS a ASEBS, 2011). Na obrázku 2 je graficky znázorněn cyklus konfliktu, ze kterého je zřejmé, jak na sebe jednotlivé fáze navazují.



Obrázek 2: Cyklus konfliktu (Inovace SEBS a ASEBS, 2011)

Výchozí úroveň představuje normální stav bez konfliktu. Barevná křivka zobrazuje průběh samotného konfliktu ve třech fázích.

Pre-konflikt

Jedná se o období před konfliktem, končící těsně před konfrontací. V této fázi by mělo dojít k teoretické nebo praktické přípravě, což zahrnuje např. vzdělávání, seznámení se s teorií konfliktu, taktika sebeobrany atd., čímž dochází k získání znalostí o vhodných postupech řešení konfliktu. Konflikt je iniciován jedním z jeho účastníků, kterým je zpravidla útočník, který tuto situaci z různých důvodů vyhledává, nebo ji na základě nějakého motivu předem připraví. V této fázi je důležité, nenechat se vtáhnout do konfliktu, důležitá je sebekontrola.

Eskalací se rozumí vystupňování konfliktu, které může být někdy velmi rychlé, jindy trvá déle. Rovněž může docházet i k opakovanému poklesu (deeskalaci) a opětovnému zvyšování nebezpečí. Během této fáze dochází k vyjednávání a vyjasňování pozic (Inovace SEBS a ASEBS, 2011).

Konflikt

Ve chvíli, kdy dochází ke komunikačnímu zvratu, nastává konfrontace neboli konflikt. Podle druhu útoku a jeho intenzity, volí obránce svou reakci (Inovace SEBS a ASEBS, 2011).

Postkonflikt

Fáze po konfliktu, kdy se situace začíná stabilizovat. Současně se začínají řešit následky konfliktu.

Normalizace je období doznívání následků konfliktu. Fyzický a psychický stav se mohou nacházet pod výchozí úroveň před konfliktem (Inovace SEBS a ASEBS, 2011).

2.4 Zdroje konfliktů v policejní činnosti

V průběhu jednání mezi policisty a občany dochází velmi často ke vzniku konfliktu. Tyto situace nastávají zpravidla již v počátku úředního jednání v době, kdy se policisté ještě nestačili z psychologického hlediska individuálně projevit.

Obecně lze jako konfliktogenní prvky, vyplývající z profese policisty, označit následující aspekty pracovní role:

- moment výkonné moci,
- sociální stereotyp o policii jako zdroj nepříjemností,
- moment frustrace vyvolané policejním jednáním,
- psychologický efekt ozbrojení policisty,
- psychologický efekt policejního stejnokroje (Čírtková, 2015).

Moment výkonné moci

Moment výkonné moci se psychologicky projevuje jako ovlivnění neboli regulace chování občanů. Policisté, jsou z titulu své funkce oprávněni usměrňovat, kontrolovat a omezovat chování druhých, což samozřejmě není věcí policejní libovůle, ale řídí se platnými zákony a normami. V praxi se však každý neztotožňuje s chráněným zájmem a někteří lidé nerespektují závazná a stanovená pravidla v určité oblasti, jelikož nechápou smysl těchto pravidel (Čírtková, 2015).

Sociální stereotyp o policii jako zdroj nepříjemností

Již pouhá přítomnost policistů, dokáže ovlivnit chování občanů. Všeobecným předpokladem je, že zřetelná policejní asistence působí preventivně v tom smyslu, že odrazuje přítomné od neadekvátního nebo protiprávního jednání. Přítomnost policie na místě signalizuje zvýšenou

pravděpodobnost trestu, z čehož je zřejmé, že působí na občany i efektem vzbuzování obav nebo strachu, a to i v situacích, kdy takového působení role není záměrem (Čírtková, 2015).

Moment frustrace vyvolané policejním jednáním

V řadě situací, lze na policisty nahlížet jako na frustrátory, jelikož se stávají činitelem, který omezuje dosažení individuálně vytyčených cílů. Z právního hlediska je omezování určitého chování občana oprávněné a srozumitelné, z psychologického hlediska je charakteristika složitější, jelikož je do úvahy brána zákonitost chování a prožívání jednotlivce. Lze tedy předpokládat, že téměř všechny situace, při nichž zakročují policisté, vyvolávají u protějšku policejního jednání frustrační stavy. Společným znakem pro tyto situace je fakt, že policista omezuje původně zamýšlené chování občana, nebo mu zamezuje v jeho pokračování (Čírtková, 2015).

Psychologický efekt ozbrojení policisty

Z různých studií, které se zabývají efektem viditelnosti zbraně na vnímajícího jedince je patrné, že za určitých okolností může toto nápadné a vyzývavé nošení zbraně vyvolávat ve vnímajícím jedinci agresivní projevy. I přes tyto výzkumy však nelze vyvodit závěr o všech okolnostech, které by vedly k chápání zbraně jako spouštěče agrese (Čírtková, 2015).

Psychologický efekt policejního stejnokroje

Uniforma, jako znak příslušnosti k policii, zpravidla spouští jevy, popsané ve výše uvedených bodech, avšak nebyly zjištěny poznatky o tom, že by policejní stejnokroj vzbuzoval odmítavý postoj či negativní asociace. Důkaz o tom, že by panoval všeobecný odpor k uniformě, neexistují. Z uvedeného tedy vyplývá, že policejní stejnokroj může ve vnímajícím aktivizovat nepříjemné asociace, avšak nikoli pokaždé, nýbrž pouze za určitých okolností (Čírtková, 2015).

Zvláštní zdroje konfliktů v policejní činnosti

Zvláštní zdroje konfliktů v policejní činnosti nevyplývají z obecných rysů této profese, ale jsou spojeny s individuálními charakteristikami jednání policisty. Jedná se tak vlastně o jisté nedostatky v profesionálním projevu a vystupování, které se ve své konečné podobě jeví jako postup nepřiměřený dané situaci. Policejní psychologie rozlišuje následující konfliktogenní prvky zvláštní povahy (Čírtková, 2015):

- věk jednajícího policisty,
- místo úředního jednání,

- zákroky v přítomnosti nezúčastněných osob,
- snížený práh frustrační tolerance,
- nezdvořilost a nepřátelský tón,
- protiagrese,
- neochota poskytovat informace.

2.5 Řešení konfliktní situace

Stejně tak, jako vede mnoho příčin ke vzniku konfliktu, existuje množství přístupů k jeho řešení (Česko, 2009a). Existují konflikty, které končí jedním rozhodnutím a obě strany se po tomto konfliktu rozejdou a už se nevidí. Každý dává při řešení konfliktu přednost jiné metodě řešení, které jsou často vybírány podle typu osobnosti, nebo předchozích zkušeností z jiných konfliktů. V případě, že bychom se omezili pouze na jednu metodu řešení, nemuselo by být vhodné za všech okolností a můžeme narazit na potíže (Eggert a Falzon, 2005).

Většina konfliktů lze řešit postupem čtyř fází (Eggert a Falzon, 2005):

- určení problému,
- argumenty a odpovědi,
- hledání a hodnocení možností,
- řešení a dohoda.

2.5.1 Určení problému

Během určování problému, je na začátku nejlepší odhalit fakta, kterých je třeba se držet a diskuzi udržovat v mezích problémů, které chceme řešit. Při řešení konfliktů jsou důležitá fakta, která se dají hůře zpochybnit, emoce a klepy nebereme tolik na zřetel, jelikož se dají jednoduše smést ze stolu. Problém můžeme pojmenovat neutrálním nebo emočně hádavým způsobem (Eggert a Falzon, 2005).

2.5.2 Argumenty a odpovědi

V této fázi nastává situace, kdy se obě strany snaží co nejdůrazněji prosadit svůj názor. Je třeba pracovat s protějškem, zjistit jeho postoj a důvod, proč zaujímá právě takové stanovisko. Není třeba souhlasit, ale jedná se o důležitou součást na cestě k dalšímu pokroku (Eggert a Falzon, 2005).

2.5.3 Hledání a hodnocení možností

Zde se rodí nápady a navrhují se řešení, dělají se ústupky a dochází k uzavírání dohod. Obě strany přijímají nejvhodnější alternativní řešení k nabízené dohodě (Eggert a Falzon, 2005).

2.5.4 Řešení a dohoda

Závěrečná fáze řešení konfliktu, kdy se strany dohodnou na řešení, které je nejpřípustnější pro všechny zúčastněné (Eggert a Falzon, 2005).

Ne každý konflikt se odvíjí přesně podle naznačeného schématu, a ne vždy projde všemi čtyřmi fázemi, model zachycuje obecný proces. Při řešení konfliktu neexistuje žádný univerzální postup, podle kterého by bylo možné postupovat, ale dané schéma ukazuje, která fáze by měla následovat a k čemu by měla směřovat (Eggert a Falzon, 2005).

Do procesu řešení konfliktu vstupuje v podstatě nekonečné množství proměnných, přičemž většina z nich je na počátku neznámá a ve své podstatě neexistuje možnost, jak se na všechny potenciální okolnosti připravit (Náchodský, 2006).

Verbální řešení konfliktní situace

Jedná se o specifický způsob komunikace v mluvené formě. Je jedním z nejdůležitějších prvků při dorozumívání a řešení konfliktních situací mezi občany a policisty. Díky řeči můžeme vysvětlovat, klást otázky, odpovídat, vyjadřovat emoce, dávat příkazy. Rozhovorem může policista předcházet agresivnímu chování, a tím se vyhnout možné konfliktní situaci, nebo z rozhovoru konfliktní situaci předvídat a připravit se na ni (Náchodský, 2006).

Neverbální řešení konfliktní situace

Obsah verbálního sdělení je vždy na prvním místě, je však dobré si uvědomit, že určitá část sdělované informace má podobu neverbální, jako např. mimika, gesta, směr a délka pohledu očí, která může s neobsahovou stránkou mluvené řeči zcela změnit smysl sdělovaného obsahu. Tyto části neverbální komunikace, které jsou zpravidla projevovány spontánně, většinou nepodléhají vědomé kontrole a v tom také spočívá značný význam jejich poznání pro účinný sociální styk. Tyto znaky napomáhají odhadnout aktuální psychický stav osoby a jeho postoj k celé situaci (Čírtková, 2015).

Části neverbálních projevů (Čírtková, 2015):

- proxemika – vzdálenost udržovaná při rozhovoru,

- haptika – způsob sdělení, který je tlumočen bezprostředním kontaktem s druhým člověkem (dotekem),
- tělesný postoj – řeč postojů a držení těla, vzájemné konfigurace jeho části,
- gesta – sdělování pohybovými symboly a znaky rukou,
- mimika – sdělování pomocí výrazů obličeje,
- pohledy – nejbohatší zdroj neverbální komunikace.

Význam neverbální komunikace při jednání policisty s občanem nespočívá pouze ve zpravidla bezděčně poskytnutých informacích od občana, ale především ve vědomé kontrole vlastních neverbálních projevů, kterými působí policista na občana (Čírtková, 2015).

Vznik konfliktní situace může policista předvídat a lze jim současně předcházet čtením neverbálních projevů občana (Matoušková a Spurný, 2005).

3 DÍLČÍ ZÁVĚR

AKT jsou nedílnou součástí jednotlivých Krajských ředitelství Policie ČR. Jejich základním úkolem je zprostředkování komunikace mezi veřejností a policií, popřípadě mezi pracovníky sdělovacích prostředků nebo orgány státní správy a samosprávy a policií. Tyto týmy jsou využívány především při akcích a událostech, kde dochází ke koncentraci velkého množství osob, ať už jsou to demonstrace, technopárty, sportovní a kulturní akce, ale lze je s úspěchem nasadit i na další opatření. Během takových akcí dochází mezi zúčastněnými osobami k emočnímu vypětí a v některých případech nejsou tyto osoby schopny racionálně přezkoumávat své chování. V takové situaci je úkolem členů antikonfliktních týmů, aby těmito lidem zprostředkovali informace ze strany policie, za využití vhodných technik a zmírnili tak narůstající napětí.

AKT začaly v České republice působit v roce 2006, nejprve v rámci pilotního projektu v Západočeském, Severočeském a Severomoravském kraji, jejich první oficiální nasazení proběhlo v téže roce během protestního pochodu proti pozitivní diskriminaci národnostních menšin, který pořádalo radikální pravicové hnutí Národní korporativismus.

Ještě v roce 2006 proběhlo vyhodnocení činnosti AKT a vzhledem k pozitivním zkušenostem byla koncepce antikonfliktních týmů rozšířena do všech krajských ředitelství Policie ČR.

Členy AKT jsou speciálně vycvičení policisté, kteří mají za úkol transparentním způsobem pomocí komunikace předcházet vzniku konfliktů a agresivního jednání osob, přičemž členství v týmu je založeno na bázi dobrovolnosti. Výběr do týmu se provádí formou pohovoru se zájemcem za účasti psychologa. Policisté zařazení do AKT mají svá stálá zaměstnání u policie, tuto činnost vykonávají nad rámec svých běžných povinností, většinou o víkendech a svátcích nebo ve svém volném čase.

Mezi nesporná pozitiva této služby patří skutečnost, že Policie ČR udělala vstřícný krok směrem k občanům, jelikož upřednostnila komunikaci před tvrdým policejním zákrokem. Samozřejmostí je, že pokud tato komunikace nikam nevede a tzv. podanou ruku policie veřejnost nepřijme, bude ve většině případů následujícím krokem důrazný zákrok pořádkové jednotky. Členové AKT svou činností přispívají k nenásilnému řešení situace, předchází protiprávnímu jednání, případně dokáží ukončit protiprávní jednání, které již započalo, bez použití policejní síly. Toto řešení situace může ve výsledku vést k úspoře použitých sil

a prostředků a zároveň ke snížení hmotných a nehmotných ztrát jak na straně Policie ČR, tak i na straně ostatních osob.

Policie v souvislosti s bezpečnostními opatřeními používá dva druhy strategie. Low profile policing, která je založena na neprovokujícím monitoringu, jedná se o protipól ke strategii Hard profile policing, která klade důraz na použití pořádkových sil a provedení tvrdého zákroku. Strategie 3D se pak za použití tří dílčích kroků, kterými jsou dialog, deescalace a determinace, snaží zabránit samotnému vzniku násilí a v případě, že násilí vypukne, snaží se o co nejrychlejší provedení zákroku proti tvůrcům tohoto násilí a jeho eliminaci.

K negativním aspektům AKT lze zařadit vysokou psychickou zátěž, která vzniká samotným členům, která může vést k syndromu vyhoření, nebo jiným psychickým poruchám, proto je nutné, aby členové týmu dbali i o svou vlastní duševní hygienu, např. udržováním rovnováhy mezi pracovním a osobním životem, rozvíjením koníčků apod. Jako další negativní stránku AKT lze uvést riziko fyzického napadení během opatření, kdy na rozdíl od členů pořádkové jednotky, která je bezpečně chráněna helmou, štítem a protiúderovým oblekem, je člen AKT chráněn pouze balistickou vestou a svou schopností komunikace.

Koncepce AKT, kterou Policie ČR převzala od svých německých kolegů, šíří dál mezi ostatní země Evropské unie a východní Evropy. Tuto myšlenku od českých policistů převzalo Slovensko, Polsko, Srbsko, Ukrajina, Rakousko a Makedonie, přičemž Česká republika s touto činností nekončí, pořádá mezinárodní workshopy s cílem rozšíření do dalších zemí.

Činnost AKT prošla dlouhým vývojem a další vývoj v této problematice lze očekávat i v následujících letech. AKT není určen k řešení každé situace, nemůže působit za všech okolností, ale obecně lze říci, že AKT je podaná ruka Policie ČR směrem k veřejnosti a je jen na ní, zda ji přijme či nikoli.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 NASAZENÍ ANTIKONFLIKTNÍCH TÝMŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Všechna krajská ředitelství Policie ČR zpracovávají každoročně statistiku, týkající se problematiky antikonfliktních týmů. Ke sledovaným údajům patří počet nasazení jednotlivých týmů na bezpečnostních opatření, počet nasazených členů a druhy konaných bezpečnostních opatření.

Souhrnné statistiky jednotlivých krajských ředitelství Policie ČR jsou podkladem pro Policejní prezídium České republiky, které každý rok vydává výroční zprávu o fungování antikonfliktních týmů.

Bezpečnostní opatření

V následující tabulce jsou uvedeny počty bezpečnostních opatření, na která byly nasazeny týmy AKT všech krajských ředitelství Policie ČR v letech 2006 až 2019 v rámci celé České republiky. Z uvedených dat je zřejmý nárůst počtu bezpečnostních opatření v prvních letech. To je dáno zejména samotným formováním těchto týmů a vymezením jejich působnosti. V roce 2006 byly AKT nasazeny pouze na 27 bezpečnostních opatření zejména proto, že svou činnost nezačaly v tomto roce všechny týmy ze všech krajů České republiky a ty týmy, které svou činnost v tomto roce započaly, ji nevykonávaly plných dvanáct měsíců.

Počty bezpečnostních opatření souvisí rovněž s aktuální vnitropolitickou situací v České republice, která může udávat různé množství konaných politických shromáždění, protestů, pochodů atd. v jednotlivých letech, ale i s vývojem např. ve sportovní oblasti, kdy dochází k výkyvům počtu rizikových utkání, kupříkladu v důsledku sestoupení některého sportovního klubu do nižší soutěže, kde nebývá tak vysoká divácká návštěvnost jako u prvoligových soutěží. V posledních letech je bilance nasazení AKT vyrovnaná, nejsou zde patrné enormní výkyvy.

Tabulka 1: Počet bezpečnostních opatření v jednotlivých letech

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet bezpečnostních opatření	27	70	102	194	210	275	240
Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet bezpečnostních opatření	325	289	387	351	324	319	315

Počet členů antikonfliktních týmů

V další tabulce je uveden vývoj členů antikonfliktních týmů v rámci celé České republiky. Zde je stejně jako u počtu bezpečnostních opatření patrné, že v prvním roce fungování AKT, bylo v celé České republice pouze 35 členů AKT, což je způsobeno zřízováním těchto týmů. V současné době je počet členů AKT v rámci celé České republiky ustálen na čísle kolem 220, počty členů v jednotlivých letech mírně kolísají, převážně z důvodu ukončení služebního poměru, popřípadě přechodem na jinou funkci, která se neslučuje s výkonem práce v AKT, především se jedná o vedoucí funkce, nebo funkce zabývající se extremismem atd.

Tabulka 2: Počet členů AKT v jednotlivých letech

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet členů AKT	35	140	142	171	191	194	208
Rok	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Počet členů AKT	194	210	212	222	224	216	217

Počet členů antikonfliktních týmů v jednotlivých krajích

Počty členů AKT v rámci jednotlivých krajských ředitelství Policie ČR je různý, jejich počet je dán zejména celkovou bezpečnostní situací v regionu, počtem obyvatel a počtem konaných bezpečnostních opatření. Nejpočetnějším AKT je tým KŘP Praha, který má v současné době 30 členů, naopak nejméně početný je AKT KŘP Karlovarského kraje, který má pouze 8 členů. AKT KŘP Praha je týmem s nejvyšším počtem nasazení při bezpečnostních opatřeních, AKT KŘP Karlovarského kraje je poté týmem s nejnižším počtem nasazení.

Tabulka 3: Počet členů AKT v jednotlivých krajích

Krajské ředitelství policie / Rok	2018	2019
KŘP Praha	30	30
KŘP Středočeského kraje	13	14
KŘP Jihočeského kraje	18	18
KŘP Plzeňského kraje	12	12
KŘP Karlovarského kraje	8	8
KŘP Ústeckého kraje	22	21
KŘP Libereckého kraje	12	13
KŘP Královéhradeckého kraje	14	11
KŘP Pardubického kraje	11	11
KŘP kraje Vysočina	13	18
KŘP Jihomoravského kraje	17	20
KŘP Olomouckého kraje	12	13
KŘP Zlínského kraje	12	11
KŘP Moravskoslezského kraje	22	23
Celkem	216	217

Charakter bezpečnostních opatření v letech 2018 a 2019

V následujících tabulkách je uvedeno srovnání nasazení týmů AKT v letech 2018 a 2019 v rámci jednotlivých krajských ředitelství Policie ČR, dle typu konaných bezpečnostních opatření. Celkový počet nasazení členů AKT jednotlivých krajů je nerovnoměrně rozložený v rámci České republiky. Na jedné straně je AKT KŘP Praha, který má v roce 2018 celkem 60 bezpečnostních opatření a v roce 2019 dokonce 73 opatření, na straně druhé je AKT Pardubického kraje, který má v roce 2018 účast na 9 opatřeních a AKT Ústeckého kraje, které má v roce 2019 pouze na 6 opatřeních.

Tabulka 4: Typy bezpečnostních opatření v roce 2018

Krajské ředitelství policie 2018	Počet akcí celkem	Rizikové sportovní akce	Extrém (PEX, LEX)	Demonstrace, shromáždění	Technoparty, rizikové hudební produkce
KŘP Praha	60	15	2	39	4
KŘP Středočeského kraje	24	15	X	8	1
KŘP Jihočeského kraje	21	15	1	3	2
KŘP Plzeňského kraje	18	13	1	4	X
KŘP Karlovarského kraje	16	11	1	2	2
KŘP Ústeckého kraje	21	3	4	14	X
KŘP Libereckého kraje	11	9	1	X	1
KŘP Královéhradeckého kraje	17	8	X	7	2
KŘP Pardubického kraje	9	8	X	1	X
KŘP kraje Vysočina	17	15	X	2	X
KŘP Jihomoravského kraje	18	14	X	4	X
KŘP Olomouckého kraje	26	21	X	5	X
KŘP Zlínského kraje	27	25	X	2	X
KŘP Moravskoslezského kraje	34	28	X	6	X
Celkem	319	200	10	97	12

Tabulka 5: Typy bezpečnostních opatření v roce 2019

Krajské ředitelství policie 2019	Počet akcí celkem	Rizikové sportovní akce	Extrém (PEX, LEX)	Demonstrace, shromáždění	Technoparty, rizikové hudební produkce
KŘP Praha	73	32	2	26	6
KŘP Středočeského kraje	29	18	1	4	6
KŘP Jihočeského kraje	35	26	1	8	X
KŘP Plzeňského kraje	24	20	2	2	X
KŘP Karlovarského kraje	7	3	1	3	X
KŘP Ústeckého kraje	6	X	2	4	X
KŘP Libereckého kraje	12	12	X	X	X
KŘP Královéhradeckého kraje	13	8	X	4	1
KŘP Pardubického kraje	12	9	X	3	X
KŘP kraje Vysočina	15	13	X	2	X
KŘP Jihomoravského kraje	14	10	1	3	X
KŘP Olomouckého kraje	12	12	X	X	X
KŘP Zlínského kraje	20	20	X	X	X
KŘP Moravskoslezského kraje	31	28	1	2	X
Celkem	315	207	12	83	13

Od května roku 2006, kdy bylo první oficiální nasazení antikonfliktního týmu, do 31. 12. 2020, byly tyto týmy nasazeny na 3 129 bezpečnostních opatřeních. Nejčastěji je nasazován tým Krajského ředitelství policie Praha.

Týmy AKT jsou nasazována zejména na riziková sportovní utkání, dále pak na různé demonstrace a shromáždění. Četnost a skladba jednotlivých typů bezpečnostních opatření, se v jednotlivých krajích liší. S ohledem na přítomnost prvoligových fotbalových a hokejových týmů a radikálnost jejich fanoušků, jsou některá sportovní utkání vyhodnocena jako riziková a je proto třeba provést bezpečnostní opatření. Různé demonstrace a shromáždění mohou souviset s děním v jednotlivých krajích a nemusí se tak konat v celorepublikovém měřítku, ale mohou mít spíše lokální charakter.

Pokud se týká počtu členů antikonfliktních týmů, tak tento se v současné době pohybuje kolem 210 až 220 členů. Prvotní nárůst počtu členů byl dán zejména postupným vytváření antikonfliktních týmů v jednotlivých krajích. Nyní je situace stabilní, při odchodu některého člena AKT z týmu, je tento nahrazen. Nejčastějším důvodem ukončení činnosti členů AKT je ukončení služebního poměru, popřípadě přechod na jinou funkci, se kterou se činnost AKT neslučuje (ustanovení do vedoucí funkce, nebo do funkce, jejíž činnost je spjata s extremismem atd.).

5 PŘÍPADOVÉ STUDIE

Uvedené případové studie se odehrály v rozmezí let 2013 až 2019 a ukazují, jakým způsobem funguje systém antikonfliktních týmů, který je od roku 2006 postupně zaváděn na jednotlivých krajských ředitelstvích Policie ČR. Tyto případy vychází z bezpečnostních opatření, kdy některých se autor práce osobně zúčastnil během svého působení v antikonfliktním týmu.

5.1 Případová studie č. 1 – fotbalové utkání

Dne 15. března 2013 ve 20.15 hodin se v Olomouci, na Andrově fotbalovém stadionu na ul. Legionářská 1165, konalo fotbalové utkání 1. Gambrinus ligy mezi mužstvy SK Sigma Olomouc a FC Baník Ostrava.

V souvislosti s konáním tohoto fotbalového utkání, které bylo vyhodnoceno jako rizikové, bylo na základě rozkazu Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje ze dne 12. března 2013, vyhlášeno bezpečnostní opatření.

Bezpečnostní opatření započalo dne 14. března 2013, kdy proběhlo zasedání štábu, kde byly předány dostupné informace o přesunu fanoušků, jejich počtech a taktice jejich doprovodu. Na zasedání štábu bylo zjištěno, že fanoušci FC Baník Ostrava se budou z větší části přesouvat do Olomouce vlakem, a to spojem EX 144 Landek, který bude posílen o pět vozů. Dále bylo zjištěno, že cca 70 fanoušků FC Baník Ostrava je radikálních a tito se budou chtít vyhnout Policii ČR a na vlakovém nádraží žst. Olomouc se budou snažit odejít do centra města, kde by mohli provádět výtržnosti. Další část fanoušků FC Baník Ostrava, včetně radikálních, by mohla přijet osobními vozidly, kdy by se jednalo o cca 200 vozidel s tím, že jsou informace o plánované rvačce mezi fanoušky obou celků na přesně nezjištěném místě. Na zasedání štábu bylo rozhodnuto, že během doprovodu fanoušků na fotbalový stadion bude použita strategie LOW Profile za předpokladu, že fanoušci FC Baník Ostrava budou dbát pokynů policistů a nebudou se dopouštět žádného protiprávního jednání. V tomto případě budou z vlakového nádraží Olomouc na Andrův stadion v Olomouci doprovázeni fanoušci členy AKT a policisty pořádkové služby. V opačném případě, by fanoušci byli doprovázeni pořádkovou jednotkou za doprovodu členů AKT.

Vzhledem k nedostatečnému počtu členů AKT Olomouckého kraje, byl jejich počet navýšen o deset členů AKT Moravskoslezského kraje a čtyři členy AKT Zlínského kraje.

Dne 15. března 2013 v 15.00 hodin bylo započato bezpečnostní opatření. V 16.00 hodin byla provedena instruktáž členů AKT, bylo provedeno rozdělení do dvojic a jednotlivým dvojicím byly přiděleny volací znaky AKÁT s pořadovým číslem, přičemž každý člen byl vybaven radiostanicí Matra. Vzhledem k rizikovosti opatření bylo doporučeno, aby si členové vzali balistické vesty pro skryté nošení a měli u sebe donucovací prostředky, zejména slzotvorný prostředek a teleskopický obušek pro případ napadení. Každý z členů byl samozřejmě vybaven reflexní vestou s nápisem Antikonfliktní tým Policie ČR.

Předpokládaný příjezd vlaku s fanoušky na hlavní nádraží žst. Olomouc byl v 17.08 hodin. V této době byli členové AKT oděni v reflexních vestách na druhém nástupišti, kde komunikovali s nezúčastněnými osobami, kterým vysvětlovali, jaké bezpečnostní opatření se zde koná, a dále se připravovali na příjezd samotných fanoušků.

Fanoušci FC Baník Ostrava byli ve vlaku doprovázeni stálou pořádkovou jednotkou Moravskoslezského kraje a deseti členy AKT Moravskoslezského kraje, kteří jim předávali informační letáky o chystaném opatření k fotbalovému utkání. Na letáku byly uvedeny informace o přesunu fanoušků na stadion, o čase otevření stadionu a odjezdu vlaku zpět do Ostravy.

Fanoušci byli soustředěni do pěti vyčleněných železničních vozů na konci soupravy. Celkem zde bylo cca 450 fanoušků FC Baník Ostrava a spřátelených klubů, včetně polského FC Katowice. Již ve stanici Ostrava Svinov někdo z fanoušků zatáhnul v železniční soupravě za záchrannou brzdu, v důsledku čehož došlo k cca dvacetiminutovému zpoždění vlaku.

Vlak EX 144 Landek dorazil na druhé nástupiště žst. Olomouc v 17.30 hodin, kdy po vystoupení z vlaku byli fanoušci shromážděni na nástupišti. V té chvíli došlo k prvnímu incidentu, když se na prvním nástupišti objevil fanoušek FC Sigma Olomouc, který začal pokřikovat na fanoušky FC Baník Ostrava. V té chvíli se část ostravských fanoušků pokusila dostat přes kolejový svršek na první nástupiště, v čemž jim bylo zabráněno policisty pořádkové jednotky.

Členové AKT začali komunikovat s fanoušky FC Baník Ostrava, díky čemuž došlo ke zmírnění napětí a uklidnění situace. Fanoušek FC Sigma Olomouc byl policisty vykázán z místa.

Za doprovodu členů AKT opustili ostravští fanoušci prostor druhého nástupiště a přesunuli se do prostoru přednádraží před hlavní budovou žst. Olomouc. Vzhledem k nastalé situaci, bylo ze štábu opatření rozhodnuto o použití tzv. HARD Profile a fanoušci budou „zabalení“

pořádkovou jednotkou a doprovodu na Andrův stadion. Termín „zabalení“ znamená, že fanoušci jsou obestoupeni souvislou řadou policistů pořádkové jednotky ze všech stran a není jim dovoleno tuto formaci opustit. Součástí této formace jsou i členové AKT, kteří se nachází uvnitř mezi fanoušky, kde probíhá případná komunikace.

V této formaci pak byli fanoušci FC Baníku Ostrava doprovodu pěšky na Andrův stadion, kdy trasa pochodu je dlouhá 3,5 km a je vedena po Masarykově třídě, následně po ul. Husova, ul. Komenského a ul. Dobrovského a ul. Na Střelnici, přičemž je záměrně vedena mimo centrum města Olomouce. Pokud to situace dovoluje, jsou fanoušci vedeni po chodníku, případně z části po pozemní komunikaci. Během přesunu nedošlo k narušení veřejného pořádku. Fanoušci byli doprovodu k sektoru hostů, kdy z důvodu nedostatečné kapacity tohoto sektoru jim byla vyhrazena i tribuna Sever. Při vstupu na stadion probíhali kontroly ze strany pořadatelské služby, policisté, včetně členů AKT zůstali před vstupem, kde dohlíželi nad veřejným pořádkem a komunikovali s fanoušky.

V sektoru hostů bylo cca 1200 fanoušků FC Baník Ostrava. Již v 56 minutě utkání došlo na tribuně Sever k napadání pořadatelů fanoušky FC Baník Ostrava, docházelo k demolování sociálních zařízení a kiosku, kdy kusy vybavení toalet byly vyhazovány na komunikaci před stadionem na policisty a členy AKT.

Vzhledem k tomu, že pořadatelská služba situaci na stadionu nezvládala, požádala o provedení zákroku ze strany Policie ČR. Na místo bylo vysláno několik pořádkových jednotek, které na stadionu provedly služební zákrok, díky čemuž došlo k částečnému zklidnění situace. Členové pořádkových jednotek zůstaly na místě, členové AKT Zlínského kraje pomáhaly při komunikaci na stadionu. Během incidentu došlo ke zranění jednoho člena pořadatelské služby a ke zranění sedmi fanoušků FC Baník Ostrava. Ve všech případech se jednalo o lehká zranění, kdy zraněné osoby byly členy AKT doprovodu ven ze stadionu, kde se nacházela lékařská služba, která provedla ošetření zraněných a jejich následný převoz do Fakultní nemocnice Olomouc.

Do sektoru hostů na tribunu Sever bylo následně vysláno deset členů AKT, kteří měli komunikovat s fanoušky FC Baník Ostrava, jelikož situace na místě byla stále vyhrocená a hrozila eskalace násilí. Asi po pěti minutách bylo štábem rozhodnuto o stažení členů AKT, jelikož bylo rozhodnuto o zákroku pořádkových jednotek proti fanouškům, z tohoto důvodu členové AKT stadion opustili a stáhli se do prostoru před fotbalovým stadionem.

Po ukončení zápasu odmítli fotbaloví fanoušci FC Baník Ostrava opustit tribunu, kdy část z nich vtrhla na hrací plochu, kde chtěla napadnout hráče, v čemž jim bylo zabráněno pořadatelskou službou. Asi po deseti minutách začali fanoušci dobrovolně opouštět stadion, kde již čekaly pořádkové jednotky, které opět provedly tzv zabalení a doprovod fanoušků na nádraží Olomouc. Členové AKT se pohybovali mezi fanoušky, se kterými komunikovali, vysvětlovali další průběh, rovněž předávali informace o vlakovém spojení, ze kterého nástupiště jim pojede vlak atd. Přesun na vlakové nádraží pak proběhl bez komplikací, bez narušení veřejného pořádku.

Vlak do Ostravy, který měl pravidelný ve 22.53 hodin byl z důvodu opatření zpožděn o 15 minut. Fanoušci nasedli do vyhrazených vozů a za doprovodu policistů pořádkové jednotky Moravskoslezského kraje a členů AKT Moravskoslezského kraje byli dopraveni do Ostravy. Ve 23.30 hodin dne 15.3.2013 bylo opatření ukončeno.

Vyhodnocení nasazení AKT na bezpečnostním opatření

Policie ČR se na tento fotbalový zápas připravovala několik dní dopředu. Na opatření bylo zajištěno dostatečné množství sil a prostředků. Opatření se zúčastnilo celkem 357 policistů, z toho 233 policistů Krajského ředitelství policie (dále KŘP) Olomouckého kraje, 90 policistů KŘP Moravskoslezského kraje, 4 policisté hipologie KŘP Zlínského kraje, vrtulník letecké služby Policejního prezidia České republiky a 30 strážníků městské policie Olomouc.

Členové AKT byli rozděleni do samostatných skupin, byli jim přiděleny volací znaky AKÁT s pořadovým číslem, dle místa výkonu jejich služby. V každé skupině se vždy nacházel jeden člen AKT z KŘP Olomouckého kraje, který byl doplněn o příslušný počet členů z dalších KŘP.

Členové AKT byli v civilním oděvu, vybaveni reflexními vestami s označením AKT, teleskopickými obuškami a slzotvornými spreji. Každý člen týmu byl vybaven radiostanicí Matra, pro jednotlivé týmy byly k dispozici služební vozidla v civilním provedení, pro případ přesunu na jiné stanoviště.

Týmy AKT pak vykonávaly svou činnost na přidělených stanovištích, avšak vzhledem k aktuálnímu vývoji bezpečnostní situace, byly tyto týmy přesouvány dle potřeby na jiná stanoviště, a to jak služebními vozidly, tak i pěšky. Jednalo se především o přesuny z jedné části průvodu na jinou, popřípadě přesun na hlavní vlakové nádraží Olomouc, kde se nacházely menší skupinky fanoušků, které bylo třeba doprovázet, popřípadě monitorovat

jejich pohyb pro případ nasazení AKT. Členové AKT tak museli pružně reagovat a přizpůsobovat se aktuálnímu dění.

Pokud se týká samotné činnosti členů AKT, tak tito aktivně komunikovali nejen s účastníky fotbalového utkání, ale rovněž s náhodnými kolemjdoucími či přihlížejícími. Díky zodpovědnému přístupu a aktivní komunikaci se podařilo předejít vzniku konfliktu většího rozsahu, odehrála se pouze jedna roztržka na tribuně Androva stadionu, kdy její řešení bylo prioritně v gesci pořadatelské služby. V době konání sportovní akce se policejní síly nachází vně sportovního areálu, k nasazení sil a prostředků je v takovém případě provedeno až na podnět pořadatele. Jelikož nebylo v silách pořadatelské služby tento incident zvládnout vlastními silami a prostředky, došlo ze strany pořadatele k žádosti o provedení zákroku na stadionu Policií ČR, která krátce po vstupu na tribunu stadionu sjednala nápravu a obnovila veřejný pořádek. Policisty pořádkové jednotky bylo zajištěno celkem 10 osob, byli zjištěny 3 přestupky, celkem byl použito 13 x donucovacího prostředku ze strany policistů.

Fotbalové utkání navštívilo celkem 7.970 diváků, z toho 1.279 fanoušků FC Baník Ostrava.

Dále došlo ke zranění jednoho z členů pořadatelské služby a 7 fanoušků FC Baník Ostrava. Ke zranění policistů nedošlo. Na Andrově stadionu došlo ke škodě na majetku poškozením sociálních zařízení a kiosku v přesně nezjištěné výši.

5.2 Případová studie č. 2 – protestní shromáždění

Dne 17. listopadu 2016 bylo vyhlášeno bezpečnostní opatření k zajištění klidu a veřejného pořádku na území města Prahy před, v průběhu a po skončení ohlášených shromáždění a průvodů v době oslav dne boje za svobodu a demokracii konané dne 17. listopadu 2016.

Vzhledem k rozsahu konaného bezpečnostního opatření, byl výkon AKT Krajského ředitelství hlavního města Prahy posílen o členy AKT z dalších krajských ředitelství, konkrétně z Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje a kraje Vysočina byl výkon posílen o pět členů AKT z každého kraje, z krajských ředitelství policie Zlínského, Karlovarského, Pardubického, Libereckého, Olomouckého, Plzeňského a Ústeckého kraje byl výkon posílen o čtyři členy AKT z každého kraje. Z Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy se opatření účastnilo 24 členů AKT, včetně koordinátora, který byl přítomen ve štábu opatření. Celkem se tak tohoto bezpečnostního opatření účastnilo 62 členů AKT.

Začátek bezpečnostního opatření byl stanoven na 07.00 hodin dne 17. listopadu 2016. Členové antikonfliktních týmů jednotlivých krajských ředitelství policie, se sešli na KŘP hlavního města Prahy v 08.00 hodin, kde proběhla instruktáž k probíhajícímu opatření. Zde byli jednotliví členové AKT rozděleni do skupin a byli jim přiděleny volací znaky AKÁT s pořadovým číslem, dle místa výkonu jejich služby. V každé skupině se vždy nacházel jeden člen AKT z KŘP hlavního města Prahy, který byl doplněn o příslušný počet členů z dalších KŘP. Koordinátorka AKT KŘP hlavního města Prahy následně po provedené instruktáži vybavila jednotlivé členy spojovací technikou a vozidly v provedení Policie ČR a poskytla bezplatnou stravu ve formě balíčku za oběd i večeri. Poté se jednotlivé týmy přesunuly do centra hlavního města Prahy na určená stanoviště. Velitelé jednotlivých stanovišť týmů si poté nastavili pravidla vzájemné spolupráce a směr k plnění stanovených úkolů.

Rozdělení týmů, jejich volací znaky, stanoviště a název konané akce:

AKÁT 1 - koordinátorka AKT KŘP hlavního města Prahy, členka řídicího štábu,

AKÁT 2 – 4 členové AKT, úsek Hradčanské náměstí, Nezapomínáme! Připomínka boje za svobodu + pochod,

AKÁT 22 – 4 členové AKT, úsek Národní třída, Oslava svobody k 27. výročí Sametové revoluce,

AKÁT 3 – 4 členové AKT, úsek náměstí Jana Palacha, Hrozba islamizace ČR,

AKÁT 32 – 4 členové AKT, úsek Václavské náměstí, Shromáždění na podporu zachování demokratického směřování ČR + koncert,

AKÁT 4 – 6 členů AKT, úsek vrchlického sady, Protest proti rostoucí xenofobii + pochod,

AKÁT 5 – 6 členů AKT, úsek náměstí Republiky, Shromáždění na podporu demokracie a svobody + pochod,

AKÁT 6 – 6 členů AKT, úsek Václavské náměstí, Podpora politického hnutí SPD,

AKÁT 7 – 6 členů AKT, úsek Václavské náměstí, Koncert pro budoucnost,

AKÁT 8 – 5 členů AKT, Letenské sady, Sjednocený protivládní pochod,

AKÁT 9 – 12 členů AKT, úsek Albertov, Oslava výročí sedmnáctých listopadů 1939 a 1989,

AKÁT 10 – 4 členové AKT, úsek Jenštejská, Pietní shromáždění k uctění památky studentů, Palackého náměstí – Uctění památky Jana Opletala + pochod a Manifestace k výročí republiky a míru.

Následně líčený průběh opatření je popisován z pohledu jednotlivých týmů AKT, popisovaný děj se místy prolíná, jelikož v průběhu bezpečnostního opatření docházelo k přesunům jednotlivých členů týmů, vzájemnému slučování nebo rozdělování týmů dle potřeb, vzhledem k aktuálním potřebám a vývoji bezpečnostní situace v souvislosti s konanými shromážděními.

AKÁT 2

Členové AKÁT 2 se po provedené obecné instruktáži na KŘP přesunuli na instruktáž svěřeného úseku na Místní oddělení Policie ČR Malá Strana, kde jim byly předány aktuální poznatky a požadavky ke členům týmu. Následně byl proveden přesun týmu na Hradčanské náměstí.

Kolem 12.00 hodin se na Hradčanském náměstí v prostoru u sochy T. G. Masaryka začali scházet první příznivci svolavatele. V tuto dobu probíhala instalace aparatury a členové AKT monitorovali dění bez aktivní účasti.

Ve 13.30 hodin proběhlo poučení svolavatele shromáždění velitelkou úseku za přítomnosti zástupců Magistrátu hlavního města Prahy a členů AKT, kdy byla domluvena trasa pochodu a vzájemná spolupráce. Svolavatel této akce přislíbil bezproblémový průběh.

Ve 14.00 hodin začaly projevy účastníků, které trvaly do 16.00 hodin. Tyto projevy probíhaly pokojně a naslouchalo jim cca 600 lidí s různými transparenty proti prezidentovi ČR.

V 16.00 hodin se lidé v průvodu vydali za asistence Policie ČR na pochod. Dva členové AKT byli v čele průvodu a další dva členové vzadu. Jelikož se jednalo o více než tisícíhlavý dav, bylo vyžádáno navýšení členů AKT, kdy k průvodu se následně přidal také tým AKÁT 9.

Trasa průvodu vedla z Hradčanského náměstí přes ulice Ke Hradu, Nerudova, Malostranské náměstí, Mostecká, Míšeňská, U lužického semináře, Mánesův most, Kaprova, náměstí Franze Kafky, U radnice, Malé náměstí, Jílská, Na Perštýně, Národní, Jungmannova, Vodičkova, Václavské náměstí. AKÁT 9 se k průvodu plynule připojil před Mánesovým mostem. Na křižovatce ulic Jílská a Na Perštýně se nacházelo několik osob, které

pokřikovaly na průvod. Z tohoto důvodu zde setrvali dva členové AKÁT 2, kteří se snažili tyto osoby svou přítomností uklidnit, než průvod projde v celé své délce.

Kolem 16.45 hodin došel celý průvod na Václavské náměstí. Poté prováděl AKÁT 2 dohled nad probíhajícím koncertem na Václavském náměstí, kde předával zejména cizincům informace o dění na místě.

Ve 20.00 hodin se členové AKÁT 2 přesunuli na Národní třídu, kde rovněž probíhal koncert k oslavám státního svátku, zde dohlíželi na průběh akce do 22.15 hodin, kdy bylo opatření na místě ukončeno a členové týmu se přesunuli na KŘP k vyhodnocení opatření a jeho ukončení.

AKÁT 22

Po provedené koordinační poradě se členové AKÁT 22 přesunuli služebním vozidlem na ul. Bartolomějská 14, kde bylo služební vozidlo zaparkováno po celou dobu působení týmu při opatření. Zde byla provedena instruktáž svěřeného úseku velitelem, který sdělil dostupné informace spojené s opatřením.

Následně se členové týmu přesunuli na Národní třídu, kde po dohodě s velitelem úseku působili v plném počtu a v reflexních vestách. Vzhledem k tomu, že na místě se nenacházelo velké množství lidí, byl AKÁT 22 požádán pracovníky České televize o rozhovor pro reportáž, pojednávající o práci AKT. Tomuto požadavku bylo po konzultaci s vedoucí Oddělení tisku a prevence Policie ČR vyhověno.

Jelikož byl v dopoledních hodinách v dané oblasti klid a nebyl zde žádný náznak možných problémů, bylo s velitelem úseku dohodnuto a rozdělení AKÁT 22 na dvě části s tím, že jedna část zůstane ve svěřeném úseku a druhá část může mít přestávku, poté se obě skupiny vystřídají.

Po 17.00 hodině se na místě začalo scházet větší množství lidí, kteří se přesouvali z jiných akcí, konaných na území hlavního města Prahy, které v tuto dobu končily. Kolem 18.00 hodin dorazila na místo skupina cca 10 osob, s vlajkou proti islamizaci. AKÁT 22 se přesunul k této skupince, se kterou začal komunikovat. O této situaci byla radiostanicí informována koordinátorka AKT ve štábu opatření. Ze strany dané skupiny osob nedošlo k narušení shromáždění, po cca 10 minutách se vydala na Václavské náměstí.

Během působení týmu AKÁT 22 na místě nedošlo po dobu konání akce k narušení veřejného pořádku. Tým zde působil převážně preventivně svou přítomností.

Ve 22.15 hodin zde bylo opatření ukončeno a členové AKÁT 22 se přesunuli na KŘP k vyhodnocení opatření a jeho ukončení.

AKÁT 3

Po provedené instruktáži se členové AKÁT 3 přemístili služebním vozidlem na náměstí Jana Palacha, kde bylo ohlášeno shromáždění Hrozba islamizace ČR s předpokládaným počtem 2000 účastníků. Na místě sdělila vedoucí úseku dostupné aktuální informace k danému shromáždění a byly dohodnuty podrobnosti, týkající se činnosti AKT na místě.

Svolavatelkou akce bylo shromáždění nahlášeno v době od 09.00 hodin do 18.00 hodin, čas projevů byl upřesněn na 11.55 hodin.

Účastníci na náměstí Jana Palacha přicházeli jednotlivě nebo v malých skupinkách. Na tomto náměstí bylo u schodů do budovy Rudolfa připraveno místo pro řečníky. Před zahájením plánovaných projevů panovala mezi účastníky přátelská a uvolněná atmosféra, členové AKT zde působili především preventivně. V době zahájení projevů v 11.55 hodin bylo na místě přítomno cca 100 osob, účastnících se shromáždění. Mezi nimi se pohybovalo množství turistů, kterým byly ze strany AKÁT 3 zodpovídány jejich dotazy.

V době zahájení projevů řečníků uvedeného shromáždění, byly tyto narušovány reprodukcí muslimské hudby z reproduktorů, které byly umístěny v oknech 1. patra budovy UMPRUM. Byly zde rovněž vyvěšeny transparenty s nápisem ISLÁM a s vyobrazením srdce prostřeleného šípem a na dalším transparentu bylo vyobrazeno slunce. Projevy na schodišti budovy Rudolfa probíhaly dle programu, ale jelikož muslimská hudba z reproduktorů v oknech UMPRUM byla stále hlasitější, začalo se stupňovat napětí mezi účastníky oznámeného shromáždění. AKÁT 3 začal komunikovat s účastníky shromáždění na které apelovali, aby se nenechali vyprovokovat a zůstali v klidu. I přes veškerou snahu studentů UMPRUM, kteří se muslimskou hudbou snažili vyprovokovat účastníky ohlášeného shromáždění, nedošlo k žádnému většímu konfliktu a shromáždění proběhlo pokojně.

Ve 13.00 hodin ukončil svolavatel toto shromáždění a část jeho účastníků se vydala směrem na Letnou, kde bylo ohlášeno shromáždění s následným „Sjednoceným protivládním pochodem v jednotě je síla, za lidskou svobodu a skutečnou demokracii“.

Ve 13.30 hodin se AKÁT 3 přesunul na Václavské náměstí, konkrétně do jeho spodní části, kde probíhalo ohlášené shromáždění „Podpora politického hnutí SPD, NE ilegálním migrantům, NE radikálnímu islámu, ANO bezpečné zemi bez teroristů, STOP Evropské

unii“. Zde se AKÁT 3 spojil se členy AKÁT 6, kteří zde již působili. Se členy AKÁT 6 bylo dohodnuto obsazení přístupových cest k místu konání akce, jelikož bylo důvodné podezření, že se akci pokusí narušit skupinky levicových extremistů. AKÁT 3 zůstal na stanovišti ul. 28. října a Jungmannovo náměstí.

V 16.00 hodin se AKÁT 3 přemístil na náměstí Curieových, kde se shromáždila početná skupina cca 200 osob levicově orientovaného spektra, která se chystala narušit ohlášený pochod, který měl dle plánované trasy procházet cestou na Betlémské náměstí, kde měly dále pokračovat projevy.

Kolem 16.45 hodin příznivci levice zjistili, že plánovaná trasa pochodu, který se chystali narušit, byla změněna, v tu chvíli se většina početné skupiny rozeběhla ve směru k náměstí Jana Palacha, kdy v jejich dalším pohybu jim zabránily pořádkové jednotky, které jim zablokovaly vstup na náměstí Jana Palacha na ulicích Na rejdišti, 17. listopadu, Křížovnická a mariánské náměstí. Členové AKÁT 3 se v té době pohyboval na ul. Na Rejdišti a na křižovatce ulic 17. listopadu a Břehová, kde informoval veřejnost o důvodech tohoto opatření ze strany policie. Na této pozici setrval AKÁT 3 až do ukončení uzávěry, která trvala do 17.30 hodin, kdy byla na pokyn štábu opatření ukončena.

Následně se AKÁT 3 přesunul na Betlémské náměstí, kam mezitím dorazil průvod z Letné a kde stále trvala policejní uzávěra z ulice Husova. Kolem 18.10 hodin byly projevy ukončeny a účastníci shromáždění se začali pokojně rozcházet.

Ve 20.00 hodin bylo rozhodnuto o ukončení opatření pro mimopražské členy antikonfliktních týmů. Během tohoto nasazení nedošlo ke zranění osob ani k hmotným škodám na zapůjčeném vybavení.

AKÁT 32

Po provedené instruktáži se členové AKÁT 32 přemístili služebním vozidlem na horní část Václavského náměstí, kde se konalo „Shromáždění na podporu zachování demokratického směřování ČR“, spojené s koncertem, a to v době od 10.00 hodin do 21.00 hodin.

Na místě kolem 10.00 hodin se členové AKÁT 32 sešli se svolavatelem shromáždění, který jim uvedl, že jeho svolané a ohlášené shromáždění se konat nebude a osoby, které se sem dostaví, budou pořadatelé směřovat na místo konání koncertu pod sochu svatého Václava.

Na základě zjištěných informací a zhodnocení situace na místě byl koordinátorem AKT odeslán AKÁT 32 na Václavské náměstí do Letenských sadů, kde se členové AKÁT 32

spojili s velitelem úseku, v té době zde již působil AKÁT 8. V Letenských sadech se konaly dvě shromáždění a to „Sjednocený protivládní pochod“ a „V jednotě je síla, za lidskou svobodu a skutečnou demokracii“.

V průběhu opatření bylo od svolavatele zjištěno, že shromáždění „V jednotě je síla, za lidskou svobodu a skutečnou demokracii“ se konat nebude, toto shromáždění bylo na místě svolavatelem ukončeno. Přítomní shromáždění pak byli svolavatelem vyzváni, aby se přidali k průvodu „Sjednocený protivládní pochod“, který měl směřovat z letenských sadů na Betlémské náměstí.

V 16.15 hodin se AKÁT 32 připojil k tomuto pochodu a po celou dobu působil na konci průvodu, kde aktivně komunikoval s jeho aktéry. Průvod v jeho čele vedli členové AKÁT 8 na trase z Letenských sadů do ulic Báděního, Chotkova, Klárov a následně přes Mánesův most na náměstí Jana Palacha. Na náměstí Jana Palacha na konci Mánesova mostu došlo k přehrazení komunikace odpůrci povoleného pochodu a následnému odklonu trasy přes park Rudolfin, odkud pokračovala na ul. Křížovnická, kde opět došlo k narušení pochodu další skupinkou odpůrců. Tito odpůrci napadali pochod po menších i větších skupinkách a bylo třeba nasazení pořádkových jednotek, které zamezily dalším střetům obou skupin. Trasa pochodu byla opět odkloněna, tentokrát na ulici Veleslavínova, Mariánské náměstí, přes ulici Husova na Betlémské náměstí. Na rohu mariánského náměstí a ulice Husova došlo k dalšímu narušení pochodu větší skupinkou odpůrců, kteří přiběhli z ulice Platněřská, kdy se jednalo o skupinku asi 20 až 30 narušitelů. I zde na místě musela být nasazena pořádková jednotka, která zabránila dalším útokům ze strany narušitelů na ohlášený pochod.

Členové AKÁT 32 po celou dobu působili převážně vně průvodu, kde poskytovali informace nezúčastněným osobám, a hlavně komunikovali s odpůrci pochodu, kteří fyzicky a verbálně napadaly účastníky průvodu.

AKÁT 4

Členové AKÁT 4 se po provedené instruktáži na KŘP hlavního města Prahy přesunuli na Vrchlického sady v Praze 1, před budovu Hlavního nádraží Praha, kde byli instruováni ke konkrétním úkolům od vedoucího daného úseku. Oznamované shromáždění „Protest proti rostoucí xenofobii a nacionalismu v České republice“, se zde mělo konat od 10.00 hodin.

AKÁT 4 provedl prohlídku prostor Vrchlických sadů, kde se od cca 10.00 hodin začali scházet účastníci shromáždění před halou hlavního nádraží. Vzhledem k tomu, že kolem této skupiny začali procházet další osoby, které do Prahy přijely vlakem a mířily na některé

z konaných shromáždění, začalo mezi těmito osobami docházet k drobným slovním rozepřím. Z tohoto důvodu setrval AKÁT 4 v blízkosti budovy hlavního nádraží, kde komunikoval s občany a snažil se zamezit dalšímu slovnímu či fyzickému napadání, což se podařilo, na místě nedošlo k žádnému protiprávnímu jednání.

V 10.30 hodin se na místo dostavila svolavatelka akce, která byla velitelem úseku, za přítomnosti členů AKT řádně poučena, v této době se na místě nacházelo již cca 400 – 500 osob.

Kolem 11.20 hodin započal plánovaný protestní pochod ulicemi hlavního města Prahy, členové AKÁT 4 tvořili přední a zadní část tohoto průvodu. Během přesunu po plánované trase nedošlo k žádným výraznějším problémům, ze strany AKÁT 4 byly řešeny pouze drobné incidenty s fotografy z řad účastníků pochodu, kteří se snažili svými transparenty cíleně clonit bezpečnostní kamery Policie ČR, které byly umístěny na dokumentačním vozidle pořádkové jednotky. Tyto osoby byly členy AKT upozorněny na možné protiprávní jednání a následně tohoto zanechaly.

Ve 12.30 hodin dorazilo celé shromáždění na plánovaný konec trasy na Jungmannově náměstí na Praze 2. Členové AKÁT 4 se strategicky rozmístili na náměstí mezi účastníky, aby v případě potřeby mohli rychle reagovat na případně vzniklé konfliktní situace. Během tohoto shromáždění bylo ze strany členů AKÁT 4 řešeno pouze několik drobných slovních rozepří mezi účastníky shromáždění a policisty služby kriminální policie a vyšetřování v civilním oděvu, kteří dokumentovali pro služební účely průběh této akce na videozáznam, neboť účastníkům shromáždění se toto nelíbilo. Dotčeným osobám byla vysvětlena oprávněnost tohoto jednání ze strany policie a tento problém se podařilo vyřešit již v zárodku.

Celé shromáždění probíhalo plynule až do 13.30 hodin, kdy se část přihlížejících osob pokusila přemístit na Václavské náměstí, kde byla vyvěšena žlutá vlajka, a to spojnicí kolem Místního oddělení Policie ČR Můstek, podchodem kolem Raiffaisen bank. Službě pořádkové policie se podařilo včas přehradit pozemní komunikaci a členové AKÁT 4 začali komunikovat s těmito účastníky, kdy je žádali, aby se vrátili na místo svého oznámeného shromáždění, což se podařilo asi po 20 -ti minutách a lidé se vrátili zpět na Jungmannovo náměstí. Následně kolem 14.20 hodin bylo shromáždění ze strany svolavatelky ukončeno a rozpuštěno. Po domluvě s velitelem úseku bylo dohodnuto, že členové AKÁT 4 zůstanou

na Jungmannově náměstí, jelikož se očekával příchod další, větší skupiny osob z jiného shromáždění.

V 15.30 hodin se členové AKÁT 4, společně s policisty pořádkové policie a velitelem úseku přesunuli k právnické fakultě do ulice Pařížská k Čechovu mostu, kde se nacházela větší skupina příznivců levicového extremismu, která zde čekala na možný střet s účastníky pravicového pochodu „Sjednocený protivládní pochod v jednotě je síla, za lidskou svobodu a skutečnou demokracii“, kdy trasa pochodu byl naplánována právě přes tento Čechův most.

Ke členům AKÁT 4 se u Čechova mostu připojili členové AKÁT 3, jednotlivé týmy se rozdělili do skupin po pěti, aby bylo možné pokrýt obě strany ulice Pařížská a případně Čechův most. Členové AKÁT 3 zůstali na levé straně mostu a AKÁT 4 na pravé straně, ve směru pohledu k Letenským schodům. Následně zde bylo řešeno několik drobných slovních rozepří mezi malými skupinkami příznivců levice a pravice, které se podařilo uklidnit a nedošlo k výraznějšímu narušení veřejného pořádku.

Kolem 16.30 hodin došlo k hromadnému přesunu příznivců levice ve směru k Rudolfinu na Praze 1 poté co zjistili, že plánovaná trasa pochodu byla změněna a pochod nebude veden přes Čechův most. Policie na vzniklou situaci reagovala uzavřením křižovatek ulic Dvořákovo náměstí a ulice Břehová, ulice Břehová a ulice 17. listopadu a ulice 17. listopadu a ulice Pařížská za pomoci pořádkové policie a družstev speciálních pořádkových jednotek.

AKÁT 3 byl vedoucím úseku vyslán před uzávěru ulice 17. listopadu a ulice Břehová, AKÁT 4 před uzávěru ulice 17. listopadu a ulice Pařížská. Zde následně členové komunikovali s příznivci levice, kteří se dožadovali průchodu přes zátaras a následně i s turisty a dalšími občany, kteří chtěli přes policejní zátaras projít na Staroměstské náměstí. Tato konverzace byla vedena i v anglickém a německém jazyce.

V 17.20 hodin byla uzávěra ukončena a členové AKÁT 4 se přesunovali na Jungmannovo náměstí v Praze 1, kdy cestou na stanoviště byli ještě vysláni na náměstí Franze Kafky, kde byl očekáván přesun příznivců levice, k tomuto však nedošlo a proto AKÁT 4 pokračoval v přesunu na Jungmannovo náměstí, kde setrval do 20.00 hodin a preventivně dohlížel na průběh shromáždění.

Ve 20.00 hodin bylo bezpečnostní opatření pro mimopražské policisty AKT ukončeno, pražští členové AKT se spojili a pokračovali v dohledu nad situací v ulicích hlavního města Prahy.

AKÁT 5

V 09.30 hodin se členové AKÁT 5 sešli s velitelem úseku náměstí Republiky a upřesnili si činnost týmu AKT na místě po dobu shromáždění a během pochodu do parku Kampa.

V 11.00 hodin se členové AKÁT 5 přesunuli na náměstí Republiky, kde mělo probíhat „Shromáždění na podporu demokracie a svobody“ a po dvojicích se pohybovali po tomto náměstí. V té době byli členové AKÁT 5 bez reflexních vest v civilním oděvu, reflexní vesty s označením AKT měli u sebe. Během pohybu po náměstí vyhledávali případné konfliktní situace, u kterých by bylo třeba jejich zásahu a následného řešení vzniklého problému.

Od 14.00 hodin probíhaly na náměstí Republiky projevy řečníků, kterým přihlíželo nejprve cca 150 osob, avšak postupem času začal tento počet přihlížejících zvolna narůstat. Po celou dobu projevů nedošlo k žádnému narušení shromáždění, situace na místě byla pokojná. Po 16.00 hodině se shromáždění vydalo na pochod, členové AKT vedli průvod v přední části a několik dalších členů AKT průvod uzavíralo na jeho konci. Účastníci pochodu výborně spolupracovali se členy AKT a policisty uniformované policie, díky čemuž nedošlo ke kolizi s dalším pochodem.

Po celou dobu konání průvodu se v jeho blízkosti nacházel jeden z novinářů České televize, na kterého někteří účastníci během cesty pokřikovali a napětí v účastnících pochodu narůstalo, z tohoto důvodu byl tento novinář požádán členy AKT, aby se od průvodu vzdálil, jelikož byla zřejmá nelibost účastníků pochodu ke konkrétní osobě tohoto novináře. I přes prvotní neochotu tento zpravodaj České televize uposlechl a od průvodu se vzdálil, čímž se podařilo situaci stabilizovat.

Poté, co průvod prošel přes Karlův most byl velitel pochodu informován o skutečnosti, že se k průvodu blíží skupinka příznivců levice, tedy protistrany probíhajícího pochodu. Část členů AKÁT 5 se přesunula na konec průvodu, kam po chvíli dorazila skupina asi 25 příznivců levice, kteří začali na účastníky pochodu pokřikovat a skandovat různá hesla. Střetu obou táborů zabránila speciální pořádková jednotka, která oba znesvářené tábory od sebe oddělila. Členové AKÁT 5 se pokoušeli s příznivci levice komunikovat, ale nikdo z nich na komunikaci nerefletoval a se členy AKT nekomunikoval. Po chvíli se tito levicoví extremisté otočili a utíkali směrem ke schodům Karlova mostu, kde seběhli dolů, chytili se vzájemně za ruce a zahradili tak průchod na ulici Na Kampě. Družstvo speciální pořádkové jednotky a několik členů AKÁT 5 je následovali a začali s nimi komunikovat, kdy se je snažili přesvědčit, aby zanechali svého jednání a opustili daný prostor. Členové levice se

však tomuto pouze smáli a dál skandovali hesla. Následně bylo zjištěno, že tito lidé čekají na zákonnou výzvu policie a poté možná odejdou. Vzhledem k tomu, že svá hesla provolávali velmi hlasitě, bylo na místě třeba užít megafon. V té době se pochod zastavil na křižovatce ulic U Lužického semináře a ulice na Kampě.

Během doby, kdy velitel pochodu vymýšlel řešení vzniklé situace, komunikovali členové AKÁT 5 s přítomnými a snažili se mírnit napětí, které narůstalo v předních řadách průvodu. Účastníkům pochodu se oprávněně nelíbila vzniklá situace, že je blokován jejich ohlášený a povolený pochod a žádali ze strany Policie ČR její urychlené řešení. Po 10 minutách neustálé komunikace členů antikonfliktního týmu s příznivci levice se tito rozutekli směrem k parku Kampa.

Pochod tak mohl dále pokračovat po naplánované trase ulicí Na Kampě až na začátek parku Kampa. Zde byl průvod zastaven velitelem, který začal jednat se svolavatelem kterému bylo vysvětleno, že pochod je sice plánovaný a povolený do parku Kampa, ale existuje zde riziko, že příznivci levice se schovávají v tomto parku a během konání průvodu může dojít k fyzickému napadání účastníků tohoto pochodu. Z tohoto důvodu by bylo vhodné, aby průvod do parku nepokračoval. Svolavatel akce situaci zvážil a následně se rozhodl pro ukončení pochodu. Kolem 18.00 hodin, po proslovu svolavatele, byl tento průvod ukončen a jeho účastníci se začali rozcházet, kdy jejich větší část, směřující ke stanici metra na ulici Malostranská, byla pro zajištění bezpečnosti doprovázena příslušníky policie a členy AKÁT 5.

Od ulice Malostranská se členové AKÁT 5 přesunuli ke křižovatce ulic Platněřská a ulice Křížovnická, kde probíhal služební zákrok speciální pořádkové jednotky a je zde velký pohyb osob.

Členové AKÁT 5 se urychleně přesunuli na místo, kde se již nacházel AKÁT 9 a kde jim byly předány dostupné informace. Po domluvě s velitelem speciální pořádkové jednotky se část členů AKÁT 5 přesunula na pozemní komunikaci křižovatky ulice Platněřská a ulice Křížovnická, kde vysvětlovali řidičům vozidel objízdnu trasu a komunikovali s nezúčastněnými osobami. Zbývající členové AKÁT 5 se přesunuli zatarasu pořádkové jednotky, kde se nacházelo cca 70 příznivců levice, u kterých probíhala kontrola totožnosti. Zde členové AKT čelili neustálým slovním útokům ze strany kontrolovaných osob. Jednalo se převážně mladé lidi, kteří odmítali pochopit, z jakého důvodu jsou policisty omezováni na osobní svobodě. Členové AKT jim opakovaně vysvětlovali, že se snažili zabránit

průchodu řádně ohlášeného a povoleného pochodu, následně neuposlechli výzev Policie ČR, aby opustili místo a zanechali svého jednání. Příznivci levice neustále pokřikovali na členy pořádkových jednotek i na členy AKT že nic neudělali, že šli náhodou kolem a náhodně se postavili doprostřed ulice, žádnou výzvu Policie ČR neslyšeli apod. Po delší komunikaci se členy AKT se příznivci levice doznali, že moc dobře ví, proč jsou kontrolováni, dle jejich vyjádření jsou na místě organizováni, protože dle jejich slov „žádný nácek nesmí chodit ulicema Prahy“.

Ve 20.00 hodin byla činnost členů AKÁT 5 na místě ukončena. Pro mimopražské policisty bezpečnostní opatření skončilo, ostatní členové se přesunuli na Václavské náměstí, kde pokračovali ve výkonu služby společně se členy AKÁT 3. Zde probíhali koncerty, situace na místě byla naprosto klidná a nedošlo k dalšímu narušování veřejného pořádku. Lidé se zde bavili a užívali si sváteční večer a nikdo již neměl potřebu tuto atmosféru narušovat.

Činnost týmu byla ukončena ve 22.15 hodin, kdy se členové týmu přesunuli k závěrečnému hodnocení na KŘP hlavního města Prahy.

AKÁT 6

V 09.45 hodin se členové AKÁT 6 přesunuli na ulici Bartolomějskou č. 6, kde proběhlo setkání s vedoucím úseku, který předal aktuální dostupné informace k chystanému Shromáždění na podporu politického hnutí SPD, pro zabezpečení hladkého průběhu tohoto opatření.

Po provedené instruktáži a seznámení s úkoly prováděli členové AKÁT 6 činnost ve svěřeném úseku na ulicích Na příkopech, Můstek, ulice 28. října a Jungmannovo náměstí. Do 14.00 hodin nedošlo ve svěřeném úseku k narušení veřejného pořádku a členové AKÁT 6 tak zde působili především preventivně, v případě zjištění poznatků k možnému narušení shromáždění byly tyto předávány do řídicího štábu k jejich vyhodnocení a případnému využití.

Ve 14.00 hodin započalo vlastní shromáždění, které probíhalo bez problémů až do chvíle, kdy od ulice Národní dorazila skupinka asi 50 levicových aktivistů, kteří se pokusili narušit povolené shromáždění, v čemž jim bylo zabráněno policisty pořádkové služby a členy AKÁT 6. Policisté začali komunikovat s narušiteli, kterým vysvětlili protiprávnost jejich jednání, rovněž komunikovali s příznivci shromáždění, které se snažili uklidnit, aby nedošlo k vyhrocení situace. Díky této komunikaci se podařilo skupinu příznivců levice z místa

odklonit a skupina se následně vydala zpět ulicí národní ve směru k Jungmannovu náměstí. O této skutečnosti byl neprodleně informován řídicí štáb k provedení potřebných opatření.

Následně se AKÁT 6 společně s přivolanými členy AKÁT 3 a AKÁT 7 věnovali preventivní činnosti na místě, kde monitorovali okolí a byli připraveni případně působit proti narušitelům nebo účastníkům akce. Zbývající část shromáždění proběhla bez závad, nedošlo k žádnému dalšímu konfliktu.

Po ukončení shromáždění se členové AKÁT 6 přesunuli do prostoru Václavského náměstí, kde prováděl dohled nad probíhajícím koncertem. Opatření bylo pro členy AKÁT 6 ukončeno ve 21.00 hodin.

AKÁT 7

Během instruktáže byli členové AKÁT 7 seznámeni s opatřením a byly jim předány veškeré poznatky a hrozící rizika, která hrozí v souvislosti s plánovaným bezpečnostním opatřením.

Před započítím samotného bezpečnostního opatření monitorovali členové AKÁT 7 místo konání koncertu na Václavském náměstí. Během tohoto monitoringu nebyl zjištěn poznatek, který by vedl k domněnce, že se chystá narušení jeho průběhu, či zjištěna jiná rizika, související se samotným koncertem.

V 16.00 hodin začalo shromáždění na Václavském náměstí krátkým projevem organizátorů. Následně začal samotný Koncert pro budoucnost, kde se na připraveném pódiu vystřídalo několik hudebních produkcí. Organizátoři akce plně spolupracovali s velitelem úseku, díky čemuž nedošlo k žádnému narušení veřejného pořádku. Během koncertu provolávali účastníci různá hesla na podporu svých stoupenců. V 19.30 hodin pak byli dle plánu organizátorů vyzváni diváci k nařízení budíků k tzv. „probuzení národa“, což rovněž proběhlo bez problémů.

Během celého opatření nedošlo k žádné významné události, během které by musel být nasezen některý z přítomných týmů AKT.

Ve 21.00 hodin bylo bezpečnostní opatření pro členy AKÁT 7 ukončeno koordinátorem AKT.

AKÁT 8

Členové tohoto týmu byli nasazeni na základě požadavku KŘP hlavního města Prahy k zajištění bezpečnostního opatření souvisejícího s oznámeným shromážděním na území hlavního města Prahy, konkrétně v Letenských sadech v Praze 7 a jejích okolí. Na ploše

Letenských sadů bylo ze strany politických uskupení Spolek za naši kulturu a bezpečnou zem a Národní domobrana oznámeno shromáždění s následným pochodem na Betlémské náměstí na Praze 1.

V 10.00 hodin proběhla v budově Místního oddělení Policie ČR Letná instruktáž velitele úseku pro členy AKÁT 8, kde jim byly sděleny dostupné informace a poznatky k nadcházejícímu opatření.

V době od 10.30 hodin působili členové AKÁT 8 v prostoru Letenských sadů, kde probíhala stavba pódia a instalace ozvučení pro další oznámené „Shromáždění na podporu pana Miloše Zemana a podporu vlastenců“, které následně proběhlo bez sebemenšího incidentu.

Ve 14.00 hodin proběhla schůzka mezi svolavatelkou shromáždění, velitelem úseku a jeho zástupkyní a členů AKÁT 8, během které byla svolavatelka řádně poučena. Svolavatelka uvedla, že v Prostoru Letenských sadů proběhne pouze sraz účastníků a následně v 15.15 hodin proběhne zahájení pochodu s oznámenou trasou nábřeží Edvarda Beneše, Čechův most, ulice Pařížská, ulice Jáchymova, ulice Maiselova, náměstí Franze Kafky, ulice U Radnice, Malé náměstí, ulice Karlova, ulice Jalovcová, ulice Husova s cílem na Betlémském náměstí, kde poté proběhnou proslovy od čtyř řečníků a následně zde bude shromáždění ukončeno.

V 16.30 hodin byl svolavatelkou oficiálně zahájen pochod na Betlémské náměstí, kterého se účastnilo přibližně 200 osob. Vlastním šetřením policistů byly zjištěny poznatky, že tento průvod má být na trase blokován příznivci levice, z těchto důvodů byla svolavatelce ze strany přítomných úředníků magistrátu hlavního města Prahy nabídnuta alternativní trasa pochodu, se kterým svolavatelka souhlasila. Po trase ulic Badeniho, ulice Chotkova a Klárov probíhal pochod bez jakéhokoliv narušení v poklidné atmosféře. Na Mánesově mostě však došlo z důvodu blokády cesty příznivci levice k zastavení pochodu. Z tohoto důvodu byla zvolena alternativní trasa podél Rudolfína a následně po ulici Křížovnická, kde došlo k dalšímu střetu mezi účastníky pochodu a příznivci levice. Následně průvod pokračoval po ulici Křížovnickou až na křižovatku ulic Platněřská a ulice Karlova, kde došlo k další blokáde ze strany levicových extrémistů. Zde byla za pomoci členů AKT a družstev speciálních pořádkových jednotek situace vyřešena a průvod pokračoval ulicí Platněřská, přes mariánské náměstí na ulici Husova, odkud již pokračoval bez narušení až na Betlémské náměstí.

Na Betlémském náměstí následně proběhly proslovy čtyř řečníků, které proběhly v klidné atmosféře a skončily v 18.30 hodin. Poté bylo shromáždění ukončeno a účastníci se rozešli.

Bezpečnostní opatření bylo pro AKÁT 8 ukončeno v 18.45 hodin, celý tým se přesunul na Místní oddělení Policie ČR Bartolomějská, kde byl jako záloha k dispozici pro další případné nasazení.

AKÁT 9

Po provedené instruktáži, následném vybavení a vystrojení, se členové týmu AKÁT 9 přesunuli do Albertova na Praze 2, kde proběhla instruktáž s velitelem úseku, kde jim byly sděleny dostupné informace k připravovanému opatření.

V uvedeném úseku Albertov se členové AKÁT 9 pohybovali v civilním oděvu bez reflexních vest ve stanovených dvojicích a monitorovali místa shromáždění. V uvedeném úseku bylo nasazeno dvanáct členů AKT, kteří se střídali v monitorování, aby nebyly všechny síly neúčelně vynaloženy. Prostor pro odpočinek měli členové ve služebních vozidlech, zaparkovaných v bočních ulicích a v prostorách univerzitní budovy, kde jim byla k dispozici káva a čaj a mohli zde využít toalety.

Po celou dobu shromáždění, které bylo od počátku avizované jako apolitické, přicházeli na místo účastníci, kteří zapalovali svíčky na pamětním místě, naslouchali projevům a zajímali se o doprovodný program, o který se postarali studenti různých vysokých škol, kteří měli na místě rozložené stánky, ve kterých prezentovali svou vysokou školu.

Na místě se prodávali alkoholické nápoje, avšak tato skutečnost neměla vliv na průběh akce a nedocházelo zde k narušování veřejného pořádku.

Po skončení hlavních projevů, které začaly po 12 hodině, se část účastníků pozvolna rozešla z místa shromáždění do ulic města s cílem navštívit další akce pořádané v okolí. Na místě zůstalo cca 200 osob, které v poklidu sledovaly následné doprovodné akce.

Vzhledem k těmto skutečnostem došlo v 15.20 hodin po konzultaci s velitelem úseku k rozdělení týmu, na místě zůstali čtyři členové AKÁT 9, kteří nadále plnili úkoly spojené s probíhajícím shromážděním.

Zbývajících osm členů AKÁT 9 se přesunulo služebním vozidlem na pražskou Letenskou pláň, kde kontaktovali velitele úseku a následně byli zařazeni jako posila pro případný pochod s větším počtem účastníků.

Vzhledem k tomu, že na místě se nacházel pouze malý počet účastníků shromáždění, bylo kolem 15.50 hodin velitelem opatření rozhodnuto, že AKÁT 9 se přesune k průvodu, který vyšel z Hradčanského náměstí a směřoval na Václavské náměstí. K tomuto průvodu se AKÁT 9 připojil na Klárově a posílil zde stávající tým AKÁT 2, který průvod vedl. Polovina členů AKÁT 9 posílila přední část průvodu, druhá polovina pak zadní část. V tomto složení byl průvod doprovázen na Václavské náměstí, během pochodu nebylo ze strany členů AKT zaznamenáno narušení veřejného pořádku.

V 17.00 hodin se na pokyn členů štábu přemístil AKÁT 9 na Betlémské náměstí na Praze 1, s úkolem posílit stávající tým v místě. Během pěšího přesunu, bylo na základě aktuální bezpečnostní situace rozhodnuto o tom, že AKÁT 9 se přemístí na náměstí Jana Palacha na Praze 1, kde by mělo docházet ke shromažďování odpůrců tohoto průvodu s cílem narušit tento pochod a zablokovat jej.

Členové AKÁT 9 se po zrychleném přesunu dostavili na místo ve chvíli kdy již došlo ze strany odpůrců k zastavení průvodu na ulici Křížovnické, před křižovatkou s ulicí Platněřskou. Členové AKT začali na místě komunikovat jak s odpůrci pochodu, tak se samotnými účastníky pochodu. Vzhledem k tomu, že komunikace AKT s odpůrci pochodu nikam nevedla a nedařilo se jim rozmluvit blokádu ulice, bylo vedením opatření rozhodnuto o nasazení pořádkové jednotky, která odpůrce pochodu tzv. zabalila, tedy policisté tyto odpůrce obestoupili a omezili možnost jejich pohybu po dobu nezbytně nutnou, aby mohl průvod nerušeně pokračovat po zvolené náhradní trase a nedocházelo k dalším obdobným blokádam.

Pomocí této taktiky, bez použití donucovacích prostředků a násilného zásahu proti odpůrcům pochodu, bylo účastníkům průvodu umožněno pokračovat ulicemi Prahy.

AKÁT 9 zůstal na místě a komunikoval s kolemjdoucími, kteří se zde zastavovali a přihlíželi provádění policejního zákroku. Mezi těmito přihlížejícími byla velká část levicově smýšlejících osob, tedy příznivců odpůrců pochodu, kteří zde byli pořádkovou jednotkou omezeni na pohybu. Těmto přihlížejícím byl členy AKÁT 9 vysvětlen důvod policejního zákroku, který dále pokračoval v provedení kontroly totožnosti a opatření nutných údajů k osobám, které se dopustily protiprávního jednání. Zárok policistů nedoprovázel nijak významný odpor ze strany odpůrců pochodu, pouze část přihlížejících, pokřikovala na zakročující policisty z bezpečné vzdálenosti. Vhodnou komunikací s přítomnými osobami na místě se po krátké době podařilo zprůchodnit chodník v bezprostředním okolí zákroku.

Vzhledem k většímu pohybu cizinců bylo ze strany členů AKT užito ke komunikaci i anglického jazyka.

Během komunikace se zúčastněnými osobami na místě, byla členy AKT v několika případech zaregistrována snaha o jejich provokaci, nebo provokaci policistů pořádkové jednotky. Během komunikace si přihlížející ve velkém počtu pořizovali audiovizuální nahrávky, přičemž během této komunikace se snažili vmanipulovat členy AKT do situace, při které by došlo k nevhodné reakci ze strany členů AKT na nadávky, kterými je tito přihlížející ve velké míře častovali. Po celou dobu nasazení byli členové AKT řádně ustrojeni v reflexních vestách, jednali korektně, s úctou a respektem a zdrželi se jakýchkoliv osobních reakcí na nevhodné jednání, které vůči nim směřovalo.

V 19.00 hodin se na členy AKÁT 9 obrátila pobouřená paní, která údajně slyšela nevhodnou soukromou komunikaci osob, o kterých se domnívala, že se jedná o „tajné policisty“ a chtěla si na ně stěžovat. Jelikož členové AKT v té době sledovaly důležitý zájem služby a předmětné oznamovatelce, která se domáhala jejich pomoci, se nemohli věnovat, oslovili zde přítomné policisty ze služby Oddělení vnitřní kontroly, kteří se oznamovatelkou a její stížností dále zabývali.

Po ukončení policejního zákroku a zjištění totožnosti odpůrců pochodu, bylo místo události zprovozněno pro městskou hromadnou dopravu a osobní dopravu. AKÁT 9 se ve 20.33 hodin, na pokyn vedení štábu opatření přesunul na Václavské náměstí, kde od 20.45 hodin dohlížel na probíhající shromáždění a koncert, konkrétně na pravou stranu náměstí, kde členové AKT působili v reflexních vestách AKT až do ukončení akce.

AKÁT 10

V 7.00 hodin proběhla v budově KŘP hlavního města Prahy instruktáž k bezpečnostnímu opatření a členové AKT byli vybaveni potřebnou technikou. Po provedené instruktáži se AKÁT 10 přesunul na ul. Jenštejnskou na Praze 2, kde se v 7.40 hodin spojil s velitelem daného úseku.

V 9.00 hodin bylo zahájeno shromáždění k uctění památky studentů, kterého se účastnilo cca 250 osob, mezi kterými bylo i několik chráněných osob. V rámci tohoto shromáždění proběhlo několik projevů a byly položeny věnce k budově Hlávkových kolejí. Kolem 10.30 hodin bylo shromáždění ukončeno, v jeho průběhu nedošlo k narušení veřejného pořádku.

V době od 10.40 hodin do 11.30 hodin proběhl pochod části účastníků, jednalo se o cca 150 osob, který směřoval k pamětní desce v ulici Žitná u domu č. 23, po trase ulic Jenštejská, ulice Václavská, ulice Ressoва, Karlovo náměstí, ulice Ječná, ulice Štěpánská a ulice Žitná. Na ulici Žitná proběhlo opět několik projevů a poté se účastníci pokojně rozešli po menších skupinkách, přičemž většina z nich se přesunula do ulice Albertov, kde v té době probíhala další z plánovaných akcí v souvislosti s oslavou Dne boje za svobodu a demokracii.

Po ukončení opatření na ulici Žitná se AKÁT 10 přesunul zpět na ulici Jenštejskou, kde v době od 12.00 hodin do 12.30 hodin proběhlo shromáždění příznivců KSČM k uctění památky Jana Opletala za účasti přibližně 40 osob. Pochod i obě shromáždění proběhla bez narušení veřejného pořádku za aktivní účasti policistů AKT, kteří v průběhu opatření komunikovali s účastníky.

Od 13.00 hodin působil AKÁT 10 v prostoru Palackého náměstí v Praze 2, kde bylo svoláno shromáždění s názvem „Manifestace k výročí republiky a míru“.

Samotné shromáždění začalo ve 14.00 hodin a účastnilo se jej zhruba 50 osob, z nichž však část v průběhu programu odešla. Toto zcela pokojné shromáždění bylo ukončeno v 15.30 hodin.

V době od 15.40 hodin do 16.00 hodin provedl AKÁT 10 doprovod části účastníků tohoto shromáždění, jednalo se o 10 osob, na Betlémské náměstí v Praze 1, po trase Palacké náměstí, Rašínovo náměstí, Jiráskovo náměstí, Masarykovo nábřeží, ulice Divadelní, ulice Konviktská a Betlémské náměstí. Zde se tato skupina osob přidala k účastníkům názorově shodného shromáždění a pochodu „V jednotě je síla“.

Od 16.00 hodin prováděl AKÁT 10 monitorování Betlémského náměstí v Praze 1 a jeho členové se připravovali na příchod účastníků pochodu. Jelikož na trase pochodu docházelo ke střetům příznivců levice s účastníky pochodu, předpokládaná doba příchodu se neustále měnila.

V 18.10 hodin dorazili účastníci pochodu „V jednotě je síla“ do prostor Betlémského náměstí v Praze 1. Následně byly policisty uzavřeny přístupové cesty na toto náměstí, byly zde vytvořeny tzv. filtry, kde probíhala kontrola osob, které měly v úmyslu vstoupit na Betlémské náměstí. Na těchto filtrech byli nasazeni členové AKT, aby zde nedocházelo ke střetům účastníků tohoto shromáždění s názorově odlišnými skupinami osob. Členové AKT zde komunikovali se zúčastněnými osobami, kterým vysvětlovali důvody a oprávněnost postupu Policie ČR.

V 18.45 hodin bylo shromáždění ukončeno a jeho účastníci se pokojně rozešli, v té době nebyly ze strany členů AKT zjištěny ani řešeny žádné konflikty.

V 19.00 hodin se členové AKÁT 10 spojili se členy AKÁT 4 a přesunuli se společně do prostoru ulice Křížovnická a ulice Platněřská, kde probíhal zákrok policistů pořádkové jednotky, kteří zde prováděli kontrolu příznivců levice, kteří narušili probíhající pochod. Členové AKT zde zajišťovali především vnější perimetr, komunikovali s přihlížejícími osobami, z nichž většina sympatizovala se skupinkou osob, proti které byly policisty pořádkové jednotky prováděny úkony. Zodpovědným přístupem členů AKT a aktivní komunikací s přítomnými, se podařilo předejít zásadním excesům a výraznému narušení veřejného pořádku.

Kolem 20.30 hodin došlo ke zklidnění situace a členové AKT se přesunuli do prostor Václavského náměstí v Praze 1, kde dohlíželi na poklidný průběh „Koncertu pro budoucnost“ až do 23.00hodin, kdy byla jejich činnost na místě ukončena.

Vyhodnocení nasazení AKT na bezpečnostním opatření

Policie ČR se na oslavy 17. listopadu připravovala několik dní dopředu. Na opatření bylo zajištěno dostatečné množství sil a prostředků.

Vzhledem k rozsahu a počtu jednotlivých dílčích shromáždění, konaných v hlavním městě, byl počet členů AKT KŘP hlavního města Prahy navýšen o členy AKT z dalších krajských ředitelství, konkrétně z KŘP Královéhradeckého kraje a kraje Vysočina byl výkon posílen o pět členů AKT z každého kraje, z KŘP Zlínského, Karlovarského, Pardubického, Libereckého, Olomouckého, Plzeňského a Ústeckého kraje byl výkon posílen o čtyři členy AKT z každého kraje. Z KŘP hlavního města Prahy se opatření účastnilo 24 členů AKT, včetně koordinátora, který byl přítomen ve štábu opatření. Celkem se tak tohoto bezpečnostního opatření účastnilo 62 členů AKT. Jednotliví členové AKT byli rozděleni do skupin, byli jim přiděleny volací znaky AKÁT s pořadovým číslem, dle místa výkonu jejich služby. V každé skupině se vždy nacházel jeden člen AKT z KŘP hlavního města Prahy, který byl doplněn o příslušný počet členů z dalších KŘP.

Členové AKT byli v civilním oděvu, vybaveni reflexními vestami s označením AKT, teleskopickými obuškami a slzotvornými spreji. Každý člen týmu byl vybaven radiostanicí Matra, pro jednotlivé týmy byly k dispozici služební vozidla v civilním provedení, pro případ přesunu na jiné stanoviště.

Týmy AKT pak vykonávaly svou činnost na přidělených stanovištích, avšak vzhledem k aktuálnímu vývoji bezpečnostní situace, byly tyto týmy přesouvány dle potřeby na jiná stanoviště, a to jak služebními vozidly, tak i pěšky. Členové AKT tak museli pružně reagovat a přizpůsobovat se aktuálnímu dění.

Pokud se týká samotné činnosti členů AKT, tak tito aktivně komunikovali nejen s účastníky shromáždění či pochodu, ale rovněž s náhodnými kolemjdoucími či přihlížejícími, turisty a v neposlední řadě i organizátory akce. Součástí jejich činnosti byl i rozhovor se zástupci médií, konkrétně s redaktorkou ČT, o čemž byla následně zpracována reportáž. Díky profesionální práci se podařilo předejít vzniku konfliktu většího rozsahu, odehrálo se pouze několik drobných roztržek, které se podařilo včas podchytit a nedošlo k eskalaci násilí.

Během bezpečnostního opatření nedošlo k žádnému zranění členů AKT ani jiných nasazených policistů. Žádná zranění civilních osob nebyla zjištěna.

6 ROZHOVORY S ODBORNÍKY

V rámci praktické části diplomové práce byly provedeny rozhovory s odborníky v oblasti AKT. Vzhledem k současné pandemické situaci, byly tyto rozhovory provedeny prostřednictvím videohovoru s respondenty.

První rozhovor byl proveden s psycholožkou Útvaru policejního vzdělávání a služební přípravy, Vzdělávací zařízení Brno, která je zároveň spoluautorkou systému vzdělávání AKT, lektorkou a třídní učitelkou kurzů AKT.

Jakou největší změnou prošlo fungování AKT od doby svého vzniku?

„Před 15 -ti lety bylo pilotně ověřeno fungování AKT ve třech krajích (Západočeský, Severočeský, Severomoravský) a poté postupně zavedeno na všech správách Policie ČR. Povědomí funkcionářů policie i některých součástí policie, o možnostech využívání AKT při policejních akcích, se významně zlepšilo a je dnes jejich neodmyslitelnou součástí.“

Pracují členové AKT Policie ČR ve srovnání s obdobnými týmy, které fungují v zahraničí, stejným způsobem?

„Nemohu posuzovat fungování zahraničních policejních týmů, tolik informací nemám. I když z některých států přijely i do naší školy zahraniční delegace čerpat z našich zkušeností a také já jsem byla spolu s dalšími kolegy např. na Slovensku nebo v Polsku. Činnost našich AKT je pestrá, jsou nasazovány na riziková sportovní utkání, různé pochody a demonstrace, hudební produkce aj. což, myslím všude není. Někde pracují v uniformách, někde, jako u nás, v civilu s vestami AKT apod. Ale podstata činnosti takovýchto týmů je asi všude stejná – vstřícnost k veřejnosti, poskytování informací, předcházení konfliktům nebo protiprávnímu jednání.“

Jaká je příprava členů AKT Policie ČR ve srovnání s jejich zahraničními protějšky?

„Vzdělávání členů AKT je v PČR věnována velká pozornost a absolvování příslušných kurzů bylo vždy podmínkou činnosti, ale řekla bych i výsadou. Nejprve jsme připravili „Specializační kurz pro přípravu členů antikonfliktních týmů Policie ČR“. Jde o povinný týdenní základní kurz. Později z praxe vyplynula potřeba dalšího vzdělávání, a tak jsme připravili ještě třídní nastavbový kurz, zaměřený především na zkušenosti z praxe.“

Konkrétní situace jsou analyzovány z právního, taktického i psychologického hlediska a hledány optimální postupy pro další fungování AKT. Oba tyto stěžejní kurzy pro přípravu členů AKT jsou realizovány pouze v našem, brněnském vzdělávacím zařízení. Zpětná vazba účastníků je ve valné většině velmi pozitivní. Kurzy jsou hodnoceny jako přínosné, lektori jako fundovaní a oceňována je i přátelská kolegiální atmosféra. Policisté zařazení do AKT se mohou také vzdělávat jazykově a v oblasti taktiky služebního zákroku s ohledem na poslání AKT.“

Jaké jsou pozitivní a negativní aspekty práce v AKT?

„Na to se mi těžko odpovídá, když nejsem členem AKT. Mohu pouze spekulovat. Většina účastníků našich kurzů jako jednu z důležitých motivací uvádí možnost dalšího rozvoje, naučit se něco nového, poznat další kolegy, mít práci pestřejší a zajímavější. To se jim určitě splnilo. Ale někteří jsou členy AKT již řadu let, někteří dokonce už od začátku, a tak může docházet i k opačnému efektu, tj. k únavě, stereotypu či dokonce vyhoření. O tom jsme už začali hovořit a přemýšlíme, jak se k tomu postavit jak organizačně, tak i v oblasti vzdělávání.“

Jak jsou členové AKT vnímáni veřejností a jak vlastními kolegy z řad Policie ČR?

„Já myslím, že veřejnost přítomnost AKT na různých akcích vítá. Lidé se mají na koho obracet, s kým vést rozhovor, získat relevantní informace ev. pomoc. Také policisté, ať už např. z pořádkových jednotek nebo jiných útvarů či služební funkcionáři, velitelé opatření, většinou spolupráci s AKT oceňují. Mají volnější ruce, ať už jde o veřejnost nebo o organizátory akcí. AKT mohou také ledacos dojednat dopředu, prostě je to výhoda. Mimo jiné také proto považují za nutné, aby činnost AKT byla transparentní.“

Jaký další vývoj AKT lze v následujících letech očekávat?

„Pokud vím, uvažuje se o možnostech profesionalizace, resp. částečné profesionalizace, tak jak je tomu v některých jiných státech, a také o větší mezinárodní spolupráci, než tomu je dosud.“

Druhým respondentem je koordinátor AKT Krajského ředitelství Olomouckého kraje, který tento tým řídí od jeho vzniku, předtím působil od roku 2008 jako člen AKT KŘP moravskoslezského kraje.

Jakou největší změnou prošlo fungování AKT od doby svého vzniku?

„Samotný vznik AKT v České republice se datuje k roku 2006 a od této doby neprošlo žádnou výraznou změnou, a to z prostého a jednoduchého důvodu. Činnost AKT spočívá v předcházení konfliktům, komunikaci a preventivním působením na skupiny či přihlížející veřejnost. Zde dle mého názoru není žádný prostor k nějaké změně. Mohou se změnit postupy nasazování, práce jednotlivých členů, ale ne jejich činnost. Tam kde určitě docházelo ke změnám je v postoji občanů k AKT týmu, který začali brát jako nedílnou součást opatření. Kde dále docházelo ke změnám je v oblasti změny vizáže reflexních vest akt. Od vzniku AKT je to již třetí změna ve vizáži reflexní vesty.“

Pracují členové AKT Policie ČR ve srovnání s obdobnými týmy, které fungují v zahraničí, stejným způsobem?

„Já osobně mohu srovnávat činnost AKT České republiky a Německa, a to pouze z toho důvodu, že jsem se v roce 2012 zúčastnil mezinárodního workshopu. Samotné Německo bylo mezi prvními v zakládání těchto týmů. Mohu konstatovat, že oba modely fungují trochu jiným způsobem, což je hlavně dáno rozdílnou mentalitou obou národů. V Německu je větší respekt k policii a také k zákonům a jejich dodržování než u nás. Němečtí kolegové na rozdíl od nás vykonávají svou činnost v uniformě a se zbraní, vše samozřejmě doplněné reflexní vestou AKT. V České republice AKT působí v civilním oblečení s vestou AKT a beze zbraně. Jak říkám, naší zbraní je slovo. Rozdíl je také, kde nasazují kolegové z Německa své týmy. Jedná se převážně o nasazení na demonstracích pravicových a levicových extrémistických skupin. Nedělají jako u nás doprovody fanoušků rizikových fotbalových utkání. U nás je to největší podíl naší práce.

Jiné týmy, např. Slovenská republika pracuje na stejném principu a stejně jako naše týmy, jelikož my jsme byly nedílnou součástí a pomocí při jejich vzniku. O shodném fungování jsme se mohli přesvědčit při společném působení při opatření vztahující se k MS v ledním hokeji v Bratislavě, kde byly nasazeny společné týmy AKT.“

Jaká je příprava členů AKT Policie ČR ve srovnání s jejich zahraničními protějšky?

„Zde opět mohu pouze srovnávat s německými kolegy. Mají zde obdobnou přípravu jako my. Mají také jako my specializační přípravu, která se liší v délce, u nich je to celý jeden rok, a mají větší rozsah témat, kdežto u nás je to jen kurz o jednom týdnu. V tomto kurzu u nás je výuka rozdělena do pěti samostatných témat, jedná se o

- činnost služby pořádkové policie v oblasti ochrany veřejného pořádku*
- právní ochranu veřejného pořádku*
- spojovací prostředky*
- preventivní a informační činnost*
- jednání v běžných a zátěžových podmínkách*

Samotný kurz je hned po přijetí za člena AKT, taktéž je to i v Německu. V Německu již další kurzy pro AKT nemají, kdežto v České republice máme po dvou letech činnosti tzv. nástavbový specializační kurz, který je na tři dny. První den je analýza pořízených videomateriálů z bezpečnostních opatření. Tato analýza je společná, každý se k dané věci vyjadřuje, předkládá své názory na dané analýzy. Druhý den je zaměřen na modelové situace, kde jsou opět zapojeni všichni a všichni se různých modelových situací účastní, vše je natáčeno a pak je společný rozbor těchto situací. Má to hodně pozitivní vliv na jednotlivé členy, protože se do těchto situací mohou dostat, jak se říká naostro, a pak je jejich zvládnutí hračka. Třetí den je všeobecný, řeší se různé problémy a činnosti, které se nevešli do předchozích dnů.

Dále v České republice jako další vzdělání je tzv. IMZ - instrukčně metodické zaměstnání, které se zpravidla provádí jednou do roku a je to jen na úrovni krajských týmů. Tyto vzdělání v Německu také vůbec nejsou. Novinkou byly pro členy AKT také kurzy angličtiny, které se ale mezi členy moc neujaly.“

Jaké jsou pozitivní a negativní aspekty práce v AKT?

„Tato otázka by měla být spíše směřována na jednotlivé členy týmu. Pozitivní aspekty dle mého názoru, a já to tak cítím, a proto jsem i v týmu jsou, že se jedná hlavně o vytržení od běžné práce policisty, kdy člověk komunikuje s různorodými osobami. Hlavně mám z uvedené práce dobrý pocit, že má smysl. Dalším pozitivním aspektem je práce v týmu, a hlavně v dobrém týmu, který táhne za jeden provaz a je v týmu nejen dobře vykonaná práce,

ale i legrace. Je to tedy můj pocit a názor. Prostě a jednoduše přijdete na úplně jiné myšlenky.

Negativní aspekty... Hodně musím přemýšlet, ale napadá mě snad jen, když se komunikace moc nepovede a nevede až k takovému účinku.“

Jak jsou členové AKT vnímáni veřejností a jak vlastními kolegy z řad Policie ČR?

„Začátky byly tak trošku těžší, jelikož jsme byli vnímáni stále jako policisté a ne ti, co se snaží pomoci. Postupem času a také kvalitním přístupem a komunikací s lidmi, začala naše prestiž jít nahoru. A jak jsem již říkal, staly jsme se i nedílnou součástí opatření. Již i tisk o nás hovoří, dříve to bylo nasazení policie, ale dnes už se hovoří o nasazování AKT týmu. A samozřejmě je to i vidět při komunikaci, kdy s námi hovoří občané převážně jako s rovnocennými partnery.

Jak nás vnímají kolegové? Jsou dvě roviny, kdy jsou to kolegové, kteří znají naši práci okrajově a samotných opatřeních se moc, nebo vůbec neúčastní, a to jsou ti největší rýpalové. Vidí v tom jen procházku na čerstvém vzduchu, za peníze. Ale naštěstí jich tolik není. Horší je, že se i tací najdou mezi našimi nadřízenými.

Pak jsou to kolegové, kteří jsou s námi v opatření, hlavně se jedná o pořádkovou jednotku, která je naším nejbližším spojencem a zároveň i ochráncem. Pořádková jednotka vznikla dříve než týmy AKT, a tak to chvíli trvalo, než se oba týmy sehrály a padly si, jak se říká, na jednu notu. Dnes mohu říci, že jde o plně sehrané týmy a také o dobré kamarády.“

Jaký další vývoj AKT lze v následujících letech očekávat?

„Vážně nevím, jak na tuto otázku správně odpovědět. Vývoji v současné době hodně brání pandemie. Stále nižší počty nasazení, menší medializace týmů a tím i v upadání do zapomnění.

Stále se více a více hovoří o profesionálních týmech AKT, kdy by tyto týmy nebo tým působil pro celou republiku. A zde právě současná situace tomu moc ani nenahrává.

Já osobně bych byl rád, kdyby se tým mohl využít nejen v České republice, ale i v zahraničí, jako Slovensko, Polsko a jiné země, které také již mají své AKT týmy. Tak jen pro shrnutí, vývoj by měl směřovat k profesionálním týmům, ale já tyto týmy nejsem, a k vzájemné mezinárodní spolupráci.“

Posledním respondentem je rada, koordinátor a celorepublikový metodik koncepce AKT na Ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia České republiky, který je spoluzakladatelem pražského týmu AKT. V období 2010 – 2016 pořádal spolu se zástupci Odboru bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra ČR tři mezinárodní workshopy na téma „AKT policie v EU“, které odstartovaly expanzi této „koncepce podané ruky“ do sousedních zemí. V letech 2016 – 2021 navštívil s lektorským týmem policistů Ukrajinu, Moldávii a Srbsko, kde byl taktéž představen koncept antikonfliktních týmů na Ukrajině a po provedených 12 týdenních misích, došlo pod záštitou Poradní mise EU – Ukrajina, k zavedení konceptu AKT do praxe.

Jakou největší změnou prošlo fungování AKT od doby svého vzniku?

„Největší změnou fungování je akceptace konceptu AKT nejen od velitelů opatření z řad Policie ČR, ale i širokou veřejností. AKT jsou využívána ve všech 14 KŘP dle metodiky a Rozkazu policejního prezidenta č. 130/2020. Od Czechteku 2005 nedošlo k žádnému výraznému excesu z řad PČR, týkající ho se akcí velkého rozsahu. tedy je zřejmé, že koncepce AKT funguje.“

Pracují členové AKT Policie ČR ve srovnání s obdobnými týmy, které fungují v zahraničí, stejným způsobem?

„Ano, pracují stejným způsobem, velké odlišnosti jsou ale ve vzdělání, výstroji a výzbroji, respektu u veřejnosti a typu koncepce (dobrovolnost vs. profesionální tzv. „Dialogue police“). Některé země EU pak nenasazují AKT na divácké násilí – jsou k tomu buď vytvořeny speciální týmy policistů nebo spotteři.“

Jaká je příprava členů AKT Policie ČR ve srovnání s jejich zahraničními protějšky?

„Se vši pokorou musím říct, že máme velmi precizně propracovaný vzdělávací systém členů AKT ve srovnání s okolními zeměmi. Kromě základního a inovačního kurzu pro členy AKT, mohou členové AKT absolvovat také kurz Evakuačních technik či Kurz anglického jazyka pro členy AKT formou blended learning. V zahraničí se často jedná o třídní přípravu a tímto vzdělávací proces pro policisty AKT končí.“

Jaké jsou pozitivní a negativní aspekty práce v AKT?

„Pro koho? Pro mne? Pro člena AKT? Pro jejich nadřízené nebo pro veřejnost? Pokud se otázka týká členů AKT, jednoznačně bylo prokázáno, že hlavní motivací pro vstup do AKT je změna – směrem od rutinních činností na jejich kmenovém útvaru. Tzn. Akce za účasti většího počtu osob, příprava na tyto akce, vzdělávací systém a poznávání stejně naladěných jedinců tyto policisty naplňuje dobrým pocitem z odvedené práce, která má smysl.

Negativní aspekty vnímáme několik posledních let, kdy dochází k prvním příznakům syndromu vyhoření u některých jedinců, kteří jsou např. často nasazováni pouze na riziková sportovní utkání.“

Jak jsou členové AKT vnímáni veřejností a jak vlastními kolegy z řad Policie ČR?

„Vnímání veřejnosti člena AKT je v drtivé většině pozitivní, vždyť jsme pro ně „podanou rukou“. Ten, kdo je rozumný, podanou ruku během rizikového opatření přijme. Ovšem ten, kdo je rozhodnutý konat výtržnosti, tomu ani člen AKT nezabrání. Co se týče spolupráce a respektu z řad policie, tak ten posun od roku 2007, kdy došlo k rozšíření koncepce AKT do všech KŘP, je obrovský. Dříve byli členové AKT bráni kolegy z pořádkových jednotek jak konkurence, nyní společně chápou, že se jeden bez druhého na opatření neobejde a působí naprosto kompaktně.“

Jaký další vývoj AKT lze v následujících letech očekávat?

„Je to skrze můj osobní názor, ale dle vývoje nejen ve skandinávských zemích, ale třeba i na Ukrajině lze očekávat cestu vývoje směrem k profesionálnímu AKT neboli Dialogue Police, tzn. část policistů by tuto práci mohla vykonávat na „plný úvazek“ a část dobrovolně jako v současnosti. (např. v Kyjevě je cca 30 profesionálních Dialogue police a cca 150 dobrovolných). Vše bude ovšem záviset na ekonomické situaci v souvislosti s vývojem pandemie Covid-19.

Co se týče vývoje či expanze v dalších letech, mohlo by se stát standardním, že policisté AKT budou vyjíždět na velké sportovní události, jako bylo např. Mistrovství světa v ledním hokeji v Bratislavě v roce 2019 či EURO 2012 ve Wroclavi, kde budou působit jako servis pro nejen české fanoušky. Naopak recipročně očekávám příjezd slovenského AKT např. na opatření Mistrovství světa v ledním hokeji v roce 2024.“

Z provedených rozhovorů vyplývá, že ve většině položených otázek se dotázaní odborníci shodují.

Co se týká změn, kterým prošly AKT od doby svého vzniku, tak k žádným podstatným změnám nedošlo. AKT byly začleněny do bezpečnostních opatření a staly se jejich nedílnou součástí. Fungování AKT v ČR je obdobné jako u zahraničních týmů, rozdíly lze spatřit v systému vzdělávání a vybavení členů. Pozitivními aspekty práce v AKT lze spatřovat ve vytržení ze všední činnosti, tedy z běžného pracovního nasazení. Členové AKT jsou vnímáni vesměs kladně, a to jak ze strany veřejnosti, tak ze strany svých kolegů. Pokud se týká dalšího vývoje AKT, tak se všichni dotazovaní respondenti shodují na tom, že by mohlo dojít k tzv. profesionalizaci jejich členů, avšak kdy, popřípadě zda vůbec k tomuto kroku dojde, zatím není jasné.

ZÁVĚR

Antikonfliktní týmy Policie ČR jsou relativně novou složkou jednotlivých Krajských ředitelství Policie ČR. Jejich základním úkolem je zprostředkování komunikace mezi veřejností a policií, popřípadě mezi pracovníky sdělovacích prostředků nebo orgány státní správy a samosprávy s policií. Tyto týmy jsou využívány především při událostech, které jsou charakteristické koncentrací velkého množství osob, jako jsou demonstrace, technoparty, sportovní a kulturní akce a další situace, při kterých dochází ke shromáždění velkého počtu osob a s tím spojené možnosti vzniku konfliktní situace. Za pomoci vhodných technik pak členové AKT zmírňují napětí mezi lidmi a přispívají tak k předcházení protiprávního jednání, čímž dochází k úsporám nejen použitých sil a prostředků policie, ale i ke snížení hmotných a nehmotných ztrát.

V teoretické části práce byly vymezeny základní pojmy týkající se tématu, byl popsán vznik AKT a právní opora jejich činnosti, jako i jejich začlenění ve struktuře Policie ČR, výstroj a výzbroj členů AKT a rovněž byla vymezena typologie využití AKT. Dále byla představena strategie Policie ČR, používaná při bezpečnostních opatřeních. Autor dále představil koncepci AKT v dalších zemích Evropy.

V závěru teoretické části práce je dále vysvětlena terminologie konfliktu, jeho úrovně, základní rozdělení, zdroje a řešení konfliktních situací.

V druhé, praktické části diplomové práce, byly zveřejněny interní statistiky nasazení AKT, jako je celkový počet opatření, typy opatření, na které bylo AKT nasazeno a počty členů AKT v jednotlivých KŘP.

Případové studie uvedené v praktické části práce, představily konkrétní činnost AKT, během bezpečnostních opatření. Jedná se o autentické případy, které se skutečně udály, přičemž autor této práce se jich přímo účastnil.

Tyto případové studie popisují filozofii AKT, která působí na veřejnost prostřednictvím vhodně zvolené komunikace tak, aby se nezvyšovalo emoční napětí, ale naopak aby došlo k jeho uvolnění. Předpokladem úspěchu je také včasné nasazení AKT v dostatečném počtu jeho členů. Mezi další důležité aspekty pro zvládnutí bezpečnostního opatření je komunikace AKT s řídicím štábem, který na základě získaných informací provádí další kroky a koordinuje rozvržení sil a prostředků Policie ČR. V neposlední řadě je také důležitá komunikace jednotlivých členů AKT mezi sebou a mezi policisty z řad pořádkové policie,

se kterými spolupracují a kteří zajišťují bezpečnost členů AKT. Zvolené případové studie zastupují dva nejčastější typy opatření, na která jsou AKT s úspěchem nasazovány, jedná se o sportovní utkání a politická shromáždění.

V závěru praktické části diplomové práce jsou rozhovory s odborníky na dané téma, kteří se formou odpovědí na otázky vyjadřují k činnosti AKT.

Přínos této práce je zejména v oblasti společenské praxe. Čtenáři je touto formou představena poměrně nová služba, která je ze strany Policie ČR, základní složky integrovaného záchranného systému, poskytována. Na použitých případových studiích lze na konkrétních reálných případech demonstrovat, jak probíhá bezpečnostní opatření z pohledu členů AKT, jak mohou někteří příjemci této služby reagovat na konfliktní situace a jaké formy činnosti AKT poskytuje.

Touto prací byla čtenářům přiblížena činnost AKT ve veřejnosti málo dostupném prostředí bezpečnostního sboru Policie ČR.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Bild: Neuer Name für Anti-Konflikt-Gruppen der Polizei: Kommunikationsteams [online], 2014. Německo: © Build [cit. 2021-1-26]. Dostupné z: <https://www.bild.de/regional/berlin/neuer-name-fuer-antikonfliktgruppen-der-polizei-35731074.bild.html#fromWall>

ČAKRT, Michal, 2000. *Konflikty v řízení a řízení konfliktů*. Praha: Management Press. ISBN 80-85943-81-6.

ČESKO, 1990. Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*, ročník 1990, číslo 84. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1990-84>

ČESKO, 1993. Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., listina základních práv a svobod, ve znění ústavního zákona č. 162/1998 Sb. In: *Sbírka zákonů*, ročník 1993, číslo 2. Dostupné z: <https://www.psp.cz/docs/laws/listina.html>

ČESKO, 2003. Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*, ročník 2003, číslo 361. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-361>

ČESKO, 2006a. Policejní prezidium České republiky: Ředitelství služby pořádkové policie, rozkaz Policejního prezidenta ČR. In: *Praha: Policejní prezidium*, ročník 2006, číslo 54.

ČESKO, 2006b. Policejní prezidium České republiky: Ředitelství služby pořádkové policie, Vyhodnocení efektivity modelu antikonfliktních týmů v rámci policejních opatření. In: *Praha: Policejní prezidium*, ročník 2006, PPR-510/RPZP-2006.

ČESKO, 2008. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*, ročník 2008, číslo 273. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273>

ČESKO, 2009a. Policejní prezidium České republiky: Ředitelství služby pořádkové policie, Závazný pokyn policejního prezidenta. In: *Praha: Policejní prezidium*, 10/2009, Č.j.: PPR-24538-2/ČJ-2008-99UP.

ČESKO, 2009b. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*, ročník 2009, číslo 40. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

ČESKO, 2016. Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů. In: *Sbírka zákonů*, ročník 2016, číslo 251. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251>

ČÍRTKOVÁ, Ludmila, 2015. *Policejní psychologie*. 2., rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 80-85943-81-6.

EGGERT, Max a Wendy FALZON, 2005. *Řešení konfliktů*. Praha: Portál. Management do kapsy. ISBN 80-736-7011-9.

EUAM: To deescalate situations, a word is better than riot gear' — EUAM assists National Police of Ukraine to launch Dialogue Policing Teams [online], 2016. Ukrajina: © EUAM Ukraine [cit. 2021-1-26]. Dostupné z: <https://www.euam-ukraine.eu/news/latest-news/to-deescalate-situations-a-word-is-better-than-riot-gear-euam-assists-national-police-of-ukraine-to-launch-dialogue-policing-teams/>

KOHOUTEK, Rudolf, Irena OCETKOVÁ a Jaroslav ŠTĚPANÍK, 1998. *Základy sociální psychologie*. Brno: CERM. ISBN 80-720-4064-2.

KOMENDA STOŁECZNA POLICJI: POLICJANCI Z ZESPOŁÓW ANTYKONFLIKTOWYCH SZKOLILI SIĘ W ROKOSOWIE [online], 2013a. Varšava: © Varšavské policejní ředitelství [cit. 2021-1-27]. Dostupné z: <http://www.policja.waw.pl/pl/policjanci-i-pracown-po/informator/26343,Policjanci-z-Zespolow-Antykonfliktowych-szkolili-sie-w-Rokosowie.html?search=89920384801477>

KOMENDA STOŁECZNA POLICJI: ZESPÓŁ ANTYKONFLIKTOWY POLICJI (ZAP) SIĘ SZKOLI [online], 2013b. Varšava: © Varšavské policejní ředitelství [cit. 2021-1-26]. Dostupné z: <http://www.policja.waw.pl/pl/dzialania/aktualnosci/25489,Zespol-Antykonfliktowy-Policji-ZAP-sie-szkoli.html?search=89920384801477>

KŘIVOHLAVÝ, Jaro, 2002. *Konflikty mezi lidmi*. Praha: Portál. ISBN 80-717-8642-X.

MATOUŠKOVÁ, Ingrid a Joža SPURNÝ, 2005. *Komunikačně náročné situace v policejní praxi*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 80-868-9837-7.

Ministerstvo vnitra: Kriminalita: Činnost Ministerstva vnitra v boji s diváckým násilím [online], 2008. Praha: © Ministerstvo vnitra [cit. 2021-1-24]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/kriminalita-146433.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d>

NÁCHODSKÝ, Zdeněk, 2006. *Nebojte se bránit*. Praha: Armex. ISBN 80-867-9543-8

Policie ČR: Mezinárodní setkání evropských antikonfliktních týmů [online], 2016. Praha: © Policie ČR [cit. 2021-4-24]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/fotogalerie/mezinarodni-setkani-evropskych-antikonfliktnich-tymu.aspx?q=Y3BpPTE%3d>

Policie ČR: Představení koncepce antikonfliktních týmů [online], 2018a. Praha: © Policie ČR [cit. 2021-1-24]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/predstaveni-koncepce-antikonfliktnich-tymu.aspx>

Policie ČR: Představení konceptu antikonfliktních týmů v Moldávii [online], 2018b. © Praha: Policie ČR [cit. 2021-1-24]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/predstaveni-konceptu-antikonfliktnich-tymu-v-moldavii.aspx>

Policie ČR: Krajské ředitelství policie Olomouckého kraje [online], 2021. Praha: © Policie ČR [cit. 2021-1-26]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/kr-olomouc-krajske-reditelstvi-policie-olomouckeho-kraje.aspx>

Policista: Mezinárodní Workshop „Low profile policing – využívání antikonfliktních týmů policie“, 2010. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, s. p. o., 2010. ISSN 1211–7943.

Polizei Dein Partner: Bei Demonstrationen vermitteln [online], 2016. Německo: © VERLAG DEUTSCHE POLIZEILITERATUR [cit. 2021-1-24]. Dostupné z: <https://www.polizei-dein-partner.de/infos-fuer/jugendliche/detailansicht-jugendliche/artikel/antikonflikt-teams-der-polizei-vermitteln-bei-demonstrationen.html>

SLOVENSKO. 2014. Schválení Pilotního projektu antikonfliktních týmů Policajného zboru: Oznámenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. In: *Bratislava: MV Slovenskej republiky*, 2014, ročník 2014, číslo 113.

Týdeník policie: Rakouská policie se v ČR inspiroje v oblasti antikonfliktních týmů [online], 2017. Praha: © Týdeník policie [cit. 2021-1-24]. Dostupné z: <https://tydenikpolicie.cz/rakouska-policie-se-v-cr-inspiroje-v-oblasti-antikonfliktnich-tymu/>

Inovace SEBS a ASEBS: Inovace bakalářského studijného oboru Speciální edukace bezpečnostních složek [online], 2011. Brno: Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity [cit. 2021-1-24]. Dostupné z: <https://www.fsps.muni.cz/inovace-SEBS-ASEBS/elearning/teorie-sebeobran/teoreticka-vychodiska>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AKT	Antikonfliktní tým
ČT	Česká televize
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
EUAM	The European Union Advisory Mission
FC	Fotbalový klub
IMZ	Instrukčně metodické zaměstnání
KŘP	Krajské ředitelství policie
LEX	Levicový extremismus
PEX	Pravicový extremismus
SK	Sportovní klub
SPD	Strana přímé demokracie

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Stručná organizace a řízení krajského ředitelství policie, se zařazením AKT (Policie ČR, ©2021).....	16
Obrázek 2: Cyklus konfliktu (Inovace SEBS a ASEBS, 2011).....	30

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Počet bezpečnostních opatření v jednotlivých letech	39
Tabulka 2: Počet členů AKT v jednotlivých letech	40
Tabulka 3: Počet členů AKT v jednotlivých krajích	41
Tabulka 4: Typy bezpečnostních opatření v roce 2018	42
Tabulka 5: Typy bezpečnostních opatření v roce 2019	43

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Potvrzení účasti v kurzu

Příloha P II: osvědčení o absolvování kurzu

PŘÍLOHA P I: POTVRZENÍ ÚČASTI V KURZU

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY
VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MINISTERSTVA VNITRA V BRNĚ

Kód: **P2/0170**

Forma studia: **denní**

Třída: **1/K79**

Studium zahájeno: **06. září 2010**

Studium ukončeno: **10. září 2010**

POTVRZENÍ ÚČASTI

V KURZU

Jméno(a) a příjmení: **inspektor prap. Tomáš Nedorostek**
Den, měsíc a rok narození: **27. duben 1979**
Místo narození: **Znojmo**
Osobní evidenční číslo: **00305307**

Jmenovaný[á] se zúčastnil[a]

specializačního kurzu

Příprava členů antikonfliktních týmů Policie ČR
název

V Brně dne 10. září 2010



vrchní rada plk. JUDr. Mgr. Jiří Musil
ředitel školy

PŘÍLOHA P II: OSVĚDČENÍ O ABSOLVOVÁNÍ KURZU

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY
VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MINISTERSTVA VNITRA V BRNĚ

Kód: **P3/0045** Forma studia: **denní** Třída: **1/K278**
Studium zahájeno: **03. září 2012** Studium ukončeno: **05. září 2012**
Číslo protokolu o závěrečných zkouškách: **1/K278/00242497**

OSVĚDČENÍ O ABSOLVOVÁNÍ KURZU

Jméno(a) a příjmení: **inspektor prap. Tomáš Nedorostek**
Den, měsíc a rok narození: **27. duben 1979**
Místo narození: **Znojmo**
Osobní evidenční číslo: **00305307**

Jmenovaný[á] absolvoval[a]

kurz

Kurz další odborné přípravy členů antikonfliktních týmů Policie ČR
název

Podmínky závěrečné zkoušky podle požadovaných cílových kompetencí

splnil[a]

V Brně dne 05. září 2012



vrchní rada plk. Mgr. Bc. Libor Gric
ředitel školy