

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Martin Kubíček**

Oponent: **Ing. Petr Žáček**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Informační a řídicí technologie**

Akademický rok: **2020/2021**

Téma bakalářské práce: **Bezpečnostné mechanizmy mobilných aplikácií bežiacich pod operačným systémom Android**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Máte v plánu v dané oblasti pokračovat a případně jak ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student si vybral aktuální problematiku, která se věnuje bezpečnosti na nejrozšířenější mobilní platformě Android a s tím spojený vývoj aplikací. Zároveň se jedná o složitou problematiku, která zasahuje do více oblastí a přesahuje nároky na bakalářskou práci a úkolem studenta bylo tuto problematiku pochopit a zorientovat se v ní. Toto beze sporu student dokázal a v bakalářské práci předvedl. V práci není složité najít naplnění jednotlivých bodů zadání a práce je členěna logicky. Student nejenže danou problematiku pochopil, ale byl schopen znalosti i prakticky aplikovat.

Výsledkem práce je zpracování praktické části na vysoké úrovni a výsledky jsou přenositelné do praxe.

Při podrobném prozkoumání práce bylo možné najít pouze dva/tři malé formální nedostatky. Prvním je neseřazení seznamu zkratk abecedně. Druhým je uvedení pouze nadpisů kapitol bez dalšího textu, kdy hned následují čísla podkapitol. Viz například 35., 49. strana a další.

V neposlední řadě lze vidět za mírně nešťastné rozčlenění do podkapitol, kdy by bylo vhodnější nevyužívat nadpisy 4 a vyšší úrovně v takové míře. Celkově ale tyto "nedostatky" nesnižují výslednou nespochybnitelnou kvalitu práce a její přínos, a proto doporučuji práci k obhajobě a doporučuji hodnocení stupněm A - výborně.

Datum 25. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce