

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Jana Černá*

Oponent DP: *doc. Ing. Roman Zámečník, PhD.* Ak. rok: *2020/21*

Téma DP: *Návrh zlepšení personálního controllingu se zaměřením na vzdělávání zaměstnanců ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce je zpracována kvalitně a pečlivě. Jednotlivé kapitoly jsou navzájem logicky provázány. Práce obsahuje velké množství dobře analyzovaných a využitých informací. K práci mám pouze drobné připomínky:

- část hlavního cíle práce je formulována poměrně vágně - "zvýšení využití měření v oblasti lidských zdrojů". Není zde zřejmé o jaké měření se jedná, zde je to zúženo pouze na měření efektivnosti podnikového vzdělávání atd.

- diplomantka v projektové části navrhuje měření a sledování ukazatelů HCROI a HCVA. V teoretické části však chybí podrobnější představení způsobů výpočtu těchto ukazatelů. Např. ke kvantifikaci ukazatele HCROI slouží více přístupů, které zde mohly být rozebrány.

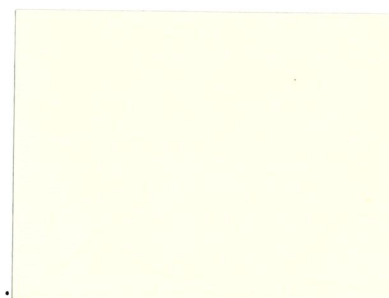
Po formální stránce mám pouze jednu připomínku - u obr. 10-12 nejsou uvedeny zdroje (i když se jedná o vlastní zpracování).

Otázky k obhajobě:

1. Lze v analyzované společnosti aplikovat i ukazatel Human Capital Cost Factor (HCCF)?
2. Jak konkrétně navrhujete stanovit přínosy pro vyčíslení rentability investic do vzdělávání (str. 82)?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 10.6.2021



.....
podpis oponenta DP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.