

# **Projekt financování vybrané investiční akce v obci Nový Hrozenkov**

Bc. Valérie Cmarová

---

Diplomová práce  
2021



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav financí a účetnictví

Akademický rok: 2020/2021

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Valérie Cmarová**  
Osobní číslo: **M19003**  
Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Finance**  
Forma studia: **Prezenční**  
Téma práce: **Projekt financování vybrané investiční akce v obci Nový Hrozenkov**

### Zásady pro vypracování

#### Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

#### I. Teoretická část

- Proveďte průzkum literárních pramenů a zpracujte teoretické poznatky týkající se financování, hospodaření a rozpočtování obcí.

#### II. Praktická část

- Uveďte základní charakteristiky obce Nový Hrozenkov.
- Analyzujte a zhodnoťte hospodaření obce Nový Hrozenkov ve vybraných letech.
- Vypracujte projekt financování vybrané investiční akce v obci Nový Hrozenkov a zhodnoťte dopad na hospodaření.

#### Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**  
Forma zpracování diplomové práce: **Tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

- LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON a Philip G. JOYCE. *Public budgeting systems*. 9th. ed. Burlington: Jones & Bartlett Learning, 2013, 656 s. ISBN 9781449627904.
- OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C. H. Beck, 2011, 178 s. ISBN 9788074003424.
- PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 2015, 280 s. ISBN 9788024756080.
- ROSEN, Harvey S., Ted GAYER a Abdülkadir CIVAN. *Public finance*. 10th. ed. Maidenhead: McGraw-Hill Education, 2014, 588 s. ISBN 9780077154691.
- SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management: Systémový přístup k řízení projektů*. 3. vyd. Praha: Grada, 2016, 421 s. ISBN 9788027100750.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Milana Otrusinová, Ph.D.**  
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání diplomové práce: **15. ledna 2021**  
Termín odevzdání diplomové práce: **20. dubna 2021**

L.S.

---

**doc. Ing. David Tuček, Ph.D.**  
děkan

---

**prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková**  
ředitelka ústavu

Ve Zlíně dne 15. ledna 2021

## PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byla jsem seznámena/a s tím, že na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připoštl-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

### Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení: VALÉRIE ČMÁROVÁ

.....  
podpis diplomanta

## **ABSTRAKT**

Diplomová práce se zabývá projektem financování vybrané investiční akce v obci Nový Hrozenkov. Cílem je zhodnocení hospodaření obce, na jehož základě jsou navrženy různé možnosti získání potřebných prostředků pro danou investiční akci. V teoretické části jsou charakterizovány územní samosprávné celky, zvláště pak obce, jejich hospodaření s majetkem a rozpočty. Dále se teoretická část zabývá možnostmi financování rozvojových aktivit obcí, finanční analýzou zaměřenou na specifika veřejného sektoru, základními charakteristikami projektu a také cost-benefit analýzou.

V úvodu praktické části je popsána obec Nový Hrozenkov a je provedena analýza jejího hospodaření a finančního řízení na základě poznatků z teoretické části. Dále je specifikován vybraný investiční projekt obce, navrženy možnosti jeho financování dle výsledků provedených analýz a doporučena nejvhodnější varianta. Pro projekt je zpracována také cost-benefit analýza a na závěr jsou vymezeny návrhy a doporučení týkající se financování vybrané investiční akce městyse Nový Hrozenkov.

Klíčová slova: financování, obec, rozpočet, finanční analýza, SIMU, dotace, projekt

## **ABSTRACT**

The diploma thesis deals with the financing of selected investment action in the municipality Nový Hrozenkov. The aim is to assess the economy of the municipality, and then propose various options for gaining the necessary funds for the investment project. The theoretical part characterizes the territorial self-governing units, especially municipalities and their property administration and budgets. Furthermore, the theoretical part deals with the possibilities of municipalities to finance development projects, financial analysis focused on the specifics of the public sector, the basic characteristics of the project and cost-benefit analysis.

At the beginning of the practical part, the municipality Nový Hrozenkov is described. On the basis of knowledge from the theoretical part, the analysis of its economy and financial management is carried out. Subsequently, the selected investment project of municipality is specified, the possibilities of financing are proposed and the most suitable option of financing is recommended. Also the cost-benefit analysis for the project is prepared. Finally the proposals and recommendations concerning the financing of selected investment action in the municipality Nový Hrozenkov are defined.

Keywords: Financing, Municipality, Budget, Financial Analysis, SIMU, Grant, Project

Zvláštní poděkování patří mé vedoucí diplomové práce Ing. Milaně Otrusinové, Ph.D. za skvělé vedení, její ochotu, trpělivost a cenné rady poskytované během konzultací.

Dále bych ráda poděkovala starostce městyse Nového Hrozenkova Ing. Stanislavě Špruncové za její vstřícnost a ochotu poskytnutí potřebných podkladů pro zpracování diplomové práce.

Rovněž patří velké díky mé rodině za podporu při celém mém studiu.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

# OBSAH

<b>ÚVOD.....</b>	<b>11</b>
<b>CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....</b>	<b>13</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST .....</b>	<b>14</b>
<b>1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY .....</b>	<b>15</b>
1.1 CHARAKTERISTIKA OBCÍ .....	16
1.2 PŮSOBNOST OBCÍ.....	17
1.3 ORGÁNY OBCÍ .....	17
<b>2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ OBCÍ.....</b>	<b>19</b>
2.1 MAJETEK OBCÍ .....	19
2.2 ROZPOČTY OBCÍ .....	19
2.2.1 Rozpočtová soustava.....	20
2.2.2 Rozpočtová skladba .....	20
2.2.3 Rozpočtový proces .....	21
2.2.4 Pravidla rozpočtové odpovědnosti .....	21
2.2.5 Ukazatel dluhové služby .....	22
2.3 SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ (SIMU).....	22
2.4 FINANCOVÁNÍ ROZVOJOVÝCH AKTIVIT OBCE .....	23
2.4.1 Vlastní zdroje .....	24
2.4.2 Peněžní prostředky partnerů rozvoje obcí.....	25
2.4.3 Cizí zdroje .....	26
<b>3 FINANČNÍ ANALÝZA .....</b>	<b>31</b>
3.1 ABSOLUTNÍ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY .....	31
3.2 VYBRANÉ UKAZATELE FINANČNÍ ANALÝZY MUNICIPALNÍ FIRMY .....	31
3.2.1 Ukazatel rentability .....	32
3.2.2 Ukazatel likvidity .....	33
3.2.3 Ukazatele aktivity.....	33
3.2.4 Ukazatel autarkie.....	34
3.2.5 Ukazatel financování.....	34
3.2.6 Ukazatele investičního rozvoje či útlumu .....	35
3.2.7 Ukazatel produktivity.....	35
<b>4 OBECNÁ CHAREKTERISTIKA PROJETKU .....</b>	<b>36</b>
4.1 ŽIVOTNÍ CYKLUS PROJEKTU .....	36
4.2 SWOT ANALÝZA .....	36
4.3 ČASOVÁ ANALÝZA .....	37
4.3.1 Ganttův diagram.....	37
4.4 RIZIKOVÁ ANALÝZA .....	38
<b>5 COST-BENEFIT ANALÝZA .....</b>	<b>40</b>



5.1	POSTUP PŘI ZPRACOVÁNÍ CBA.....	40
5.2	KRITERIÁLNÍ UKAZATELE.....	41
<b>II</b>	<b>PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>43</b>
<b>6</b>	<b>CHARAKTERISTIKA MĚSTYSE NOVÝ HROZENKOV.....</b>	<b>44</b>
6.1	ORGÁNY OBCE .....	44
6.2	VÝVOJ POČTU OBYVATEL.....	45
<b>7</b>	<b>FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ OBCE NOVÝ HROZENKOV.....</b>	<b>46</b>
7.1	ANALÝZA ROZPOČTŮ V LETECH 2018–2020 .....	46
7.2	SOUSTAVA INFORMATIVNÍCH A MONITORUJÍCÍCH UKAZATELŮ (SIMU).....	49
<b>8</b>	<b>FINANČNÍ ANALÝZA OBCE NOVÝ HROZENKOV.....</b>	<b>53</b>
8.1	ABSOLUTNÍ UKAZATELE.....	53
8.2	UKAZATELE LIKVIDITY .....	54
8.3	UKAZATELE AKTIVITY.....	55
8.4	UKAZATEL AUTARKIE .....	56
8.5	UKAZATELE FINANCOVÁNÍ.....	57
8.6	ZHODNOCENÍ FINANČNÍ ANALÝZY.....	58
<b>9</b>	<b>PROJEKT FINANCOVÁNÍ VYBRANÉ INVESTIČNÍ AKCE V OBCE NOVÝ HROZENKOV.....</b>	<b>60</b>
9.1	CHARAKTERISTIKA PROJEKTU .....	60
9.2	SWOT ANALÝZA PROJEKTU.....	62
9.3	NÁKLADY NA PROJEKT .....	63
9.4	NÁVRH MOŽNOSTÍ FINANCOVÁNÍ PROJEKTU .....	64
9.4.1	Varianta I. – Financování z národních zdrojů.....	64
9.4.2	Varianta II. – Financování z evropských fondů.....	65
9.4.3	Varianta III. – Úvěr a vlastní zdroje obce.....	65
9.4.4	Nejvhodnější varianta financování.....	67
9.5	DOPAD NA HOSPODAŘENÍ OBCE.....	72
9.6	ČASOVÁ ANALÝZA PROJEKTU.....	73
9.7	RIZIKOVÁ ANALÝZA .....	74
<b>10</b>	<b>COST-BENEFIT ANALÝZA PROJEKTU.....</b>	<b>76</b>
10.1	DEFINICE PROJEKTU .....	76
10.2	VYMEZENÍ BENEFICIENTŮ .....	76
10.3	NULOVÁ A INVESTIČNÍ VARIANTA .....	77
10.4	VYMEZENÍ PŘÍNOSŮ A ÚJEM .....	77
10.5	VÝPOČET KRITERIÁLNÍCH UKAZATELŮ .....	79
10.5.1	Čistá současná hodnota (ČSH).....	80

10.5.2	Vnitřní výnosové procento (VVP) .....	80
10.5.3	Efektivnost z vložené peněžní jednotky.....	80
10.6	VYHODNOCENÍ CBA .....	81
<b>11</b>	<b>ZHODNOCENÍ, NÁVRHY A DOPORUČENÍ .....</b>	<b>82</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>84</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>86</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....</b>	<b>92</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>93</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>94</b>
	<b>SEZNAM PŘÍLOH.....</b>	<b>95</b>

## ÚVOD

Základním cílem každé obce je starat se o všestranný rozvoj celého svého území a v rámci možností pečovat o potřeby svých občanů. Veškeré kroky, které obec podnikne, však musí být vykonávány zásadně ve veřejném zájmu. Kvalitní vedení a umění patřičně hospodařit se svým majetkem je podmínkou pro to, aby mohla obec naplnit své cíle a plně se rozvíjet.

Účelem této diplomové práce je zhodnocení hospodaření a finančního řízení městyse Nový Hrozenkov a navržení více možností financování konkrétního projektu „Rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně základní školy Nový Hrozenkov“. Tělocvična je v době psaní diplomové práce ve výstavbě. Dle aktuálních informací by měla být dokončena v červnu roku 2021, v tomto roce by měla proběhnout také rekonstrukce zázemí.

Práce je rozdělena na dvě hlavní části – na teoretickou a praktickou. Teoretická část se zabývá definicí územních samosprávných celků, jejich působností a orgány. Dále je zaměřena na finanční hospodaření a finanční řízení obcí a také na možnosti financování rozvojových aktivit obcí. Rovněž jsou zde popsány vybrané ukazatele potřebné pro zpracování finanční analýzy a následně jsou sepsány poznatky týkající se samotného projektu a s ním související SWOT, časová, riziková a cost-benefit analýza.

Na začátku praktické části je stručně popsána charakteristika městyse Nový Hrozenkov, jeho orgány a vývoj počtu obyvatel. Poté je proveden rozbor finančního hospodaření a finančního řízení obce a to formou analýzy rozpočtů v letech 2018 až 2020, soustavy informativních a monitorujících ukazatelů k 31.12.2020 a finanční analýzy obce, taktéž za období 2018 až 2020. Analýza byla provedena pouze za poslední tři roky, protože v průběhu předešlých let nebyly zaznamenány žádné větší výkyvy hodnot, které by významně ovlivnili obec do budoucna. Výsledky z těchto analýz jsou využity pro projektovou část diplomové práce, která se zabývá možnostmi financování rekonstrukce zázemí k tělocvičně základní školy (ZŠ).

Po provedení uvedených analýz se diplomová práce věnuje zmiňovanému projektu. Ten je na úvod představen a pomocí SWOT analýzy jsou zjištěny jeho silné a slabé stránky. Následně jsou vyčísleny potřebné finanční prostředky na projekt, které musí městys Nový Hrozenkov získat, aby mohla být rekonstrukce zázemí provedena. Po vyčíslení celkových nákladů na projekt už jsou navrženy tři konkrétní možnosti financování, přičemž je z nich vybrána jedna nejvhodnější varianta. Ta je podrobně rozpracována od vzoru žádosti o dotaci až po možnost získání konkrétního úvěru. Pro projekt je zpracována i časová a riziková

analýza a pro obohacení analýza nákladů a přínosů. Praktická část je zakončena zhodnocením výsledků diplomové práce. Jsou navržena doporučení týkající se způsobu financování projektu „Rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně základní školy Nový Hrozenkov“. V neposlední řadě je zhodnocen dopad realizace dané investiční akce na hospodaření obce.

## CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Hlavním cílem diplomové práce je zhodnocení hospodaření a finanční situace městyse Nový Hrozenkov na základě minulých událostí a navržení více možností financování vybrané investiční akce v obci Nový Hrozenkov. Konkrétně se jedná o projekt „Rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně základní školy Nový Hrozenkov“.

V teoretické části jsou na základě průzkumu českých i zahraničních literárních a internetových pramenů vymezena teoretická východiska týkající se hospodaření, rozpočtování a financování obcí, které jsou aplikovány v praktické části.

K naplnění hlavního cíle předkládané práce je využito zejména metody analýzy rozpočtů a vybraných ukazatelů finanční analýzy, zaměřené na specifika veřejného sektoru, za poslední tři sledované roky 2018, 2019 a 2020. V rámci rozboru hospodaření městyse Nový Hrozenkov je zhodnocena také soustava informativních a monitorujících ukazatelů k 31.12.2020. Výsledky z těchto analýz jsou zhodnoceny a využity při výběru možných variant financování rekonstrukce zázemí.

Co se týče zhodnocení úspěšnosti projektu, je nezbytné zaměřit se na vnitřní a vnější vlivy, které ovlivňují projekt. Za tímto účelem je použita SWOT analýza, která přehledným způsobem ukáže jeho silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Po vyhodnocení případných hrozeb projektu je další část zaměřena na podání konkrétních návrhů financování projektu. Existuje mnoho způsobů financování rozvojových aktivit obcí, pomocí syntézy zjištěných informací a dostupných zdrojů jsou vybrány tři možnosti, které jsou pro obec momentálně přístupné. Výběr spočíval převážně na možnostech aktuálně otevřených dotačních programů, nabídek úvěrů a vlastních volných prostředků obce. V rámci projektové části je také provedena časová a riziková analýza projektu rekonstrukce zázemí tělocvičny.

Dílčím cílem diplomové práce je mimo jiné implementace cost-benefit analýzy na daný projekt rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně ZŠ Nový Hrozenkov.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVNÉ CELKY

Územní samosprávné celky jsou územními společenstvími občanů, mající právo na samosprávu. Česká Republika rozlišuje dva druhy územních samosprávných celků, a to:

- obce – základní územní samosprávné celky,
- kraje – vyšší územní samosprávné celky.

Obce i kraje, jakožto veřejnoprávní korporace se svým majetkem hospodaří samostatně, dle předem stanoveného rozpočtu. Působnost územních samosprávných celků (viz kapitola 1.2) funguje na základě samostatné a přenesené působnosti. Starají se o rozvoj svého území ve veřejném zájmu a zájmu svých občanů. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 4–5)

Statistický úřad Evropské unie založil „Klasifikaci územních statistických jednotek“ (NUTS), za účelem snadného porovnání statistických informací, dle jednotného systému třídění území Evropské unie. V České republice nabyla klasifikace CZ-NUTS účinnosti dnem 1. ledna 2000 a dělí se na čtyři úrovně NUTS (viz tabulka 1). (Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS), © 2020)

*Tabulka 1 – Členění regionů dle klasifikace NUTS (Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS), © 2020, vlastní zpracování)*

Klasifikace	Název	Jednotka
NUTS 0	Česko	administrativní
NUTS 1	území celého Česka	neadministrativní
NUTS 2	sdružené kraje (regiony soudržnosti)	neadministrativní
NUTS 3	kraje	administrativní

Mimo klasifikaci NUTS existuje také nižší územní členění na „místní administrativní jednotky“ (LAU), které se dělí se na dvě úrovně:

- LAU 1 – okresy,
- LAU 2 – obce.

Na rozdíl od klasifikace NUTS, dělení dle LAU neslouží k analýze pro přerozdělování peněžních prostředků z fondů Evropské unie. Slouží pouze pro statistické účely a k jednotnému podchycení územní struktury regionů. (Regiony regionální politiky, © 2020)



Obrázek 1 – Regiony soudržnosti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky (Český statistický úřad, © 2018)

Na obrázku 1 lze vidět, že Česká republika se skládá z 8 regionů soudržnosti a 14 krajů, včetně hlavního města Prahy. Dále se člení na 76 okresů a 15 pražských obvodů. Celkový počet obcí k 1.1.2020 je 6 258 obcí. (Malý lexikon obcí České republiky, © 2021)

## 1.1 Charakteristika obcí

Podle Pekové, Jetmara a Totha (2019, s. 245) jsou obce charakterizovány třemi základními znaky:

1. katastrálním územím,
2. občany ČR – s trvalým pobytem na daném území obce,
3. působností – zejména samostatnou působností (viz kapitola 1.2).

Základní legislativa, kterou se obce řídí, je zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Jednotlivé obce spadají vždy pod vyšší územní samosprávné celky, tzn. kraje. Avšak nejedná se o stav nadřazenosti a podřízenosti, protože jednotlivé obce i kraje mají své kompetence do kterých si nemohou navzájem dle zákona zasahovat, pokud zákon nestanoví jinak. (Provazníková, 2015, s. 27)



## 1.2 Působnost obcí

Každá obec vykonává samosprávnou a přenesenou funkci, tzv. samostatnou a přenesenou působnost. V zákoně o obcích je přesně definováno, co spadá do těchto funkcí. Jestliže není určeno, zda se jedná o samostatnou či přenesenou působnost, má se za to, že se jedná o samostatnou působnost. (Peková, 2011, s. 346)

### Samostatná působnost

V rámci samostatné působnosti smí obce samostatně rozhodovat o určitých záležitostech veřejné správy, mají tedy právo na samosprávu. Obce se snaží jednat v zájmu svých občanů a zajistit přívětivé podmínky pro rozvoj sociální péče.

Jako příklad samostatné působnosti lze uvést:

- dle zákona o obcích – vydávání obecně závazných vyhlášek, hospodaření obce, rozpočet a závěrečný účet obce, peněžní fondy obce, atd.,
- dle zvláštních zákonů – místní poplatky, zřizování jednotky dobrovolných hasičů, atd. (Peková, 2011, s. 346) a (Provazníková, 2015, s. 29)

### Přenesená působnost

K výkonu státní správy pak slouží přenesená působnost. Stát tak deleguje část výkonu správy, týkající se věcí stanovených v zákonech, na jednotlivé orgány obce.

Jako příklad přenesené působnosti lze uvést:

- vydávání nařízení obce, projednávání přestupků, rozhodování o místních a účelových komunikacích, atd. (Peková, 2011, s. 346–347) a (Provazníková, 2015, s. 29–30)

## 1.3 Orgány obcí

Jak uvádí Peková (2011, s. 351–352) základním orgánem obce je **zastupitelstvo**, které má na starost správu obce a má rozhodovací pravomoc. Dále má za úkol volbu starosty, místostarosty a členy rady obce, které vybírají z členů zastupitelstva.

Hlavní funkcí **starosty**, jako představitele obce, je zastupování obce navenek, zároveň se však musí zodpovídat zastupitelstvu. V době nepřítomnosti starosty ho zastupuje **místostarosta**.

Dalším orgánem obce je **rada obce** (výkonný orgán obce). Ta se skládá z vybraných členů zastupitelstva a starosty. Obec může mít také **tajemníka**, ale pokud není touto funkcí nikdo pověřen, vykonává ji sám starosta. V neposlední řadě musí mít všechny obce ustanoven kontrolní a finanční **výbor**. Podle potřeby si může obec zřídit i jiné výbory nebo také jako poradní orgán **komisi**. (Provazníková, 2015, s. 28–29)

## 2 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ OBCÍ

Otrusinová a Kubíčková (2011, s. 10) považují finanční hospodaření za striktní dodržování souvisejících právních předpisů a metodických pokynů. Za nejvýznamnější právní předpis Havlan a Janeček (2013, s. 172) považují zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Samotné finanční hospodaření obcí totiž vychází z ročního rozpočtu a rozpočtového výhledu (viz kapitola 2.2).

Neziskové organizace sice nejsou zřizovány za účelem dosahování zisku, neznamená to však, že zisku nedosahují. Proto i v těchto organizacích musí fungovat finanční řízení. Pod pojmem „finanční řízení“ si lze představit efektivní způsob vedení dané organizace. K tomuto využívají mnoho nástrojů jako např. finanční analýzu, plánování, manažerské účetnictví a další. Neustálý tlak na využívání vícezdrojového financování zvyšuje požadavky i na finanční řízení. (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 10 a 13)

### 2.1 Majetek obcí

Majetek, který je ve vlastnictví obcí a související právo s ním hospodařit, je jednou z podmínek existence územní samosprávy a zároveň je zásadní pro rozvoj území. Úkolem obcí je pečovat ve veřejném zájmu o potřeby svých občanů. Majetek obcí je tedy nástroj, pomocí kterého je ovlivňován a naplněn sociálně-ekonomický rozvoj z dlouhodobého hlediska. (Peková, 2011, s. 545–546)

V zásadě obcím, dle Havlana a Janečka (2013, s. 63), nemůže být upřeno právo na jakýkoli druh majetku. Současná právní úprava neobsahuje výčet majetku, který obce mohou či nemohou vlastnit. Majetkem obcí tak může být jakýkoli hmotný či nehmotný majetek. Jako příklad majetku uvádí věci, byty a nebytové prostory nebo jejich části, které spoluvlastní, majetková práva vzniklá z činnosti obcí a další.

### 2.2 Rozpočty obcí

Rozpočty jsou sestavovány pro vymezení cílů a následnou alokaci zdrojů potřebných k dosažení těchto cílů. Slouží také k zpětné kontrole a analýze využití daných zdrojů a dalšímu plánování použití zdrojů v nadcházejícím období. (Lee, Johnson a Joyce, 2013, s. 2)

Veřejné rozpočty jsou tvořeny vždy na rozpočtové období, kterým je kalendářní rok. Sestavování rozpočtů obcí se odvíjí od rozpočtového výhledu sestavovaného zpravidla na dva až pět let. (Lajtkepová, 2013, s. 18 a 87) Rozpočty mají dle Leea, Johnsona a Joyce

(2013, s. 117) za úkol přidělit omezené zdroje mezi všechny uživatele veřejných financí, aby bylo dosaženo společných cílů.

Rozpočty obcí plní tři základní funkce:

- 1) **Alokační** – jedná se o přidělení finančních prostředků na financování potřeb obce a zabezpečení veřejných statků,
- 2) **Redistribuční** – přerozdělování části finančních zdrojů z rozpočtu regionu do rozpočtu obcí, což působí na rovnoměrný ekonomický a sociální rozvoj v obcích,
- 3) **Stabilizační** – díky rozpočtům mohou obce vynakládat prostředky na rozvojové aktivity, jež ovlivňují kvalitu života občanů v obci růstem ekonomického potenciálu daného území. (Institut pro veřejnou správu Praha, © 2018)

### 2.2.1 Rozpočtová soustava

Struktura rozpočtové soustavy není chápána jednoznačně. Názory autorů se liší v tom, co do rozpočtové soustavy zahrnují či nezahrnují. Pavlásek a Hejduková (2010, s. 168) i Řezníčková (2019, s. 58) píší, že rozpočtová soustava může být chápána v širším a užším pojetí. Širší pojetí (nazýváno také jako rozpočtový systém) rozpočtové soustavy zahrnuje veškeré rozpočty i orgány a instituce, které mají za úkol tvorbu a přerozdělování veřejných rozpočtů. V užším pojetí se jedná o soustavu obsahující výlučně veškeré veřejné rozpočty.

Lajtkepová (2013, s. 17) dodává, že rozpočtová soustava se skládá primárně z veřejných rozpočtů, ale také z mimorozpočtových fondů. Finanční prostředky z těchto fondů jsou poskytovány pouze na přesně daný účel.

### 2.2.2 Rozpočtová skladba

Z důvodu přesného sledování využití finančních zdrojů ze státního rozpočtu se člení příjmy a výdaje dle rozpočtové skladby. Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě udává členění do kapitol, které jsou tvořeny z jednotlivých hledisek. Udává se celkem dvanáct hledisek, a to hledisko: odpovědnostní, druhové, odvětvové, konsolidační, nástrojové, doplňkové, programové, účelové, strukturální, transferové, podkladové a prostorové. (Řezníčková, 2019, s. 76–77)

### 2.2.3 Rozpočtový proces

Postup sestavování územních rozpočtů a celý související proces je podobný jako u státního rozpočtu. Příslušné orgány obcí sestavují návrh rozpočtu, který je schvalován a následně je prováděna kontrola rozpočtového hospodaření. (Peková, 2011, s. 212–213)

Rozpočtový proces je rozdělen do jednotlivých etap, které jsou podle Bakeše a kol. (2012, s. 134) specifické na rozdíl třeba od daňového řízení. Mezi čtyři základní etapy řadí Sedmihradská (2015, s. 29):

1. vypracování návrhu rozpočtu,
2. projednání a schválení rozpočtu,
3. hospodaření obce dle rozpočtu,
4. kontrola a hodnocení hospodaření dle rozpočtu.

Jak uvádí Provazníková (2015, s. 64) v rámci 2. etapy je rozpočet schvalován zastupitelstvem, a to jako vyrovnaný, přebytkový nebo schodkový. Pokud je rozpočet naplánovaný jako schodkový, je zapotřebí ho mít krytý (např. finančními prostředky z minulých let, úvěrem, smluvně zabezpečenou půjčkou, návratnou finanční výpomocí). Ovšem jak dodává Rosen, Gayer a Civan (2014, s. 467), to že je rozpočet naplánovaný jako schodkový, nemusí ihned znamenat, že je na tom z finančního hlediska obec špatně a naopak, pokud je rozpočet naplánován jako přebytkový, nemusí to znamenat, že je na tom obec po finanční stránce dobře.

### 2.2.4 Pravidla rozpočtové odpovědnosti

Municipální jednotky, jako součást veřejného sektoru, se podílejí na veřejném dluhu a je zapotřebí, aby dodržovaly určitá pravidla stanovená zákonem. Pravidla rozpočtové odpovědnosti jsou závazná jak pro stát, tak pro obce, kraje a další instituce veřejného sektoru. Obce i kraje se musí řídit třemi pravidly:

1. Dluhová brzda – v případě, že dluh veřejného sektoru přesáhne 55 % HDP, musí municipální jednotky na nadcházející období schválit rozpočet jako vyrovnaný či přebytkový.
2. Fiskální pravidlo – v případě, že dluh municipální jednotky přesáhne 60 % průměrného ročního příjmu (za poslední čtyři roky), je zapotřebí postupně snižovat

dluhy, a to alespoň o 5 % z rozdílu celkového dluhu a 60 % průměrného ročního příjmu.

3. Zveřejňování informací – vztahující se k hospodaření municipální jednotky a jejího rozpočtu. (Matej, © 2017)

### 2.2.5 Ukazatel dluhové služby

V rámci ČR se pro regulaci zadluženosti municipálních firem využívá mimo jiné také ukazatele dluhové služby. Každoročně je všem obcím i krajům vypočítána hodnota tohoto ukazatele, která by neměla přesáhnout stanovenou hranici 30 %. V případě překročení limitu je dané municipální jednotce zaslán dopis z Ministerstva financí, ve kterém je vyzvána ke zdůvodnění přesahu a uvedení patřičných opatření, které přijme. Výpočet ukazatele se provádí následovně:

$$\text{dluhová služba} = \frac{\text{dluhová služba}}{\text{dluhová základna}} \quad (1)$$

Obsah čitatele a jmenovatele je uveden v tabulce 2. Součet jednotlivých položek dává celkovou hodnotu dluhové služby a dluhové základny. V tabulce je také zaznamenáno, co přesně do každé položky spadá. (Kotrba, © 2004)

*Tabulka 2 – Přehled položek spadajících do dluhové služby a základny (Kotrba, © 2004, vlastní zpracování)*

<b>Dluhová služba =</b>	
+ zaplacené úroky	položka 5141 rozpočtové skladby
+ uhrazené splátky vydaných dluhopisů	položky 8xx2 rozpočtové skladby
+ splátky jistín	položky 8xx4 rozpočtové skladby
<b>Dluhová základna =</b>	
+ skutečně dosažené daňové příjmy	tř. 1 rozpočtové skladby
+ skutečně dosažené nedaňové příjmy	tř. 2 rozpočtové skladby
+ skutečně dosažené kapitálové příjmy	tř. 3 rozpočtové skladby
+ skutečně přijaté dotace	tř. 4 rozpočtové skladby

## 2.3 Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)

Jak uvádí Provozničková (2015, s. 185–186), stát u obcí sleduje jejich zadlužení a hospodaření. Dle usnesení vlády ČR ze dne 12. listopadu 2008 č. 1395, o monitoringu hospodaření obcí je Ministerstvem financí každý rok vypočteno za všechny obce 15

informativních a 3 monitorující ukazatele, vždy k 31.12. daného roku. Výpočet jednotlivých ukazatelů vychází z dat získaných z účetních a finančních výkazů. V rámci SIMU se sledují tyto ukazatele:

#### **A. Informativní**

1. Počet obyvatel
2. Příjem celkem (po konsolidaci)
3. Úroky
4. Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků
5. Dluhová služba celkem
6. Ukazatel dluhové služby (v %)
7. Průměr příjmů za poslední 4 roky
8. Zadluženost
9. Aktiva celkem
10. Cizí zdroje
11. Oběžná aktiva
12. Krátkodobé závazky
13. Stav na bankovních účtech
14. Stav na bankovních účtech zřízených PO
15. Zadluženost zřízených PO

#### **B. Monitorující**

1. Pravidlo rozpočtové odpovědnosti (v %)
2. Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům (v %)
3. Celková likvidita

### **2.4 Financování rozvojových aktivit obce**

Vše co se týká financování obcí je zachyceno, dle rozpočtové skladby, v třídě osm, tj. kategorie financování. Jsou zde uvedeny jak všechny přijaté finanční výpomoci včetně

splátek (např. úvěry, půjčky, vydané obligace či směnky), tak vypůjčené finanční prostředky obcí s účelem dosáhnout výnosu. (Hrabalová, 2004, s. 56)

Jak uvádí Řezníčková (2019, s. 89–90), rozpočty obcí, ze kterých municipální firma čerpá prostředky, jsou naplňovány především:

- příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,
- příjmy z výsledků vlastní činnosti,
- příjmy z hospodářské činnosti organizací, pokud jsou příjmem obce, která organizaci zřídila nebo založila,
- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy,
- příjmy z místních poplatků podle zvláštního zákona,
- výnosy z daní nebo podíly na nich podle zvláštního zákona,
- dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů,
- dotace z rozpočtu kraje,
- prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy,
- přijaté peněžité dary a příspěvky,
- jiné příjmy obce podle zvláštních zákonů.

Obce mají možnost veškeré své investiční aktivity financovat z:

- a) vlastních zdrojů,
- b) prostředků partnerů rozvoje obcí,
- c) cizích zdrojů. (Financování rozvoje obce, © 2021)

#### 2.4.1 Vlastní zdroje

Pokud obec dokáže efektivně hospodařit, může si z rozpočtu naspořit určitý obnos peněžních prostředků, které může použít pro své další rozvojové aktivity. Jedná se o rozpočtové prostředky, jež obci zbydou po uhrazení veškerých mandatorních výdajů. To jsou ty výdaje, které jsou předem stanoveny např. zákonem a nelze je ovlivnit. Mezi běžné výdaje vynakládané obcemi patří výdaje na:

- činnosti obce v souvislosti se samostatnou a přenesenou působností,



- zajištění fungování organizací zřizovaných obcemi, např. knihovny, školy, muzea,
- příspěvky na společnou činnost např. se svazky obcí, sdružením obcí,
- veřejné statky, např. údržba pozemních komunikací, veřejné osvětlení.

Veškeré takto ušetřené rozpočtové prostředky může obec využít k financování rozvoje obce v souladu se schváleným nebo naplánovaným programem realizace daných aktivit. (Financování rozvoje obce, © 2021)

#### **2.4.2 Peněžní prostředky partnerů rozvoje obcí**

Jestliže mají obce s jinými subjekty společné cíle mohou, těchto cílů efektivněji dosáhnout právě v rámci spolupráce. Mezi hlavní důvody spolupráce se řadí:

- společná vize, cíl a zájem,
- úspory v organizační a ekonomické oblasti,
- využití synergického efektu. (Binek a kol., © 2010)

#### **Prostředky podnikatelských subjektů**

Mnoho obcí je finančně podporováno právě podnikateli. Ti podporují velkou škálu akcí pořádaných obcemi a více než 10 % se jich podílí na projektech realizovaných obcemi. Dokonce téměř u poloviny obcí v ČR jsou určité aktivity (např. oprava silnic či oprava staveb) podporovány podnikateli. Pro rozvoj obcí je důležité si udržovat dobrý vztah s místními podnikatelskými subjekty a neustále je informovat o aktuálním dění v obci. Z jejich vztahu mohou těžit obě strany a podporovat tak vzájemný rozvoj a zvýšení kvality života v obci. (Binek a kol., © 2010)

#### **Prostředky spolků, občanských sdružení a dalších neziskových organizací v obci**

Další způsob, jak získat peněžní prostředky, je od neziskových organizací v dané obci. Tyto organizace se obvykle aktivně podílí na veškerém dění v obci. Společně s obcí často organizují různé akce, přičemž jí dopomáhají s financováním a to z vlastních prostředků. Není výjimkou, že tyto neziskové organizace se mohou ujmout určitých aktivit a zcela je zafinancovat. (Financování rozvoje obce, © 2021)

#### **Prostředky občanů**

Do rozvoje obce lze zapojit také občany, nejen formou diskuze o jejich zájmech týkajících se zkvalitnění podmínek pro žití v obci, ale také jim lze nabídnout zapojení do samotného

financování těchto aktivit. Nelze očekávat, že budou financovat velkou část projektu, ale mohou v rámci svých možností poskytnout prostředky alespoň na nákup např. části dlažby, jednoho nebo více stromů atd. V tomto případě jde pouze o doplňkový zdroj. (Financování rozvoje obce, © 2021)

### **Příjmy ze sdružování prostředků**

Takto získané finanční prostředky jsou poskytovány na předem stanovený účel. Na základě písemné dohody dané obce s jinými obcemi (popřípadě i s jinými subjekty) dohromady financují určité veřejné potřeby, na které by tyto obce neměly samy dostatek prostředků. Především jde o efektivní využívání a hospodaření s finančními zdroji. (Kypetová a Jech, © 2014)

#### **2.4.3 Cizí zdroje**

Využití cizích prostředků by nemělo sloužit ke krytí běžných výdajů, neboť z dlouhodobého hlediska to není udržitelné. Jestliže dojde k situaci, kdy se obec dostane do deficitu, měla by se snažit najít úspory nebo hledat nový zdroj příjmů. (Hrabalová, 2004, s. 57)

### **Nenávratné příjmy:**

#### **Dotace (transfery)**

*„Obecně bychom mohli dotaci označit jako nenávratné peněžní prostředky poskytnuté bezúročně jedním subjektem ve prospěch jiného subjektu. Není-li povinnost poskytnutí stanovena zákonem, pak je třeba o prostředky požádat a splnit předem stanovené podmínky.“ (Řezníčková, 2019, s. 144)*

Rosen, Gayer a Civan (2014, s. 518) považují dotace poskytované vládou za významný zdroj příjmů municipálních firem. Dotace patří k zásadním způsobům přerozdělování peněz ze státního rozpočtu. Podle Pekové, Jetmara a Totha (2019, s. 430) však větší část rozpočtu obce tvoří daňové příjmy a transfery ho pouze doplňují.

Dotace lze členit z mnoha hledisek. Provazníková (2015, s. 86) člení transfery, dle základního rozdělení na:

- a) **neúčelové** – použití takto získaných prostředků je na zvážení obce, avšak zdroje získá pouze na základě splněných podmínek,
- b) **účelové** – jde o specifické transfery, jejichž využití je předem určeno, tzn. jsou poskytnuty na přesně stanovený účel.

K tomuto členění dotací přidávají Peková, Jetmar a Toth (2019, s. 431–433) rozdělení transferů, které jsou poskytovány jako:

- a) **podmíněné** – jde o dotaci, která je z části financována příjemcem peněžních prostředků (tj. obcí či krajem),
- b) **nepodmíněné** – při poskytnutí dotace není vyžadována finanční spoluúčast ze strany příjemce dotace.

Financování skrz dotace může být poskytováno:

### 1. z národních zdrojů

- a) Dotace ze státního rozpočtu – jsou určeny převážně na projekty týkající se např. výstavby infrastruktury, bydlení či podpory životního prostředí.
- b) Dotace z krajských rozpočtů – jsou poskytovány v souvislosti s krajskými rozvojovými plány a zároveň s vyhlášenými krajskými tématy. Pokud má obec naplánovaný projekt související s daným tématem, tak po jeho předložení může získat finanční prostředky. Obce jsou kraji pravidelně informovány o aktuálních dotacích, které jsou k dispozici. (Institut pro veřejnou správu Praha, © 2018)

2. **ze zdrojů EU** – V ČR má na starost řízení a organizaci finančních prostředků poskytovaných z EU Národní fond. Na určité období (7 let) jsou vždy vydávány operační programy, ve kterých jsou určeny priority, jež bude EU po dohodě s ČR podporovat. Prostřednictvím těchto programů jsou následně poskytnuty finanční prostředky žadatelům, ale při čerpání těchto zdrojů musí být na daný projekt použity z části i národní zdroje. Vždy je předem určeno, jak velká část projektu bude financována ze zdrojů EU a jak velká část z národních zdrojů. (Kechner, © 2006) a (Peková, Jetmar a Toth, 2019, s. 493–494)

### Hlavní cíle programového období 2021–2027

Obrázek 2 zobrazuje pět hlavních cílů investiční politiky EU na období 2021–2027, jejichž návrh podala Evropská komise již v roce 2018. Pro ČR jsou priority stanoveny na základě národních i regionálních potřeb a zároveň v souladu s navrženými cíli Evropské komise. Na období 2021–2027 bude pro ČR vyčleněno 21 mld. EUR. Konkrétně je k dispozici na jednotlivé cíle:

- Inteligentnější Evropa – 3,3 mld. EUR

- Zelenější, bezuhlíková Evropa – 5,9 mld. EUR
- Propojenější Evropa – 4,6 mld. EUR
- Sociálněji Evropa – 4,7 mld. EUR
- Evropa bližší občanům – 0,4 mld. EUR



Obrázek 2 – Priority politiky soudržnosti 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2020)

Jednotlivé programy pak budou dle nynějšího návrhu financovány z Evropského fondu pro regionální rozvoj (53 %), Evropského sociálního fondu (14 %) a z Fondu soudržnosti (13 %). (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2020)

Jak uvádí také Ochrana, Pavel, Vítek a kol. (2010, s. 96), tyto tři fondy jsou k financování podpory regionů využívány vždy. V rámci strategie zvané politika soudržnosti, lze podporovat regiony a společnou zemědělskou politiku členských států EU.

Výzvy týkající se programového období 2021–2027 jsou očekávány nejdříve na konci roku 2021. Začátek vyhlášení většiny výzev je však plánován až na první

polovinu roku 2022. (Vláda schválila rozdělení financí mezi operační programy pro nové programové období 2021–2027, © 2021)

### **Návratné příjmy:**

#### **Úvěry od peněžních ústavů**

U obcí jde o relativně snadno získatelné peněžní prostředky. Oproti např. podnikatelským subjektům nejsou obce považovány za příliš rizikového dlužníka, což může být při žádosti o úvěr výhodou. (Hrabalová, 2004, s. 59) Avšak stejně jako u všech ostatních klientů i u obcí si musí banky ověřit jejich finanční stabilitu a hospodaření. Česká národní banka pod pojmem „finanční stabilita“ uvádí stav, při kterém finanční systém funguje bez významných poruch a nežádoucích následků pro nynější i budoucí vývoj ekonomiky jako celku, přičemž je zároveň velmi odolný vůči náhlým změnám. (Finanční stabilita, © 2021)

Obce mají také možnost sjednání individuálních podmínek (např. délka úvěru, počet a výše splátek), které se lépe přizpůsobí jejím požadavkům. Obvykle u této formy zadlužení bývá přesně určeno, na jaký účel budou poskytnuté peněžní prostředky použity. Za poskytnuté zdroje pak obce ručí nejčastěji svým majetkem (zpravidla nemovitým), ale mohou ručit také třetí osobou nebo svými budoucími příjmy. (Hrabalová, 2004, s. 59)

Municipální firmy využívají různé druhy úvěrů:

- krátkodobé – splatnost do jednoho roku (v ČR nejčastěji kontokorentní úvěry),
- střednědobé – splatnost od jednoho roku do deseti let,
- dlouhodobé – dle životnosti investice, na který je úvěr poskytnut, splatnost nad deset let. (Peková, 2011, s. 268–269)

#### **Návratné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů**

Další možností získání chybějících prostředků jsou návratné půjčky a finanční výpomoci od jiných subjektů. Může jít např. o půjčky a finanční výpomoci z jiných rozpočtů v rámci rozpočtové soustavy. Na tyto finanční prostředky obce nemají nárok. O půjčku si musí zažádat a rozhodnutí, zda jim budou prostředky poskytnuty, je na posouzení vyšších vládních orgánů. Velkou výhodou těchto vypůjčených prostředků je jejich poskytování bez úroků. (Peková, 2011, s. 267)

**Příjmy z emise obligací a dalších cenných papírů**

Obec může příjmy pro své rozvojové aktivity získat, mimo jiné, emisí cenných papírů, zpravidla dlouhodobých cenných papírů (tj. obligací). Ovšem co se týká obligací, menší obce si je nemohou dovolit emitovat v takovém objemu a nominální hodnotě, aby byly atraktivní pro investory a daly se lehce umístit na kapitálovém trhu. Obecně je poměrně nákladné získat peněžní prostředky tímto způsobem, právě kvůli nákladům na emisi. Prostředky sice obec získá v podstatě ihned, avšak výnosy z obligací se jí sníží právě o zmíněné náklady. (Peková, 2011, s. 271–272)

### 3 FINANČNÍ ANALÝZA

Růčková (2019, s. 9) pod pojmem finanční analýza definuje systematický rozbor informací získaných zejména z účetních výkazů. Hlavním důvodem provádění finanční analýzy je zhodnocení hospodaření účetní jednotky na základě minulých událostí a pomoci při budoucím plánování a rozhodování.

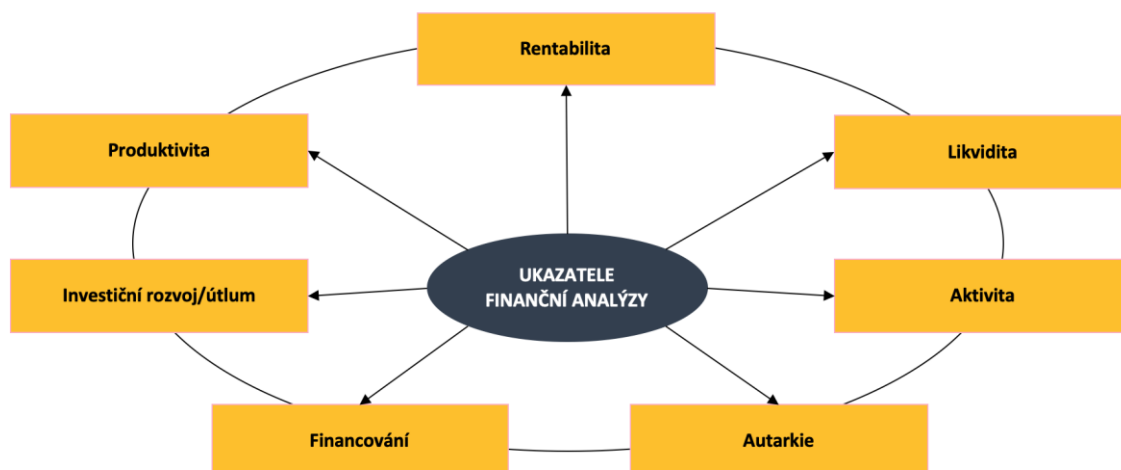
S tímto cílem se shodují i Robinson, Henry a Broihahn (2020, s. 902) a dodávají, že výsledky by měly být použity k identifikaci a zviditelnění potenciálních příznivých a nepříznivých budoucích událostí.

#### 3.1 Absolutní ukazatele finanční analýzy

Analýza absolutních ukazatelů je prováděna ve dvou rovinách (horizontální a vertikální). Horizontální analýza zkoumá vývoj trendu a slouží k porovnání vývoje dat v čase. Výsledky jsou interpretovány v absolutním a procentuálním vyjádření. Vertikální analýza formuluje podíly jednotlivých složek daného výkazu procentuálním vyjádřením ze zvolené základny. Dohromady horizontální a vertikální analýza slouží k nalezení nejvýznamnější změny položek jednotlivých výkazů a také velikosti dané změny. (Knápková, Pavelková, Remeš a Šteker, 2017, s. 71) a (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 92–95)

#### 3.2 Vybrané ukazatele finanční analýzy municipální firmy

Pro sestavení kvalitní finanční analýzy s dostatečnou vypovídací schopností zaměřenou na subjekty veřejného sektoru je zapotřebí zvolit vhodné ukazatele. Vybrané ukazatele mají každý jinou míru vypovídací schopnosti a navzájem se doplňují. Tyto vybrané ukazatele spolu dohromady tvoří strukturovaný soubor ukazatelů finanční analýzy municipální jednotky (viz obrázek 3). (Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 112)



Obrázek 3 – Strukturovaný soubor ukazatelů finanční analýzy municipální firmy (Kraftová, 2002, s. 100; vlastní zpracování)

Je zapotřebí myslet na to, že finanční analýza nepředstavuje cíl, ale jedná se pouze o nástroj k dosažení stanoveného cíle. Je tedy důležité zvážit, jaké techniky finanční analýzy v dané situaci využít. (Robinson, Henry a Broihahn, 2020, s. 901)

### 3.2.1 Ukazatel rentability

Rentabilita (výnosnost) obecně posuzuje celkovou efektivnost dané činnosti. Také vyjadřuje schopnost účetní jednotky dosáhnout zisku na základě investovaného kapitálu. Jinými slovy její schopnost tvořit nové zdroje. Při výpočtu se nejčastěji vychází z výkazu zisku a ztráty a z rozvahy. (Růčková, 2019, s. 60)

Ovšem u municipálních firem je tento ukazatel diskutabilní, protože jejich primárním cílem není dosahování zisku, ale mít výsledek hospodaření roven nule. Municipální jednotky dělí svou činnost na hlavní a doplňkovou. U hlavní činnosti, která je kryta převážně dotacemi ze státního rozpočtu, se municipální firmy snaží o rovnost nákladů a výnosů. Kdežto u doplňkové činnosti je primárním cílem dosahování zisku, který je následně použit pro rozvoj hlavní činnosti. Doporučuje se proto k vyhodnocení využívat ukazatele rentability pro doplňkovou činnost a ukazatele autarkie (viz kapitola 3.2.4) pro hlavní činnost.

$$\text{rentabilita} = \frac{\text{výstup (užitný efekt)}}{\text{vložené (vynaložené) prostředky}} \quad (2)$$

(Otrusinová a Kubíčková, 2011, s. 112–113)



### 3.2.2 Ukazatel likvidity

Likvidita ukazuje míru solventnosti účetní jednotky. Dává do poměru oběžná aktiva s různou dobou likvidnosti (čítatel) a krátkodobé závazky (jmenovatel). Kde likvidnost vyjadřuje schopnost přeměnit aktiva na peněžní prostředky. Existují tři druhy likvidity: běžná, pohotová a hotovostní.

$$\text{běžná likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (3)$$

$$\text{pohotová likvidita} = \frac{\text{oběžná aktiva} - \text{zásoby}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (4)$$

$$\text{hotovostní likvidita} = \frac{\text{KFM} + \text{peněžní prostředky}}{\text{krátkodobé závazky}} \quad (5)$$

Příliš vysoké hodnoty těchto ukazatelů vypovídají o neefektivním využívání finančních prostředků. Doporučené hodnoty jsou pro běžnou likviditu 1,5–2,5, pohotovou likviditu 1–1,5 a hotovostní likviditu 0,2–0,5. (Knápková, Pavelková, Remeš a Šteker, 2017, s. 93–95)

### 3.2.3 Ukazatele aktivity

Podle Knápkové, Pavelkové, Remeše a Šteker (2017, s. 107) ukazatele aktivity vyjadřují míru efektivnosti využití vložených prostředků podnikem. Pro výpočet ukazatelů aktivity se využívá dat získaných z rozvahy a výkazu zisku a ztráty.

Ukazatel obratu kapitálu udává, kolikrát se obrátí celkové zdroje podniku ve výnosech za jeden rok. Hodnota tohoto ukazatele by měla být co nejvyšší.

$$\text{obrat kapitálu} = \frac{\text{výnosy (celkem, hlavní činnost)}}{\text{pasiva (vlastní kapitál a cizí zdroje)}} \quad (6)$$

Míra vázanosti stálých aktiv (SA) ve výnosech, zvaná také jako doba obratu stálých aktiv, udává počet let, za které se obrátí stálá aktiva ve výnosech určitého roku. Čím nižší počet let, tím efektivněji jsou stálá aktiva využita při tvorbě výkonu.

$$\text{míra vázanosti SA ve výnosech} = \frac{SA}{\text{výnosy (celkem, z hlavní činnosti)}} \quad (7)$$

Doba obratu pohledávek vyjadřuje počet dní, za které jsou průměrně pohledávky uhrazeny, tzn. že se municipální firma snaží, aby tato doba byla co nejkratší.

$$\text{doba obratu pohledávek} = \frac{\text{pohledávky} \times 360}{\text{výnosy (celkem, z hlavní činnosti)}} \quad (8)$$

(Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 114)

### 3.2.4 Ukazatel autarkie

Ukazatel autarkie, jak uvádí Otrusinová a Kubičková (2011, s. 112), je charakteristickým ukazatelem municipálních jednotek. Také se shodují s Kraftovou (2002, s. 101), že míra autarkie je měřítkem schopnosti municipální jednotky samostatně pokrýt vzniklé náklady na hlavní činnost z vlastních výnosů dosažených z hlavní činnosti.

$$\text{autarkie} = \frac{\text{výnosy z hlavní činnosti}}{\text{náklady na hlavní činnost}} \quad (9)$$

Ukazatel by měl nabývat hodnoty větší než 1, tzn. výnosy by měly být vyšší než náklady.

### 3.2.5 Ukazatel financování

Pro zhodnocení finančního zdraví municipální jednotky jsou nejčastěji vypočítány následující ukazatele:

$$\text{finanční samostatnost} = \frac{\text{vlastní kapitál}}{\text{celková pasiva}} \quad (10)$$

$$\text{věřitelské riziko} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{celková pasiva}} \quad (11)$$

$$\text{míra zadluženosti vlastního kapitálu} = \frac{\text{cizí kapitál}}{\text{vlastní kapitál}} \quad (12)$$

$$\text{míra oddlužování} = \frac{VH + \text{odpisy} + \text{přírůstek rezerv}}{\text{cizí kapitál}} \quad (13)$$

Ukazatel míry oddlužování ukazuje, jakou část cizích zdrojů lze dosaženým cash flow v daném roce uhradit. (Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 115)

### 3.2.6 Ukazatele investičního rozvoje či útlumu

Výsledky těchto ukazatelů popisují stav dlouhodobého majetku (DM), a také jak s ním účetní jednotka hospodáří.

$$\textit{koeficient opotřeben\i DM} = \frac{\textit{opr\iavky}}{\textit{dlouhodob\i aktiva (v pořizovac\i h cen\i ch)}} \quad (14)$$

$$\textit{m\i ra invest\i \n\i h\i rozvoje} = \frac{\textit{investice celkem (brutto)}}{\textit{odpisy (popř. opr\i avky)}} \quad (15)$$

(Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 116)

### 3.2.7 Ukazatel produktivity

Při zpracování finanční analýzy pro municipální firmy se využívají ukazatele produktivity, protože mají obdobnou vypovídací schopnost jako ukazatele rentability u podnikatelských subjektů. Místo zisku, který se nachází u rentability v čitateli, je zde dosazena hodnota přidané hodnoty (PH) a do jmenovatele jsou dosazovány hodnoty množství vynaložené pracovní síly (např. odpracovaná doba, počet pracovníků).

$$\textit{produktivita práce z PH} = \frac{\textit{PH}}{\textit{počet pracovníků (popř. počet hodin)}} \quad (16)$$

$$\textit{produktivita kapitálu z PH} = \frac{\textit{PH (účetní)}}{\textit{celkový kapitál}} \quad (17)$$

(Otrusinová a Kubičková, 2011, s. 116)

## 4 OBECNÁ CHAREKTERISTIKA PROJETKU

Jak uvádí Svozilová (2016, s. 20), základní složka projektového managementu je právě projekt. Projektem se rozumí snaha dosáhnout určité potřeby nebo přání. Daná potřeba či přání může mít povahu ekonomickou, sociální, politickou, podnikatelskou a další. Jako každá věc i projekt prochází svým životním cyklem. (Kanda, 2011, s. 1)

### 4.1 Životní cyklus projektu

Vymezení pojmu „životní cyklus projektu“ existuje celá řada, ale nelze nalézt jednotnou definici. Projekty jsou různé a v mnohém se liší, ale navzdory odlišnostem prochází všechny projekty podobnými fázemi od počátku až do konce. (Svozilová, 2016, s. 37) a (Kanda, 2011, s. 7)

Svozilová (2016, s. 37–38) uvádí pět fází životního cyklu projektu:

1. Konceptuální návrh – formulace cílů projektu, odhad výše nákladů a potřeby času na realizaci projektu, posouzení přínosů a dopadů realizace projektu a v souvislosti s tím i analýza rizik.
2. Definice projektu – jde o upřesnění informací vyplývajících z první fáze, kde se zpracuje podrobný plán na realizaci projektu.
3. Produkční fáze – uskutečnění daného projektu. S tím souvisí např. kontrola časového plánu, řízení prováděných prací, kontrola rozpočtu a kvality dosažených cílů.
4. Operační období – zavedení projektu do užívání a zhodnocení jeho dopadů ze sociálního, technologického a ekonomického hlediska. Získání zpětné vazby v mnoha ohledech k budoucí realizaci jiných projektů.
5. Vyřazení projektu – poslední fáze, která funguje pouze jako podpora projektu, převedení veškerých zdrojů na další projekty a zhodnocení poučení a nabytých zkušeností z realizace projektu.

### 4.2 SWOT analýza

Metoda SWOT analýzy je univerzální technika, která posuzuje úspěšnost projektu. Hodnotí vnější a vnitřní faktory. Název této analýzy se skládá ze čtyř písmen, jež samostatně vyjadřují počáteční písmena anglických slov a ty lze přeložit jako:

Strengths – silné stránky,

Weaknesses – slabé stránky,

Opportunities – příležitosti,

Threats – hrozby projektu.

Tato analýza není složitá na zpracování a zároveň efektivně najde rizika, která nelze vyčíst z dostupných podkladů. Je však zapotřebí tuto analýzu neustále aktualizovat vzhledem k měnícím se podmínkám. (Máchal, Kopečková a Presová, 2015, s. 35) a (Jakubíková, 2013, s. 129)

### 4.3 Časová analýza

Ve fázi plánování projektu nesmí chybět také časový rozpis jednotlivých aktivit. Zahrnuje totiž veškeré potřebné informace o době trvání aktivit a jejich časovém sledu v jakém budou probíhat. (Svozilová, 2016, s. 133)

Nástrojem pro přehledné znázornění časového rozpisu kroků projektu, obsahující mnoho informací týkajících se řízení projektu, jsou harmonogramy a diagramy. Mezi základní a snadno sestavitelné diagramy se řadí Ganttovy diagramy a také Diagramy milníků. Avšak skrývají v sobě pár nedostatků, především neukazují závislost mezi segmenty a nelze posoudit, co se stane, když dojde v průběhu řízení projektu k určité změně. Tyto nedostatky však vyřešily síťové diagramy jako např. metoda kritické cesty, metoda hodnocení a kontroly projektu, metoda šipkových diagramů a další. (Svozilová, 2016, s. 134)

V rámci této diplomové práce bude využit právě Ganttův diagram, protože je pro účely této práce dostačující i přesto, že v sobě skrývá určité nedostatky.

#### 4.3.1 Ganttův diagram

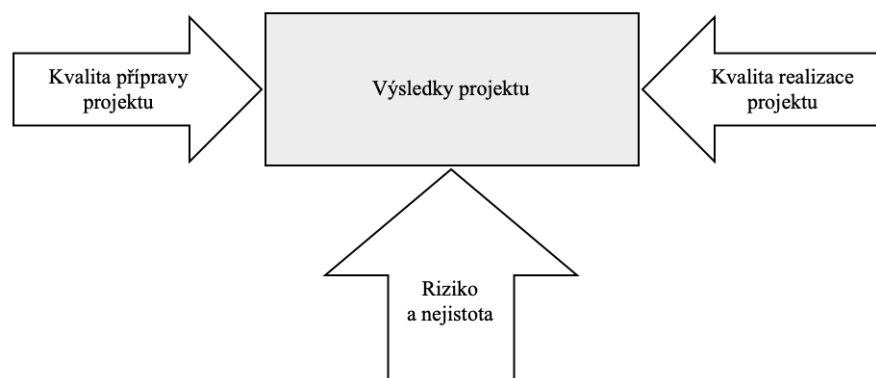
Jedná se o užitečný, praktický, jednoduchý a intuitivní nástroj, sloužící k propojení jednotlivých projektových aktivit a jejich doby trvání. Využitím Ganttova diagramu se lze snadněji vyrovnat se složitou strukturou a vysokým počtem různých navzájem závislých úkolů. (Geraldí, Maylor a Williams, 2011, s. 27)

Diagram napomáhá při řízení projektu, lze jej snadno propojit s harmonogramem projektu, a tím pádem je lehké pochopit vývoj celého projektu. Manažeři mohou pomocí Ganttova diagramu odhalit a poukázat na potencionální zpoždění některých aktivit v harmonogramu a upozornit tak zavčasu projektový tým na tyto kritická místa. (Geraldí a Lechter, 2012, s. 4)

#### 4.4 Riziková analýza

Samotný pojem „riziko“ nelze jednoznačně vymezit a existuje pro něj mnoho definic. Nicméně se za riziko obecně považuje určitá hrozba vzniku škody, poškození, zničení či dokonce ztráty. Případně co se týká podnikatelské činnosti, tak se za riziko považuje nezdar. (Smejkal a Rais, 2013, s. 90)

Jak ve své knize uvádí Fotr a Hnilica (2014, s. 14), nejdůležitější je pro hladký průběh projektu dle plánu (z hlediska rizikovosti) kvalitní příprava. Ta značným způsobem ovlivňuje, zda bude projekt úspěšný či nikoli. Pokud je v průběhu přípravy zvolena nevhodná varianta, nelze v průběhu realizace už mnohdy veškeré důsledky odstranit, ale pouze zmírnit. Ovšem ani v případě velmi kvalitní přípravy a i kvalitní realizace projektu, není možné zcela eliminovat riziko a nejistotu, protože ty jsou mnohdy z větší části neovlivnitelné. Fotr a Hnilica uvádí tři faktory působící na výsledky projektu, kterými jsou kvalita přípravy projektu, kvalita realizace projektu a v neposlední řadě riziko a nejistota (viz obrázek 4).



Obrázek 4 – Faktory působící na výsledky projektu (Fotr a Hnilica, 2014, s. 14, vlastní zpracování)

Existuje mnoho způsobů hodnocení rizik. Fotr a Hnilica (2014, s. 37) uvádí jako jednu z možností hodnocení pomocí matice rizik, která je využita i v diplomové práci. Matice rizik je tvořena na základě posouzení významnosti rizika ze dvou hledisek:

1. pravděpodobnost výskytu rizika,
2. váha negativního dopadu na projekt.

Tato dvě hlediska lze pak vyjádřit s využitím matice rizik buď číselně, v tom případě se jedná o semikvantitativní hodnocení nebo slovně a to by se jednalo o kvalitativní hodnocení.

## 5 COST-BENEFIT ANALÝZA

Cost-benefit analýza (CBA), zvaná také jako analýza nákladů a přínosů, se řadí mezi tzv. nákladově-výstupové metody. Ochrana (2011, s. 87) a stejně tak i Hamerníková, Maaytová (2010, s. 93) rozlišují dva druhy této analýzy na užší a širší (viz tabulka 3).

*Tabulka 3 – Základní druhy CBA (Ochrana, 2011, s. 87, vlastní zpracování)*

Druh CBA	Rozsah nákladů	Rozsah přínosů	Poznámka
<b>Užší</b>	Jen náklady přímo související s danou investicí	Jen přínosy týkající se cílové skupiny	Analýza nákladů a přínosů
<b>Širší</b>	Všechny náklady (včetně nákladů obětované příležitosti)	Všechny přínosy bez ohledu na původního adresáta (cílovou skupinu)	Analýza společenských nákladů a společenských přínosů

Rozdíl mezi užší a širší CBA je v rozsahu kalkulovaných nákladů a přínosů. V první variantě, tzv. užší CBA jsou kalkulovány pouze přímé náklady související s analyzovanou investicí a jsou kalkulovány jen přínosy týkající se cílové skupiny, pro kterou je daná investice určena. V této variantě nejsou zahrnuty náklady obětované příležitosti ani pozitivní externality. V případě, že do užší analýzy zahrneme i dopady sledované investice na společnost jako celek, jedná se o širší CBA. Ochrana (2011, s. 87–88)

### 5.1 Postup při zpracování CBA

Postup zpracování CBA, na kterém se shoduje jak Kalouda (2019, s. 126–127), tak i Sieber (2004, s. 8), je pouze doporučený a obsahuje 11 kroků, přičemž žádný z nich by neměl být opomenut. CBA by měla obsahovat:

1. definici a popis daného projektu,
2. finanční plán investice,
3. vymezení subjektů (beneficientů) ovlivněných projektem,
4. popis investiční a nulové varianty,
5. definování maxima všech nákladů a přínosů,
6. rozdělení efektů projektu na kvantifikované a nekvantifikované,



7. převod kvantifikovatelných efektů na hotovostní toky,
8. stanovení diskontní sazby,
9. výpočet kritériálních ukazatelů (např. ČSH, VVP, doba návratnosti investice),
10. interpretace výsledků,
11. rozhodnutí o přijetí či nepřijetí projektu.

Standardní metody hodnocení investic se obvykle nedají bezprostředně využít k hodnocení veřejně prospěšných projektů. Cílem těchto projektů bývá primárně společenský prospěch, který nelze plnohodnotně ohodnotit využitím klasických metod. Je velmi pravděpodobné, že pokud by se na veřejně prospěšné projekty uplatňovaly jen standardní metodiky, velká část z nich by byla z důvodu nízké návratnosti zamítnuta. (Kalouda, 2019, s. 123–125)

## 5.2 Kritériální ukazatele

Kritériálních ukazatelů je celá řada, přičemž všechny slouží k hodnocení přijatelnosti alternativní investice. (Sieber, 2004, s. 6)

### Čistá současná hodnota (ČSH)

Jak uvádí Kislíngrová a kol. (2010, s. 288–289), ukazatel čisté současné hodnoty se řadí mezi nejpoužívanější metody hodnocení investice, protože udává jednoznačný výsledek. Tento ukazatel vychází z hodnot budoucích peněžních toků z investice, nákladů na danou investici a zároveň bere v úvahu časovou hodnotu peněz. ČSH se vypočítá jako suma diskontovaných peněžních toků po odpočtu kapitálového výdaje.

$$\text{ČSH} = -C_0 + \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1+k)^i} \quad (18)$$

Kde: ČSH čistá současná hodnota,

$C_0$  kapitálový výdaj,

$CF_i$  peněžní tok za určité časové období,

$i$  časové období,

$k$  náklady na kapitál.

Hodnocenou investici lze přijmout v případě, že je ukazatel ČSH větší nebo roven 0.

**Vnitřní výnosové procento (VVP)**

VVP je taková diskontní sazba, při které je ČSH rovna 0. Jedná se o určitý výnos, který projekt přináší po dobu své životnosti.

$$0 = -C_0 + \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1 + VVP)^i} \quad (19)$$

Kde:  $C_0$  kapitálový výdaj,

$CF_i$  peněžní tok za určité časové období,

$i$  časové období,

$VVP$  vnitřní výnosové procento – diskontní sazba.

Kislingerová a kol. (2010, s. 290)

**Efektivnost z vložené peněžní jednotky**

Ke kriteriálním ukazatelům se řadí také efektivnost z vložené peněžní jednotky, která dává do poměru současnou hodnotu veškerých přínosů ( $B$ ) a současnou hodnotu veškerých nákladů ( $C$ ), vyjádřené v peněžních jednotkách. Hodnota tohoto ukazatele by měla dosahovat minimálně 1.

$$\text{efektivnost z vložené peněžní jednotky} = \frac{B}{C} \quad (20)$$

(Ochrana, 2011, s. 90)

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 6 CHARAKTERISTIKA MĚSTYSE NOVÝ HROZENKOV

Název organizace:	Městys Nový Hrozenkov
LAU 2:	CZ0723544566
IČO:	00304131
Sídlo:	Nový Hrozenkov 455, 756 04
Kraj:	Zlínský
Okres:	Vsetín
Katastrální plocha:	4 343 ha

Městys Nový Hrozenkov vznikl v roce 1649, kdy se odpojil od obce Hovězí. Obec spadá pod Zlínský kraj, okres Vsetín a je součástí mikroregionu Vsetínsko. Dominantou obce je vodní nádrž Balaton, která je volně přístupná po celý rok. Jde o sportovně-rekreační areál se sociálním zázemím a občerstvením.

Obec má vybudovanou dobrou dopravní i technickou infrastrukturu. Mezi služby, které městys poskytuje, patří informační centrum, zdravotní středisko, stomatologické centrum, pošta, Charita Svaté rodiny, pobočka České pojišťovny, a.s. a občanská poradna Vsetín. Občanská vybavenost městyse je rozsáhlá a řadí se k ní také hasičská stanice, lyžařské centrum Kohútka, několik hotelů a restaurací, základní škola, knihovna, dvě mateřské školy (načež jedna se nachází v centru obce a druhá ve Vranči), Památník Antonína Strnadla, kostel sv. Jana Křtitele a další. (Nový Hrozenkov, © 2021)

### 6.1 Orgány obce

Organizační strukturu městyse Nový Hrozenkov tvoří několik orgánů. Prvním z nich je zastupitelstvo obce, které je složeno z 15-ti členů. Statutárním orgánem a zároveň představitelem obce je starosta, jenž se zodpovídá zastupitelstvu a současně plní funkci tajemníka, protože v této obci není funkce tajemníka zřízena. Na pozici místostarosty je jedna osoba, která zastupuje starostu v době jeho nepřítomnosti. Výkonným orgánem obce je rada městyse, kterou tvoří starosta, místostarosta a další tři členové zastupitelstva.

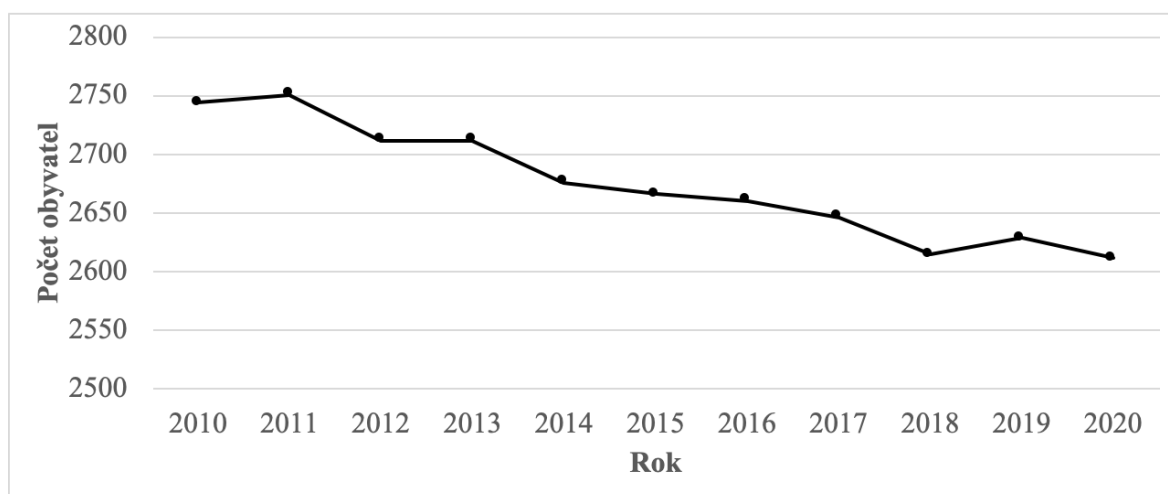
V neposlední řadě hlavním sídlem městyse Nový Hrozenkov, ve kterém je vykonávána veškerá administrativně-organizační činnost, je obecní úřad. V jeho čele sedí starosta, jemuž napomáhá místostarosta a zaměstnanci obce.

Městys Nový Hrozenkov je dále zřizovatelem těchto příspěvkových organizací:

- základní škola,
- mateřská škola – střed,
- mateřská škola – Vranča,
- knihovna Nový Hrozenkov. (Nový Hrozenkov, © 2021)

## 6.2 Vývoj počtu obyvatel

Městys Nový Hrozenkov se řadí mezi menší obce jak svou rozlohou, tak počtem obyvatel. Průměrný počet obyvatel za posledních 10 let je 2 681. Vývoj počtu obyvatel od roku 2010 po rok 2020 je zobrazen na obrázku 5. Z něj je patrné, že se počet obyvatel v obci snižuje. Snižující se počet obyvatel může být zapříčiněn nízkou možností výběru práce. Mezi větší zaměstnavatele v okolí patří Pila MSK, a.s. a tři menší pobočky společnosti ZAMET, spol. s r.o. Kromě těchto zaměstnavatelů se zde nachází mnoho hotelů, ve kterých větší část zaměstnanců tvoří brigádníci. Značná část lidí dojíždí do 20 km vzdáleného města Vsetín, kde je možnost uplatnění v zaměstnání vyšší. Bohužel město Vsetín nenabízí takové možnosti jako jiná větší města. Navíc velká část mladých obyvatel zpravidla pokračuje ve studiu na vysoké škole. Jedna vysoká škola se nachází ve městě Vsetín a dalším nejbližším městem s pestrou nabídkou vysokoškolských oborů je město Zlín. Studenti tedy často migrují do jiných měst a mnohdy už se do obce Nový Hrozenkov nevrátí.

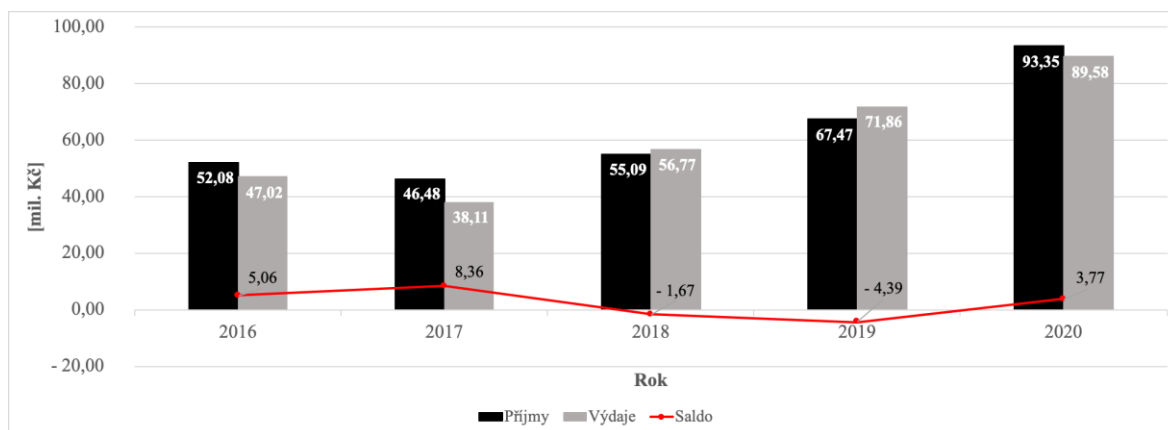


Obrázek 5 – Vývoj počtu obyvatel v letech 2010–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

## 7 FINANČNÍ HOSPODAŘENÍ A FINANČNÍ ŘÍZENÍ OBCE NOVÝ HROZENKOV

Základem finančního hospodaření a řízení obce jsou příjmy rozpočtu, jelikož jsou z nich financovány veškeré provozní i investiční aktivity obce. Velikost a potřebu výdajů by obec měla důkladně zvážit, aby zbytečně nezatežovala vzniklými dluhy rozpočty do budoucna.

Vývoj skutečných příjmů, výdajů a salda v roce 2016 až 2020 je zobrazen na obrázku 6. Každá obec by měla mít za cíl dosáhnout vyrovnaného rozpočtu, ovšem nemusí se jí to vždy vydařit. Vývoj příjmů i výdajů městyse Nový Hrozenkov je od roku 2017 rostoucí, což značí rostoucí aktivitu obce. Rozpočet obce byl ve sledovaném období většinou přebytkový, mimo dva roky, ve kterých bylo saldo rozpočtu záporné. Jednalo se o rok 2018, kde schodek dosahoval 1,67 mil. Kč a v následujícím roce 2019 se prohloubil až na 4,39 mil. Kč. V roce 2020 už však dosáhl městys Nový Hrozenkov přebytku 3,77 mil. Kč. Vzhledem k vypuknutí pandemie v loňském roce 2020, kdy došlo k poměrně razantnímu snížení daňových příjmů, které tvoří obvykle největší část příjmů obcí, je překvapivé, že se právě v daném roce podařilo dosáhnout přebytku. Podrobnější rozbor rozpočtů jednotlivých let 2018 až 2020 je uveden v následující kapitole 7.1.



Obrázek 6 – Vývoj rozpočtů městyse Nový Hrozenkov v letech 2016–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

### 7.1 Analýza rozpočtů v letech 2018–2020

Jak lze v následujících tabulkách 4, 5 a 6 vidět, příjmy jsou členěny do čtyř hlavních skupin, a to na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery. Největší podíl na příjmech mají

většinou právě daňové příjmy, jež obec získává ze státního rozpočtu. Nedílnou součástí obecního rozpočtu jsou také výdaje, jejichž hlavní členění je na výdaje běžné a kapitálové.

### Rozpočet za rok 2018

Z tabulky 4 je zřejmé, že v roce 2018 obec dosáhla schodkovitého rozpočtu, a to ve výši -1 672 tis. Kč. Příjmy i výdaje se oproti předešlému roku navýšily, ovšem výdaje se zvýšily výrazněji než příjmy. K navýšení výdajů došlo téměř o 50 %, kdežto příjmů pouze o 18,5 %. Poměr jednotlivých položek příjmů na celkových příjmech zůstal obdobný jako v předešlému roce, ale poměr výdajů se změnil. Stále převládají běžné výdaje (58 %) nad kapitálovými (42 %), jen v menší míře. Financování rozpočtového schodku probíhá prostřednictvím položky „Změny stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech, kromě změn stavů účtů státních finančních aktiv, které tvoří kapitolu OSFA“. Jde o krátkodobé financování a peněžní prostředky musí být vráceny do jednoho roku.

Tabulka 4 – Rozpočet obce v roce 2018 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	Rozpočet		Skutečnost
	Schválený	Po změnách	
<b>PŘÍJMY</b>	<b>40 886</b>	<b>51 530</b>	<b>55 093</b>
daňové	35 029	35 880	39 225
nedaňové	4 595	4 990	5 207
kapitálové	0	233	234
transfery	1 262	10 427	10 428
<b>VÝDAJE</b>	<b>40 366</b>	<b>61 683</b>	<b>56 766</b>
běžné	28 137	33 935	32 694
kapitálové	12 229	27 748	24 071
<b>SALDO</b>	520	-10 153	-1 672

Projekty realizované z rozpočtu obce v roce 2018 (celková získaná dotace 15,164 mil. Kč):

- Prodloužení vodovodu a kanalizace Vranča, kanalizační sítě do průmyslového areálu a vodovodu Nový Hrozenkov-Horňansko
- Pořízení nové cisterny pro hasiče
- Lávka pro pěší na pomezí Nový Hrozenkov-Halenkov
- Oprava komunikace Vranečka
- Nový chodník a rekonstrukce starého chodníku u „Silnice II/487“

### Rozpočet za rok 2019

Ve sledovaném roce 2019 byl rozpočet obce opět schodkovitý, přičemž schodek se navýšil a dosáhl -4 393 tis. Kč (tabulka 5). Znovu došlo k navýšení jak příjmů, tak výdajů. Příjmy se vyšplhaly oproti předešlému roku z 55,1 mil. Kč na 67,5 mil. Kč a výdaje z 56,8 mil. Kč na 71,9 mil. Kč. Skladba příjmů zahrnovala 64 % daňových příjmů, 28 % přijatých dotací a 8 % nedaňových příjmů. Celkové výdaje obsahovaly 61 % kapitálových výdajů a 39 % běžných výdajů. Téměř 41 mil. Kč z kapitálových výdajů bylo využito na budovy, haly a stavby, a to díky projektům, které byly v daném roce realizovány.

Tabulka 5 – Rozpočet obce v roce 2019 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	Rozpočet		Skutečnost
	Schválený	Po změnách	
<b>PŘÍJMY</b>	<b>51 640</b>	<b>67 669</b>	<b>67 469</b>
daňové	39 536	42 894	42 910
nedaňové	5 220	5 819	5 601
kapitálové	0	197	199
transfery	6 884	18 759	18 759
<b>VÝDAJE</b>	<b>51 120</b>	<b>76 328</b>	<b>71 862</b>
běžné	26 312	31 288	28 331
kapitálové	24 808	45 041	43 531
<b>SALDO</b>	520	-8 659	-4 393

V roce 2019 obec uskutečnila tyto projekty (celková získaná dotace 17,584 mil. Kč):

- Dokončení rekonstrukce „Silnice II/487“
- Oprava mostu M14 přes potok Vranča a mostu M12 přes potok Ráztoka

### Rozpočet za rok 2020

Rozpočet obce pro rok 2020 je stručně zobrazen v tabulce 6. Z posledního řádku, který zobrazuje saldo příjmů a výdajů, lze vyčíst, že rozpočet obce byl schválen jako schodkovitý v hodnotě -39 630 tis. Kč, ale obci se ve skutečnosti podařilo překvapivě dosáhnout přebytku, a to v hodnotě 3 767 tis. Kč.

Nejvýznamnější položkou příjmů obcí bývají zpravidla daňové příjmy, ovšem v roce 2020 je převýšili přijaté transfery. Ve skutečnosti byly tvořeny celkové příjmy obce ze 44 % daňovými příjmy, 46 % přijatými transfery a zbylá část příjmů byla doplněna z 6 % nedaňovými příjmy a z 5 % kapitálovými příjmy. Oproti předešlému roku byly daňové



příjmy o 5 % nižší, což bylo způsobeno koronavirovou situací, která značným způsobem zasáhla celou ekonomiku ČR. Co se týká přijatých transferů, ty byly navýšeny hlavně z důvodu získání dotace 20 mil. Kč na financování nové tělocvičny ZŠ, která se v průběhu roku 2020 začala stavět. Daňové příjmy dále zahrnovaly převážně daně z příjmů, zisku a kapitálových výnosů a také daně ze zboží a služeb v tuzemsku. Výdajová část územního rozpočtu byla složena ve skutečnosti 36 % běžnými a 64 % kapitálovými výdaji. Téměř celé kapitálové výdaje byly využity na pořízení dlouhodobého hmotného majetku.

Tabulka 6 – Rozpočet obce v roce 2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

(v tis. Kč)	Rozpočet		Skutečnost
	Schválený	Po změnách	
<b>PŘÍJMY</b>	<b>60 256</b>	<b>93 388</b>	<b>93 346</b>
daňové	44 197	40 951	40 955
nedaňové	4 564	5 640	5 593
kapitálové	0	4 261	4 262
transfery	11 496	42 536	42 536
<b>VÝDAJE</b>	<b>99 886</b>	<b>96 250</b>	<b>89 579</b>
běžné	29 636	35 252	32 423
kapitálové	70 250	60 999	57 156
<b>SALDO</b>	<b>-39 630</b>	<b>-2 862</b>	<b>3 767</b>

Obec v roce 2020 realizovala z rozpočtu tyto projekty (celková získaná dotace 30,767 mil. Kč):

- Rekonstrukce ZŠ Nový Hrozenkov v rámci energetických úspor
- Výstavba nové tělocvičny ZŠ Nový Hrozenkov

## 7.2 Soustava informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU)

Ministerstvem financí sledované informativní a monitorující ukazatele jsou pro městys Nový Hrozenkov vypočteny k 31.12.2020 a znázorněny v tabulce 7.

Tabulka 7 – Soustava informativních a monitorujících ukazatelů k 31.12.2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

<b>Informativní ukazatele</b>	
<b>Počet obyvatel</b>	2 612
<b>Příjem celkem (po konsolidaci)</b>	93 345,90 tis. Kč
<b>Úroky</b>	74,00 tis. Kč
<b>Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků</b>	362,66 tis. Kč
<b>Dluhová služba celkem</b>	436,66 tis. Kč
<b>Ukazatel dluhové služby</b>	0,47 %
<b>Průměr příjmů za poslední 4 roky</b>	65 596,20 tis. Kč
<b>Zadluženost</b>	9 300,98 tis. Kč
<b>Aktiva celkem</b>	697 583,16 tis. Kč
<b>Cizí zdroje</b>	56 648,38 tis. Kč
<b>Oběžná aktiva</b>	60 544,46 tis. Kč
<b>Krátkodobé závazky</b>	4 259,21 tis. Kč
<b>Stav na bankovních účtech</b>	16 406,84 tis. Kč
<b>Stav na bankovních účtech zřízených PO</b>	8 543,98 tis. Kč
<b>Zadluženost zřízených PO</b>	0,00 tis. Kč
<b>Monitorující ukazatele</b>	
<b>Pravidlo rozpočtové odpovědnosti</b>	14,18 %
<b>Podíl cizích zdrojů k celkovým aktivům</b>	8,12 %
<b>Celková (běžná) likvidita</b>	14,21

Počet obyvatel ke konci roku 2020 je 2 612, přičemž vývoj od roku 2010 do roku 2020 je popsán v kapitole 6.2. Stejně tak je bližší popis příjmů a výdajů a jejich vývoj uveden předešlé kapitole 7 a struktura majetku a zdrojů obce je rozebrána pomocí finanční analýzy v následující kapitole 8. Tato kapitola 7.2 je zaměřena na popis rozpočtové odpovědnosti a dluhové služby, jejichž výsledné hodnoty jsou pro stát významné, především při překročení stanovené maximální hranice.

### **Rozpočtová odpovědnost**

Každá obec, tedy i městys Nový Hrozenkov, si musí dávat pozor na výši zadlužení a musí přitom dodržovat určitá pravidla. V ČR je zavedeno tzv. fiskální pravidlo, které říká, že celková výše dluhu obce nesmí překročit 60 % průměrného ročního příjmu, vypočteného za poslední čtyři roky. Vzhledem k tomu, že městys Nový Hrozenkov má v roce 2020 pouze dlouhodobý úvěr, který tvoří cca 14 % z průměrného ročního příjmu (viz tabulka 8), nemusí se obávat z převýšení daného limitu, i kdyby se v následujících letech více zadlužil.

Tabulka 8 – Ukazatel rozpočtové odpovědnosti za rok 2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

Rok	Částka (v tis. Kč)
2017	46 476,49
2018	55 093,39
2019	67 469,00
2020	93 345,90
<b>Průměr</b>	65 596,20
<b>Dluh celkem 2020</b>	9 300,98
<b>Rozpočtová odpovědnost</b>	<b>14,18 %</b>

### Dluhová služba

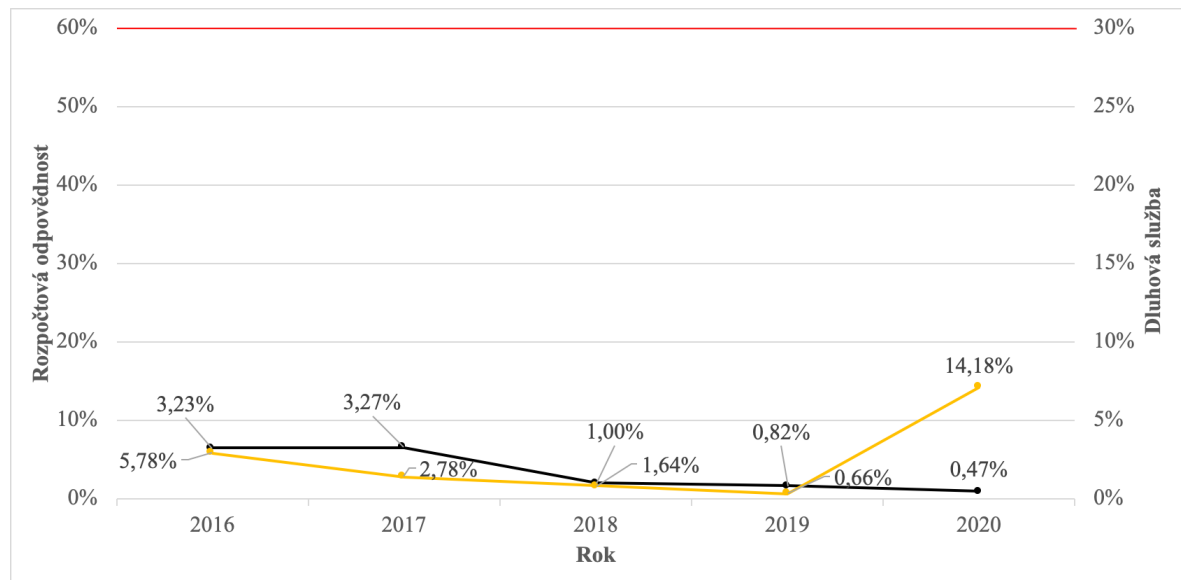
Další ukazatel sledovaný státem je ukazatel dluhové služby, který by obdobně jako ukazatel rozpočtové odpovědnosti, neměl překročit stanovenou hranici, přičemž u dluhové služby představuje horní mez 30 %. Městys Nový Hrozenkov se ani zdaleka neblíží k této hranici. Z tabulky 9 lze vidět, že v roce 2020 tento ukazatel netvořil ani 1 %.

Tabulka 9 – Ukazatel dluhové služby za rok 2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

	Částka (v tis. Kč)
<b>Dluhová služba</b>	<b>437,00</b>
úroky	74,00
splátky jistin a dluhopisů	363,00
<b>Dluhová základna</b>	<b>93 345,90</b>
daňové příjmy	40 954,60
nedaňové příjmy	5 593,48
kapitálové příjmy	4 261,55
přijaté dotace	42 536,26
<b>Ukazatel dluhové služby</b>	<b>0,47 %</b>

Dle výsledků ukazatelů rozpočtové odpovědnosti a dluhové služby je patrné, že obec není příliš zadlužená. Je tedy možné usuzovat, že by neměla mít problém při splácení úvěru. Obrázek 7 zachycuje vývoj těchto dvou ukazatelů od roku 2016 do roku 2020. Z obrázku vyplývá, že v minulých letech městys Nový Hrozenkov příliš nevyužíval návratné cizí zdroje i přesto, že podnikal mnoho investičních akcí, jako např. rekonstrukce zdravotního střediska, rekonstrukce silnice II/487 a výstavba chodníku a mostu přes potok Brodská, zateplení ZŠ, výstavba nové tělocvičny a další (viz kapitola 7.1). V průběhu sledovaných let se oba tyto ukazatele drželi pod 6 %, mimo rok 2020, kdy razantně vzrostla hodnota rozpočtové

odpovědnosti z 0,66 % na 14,18 %. Avšak i nadále se drží hodnoty rozpočtové odpovědnosti hluboko pod maximální hranicí 60 % a hodnoty dluhové služby pod 30 % (hranice pro oba ukazatele je vyznačena červenou čarou).



Obrázek 7 – Meziroční vývoj dluhové služby (černá) a rozpočtové odpovědnosti (žlutá) v letech 2016–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

## 8 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE NOVÝ HROZENKOV

V této kapitole jsou vypočítány a interpretovány absolutní a poměrové ukazatele finanční analýzy, přičemž jsou brány v úvahu specifika veřejného sektoru. Analýza finančního hospodaření obce Nový Hrozenkov je sestavena na základě údajů z roku 2018 až 2020. Pro účely diplomové práce jsou analyzovány pouze tři roky, protože v předešlých letech nebyly zaznamenány žádné větší výkyvy, které by výrazně ovlivnili municipální jednotku do budoucna. Veškeré vstupní hodnoty použité při výpočtu jednotlivých ukazatelů jsou získány z rozvahy a výkazu zisku a ztráty, které jsou uvedeny v příloze I a II.

### 8.1 Absolutní ukazatele

Městys Nový Hrozenkov se řadí k menším obcím, nemá tedy příliš rozsáhlou majetkovou strukturu. Z tohoto důvodu jsou výpočty horizontální i vertikální analýzy, jak rozvahy, tak výkazu zisku a ztráty za roky 2018 až 2020, uvedeny pouze v příloze III a zde jsou stručně popsány.

#### Rozvaha

Při výpočtu byla zvolena základna (100 %) celková aktiva a pasiva.

Co se týká majetkové části rozvahy, ve všech sledovaných letech tvoří minimálně 89 % celkových aktiv dlouhodobý majetek, z čehož nejvýznamnější je právě dlouhodobý hmotný majetek. Z roku 2018 na rok 2019 se hodnota dlouhodobého majetku zvýšila o více než 34 mil. Kč a následující rok došlo opět k navýšení a to o cca 47 mil. Kč. K tomuto výraznému navýšení v roce 2020 došlo díky výstavbě nové sportovní haly, a tak se položka nedokončeného dlouhodobého hmotného majetku zvýšila z 6,6 mil. Kč na 61 mil. Kč. Oběžná aktiva tvoří ve sledovaných letech 4 % až 11 %.

Strukturu pasiv, neboli zdrojů obce, utváří minimálně z 90 % ve všech sledovaných letech vlastní kapitál, což vypovídá o finanční stabilitě obce. Zastoupení jmění účetní jednotky a upravujících položek se pohybuje v rozmezí od 70 % do 80 %. Všechny složky vlastního kapitálu se během sledovaného období mírně navyšovaly. Největší navýšení bylo zaznamenáno u výsledku hospodaření, který se z roku 2018 na rok 2019 zvýšil o 29 % a následující rok o 16 %. Konkrétně došlo k navýšení během let z 79 mil. Kč na 102 mil. Kč a poté až na 119 mil. Kč. Cizí zdroje tvořily v prvních dvou letech maximálně 5 % z celkových pasiv, což je zanedbatelná část v porovnání s vlastním kapitálem. V posledním roce 2020 se hodnota cizích zdrojů navýšila a tvoří necelých 10 % celkových zdrojů obce.

K nárůstu došlo zejména díky dlouhodobým přijatým zálohám na transfery a úvěru, který si obec otevřela u České spořitelny, a.s. na projekty týkající se zateplení ZŠ a výstavby tělocvičny.

### Výkaz zisku a ztráty

Při výpočtu byla zvolena základna (100 %) celkové výnosy a náklady.

Náklady jsou reprezentovány ve všech sledovaných letech cca z 80 % provozními náklady. Nejvýznamnějšími složkami nákladů z činnosti jsou opravy a udržování (průměrně 10 %), ostatní služby (průměrně 12 %), mzdové náklady (průměrně 19 %) a odpisy dlouhodobého majetku (průměrně 25 %). Finanční náklady a daň z příjmů nedosahují ani 3 % a zbytek z celkových nákladů mezi 16 % až 19 % tvoří náklady na transfery. Z roku 2018 na rok 2019 došlo ke snížení nákladů z 39 mil. Kč na 37 mil. Kč a následně ke zvýšení o zhruba 4 mil. Kč.

Jako každá obec i městys Nový Hrozenkov dosahuje nejvyšších výnosů ze sdílených daní a poplatků ve sledovaném období, vždy okolo 70 %. Výnosy z činnosti se pohybují ve všech letech zhruba ve stejné výši a tvoří 11 % z celkových výnosů. Finanční výnosy vykazovala obec v roce 2019 ve výši 4 mil. Kč, jinak v ostatních letech tvořily zanedbatelnou část, a to méně než 1 % z celkových výnosů. Mírné výkyvy zaznamenaly výnosy z transferů. Z roku 2018 na rok 2019 se snížily o 9 % a následně zvýšily o 51 %. Celkově u výnosů v průběhu let došlo k zvýšení z 53 mil. Kč na 60 mil. Kč a následně k snížení na 58 mil. Kč.

## 8.2 Ukazatele likvidity

Výsledné hodnoty ukazatele likvidity napovídají o schopnosti obce dostát svým krátkodobým závazkům. Z tabulky 10 tedy plyne, že analyzovaná municipální firma je schopna pohotově splatit veškeré své krátkodobé závazky.

*Tabulka 10 – Ukazatele likvidity v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)*

	2018	2019	2020
<b>Běžná likvidita</b>	2,13	4,63	14,21
<b>Pohotová likvidita</b>	2,10	4,59	14,17
<b>Hotovostní likvidita</b>	1,09	0,71	3,85

Ukazatele běžné, pohotové i hotovostní likvidity ve všech letech převyšují doporučené hodnoty (viz kapitola 3.2.2). Analyzovaná jednotka je tedy mírně překapitalizovaná, což

znamená, že část svých oběžných aktiv kryje i dlouhodobými zdroji. Hodnoty všech likvidit každý rok rostly. V roce 2020 byly hodnoty běžné a pohotové likvidity téměř 7 krát vyšší než v prvním sledovaném roce. Bylo to způsobeno postupným klesáním krátkodobých závazků a značným navýšením oběžných aktiv. V roce 2018 dosahovala oběžná aktiva necelých 17 mil. Kč a v roce 2020 více jak 60 mil. Kč. Co se týká hotovostní likvidity, ta se v roce 2019 snížila z 1,09 na 0,71. Jak už bylo zmíněno, krátkodobé závazky klesaly, ale zároveň v roce 2019 došlo k výraznému úbytku peněžních prostředků na běžném účtu, a to o 5 mil. Kč. Nicméně v nadcházejícím roce se hodnota běžného účtu opět navýšila skoro o 13 mil. Kč, a tak ukazatel hotovostní likvidity vzrostl až na hodnotu 3,85.

Pro obec představují tyto volné peněžní prostředky výhodu. Kapitál, jenž mají k dispozici, mohou použít na investice do rozvojových aktivit obce. Avšak vysoké hodnoty likvidity zapříčiňují, že obec má velké množství kapitálu, který není využitý a snižuje tak její celkovou rentabilitu.

### 8.3 Ukazatele aktivity

Pro zhodnocení obce je využito čtyř ukazatelů aktivity, které lze vidět v tabulce 11. Jedná se o ukazatele obratovosti kapitálu, míry vázanosti SA ve výnosech, doby obratu pohledávek a poměru doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků.

Tabulka 11 – Ukazatele aktivity v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

	2018	2019	2020
<b>Obrat kapitálu</b>	0,12	0,12	0,10
<b>Míra vázanosti SA ve výnosech (roky)</b>	8,13	7,74	8,81
<b>Doba obratu pohledávek (dny)</b>	54,10	119,43	270,67
<b>Poměr doby obratu kr. pohl. a závazků</b>	3,61	3,51	3,97

Rychlost obratu vloženého kapitálu vypovídá o tom, kolikrát za rok se obrátí celkové zdroje či majetek podniku ve výnosech. Každá obec má za cíl maximalizovat hodnoty tohoto ukazatele. V prvním a druhém sledovaném roce byla hodnota ustálena ve stejné výši 0,12, ale v posledním roce došlo ke snížení na 0,10. Pokles daného ukazatele byl spojen hlavně se snížením celkových výnosů, právě kvůli koronavirové situaci. V případě klesajícího trendu by se obec měla daným ukazatelem zabývat.

Míra vázanosti stálých aktiv ve výnosech vypovídá o rychlosti obnovení stálých aktiv z ročních výnosů. Pro obec je zásadní si určit standartní hodnotu a následně sledovat výrazné

odchylky. Vzhledem k tomu, že obec dosahuje dobrých výsledků hospodaření, dá se tedy předpokládat, že hodnota 8 je u ní běžná. Ovšem je důležité, tento ukazatel sledovat. Výrazné snížení hodnoty by pro obec znamenalo nedostatek dlouhodobého majetku pro zajištění veškerých potřeb. Naopak razantní zvýšení hodnoty by naznačovalo neefektivní využívání zdrojů vázaných v dlouhodobém majetku.

Každý podnikatelský subjekt i subjekt veřejného sektoru se snaží mít dobu obratu pohledávek co nejkratší, protože čím dříve bude mít obec uhrazenou pohledávku, tím rychleji může využít prostředky vázané v pohledávkách. V prvním sledovaném roce dostane obec zapláceno od odběratelů za 54 dnů. Problém nastává v dalších letech, kdy se počet dnů zvyšuje a v roce 2020 dosahuje až 271 dnů, což je 5 krát více než v prvním sledovaném roce. Není snadné u tohoto ukazatele určit ideální hodnotu, jelikož to závisí na domluvené době splatnosti s odběrateli, ale hodnoty ukazatele se poměrně razantně meziročně navyšují a obec by se měla snažit dobu zkrátit.

Poměr doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků doplňuje předešlý ukazatel. Ukazatel vyjadřuje soulad mezi dobou splatnosti pohledávek a závazků. Každá účetní jednotka má za cíl mít dobu obratu závazků vyšší než dobu obratu pohledávek. Doporučená hodnota tohoto ukazatele je nižší než 1, což obec nespĺňuje ani v jednom sledovaném roce. Ovšem drží se zhruba ve stejné výši 3,6 a pokud by se jí podařilo snížit dobu obratu pohledávek, měla by se zlepšit i hodnota poměru doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků.

#### 8.4 Ukazatel autarkie

Výsledné hodnoty ukazatele autarkie (tabulka 12) zachycují míru soběstačnosti obce. Při výpočtu jsou dány do poměru výnosy a náklady na hlavní činnost, z čehož vyplývá, že ukazatel by měl nabývat minimálně hodnoty 1.

Tabulka 12 – Ukazatel autarkie v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

	2018	2019	2020
<b>Autarkie</b>	1,35	1,61	1,40

Dle výsledků uvedených v tabulce 12 má obec vyšší výnosy z hlavní činnosti než náklady, a tedy tuto podmínku minimální hodnoty 1 splňuje ve všech sledovaných letech. Obec je tedy schopna veškeré náklady na hlavní činnost pokrýt z výnosů na hlavní činnost. Měla by



tudíž posoudit možnost snížení uživatelských poplatků nebo využít prostředky z dotací na jiné účely.

## 8.5 Ukazatele financování

Pro zhodnocení zadluženosti obce byly použity nejčastěji využívané ukazatele, které jsou zachyceny v tabulce 13.

*Tabulka 13 – Ukazatele financování v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)*

	2018	2019	2020
<b>Finanční samostatnost</b>	0,98	0,95	0,90
<b>Věřitelské riziko</b>	0,02	0,05	0,10
<b>Míra zadluženosti vlastního kapitálu</b>	0,03	0,05	0,11
<b>Míra oddlužování</b>	2,05	1,34	0,50

První z těchto ukazatelů, a to finanční samostatnost, dává do poměru vlastní kapitál a celková pasiva. Jedná se o ukazatel finanční stability a měl by být v souladu s pravidlem, kdy jsou stálá aktiva kryta dlouhodobými zdroji. Obec vykazuje vysokou finanční stabilitu vždy alespoň 90 %.

Doplňujícím ukazatelem finanční stability je ukazatel věřitelského rizika, jenž obdobně dává místo vlastního kapitálu do poměru cizí kapitál s celkovými zdroji. V součtu by tyto dva ukazatele měli dát 100 %. Celková zadluženost obce se ve sledovaných letech pohybuje v rozmezí od 2 % do 10 %.

Z ukazatele míry zadluženosti vlastního kapitálu lze opět vyčíst míru finanční nezávislosti daného subjektu. Čím nižší hodnoty nabývá, tím obec využívá méně cizích zdrojů ke krytí aktiv. Daný ukazatel se v průběhu sledovaného období zvyšoval z 3 % až na 11 %, ale i tak je obec velmi finančně stabilní.

Posledním ukazatelem financování je míra oddlužování. Odráží schopnost municipální jednotky tvořit vlastní prostředky na umořování dluhu. Dle výsledků ukazatele by bylo možné v prvních dvou letech uhradit veškeré cizí zdroje z vytvořeného cash flow za jeden rok. V roce 2018 by byla obec schopna cizí kapitál uhradit vlastními prostředky více než dvakrát. Avšak v posledním sledovaném roce 2020 vytvořila cash flow obec pouze na pokrytí 50 % cizího kapitálu.

## 8.6 Zhodnocení finanční analýzy

Cílem kapitoly 8 bylo provedení finanční analýzy městyse Nový Hrozenkov v letech 2018–2020. Z analýzy vyplývá, že obec se může těšit finančnímu zdraví a dobrému hospodaření se svým majetkem. I na základě mnoha investičních akcí, které každým rokem městys Nový Hrozenkov realizuje, z nichž některé byly zmíněny v předchozí kapitole 7, lze usuzovat, že obec hospodaří efektivně a plní svědomitě svou zásadní povinnost, čímž je všeobecné blaho svých občanů.

Na základě vybraných ukazatelů nebyly ve sledovaných letech zaznamenány příliš velké výkyvy hodnot, tudíž v oblasti hospodaření obce nenastaly žádná závažná pochybení. Z rozboru horizontální a vertikální analýzy rozvahy a výkazu zisku a ztráty plyne, že v průběhu sledovaného období hodnoty celkových aktiv a tudíž i pasiv, a stejně tak i nákladů a výnosů pozvolna rostly, mimo výnosy v roce 2020, které zaznamenaly mírný pokles díky pandemické situaci. Obci se tedy daří hospodařit v rámci možností co nejefektivněji, což potvrzují i výsledky dalších ukazatelů.

Veškeré ukazatele likvidity převyšují v průběhu sledovaného období doporučené hodnoty, přičemž, v posledním sledovaném roce převyšují horní hranici doporučených hodnot téměř 6 krát. Velké množství volného kapitálu by obec měla využít na další rozvojové aktivity, aby nesnižoval její celkovou rentabilitu.

Co se týká ukazatelů aktivity, obec by měla sledovat vývoj obratu kapitálu a míry vázanosti stálých aktiv ve výnosech, ale momentálně tyto ukazatele nepředstavují problém. Potíž nastává u doby obratu pohledávek, která se razantně zvyšuje a v návaznosti na to ukazatel poměru doby obratu krátkodobých pohledávek a závazků poukazuje na značný nesoulad mezi dobou splatnosti pohledávek a závazků. Obec by se tedy měla zaměřit na rychlejší splácení pohledávek, popřípadě na prodloužení doby splatnosti závazků.

Dalším vybraným ukazatelem je ukazatel autarkie, který značí soběstačnost obce, jelikož je schopna pokrýt náklady na hlavní činnost z výnosů na hlavní činnost.

Poslední sledovanou skupinou ukazatelů jsou ukazatele financování. Byly vybrány nejčastěji využívané ukazatele a všechny poukazovaly na vysokou míru finanční nezávislosti a stability obce.

Pro daný projekt financování rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně ZŠ, kterým se diplomová práce zabývá v následující kapitole, je podstatné zjištění, že obec dle provedené

analýzy vyniká především finanční nezávislostí, díky níž má dostatek prostředků k realizaci dalších rozvojových aktivit. Je tedy možné daný projekt podpořit i z vlastních zdrojů obce. Zároveň, vzhledem k výsledkům ukazatelů financování, by obec v případě potřeby získání dalšího úvěru také neměla mít obtíže, protože se dle analýzy jeví jako spolehlivý klient.

V neposlední řadě je potřeba podotknout, že obec nemá nijak závažné potíže s hospodařením a finančním řízením. Zároveň v průběhu sledovaného období nebyly zaznamenány příliš velké výkyvy hodnot v rámci finanční analýzy. Bude-li obec nadále vedena způsobem, kterým byla vedena doposud, předpokládá se i postupné zvyšování kvality podmínek pro život občanů a celkově prostředí městyse Nového Hrozenkova ve kterém žijí.

## 9 PROJEKT FINANCOVÁNÍ VYBRANÉ INVESTIČNÍ AKCE V OBCI NOVÝ HROZENKOV

Tato kapitola se zabývá financováním projektu „*Rekonstrukce zázemí k nové sportovní hale Základní školy Nový Hrozenkov*“. Úvodem je daná investiční akce stručně popsána a je pro ni provedena SWOT analýza, která pomůže zmapovat její silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby. Pro uvedení do problematiky financování projektu jsou dále stručně vyčísleny potřebné náklady investiční akce, na které musí obec získat finanční prostředky. Hlavní část této kapitoly tvoří tři návrhy možného získání zdrojů pro daný projekt s ohledem na finanční možnosti obce Nový Hrozenkov vyplývající z analýz zpracovaných v kapitole 7 a 8. Z navržených tří možností je vybrána nejvhodnější varianta financování a důvod jejího výběru je vysvětlen. Daná varianta je následně podrobně rozpracována zvláště v kapitole 9.4.4 a s ohledem na tuto variantu financování je závěrem této části zpracována také časová a riziková analýza projektu.

### 9.1 Charakteristika projektu

Městys Nový Hrozenkov je mimo jiné zřizovatelem ZŠ Nový Hrozenkov. Začátkem roku 2020 byla pro ZŠ v rámci energetických úspor zahájena rozsáhlá rekonstrukce, kde hlavním investorem je právě městys Nový Hrozenkov. V návaznosti na tuto investiční akci se podařilo obci získat dotaci ze státního rozpočtu v celkové výši 20 mil. Kč na další projekt týkající se výstavby nové tělocvičny ZŠ Nový Hrozenkov. Tělocvična se začala stavět již v červnu roku 2020 a její dokončení je plánováno na srpen roku 2021. Budování nové tělocvičny probíhá za stálého provozu stávající sportovní haly. Nová sportovní hala stojí zcela odděleně a je propojena pomocí komunikačního krčku s budovou B (viz obrázek 8 a 9). V nové tělocvičně nejsou naprojektovány šatny a sprchy, jelikož je v plánu zrekonstruovat nynější zázemí patřící ke staré tělocvičně. Předmětem této diplomové práce je právě projekt financování rekonstrukce daného zázemí. Realizace tohoto projektu by měla proběhnout v roce 2021. S rekonstrukcí by se mělo začít po dostavění tělocvičny, což znamená v srpnu a dokončena by měla být v říjnu tohoto roku.



Obrázek 8 – ZŠ Nový Hrozenkov (Projekt nové tělocvičny, © 2019)

Na obrázku 8 je satelitní snímek zobrazující celý pozemek ZŠ Nový Hrozenkov. Žlutou barvou je zde zaznačena původní tělocvična, která bude po dokončení výstavby nové tělocvičny zbourána. Oranžovou barvou je zobrazena nová budova tělocvičny, která je napojena komunikačním krčkem na budovu „B“, ve které bude probíhat rekonstrukce zázemí.



Obrázek 9 – Budova nové tělocvičny (Projekt nové tělocvičny, © 2019)

To, jak by měla nová tělocvična ZŠ vypadat, je pro představu znázorněno na obrázku 9. Jedná se o projektový snímek a skutečnost se může mírně lišit.

## 9.2 SWOT analýza projektu

Aby bylo možné zhodnotit úspěšnost projektu, je nezbytné se zaměřit zároveň na vnitřní i vnější vlivy, které by mohly projekt ovlivnit, jak příznivě, tak i nepříznivě. V tabulce 14 je sestavena SWOT analýza pro projekt rekonstrukce zázemí k tělocvičně ZŠ Nový Hrozenkov. Tato tabulka je rozdělena do čtyř částí, z čehož vrchní dvě představují vnitřní faktory (silné stránky a slabé stránky) a spodní dvě představují vnější faktory (příležitosti a hrozby), které ovlivňují danou investiční akci.

Tabulka 14 – SWOT analýza projektu (vlastní zpracování)

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- zájem obyvatel</li> <li>- podpora ze strany obyvatel</li> <li>- reprezentativnost obce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dočasná náhrada zázemí při rekonstrukci</li> <li>- nedostatek finančních prostředků</li> </ul>
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<ul style="list-style-type: none"> <li>- rozvoj obce</li> <li>- moderní vybavení pro uživatele</li> <li>- příjemné prostředí pro uživatele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nedostatek dodavatelů pro realizaci kvůli COVID-19</li> <li>- rekonstrukce se nestihne v daném termínu</li> </ul>

### Silné stránky

Mezi silné stránky projektu je zařazena především podpora ze strany obyvatel a jejich zájem o výstavbu nové tělocvičny a s tím související rekonstrukce zázemí. Nová tělocvična je oproti stávající větší, modernější a bude v ní vybudována lezecká stěna, která podpoří návštěvnost a celkové využití tělocvičny a taktéž zázemí. Realizací těchto dvou projektů se navíc zvedne celková reprezentativnost obce.

### Slabé stránky

Jelikož nebude vybudováno nové zázemí, ale dojde pouze k rekonstrukci toho stávajícího, bude při realizaci projektu zapotřebí buď najít dočasnou náhradu (alespoň šaten) nebo bude tělocvična po dobu rekonstrukce uzavřena. Záleží také na vývoji epidemiologické situace. Nyní jsou veškerá sportovní zařízení, včetně školních tělocvičen, uzavřena. V případě, že by byly uzavřeny i v době rekonstrukce, nemusela by se hledat náhrada zázemí. Jako další slabá stránka projektu je uveden nedostatek finančních prostředků. Tato položka by mohla být

zařazena do hrozeb, ale v této diplomové práci je uvedena ve slabých stránkách, protože je obec velmi finančně stabilní, což potvrdila také provedená finanční analýza. I kdyby obec nezískala dotaci, stále má možnost díky dobré finanční stabilitě, uhradit náklady na projekt z úvěru, popřípadě z části i z vlastních zdrojů.

### Příležitosti

Do příležitostí je zařazen především rozvoj obce. Projekt poskytne nejen obci, ale i uživatelům moderní vzhled a především novější vybavení pro samotné uživatele sportovní haly. Celkově bude zázemí přizpůsobeno vzhledově nově vybudované tělocvičně. S moderním exteriérem souvisí také příjemné prostředí, které bude poskytovat zrekonstruované zázemí uživatelům.

### Hrozby

Mezi hrozby projektu je zařazen nedostatek dodavatelů pro realizaci rekonstrukce zázemí kvůli koronavirové situaci. Pandemie velmi zasáhla a v mnohém omezila ekonomickou činnost podnikatelských subjektů, a tudíž i potencionálních dodavatelů. Jako další hrozba je uvedeno zpoždění určité fáze projektu a prodloužení doby jeho dokončení.

## 9.3 Náklady na projekt

Veškeré náklady na projekt jsou již vyčísleny a ve stručné podobě rozčleněny v tabulce 15. Rozpočet na rekonstrukci zázemí k nové tělocvičně si nechala obec sestavit externí firmou a jak je uvedeno v tabulce, na realizaci projektu bude městys Nový Hrozenkov potřebovat finance v celkové hodnotě 11 049 683,64 Kč.

*Tabulka 15 – Rozpočet projektu (Městys Nový Hrozenkov, © 2020, vlastní zpracování)*

(v Kč)	Cena bez DPH	Cena s DPH
<b>Vlastní objekt – stavební část</b>	6 238 454,59	7 548 530,05
<b>Zdravotně technické instalace</b>	1 098 983,69	1 329 770,26
<b>Vytápění</b>	766 891,43	927 938,63
<b>Vzduchotechnika a instalace</b>	353 617,14	427 876,74
<b>Elektroinstalace</b>	617 273,10	746 900,45
<b>Vedlejší rozpočtové náklady</b>	56 750,00	68 667,50
<b>Celkem</b>	<b>9 131 969,95</b>	<b>11 049 683,64</b>

## 9.4 Návrh možností financování projektu

Městys Nový Hrozenkov, který je iniciátorem projektu rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně ZŠ, má za úkol nashromáždit dostatek finančních prostředků pro jeho realizaci.

Jakožto dobře hospodařící obci se jí otvírá více možností financování investičních akcí, které podniká. Jak už bylo řečeno v teoretické části v kapitole 2.4, je možno využít k financování aktivit obce vlastních zdrojů, prostředků partnerů rozvoje obcí a návratných i nenávratných cizích zdrojů. Niže jsou navrženy tři možnosti financování rekonstrukce zázemí tělocvičny, které jsou pro obec aktuálně dostupné. Z těchto tří variant je vybrána jedna nejvhodnější, která je podrobněji rozpracována v kapitole 9.4.4.

### 9.4.1 Varianta I. – Financování z národních zdrojů

Jedna z nejčastějších a nejvýhodnějších možností získání peněžních zdrojů pro rozvojové aktivity obce je právě dotace. Městys Nový Hrozenkov již žádal Ministerstvo pro místní rozvoj o dotaci v rámci podpory rozvoje regionů pro rok 2021, konkrétně program „Podpora obcí s 3 001 – 10 000 obyvateli“. Obec mohla zažádat do 21.12.2020 o transfer ve výši maximálně 70 % z celkových nákladů na danou investici a zároveň maximálně do částky 5 mil. Kč. Městys Nový Hrozenkov podal žádost na 80 % z celkových nákladů, což činí 8 839 746 Kč. Jestliže by obci byla dotace přiznána, zbývalo by dofinancovat 2 209 937,64 Kč (viz tabulka 16).

Tabulka 16 – Financování varianta I. (vlastní zpracování)

(v Kč)	částka
<b>Dotace (80 %)</b>	8 839 746,00
<b>Spolufinancování (20 %)</b>	2 209 937,64
<b>Celkem</b>	<b>11 049 683,64</b>

První varianta počítá s tím, že by obci byla přiznána dotace, o kterou již žádali. Ta ovšem nepokryje veškeré náklady na projekt, tudíž bude třeba zbylou část nákladů dofinancovat jinými zdroji. Je však velmi nepravděpodobné, že bude obci tato dotace přiznána. Žádost byla podána v rámci programu podpory obcí od 3 001 do 10 000 obyvatel, ale městys Nový Hrozenkov má méně než 3 000 obyvatel. Další věc, která negativně ovlivňuje kladné posouzení žádosti je výše dotace, o kterou žádali. Obec přesáhla jak kritérium 70 % celkových nákladů, tak maximální limit 5 mil. Kč na danou investiční akci a žádala tak o téměř 9 mil. Kč z celkových 11 049 683,64 Kč.



#### 9.4.2 Varianta II. – Financování z evropských fondů

Pokud by obci nebyl přiznán transfer z národních zdrojů, je možné podat žádost na prostředky z evropských fondů. Aktuálně je v rámci programu Regionální sportovní infrastruktury 2020–2024 možnost pro obce, města, kraje i neziskové organizace získat finanční prostředky na výstavbu, rekonstrukci nebo modernizaci sportovních zařízení a jejich zázemí. Jedná se o výzvu 13/2020 vypsanou Národní sportovní agenturou (správce programu). Základní podmínky, které musí být při žádosti splněny, jsou:

- hodnota investice nad 10 mil. Kč,
- výše podpory činí 70 %,
- výše dotace činí od 7 mil. Kč do 50 mil. Kč (Národní sportovní agentura, © 2020)

*Tabulka 17 – Financování varianta II. (vlastní zpracování)*

(v Kč)	částka
<b>Dotace (70 %)</b>	7 734 779,00
<b>Spolufinancování (30 %)</b>	3 314 904,64
<b>Celkem</b>	<b>11 049 683,64</b>

Obec by tedy mohla získat z celkových nákladů dotaci ve výši 7 734 779 Kč. Spolufinancování této investiční akce by pro obec bylo ve výši 3 314 904,64 Kč (viz tabulka 17). Zda zbylou část obec doplatí ze svých prostředků nebo úvěru je na jejím uvážení stejně jako u varianty I. Oproti předešlé variantě je zde vyšší míra spolufinancování a to o 10 %.

#### 9.4.3 Varianta III. – Úvěr a vlastní zdroje obce

V případě, že by obci nebyla uznána žádná z výše uvedených dotací, bylo by možné vyčkat a využít jiného vhodného dotačního programu, jakmile bude otevřen. Zázemí by se do té doby nezačalo rekonstruovat, ale městys Nový Hrozenkov plánuje dokončení rekonstrukce zázemí na konec října roku 2021. Pokud by tedy městys Nový Hrozenkov žádal dokončení rekonstrukce letos, bylo by možné projekt zafinancovat z úvěru nebo z části i z vlastních zdrojů. Případně, kdyby se obci naskytl možnost získat dotaci až po realizaci projektu, mohla by zpětně předčasně splatit úvěr získanými prostředky. Záleželo by to ovšem jak na podmínkách sjednaného úvěru, tak i podmínkách získané dotace.

Jestliže by se obec rozhodla pro variantu III., má možnost využít úvěru, který má otevřený u České spořitelny, a.s. (podrobněji uvedeno v této kapitole níže). Pravděpodobně nejvýhodnější nabídku poskytne právě Česká spořitelna, a.s., jelikož je obec jejím dlouholetým klientem. Pro srovnání si však může zažádat o individuální nabídku úvěru i u jiné bankovní instituce. U většiny bank je tato služba poskytována bezplatně, k těmto bankám se řadí např. Československá obchodní banka, a.s., Komerční banka, a.s. a další.

### **Investiční úvěr u České spořitelny, a.s.**

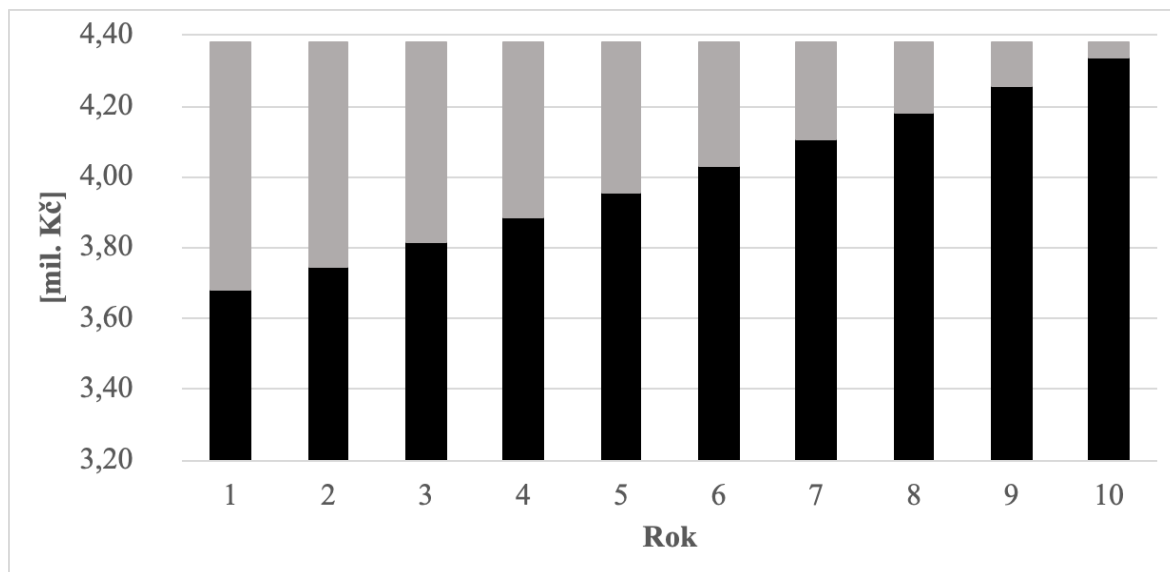
Městys Nový Hrozenkov má svůj běžný účet vedený u České spořitelny, a.s. V souvislosti s projekty týkající se zateplení ZŠ Nový Hrozenkov a výstavbou nové tělocvičny (které byly zmíněny v kapitole 9.1) si obec již v roce 2020 sjednala u České spořitelny, a.s. investiční úvěr ve výši 40 mil. Kč.

Ze sjednaného úvěru bylo čerpáno cca 10 mil. Kč na zateplení ZŠ v rámci energetických úspor a zbylých 30 mil. Kč lze čerpat na výstavbu sportovní haly a rekonstrukci zázemí. Úvěr byl obci poskytnut s pevnou úrokovou sazbou 1,82 % p.a. a délkou splatnosti 10 let. Měsíční splátky ve výši 364 838,29 Kč jsou placeny vždy k 20. dni v měsíci počínaje ledem roku 2021. Celková výše úroků, které obec zaplatí, je 3 780 595 Kč, pokud vyčerpá veškeré zdroje z úvěru (viz tabulka 18). Obec může prostředky z úvěru čerpat dle skutečné potřeby během realizace projektu až do 30.6.2021. Nemusí vyčerpávat veškeré poskytnuté prostředky a výše poslední splátky se bude odvíjet od skutečného zůstatku jistiny.

*Tabulka 18 – Informace o úvěru u České spořitelny, a.s. (vlastní zpracování)*

<b>Výše úvěru</b>	40 000 000 Kč
<b>Délka splatnosti</b>	10 let
<b>Měsíční splátka</b>	364 838,29 Kč
<b>Pevná úroková sazba</b>	1,82 % p.a.
<b>Celkové úrokové náklady</b>	3 780 595 Kč

V příloze VI je uveden splátkový kalendář, který zobrazuje měsíční splátky (annuity) ve stejné výši 364 838,29 Kč po dobu 10-ti let. Obrázek 10 demonstruje splácení úvěru v jednotlivých letech. Pro lepší zobrazení je v každém roce provedena suma dvanácti měsíčních splátek, přičemž lze vidět, jakou část splátek tvoří úroky a jakou úmor.



Obrázek 10 – Přehled splátek v jednotlivých letech. Úrok (šedá), Úmor (černá). (vlastní zpracování)

Pokud by se obec rozhodla využít tyto prostředky, je možné z úvěru čerpat na projekt rekonstrukce zázemí až 10 mil. Kč.

#### 9.4.4 Nejvhodnější varianta financování

Obec má možnost zafinancovat projekt více způsoby, výše jsou zmíněny tři návrhy financování. První varianta počítá s dotací z národních zdrojů na podporu obnovy sportovní infrastruktury. Ta však, jak už bylo zmíněno, nemá dobré vyhlídky díky problémům, které byly odhaleny. Nebyla dodržena některá kritéria při podání žádosti o dotaci a je tedy pravděpodobné, že dotace nebude uznána. Druhá varianta bere v úvahu uznání transferu z Evropských fondů, o který by obec mohla zažádat v případě negativního vyhodnocení dotace z národních zdrojů. Třetí navrhovaná varianta předpokládá neobdržení žádné dotace z předešlých návrhů a obec by tak byla nucena zafinancovat projekt investičním úvěrem spolu s vlastními zdroji. Dle mého názoru je z navržených možností nejvhodnější právě varianta II. – financování z Evropských fondů, a proto je v této kapitole podrobně rozpracována.

#### Základní informace o dotaci

Výzvu 13/2020 zveřejnila Národní sportovní agentura v rámci programu č. 162 52 – Regionální sportovní infrastruktura 2020–2024. Konkrétně se jedná o dotační titul „Sportovní infrastruktura – Investice nad 10 mil. Kč“.

Cílem poskytnutí těchto dotačních prostředků je všeobecný rozvoj sportovní infrastruktury na území celé ČR. Ze státního rozpočtu je vyčleněno na dotace v rámci výzvy 13/2020 celkem 600 mil. Kč. (Národní sportovní agentura, © 2020)

### **Předmět žádosti o dotaci**

Dotaci je možné využít na tyto aktivity:

- provedení technického zhodnocení sportovního zařízení včetně zázemí,
- výstavba sportovního zařízení včetně zázemí,
- pořízení dlouhodobého majetku vztahujícího se ke sportovnímu zařízení,
- vybudování bezbariérového přístupu do sportovního zařízení.

Není možné žádat o dotaci v případě výstavby veřejného volnočasového sportoviště, veřejného koupaliště, aquaparku či dětského hřiště. (Národní sportovní agentura, © 2020)

### **Důležitá data a financování**

Období příjmu žádostí:	21.12.2020 – 30.6.2022 (do 17:00 hod.)
Financování od:	1.1.2021
Ukončení akce nejpozději do:	24 měsíců od poskytnutí dotace, max. do 31.12.2024
Poměr financování:	státní rozpočet – 70 % způsobilých výdajů spolufinancování – 30 % způsobilých výdajů
Max. výše dotace:	50 mil. Kč (Národní sportovní agentura, © 2020)

### **Postup při podání žádosti**

Samotnou žádost si musí žadatel (příjemce dotace) vygenerovat prostřednictvím Jednotného dotačního portálu zřízeného Ministerstvem financí (na webových stránkách: <https://isprofin.mfcr.cz/rispf>). Na daném portále je zapotřebí se nejprve zaregistrovat a poté podat žádost i s požadovanými přílohami. Po jejím vygenerování je nutné, aby ji žadatel doručil jednou ze tří možností:

1. osobně v listinné podobě (s podpisem žadatele) na adresu Českomoravská 2420/15, Praha 9, 190 00, Česká republika,
2. v listinné podobě zaslal na adresu uvedenou v bodě 1., nebo

- elektronicky zaslal do datové schránky – ID: vnaiz2 (obálka z bodu 2. či datová schránka bude nést název „Žádost – Výzva 13/2020 – Sportovní infrastruktura – Investice nad 10 mil. Kč“).

Přílohy k žádosti:

- doklad o splnění podmínek stavební připravenosti,
- doklad o schopnosti spolufinancování žadatele (např. výpis z účtu, smlouva s úvěrovým příslibem),
- projektová dokumentace vypracovaná v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu,
- výpis z katastru nemovitostí včetně snímku pozemkové mapy,
- vyplněný „Formulář“ (příloha V), který je zveřejněn na stránkách správce programu,
- jiné nezbytné doklady k vyhodnocení žádosti. (Národní sportovní agentura, © 2020)

Vzor vyplněné žádosti pro městys Nový Hrozenkov k projektu rekonstrukce zázemí, kterou vygeneruje Jednotný registrační portál, je uveden v příloze IV.

### **Financování projektu**

V kapitole 9.4.2 byla stručně popsána možnost získání zdrojů z Evropského fondu. Dotace by pokryla 7 734 779 Kč a spolufinancování obce je tedy vyčísleno na 3 314 904,64 Kč. Tuto zbývající část má možnost městys Nový Hrozenkov dofinancovat buď vlastními prostředky z běžného účtu nebo pomocí úvěru. Je zapotřebí aby obec zvážila, která z variant je pro ni příznivější. Míra zadluženosti a udržení kontroly nad obcí hraje roli při rozhodování o využití vlastních či cizích zdrojů financování.

#### ***a) Využití vlastních zdrojů***

V případě, že by se obec rozhodla poskytnout prostředky z vlastního účtu, měla by brát na vědomí nynější situaci s pandemií, a též jaký bude mít dopad na hospodaření obce v následujících letech. Ministerstvo financí zpracovalo predikci daňových příjmů obcí, kdy pro rok 2020 počítá se snížením daňových příjmů o 8,5 % a v roce 2021 předpovídá meziroční nárůst o 5,6 %. V následujícím roce 2022 by tak mohly být daňové příjmy obcí vyšší než v roce 2019. (Oddělení 1201, © 2020)

Pro městys Nový Hrozenkov by predikce daňových příjmů na rok 2021 a 2022 vypadala tak, jak je uvedeno v tabulce 19. Podle předpovědi Ministerstva financí mělo dojít k celkovému

snížení daňových příjmů z roku 2019 na rok 2020 o 8,5 %, u městyse Nový Hrozenkov poklesly ve skutečnosti pouze o 4,5 % z 42,63 mil. Kč na 40,7 mil. Kč. V roce 2021 už je predikován nárůst o 5,6 % a tím, že ve skutečnosti poklesly daňové příjmy o 4,5 % v předešlém roce, je pravděpodobné převýšení daňových příjmů oproti roku 2020 již v roce 2021 o 2,34 mil. Kč. V následujícím roce 2022 je předpokládán meziroční nárůst o 5,4 %, daňové příjmy by v daném roce mohly činit 65,91 mil. Kč. Ovšem jedná se pouze o odhad a vše se může změnit dle vývoje epidemiologické situace.

Tabulka 19 – Predikce daňových příjmů městyse Nový Hrozenkov do roku 2022 (Oddělení 1201, © 2020, vlastní zpracování)

(v mil. Kč)	Skutečnost			Predikce			
	2019	2020	20/19	2021	21/20	2022	22/21
<b>DPH</b>	<b>19,06</b>	<b>18,73</b>	<b>-1,7 %</b>	<b>19,77</b>	<b>5,6 %</b>	<b>20,66</b>	<b>4,5 %</b>
<b>DPPO celkem</b>	<b>8,98</b>	<b>8,12</b>	<b>-9,7 %</b>	<b>7,97</b>	<b>-1,8 %</b>	<b>8,83</b>	<b>10,7 %</b>
<i>DPPO</i>	8,47	6,83	-19,4 %	6,63	-2,8 %	7,49	12,8 %
<i>DPPO plac. obcemi a kraji</i>	0,52	1,29	149,1 %	1,32	2,6 %	1,36	2,5 %
<b>DPFO celkem</b>	<b>11,07</b>	<b>10,34</b>	<b>-6,6 %</b>	<b>11,63</b>	<b>12,5 %</b>	<b>12,10</b>	<b>4,0 %</b>
<i>DPFO – placená plátcí celkem</i>	9,89	9,28	-6,2 %	9,87	6,4 %	9,87	0,0 %
<i>DPFO – placená poplatníky (z příznání)</i>	0,27	0,15	-44,5 %	0,30	100,0 %	0,37	25,0 %
<i>DPFO – zvláštní sazba</i>	0,91	0,91	0,3 %	1,02	12,4 %	1,07	4,1 %
<b>Daň z nemovitých věcí</b>	<b>1,63</b>	<b>1,75</b>	<b>7,8 %</b>	<b>1,78</b>	<b>1,8 %</b>	<b>1,82</b>	<b>1,8 %</b>
<b>Místní, správní poplatky a ostatní</b>	<b>0,46</b>	<b>0,38</b>	<b>-16,6 %</b>	<b>0,40</b>	<b>5,2 %</b>	<b>0,44</b>	<b>8,6 %</b>
<b>Poplatky za znečištění životního prostředí</b>	<b>1,43</b>	<b>1,38</b>	<b>-3,9 %</b>	<b>1,48</b>	<b>7,1 %</b>	<b>1,67</b>	<b>13,3 %</b>
<b>Daň z hazardních her</b>	<b>0,28</b>	<b>0,26</b>	<b>-6,5 %</b>	<b>0,25</b>	<b>-3,3 %</b>	<b>0,25</b>	<b>-1,5 %</b>
<b>Celkem</b>	<b>42,63</b>	<b>40,70</b>	<b>-4,5 %</b>	<b>43,04</b>	<b>5,6 %</b>	<b>65,91</b>	<b>5,4 %</b>

Na základě provedené rozpočtové a finanční analýzy lze usoudit, že se městyse Nový Hrozenkov těší dobré finanční situaci. Navíc dle predikce by se v následujících letech měly zvyšovat daňové příjmy, což znamená, že přispějí velkou částí do obecního rozpočtu. I se snížením daňových příjmů v roce 2020, by si dle předpovědi mohla obec dovolit dofinancovat zbývající část nákladů projektu z vlastních zdrojů. K 31.12.2020 má městyse na svém běžném účtu celkem 16 mil. Kč, z nichž by mohl uvolnit potřebnou část na dofinancování projektu, aniž by bylo ohroženo efektivní hospodaření obce.

**b) Využití bankovního úvěru**

Co se týká využití úvěru na spolufinancování akce, jak již bylo zmíněno, obec má otevřený úvěr u České spořitelny, a.s., ze kterého může čerpat na projekt rekonstrukce zázemí až 10 mil. Kč, což by stačilo na zafinancování zbylé části 3 314 904,64 Kč. Pro porovnání úvěru u České spořitelny, a.s. byly zjištěny možnosti získání úvěru u vybrané bankovní instituce. Nabídka úvěru byla poskytnuta bankovním poradcem, na základě stručného popisu projektu a aktuálních výkazů obce. Jedná se pouze o návrh, který je vzorem pro diplomovou práci. Je možné, že se podmínky úvěru ještě pozmění po skutečném jednání s obcí a po finálním schvalovacím procesu v bance.

U vybrané bankovní instituce by bylo možné sjednat úvěr na 10 let, s pevnou úrokovou sazbou 2,5 % p.a. po celou dobu trvání úvěru a s pravidelnými měsíčními splátkami ve výši 31 250 Kč (viz tabulka 20).

*Tabulka 20 – Informace o úvěru u vybrané bankovní instituce (vlastní zpracování)*

<b>Výše úvěru</b>	3 314 905 Kč
<b>Délka splatnosti</b>	10 let
<b>Měsíční splátka jistiny</b>	31 250 Kč
<b>Pevná úroková sazba</b>	2,5 % p.a.
<b>Celkové úrokové náklady</b>	435 044 Kč

Pro srovnání obou úvěrů byla u České spořitelny, a.s., kde je úvěr poskytnut celkově na 40 mil. Kč, vyčleněna pouze potřebná částka 3 314 904,64 Kč a vypočítány úroky, které na této částce při daných podmínkách obec zaplatí. V tabulce 21 jsou porovnány oba úvěry, přičemž výhodnější je úvěr u České spořitelny, a.s. Obec by na druhém úvěru přeplatila o 121 736 Kč více na úrocích a o 32 000 Kč na poplatcích (tj. 250 Kč/měsíc za vedení úvěrového účtu a 2 000 Kč za zpracování úvěru). Využitím úvěru u České spořitelny, a.s. obec ušetří, oproti druhé nabídce úvěru u vybrané bankovní instituce, celkem 139 736 Kč.

*Tabulka 21 – Srovnání úvěrů (vlastní zpracování)*

<b>Bankovní instituce</b>	<b>Úvěr</b>	<b>Úroky celkem</b>	<b>Poplatky</b>	<b>Celkem zaplatí</b>
Česká spořitelna, a.s.	3 314 905 Kč	313 308 Kč	0 Kč	3 628 212 Kč
Vybraná banka	3 314 905 Kč	435 044 Kč	32 000 Kč	3 767 949 Kč
<b>Rozdíl</b>	-	-121 736 Kč	-32 000 Kč	-139 736 Kč

### *Vlastní zdroje nebo bankovní úvěr?*

U podnikatelských subjektů (jejichž hlavním cílem je dosažení zisku a jeho maximalizace), je vhodné využívat na financování svých investičních akcí v určité míře i cizí zdroje. Důvodem je využití pozitivního působení finanční páky (tzn. dokud je výnosnost aktiv vyšší než úroková míra), která zvyšuje rentabilitu vlastního kapitálu. U municipálních jednotek je však rentabilita velmi diskutované téma, protože jejich cílem není dosažení zisku, ale mít výsledek hospodaření nulový. Tudíž pro ni ve své podstatě nemá smysl se záměrně více zadlužovat, pokud má dostatek svých vlastních finančních prostředků.

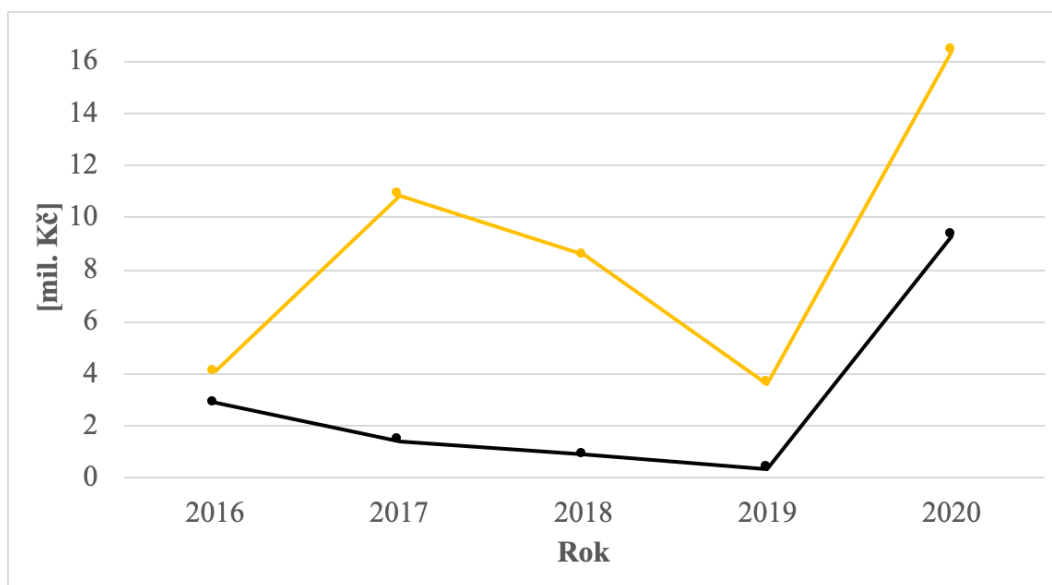
Z předešlých analýz vyplývá, že obec má dostatek volných vlastních zdrojů. Ukazatele naznačují vysokou finanční stabilitu a nezávislost obce. Také velmi vysoká hodnota všech ukazatelů likvidit v posledním sledovaném roce 2020 a stav na bankovním účtu, který je 16 mil. Kč, ukazuje na dostatek kapitálu, jenž je třeba využít. Je pro ni tedy výhodnější využít právě své prostředky, aby se nemusela více zadlužovat. Využitím vlastních prostředků na dofinancování částky 3 314 904,64 Kč, v porovnání s výhodnějším úvěrem u České spořitelny, a.s., by obec ušetřila celkem 313 307,76 Kč.

## **9.5 Dopad na hospodaření obce**

Jestliže by obec využila na dofinancování zbylých nákladů na projekt v hodnotě 3 314 905 Kč vlastní zdroje, je nutné dodat, že by tuto částku musela vynaložit celou najednou na rozdíl od úvěru. V případě úvěru by splácela každý měsíc 30 235,11 Kč, tudíž by peněžní prostředky vynakládala postupně a nebyla by to pro ni taková jednorázová zátěž. Avšak jak už bylo řečeno, obec má dostatek finančních prostředků, které je třeba využít, a to že by vynaložila jednorázově 3 314 905 Kč, by neohrozilo její efektivní hospodaření.

Obrázek 11 demonstruje vývoj zadluženosti a stav bankovního účtu obce v letech 2016–2020. Ve všech letech se míra peněžních prostředků na bankovním účtu drží výše než celková zadluženost městyse Nový Hrozenkov. Mé doporučení využít vlastní prostředky obce podporuje také fakt, že z roku 2019 na rok 2020 prudce vzrostl jak stav bankovního účtu, tak zadluženost obce. Avšak stav peněžních prostředků na bankovním účtu je stále o více než 7 mil. Kč vyšší než celková hodnota úvěrů. Obec má tedy vytvořenou dostatečnou peněžní rezervu, která i kdyby se jednorázově snížila v roce 2021 o 3 314 905 Kč, stále bude převyšovat celkovou hodnotu zadluženosti o cca 4 mil. Kč, což by obci mělo stačit i na další výdaje spojené s rokem 2021.





Obrázek 11 – Vývoj zadluženosti (černá) a stavu bankovního účtu (žlutá) obce v letech 2016–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování)

## 9.6 Časová analýza projektu

Následující tabulka 22 zahrnuje jednotlivé činnosti, které je potřeba během celého procesu projektu vykonat. Činností je celkem deset, přičemž čas, jaký dané činnosti zaberou, je zobrazen pomocí Ganttova diagramu v tabulce 23.

Tabulka 22 – Soupis činností projektu (vlastní zpracování)

1.	Vypracování projektu
2.	Prověřování a hledání forem financování
3.	Vypracování a podání žádosti o dotaci
4.	Čekání na vyhodnocení a uznání dotace
5.	Výběrové řízení dodavatele
6.	Zpracování potřebných podkladů a sepsání smluv
7.	Rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně
8.	Vyrovnání veškerých finančních závazků spojených s projektem
9.	Kolaudace
10.	Zahájení užívání

Časový harmonogram projektu zahrnuje dobu trvání deseti dílčích činností, počínaje květnem roku 2020 a končící prosincem roku 2021. Harmonogram je rozdělen po jednotlivých měsících, které jsou označeny římskými číslicemi. Je zde vidět, jak na sebe

jednotlivé činnosti navazují, a které lze započít již v průběhu předcházející činnosti, tudíž se překrývají.

Tabulka 23 – Ganttův diagram projektu (vlastní zpracování)

	2020							2021													
	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1.																					
2.																					
3.																					
4.																					
5.																					
6.																					
7.																					
8.																					
9.																					
10.																					

Ganttův diagram v tabulce 23 počítá s dofinancováním zbylých 30 % investiční akce z vlastních zdrojů. V případě využití úvěru na financování zbylé části by se činnost č. 8 prodloužila až do konce roku 2030.

## 9.7 Riziková analýza

Přehled rizik ohrožujících projekt rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně a jejich možnosti řešení jsou zobrazeny v tabulce 24. Ke každému riziku je zde přiřazena:

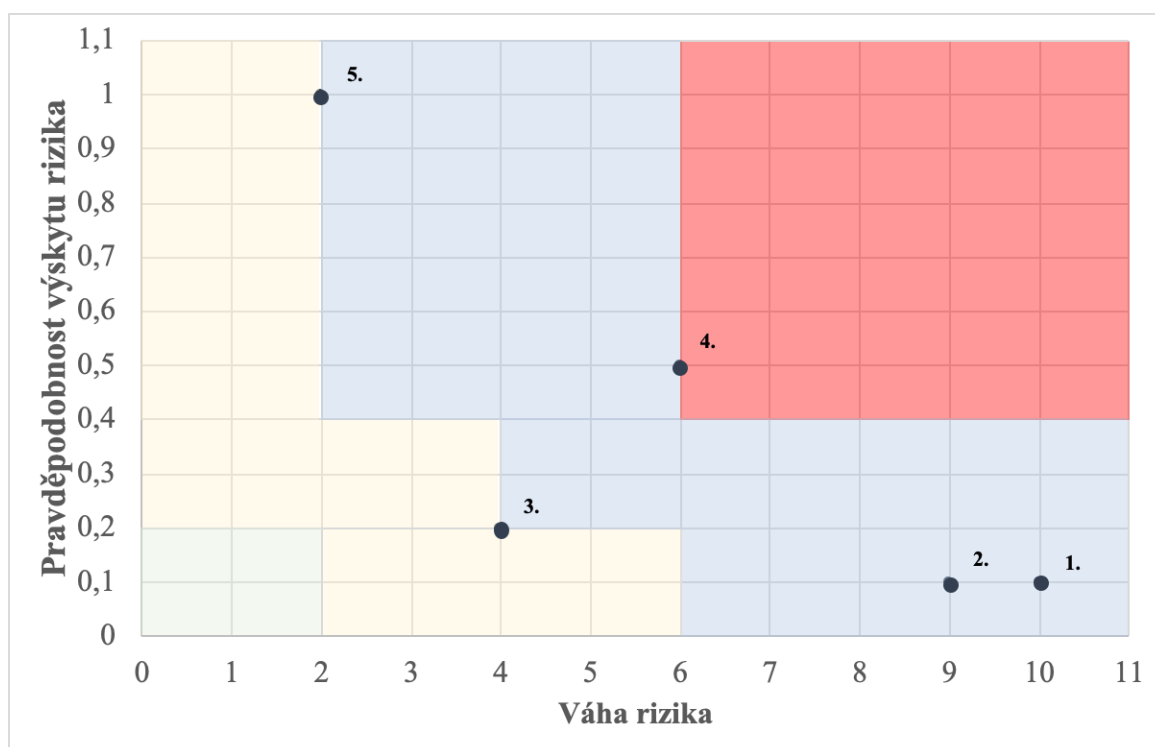
- váha – nabývající hodnoty 1 (nevýznamné riziko) až 10 (velmi významné riziko) a
- pravděpodobnost výskytu – nabývající hodnoty 0 (zcela vyloučené riziko) až 1 (zcela jistě nastane).

Tabulka 24 – Analýza rizik (vlastní zpracování)

ID rizika	Rizika	Váha	Výskyt	Řešení
1.	Nedostatek finančních prostředků	10	0,1	analýz možností financování a návrh více možností financování
2.	Nedostatek dodavatelů kvůli COVID-19	9	0,1	konzultace a plánování, aby bylo možné pružně zareagovat na měnící se situaci

ID rizika	Rizika	Váha	Výskyt	Řešení
3.	Nedodržení termínu dokončení rekonstrukce	4	0,2	dostatečně právně ošetřené smlouvy
4.	Neobdržení dotace	6	0,5	řádná a podrobná příprava žádosti o dotaci
5.	Nemožnost využití zázemí k tělocvičně při rekonstrukci	2	1	plán možnosti využití jiných prostor při rekonstrukci za provozu školy

Následující obrázek 12 zachycuje matici rizik. Vyznačené body představují jednotlivá rizika, přičemž lze vidět, že veškerá rizika spadají do modré části. Z toho vyplývá, že se jedná o středně rizikový projekt. Nejvyšší stupeň rizika představuje neobdržení dotace, a proto by se obec měla zaměřit na důkladnou přípravu žádosti o dotaci. Dané riziko má sice negativní důsledek na projekt, ovšem není pro projekt fatální. Obec má možnost zafinancovat projekt i jinými zdroji jako např. úvěrem, ale zatížilo by jí to do budoucna z hlediska hospodaření a financování dalších rozvojových aktivit.



- Stupeň rizika je zanedbatelný
- Nízký stupeň rizika
- Střední stupeň rizika
- Vysoký stupeň rizika

Obrázek 12 – Matice rizik (vlastní zpracování)

## 10 COST-BENEFIT ANALÝZA PROJEKTU

Vytvoření CBA nehraje nijak zásadní roli při realizaci projektu, ovšem je významná z hlediska výběru nejlepší varianty projektu a při posouzení, co komu daná investiční akce přináší, a zda se samotný projekt vyplatí realizovat. Hlavním účelem diplomové práce není zpracování CBA, ale navržení možných variant financování pro obec. Je však dobré mít přehled o tom, jaké efekty realizace daného projektu přinese. Analýza může být navíc využita při posouzení přidělení dotace obci, což může přispět k jejímu kladnému vyřízení.

### 10.1 Definice projektu

Investiční projekt se zabývá rekonstrukcí zázemí nové tělocvičny ZŠ Nový Hrozenkov. Podstata projektu již byla popsána v kapitole 9.1. V dané kapitole je na obrázku 8 zobrazeno, kde se nachází zázemí i nová budova sportovní haly. Samotná sportovní hala v době psaní diplomové práce ještě není zcela dokončena, proto je na obrázku 9 uvedena pouze projektová fotografie. Rekonstrukci zázemí bude provádět firma TM Stav, spol. s r.o. stejně jako výstavbu tělocvičny.

### 10.2 Vymezení beneficentů

Jedná se o subjekty, které ovlivní realizace projektu, ať už kladně či negativně:

1. **Uživatelé – žáci ZŠ Nový Hrozenkov a obyvatelé v blízkém okolí** využívající tělocvičnu a tudíž i zázemí. Stejně tak jako žáci ZŠ Nový Hrozenkov využívají zázemí během výuky, mohou mimo výuku využívat tělocvičnu a s tím spojené zázemí na volnočasové aktivity obyvatelé. Vzhledem k tomu, že v nové tělocvičně bude vystavěna navíc lezecká stěna, je pravděpodobnější vyšší návštěvnost a využití této sportovní haly. Těmto uživatelům tělocvičny bude plynout užitek z využití daných prostor pro sportování, za který budou na druhou stranu muset zaplatit. Dalším přínosem pro uživatele bude hygienický komfort, který nabízí nové zázemí, a tudíž ušetří část nákladů v domácnosti na vodné a stočné při využití sprch v tomto zázemí.
2. **ZŠ Nový Hrozenkov** bude muset vynakládat prostředky na provoz tělocvičny a s ním spojené zázemí, na druhou stranu budou obyvatelé v blízkém okolí přispívat z části na financování díky pronájmu daných prostor.

3. **Městys Nový Hrozenkov** musí získat a vynaložit prostředky na financování projektu, protože ZŠ Nový Hrozenkov je příspěvkovou organizací, kterou vlastní obec.
4. **Zdravotní pojišťovny**, díky realizaci projektu, nebudou muset vynakládat tolik prostředků na léčbu obézních pacientů.

### 10.3 Nulová a investiční varianta

*Nulová varianta* je případ, kdy investice nebude realizována. Znamenalo by to, že k nové tělocvičně bude zachováno stávající zázemí, tudíž by nedošlo k jeho rekonstrukci. Zázemí už je i tak dost zastaralé a docházelo by k jeho dalšímu chátrání. Prostory by byly nevzhledné a kvalitativně nepřiměřené vzhledem k novému vybavení právě vystavěné tělocvičny. Zastaralé vybavení zázemí by vedlo k častějším opravám a brzy by pravděpodobně neodpovídalo veškerým bezpečnostním prvkům, jež mají tyto prostory splňovat.

*Investiční varianta* je případ, kdy bude projekt realizován. Na rekonstrukci zázemí bude potřeba vynaložit finanční prostředky, avšak dojde ke zhodnocení, jak zázemí, tak celé ZŠ. Nedávno byl dokončený projekt zateplení ZŠ, navíc v blízké době dojde k dokončení výstavby tělocvičny a rekonstrukce zázemí by tak jen přispěla k celkovému zhodnocení majetku obce. Dojde ke zlepšení kvality života obyvatelů obce a hlavně tedy uživatelů tělocvičny a zázemí.

### 10.4 Vymezení přínosů a újem

V této kapitole jsou popsány veškeré přínosy a újmy jednotlivých beneficentů. Tabulka 25 zachycuje všechny přínosy a újmy v peněžním vyjádření, rozčleněné dle zainteresovaných stran, přičemž je zde vypočteno celkové CF za jednotlivé roky, potřebné pro stanovení kritických ukazatelů. Období na, které jsou stanoveny efekty investice, je 20 let.

#### Ušetření vody v domácnosti

Tím, že budou uživatelé využívat sprchy v zázemí tělocvičny, nebudou se už muset sprchovat doma, a ušetří tak za náklady na vodné a stočné. Předpoklad spotřeby vody na jednu sprchu, jedné osoby je 30 až 50 l. Pro výpočet spotřeby je bráno 30 l na sprchu, protože se ve společných sprchách nikdo moc dlouho nezdržuje. (Víte, kolik spotřebujete vody, © 2021)

Cena vodného a stočného v Novém Hrozenkově činí 300 Kč na 1 m<sup>3</sup>, což znamená, že litr vody stojí 0,3 Kč. Na celý rok jsou vyčísleny náklady jako cena litru vody vynásobená 30 l na jednu sprchu, počtem uživatelů a frekvencí sprchování. Je bráno v úvahu, že občané využívající zázemí (250 osob) se sprchují vždy a žáků pouze část z posledních ročníků (20 osob), přičemž v průměru všichni využívají zázemí 2x týdně a samotných týdnů v roce (mimo měsíce červenec a srpen, kdy jsou prázdniny) je 44. (Vodné-stočné, © 2021)

### **Náklady na pronájem**

Náklady na pronájem prostor budou plynout pouze uživatelům využívající zázemí mimo výuku školy. Při výpočtu se vychází z průměrného využití prostor každou osobou (250 osob) 2x týdně po 2 h a sazby 20 Kč na hodinu a osobu (tj. poměrná část ze sazby na pronájem tělocvičny). Počet týdnů v roce je mimo měsíce červenec a srpen opět 44.

### **Hygienický komfort**

S využitím zázemí plyne jejich uživatelům také užitek z moderního vybavení a hygienického komfortu, který se neoceňuje. Ocenění tohoto přínosu je obtížné, a proto nebude zahrnut do CF.

### **Provozní náklady a opravy**

Provozní náklady a náklady na opravy byly stanoveny dle standardních provozních nákladů školy na zázemí a činí 56 652 Kč za rok. Avšak od 6. roku užívání se počítá s každoročním navýšením těchto nákladů o 2 % z důvodů opotřebování majetku.

### **Příjmy z pronájmu**

Jsou vyčísleny stejně jako náklady na pronájem, jelikož se jedná o stejnou položku, která na jedné straně způsobí újmu uživatelům, ale na druhé přínos ZŠ Nový Hrozenkov. Proto je i zde stejná částka peněžního toku za rok 880 000 Kč.

### **Dotace na provoz**

Transfery přijímané ZŠ Nový Hrozenkov jsou na provoz zázemí vyčísleny ve stejné hodnotě jako provozní náklady a opravy zmíněné výše.

### **Investiční náklady**

Celkové rozpočtované náklady na projekt byly již zmíněny v kapitole 9.3 „Náklady na projekt“. Konkrétně byly rozčleněny v tabulce 15 a celkově je potřeba zafinancovat 11 049 683,64 Kč (včetně DPH). Z těchto nákladů je vydáno na přípravnou fázi celkem

68 667,50 Kč a na investiční fázi zbylých 10 981 016,14 Kč. Do CBA nebudou peněžní toky spojené s přípravnou fází zahrnuty, protože se jedná o tzv. utopené náklady, které investor vydá i kdyby projekt nebyl realizován, a tak nejsou pro hodnocení podstatné.

### Nižší obezita lidí

Realizací projektu se zvýší návštěvnost tělocvičny, tudíž se zvýší sportovní výkon jak dětí tak i obyvatel využívající tyto prostory. Tento fakt bude mít pozitivní vliv na zdravotní pojišťovny, kterým se sníží náklady na léčbu obézních pacientů. Z průzkumu z roku 2017 vyplývá, že 18,5 % Čechů trpí obezitou, přičemž náklady na jednoho obézního pacienta jsou 80 000 Kč za rok. (Příjmy a životní podmínky domácností, © 2017) Z celkového počtu uživatelů (206 žáků a 250 obyvatel) bylo tedy vypočítáno 18,5 % a vynásobeno náklady na léčbu jednoho pacienta za rok.

Tabulka 25 – Peněžní vyjádření efektů investice v Kč (vlastní zpracování)

Beneficiant	Efekt investice	Rok				
		0	1	2	...	20
Uživatelé - žáci a občané	Přínos – ušetření vody v domácnosti	0	213 840	213 840		213 840
	Újma – náklady na pronájem	0	-880 000	-880 000		-880 000
	Přínos – hygienický komfort	-	-	-		-
ZŠ Nový Hrozenkov	Újma – provozní náklady a opravy	0	-56 652	-56 652		-76 247
	Přínos – příjmy z pronájmu	0	880 000	880 000		880 000
	Přínos – dotace na provoz	0	56 652	56 652		76 247
Obec Nový Hrozenkov	Újma – investice	-10 981 016	0	0		0
Zdravotní pojišťovny	Přínos – nižší obezita lidí	0	6 748 800	6 748 800		6 748 800
<b>CF</b>		<b>-10 981 016</b>	<b>6 962 640</b>	<b>6 962 640</b>		<b>6 962 640</b>

## 10.5 Výpočet kritériálních ukazatelů

Zásadní krok pro tuto analýzu je výpočet kritériálních ukazatelů, které určí zda je realizace projektu smysluplná či nikoli.

### Stanovení diskontní sazby

Pro diskontování přínosů a újem je stanovená diskontní sazba ve výši 5 % a ta bude využita i pro účely této diplomové práce. Stanovení jednotné diskontní sazby je důležité pro srovnatelnost projektů mezi sebou.

#### 10.5.1 Čistá současná hodnota (ČSH)

Ukazatel ČSH vyjadřuje součet diskontovaných peněžních toků po odpočtu kapitálového výdaje. Jednotlivé peněžní toky z tabulky 25 byly převedeny pomocí 5% diskontní sazby na současnou hodnotu a byl od nich odečten kapitálový výdaj v hodnotě 10 981 016 Kč.

$$\check{C}SH = \frac{6\,962\,640}{(1 + 0,05)^1} + \frac{6\,962\,640}{(1 + 0,05)^2} + \dots + \frac{6\,962\,640}{(1 + 0,05)^{20}} - 10\,981\,016$$

$$\check{C}SH = 75\,788\,868 \text{ Kč}$$

Čistá současná hodnota je vyšší než nula, to znamená, že se jedná o přijatelný projekt.

#### 10.5.2 Vnitřní výnosové procento (VVP)

Vnitřní výnosové procento vychází z ukazatele čisté současné hodnoty. Jde o takové procento, při kterém je čistá současná hodnota investice rovna nule.

$$0 = \frac{6\,962\,640}{(1 + VVP)^1} + \frac{6\,962\,640}{(1 + VVP)^2} + \dots + \frac{6\,962\,640}{(1 + VVP)^{20}} - 10\,981\,016$$

$$VVP = 63,40 \%$$

Výsledná hodnota ukazatele vnitřního výnosového procenta pro danou investiční akci je 63,40 % a lze konstatovat, že je projekt přijatelný.

#### 10.5.3 Efektivnost z vložené peněžní jednotky

K dalším kriteriálním ukazatelům se řadí ukazatel efektivnosti z vložené peněžní jednotky. Vypočítá se jako podíl současné hodnoty přínosů a současné hodnoty újem a měl by nabývat hodnoty min. 1 (tabulka 26).

Tabulka 26 – Výpočet efektivnosti z vložené peněžní jednotky (vlastní zpracování)

B = současná hodnota přínosů	28 157 037 Kč
C = současná hodnota újem	114 926 921 Kč
<b>B/C</b>	<b>4,08</b>



Pro daný projekt splňuje ukazatel minimální hranici a vychází 4,08, což opět poukazuje na to, že projekt lze přijmout.

## 10.6 Vyhodnocení CBA

Na základě provedené analýzy přínosů a újem lze jednoznačně říci, že projekt je přijatelný. Veškeré výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů potvrzují fakt, že realizace projektu je opodstatněná a má pozitivní sociálně-ekonomický dopad.

V rámci kritériálních ukazatelů byla vypočítána ČSH, VVP a také efektivnost z vložené peněžní jednotky, přičemž hodnoty všech ukazatelů vychází kladně. Je potřeba dodat, že výsledné hodnoty jednotlivých kritériálních ukazatelů závisí především na výši ocenitelných přínosů a újem, které jsou stanoveny subjektivně a většinou jsou obecného charakteru.

Provedená CBA může obci dopomoci při hodnocení přidělení dotace a zároveň může být použita k hodnocení jiných investičních projektů, jež plánuje realizovat v budoucnu.

## 11 ZHODNOCENÍ, NÁVRHY A DOPORUČENÍ

Na základě provedené analýzy rozpočtů a finanční analýzy v letech 2018–2020 a také soustavy monitorujících a informativních ukazatelů k 31.12.2020, byly v rámci projektu financování rekonstrukce zázemí k nové tělocvičně ZŠ v obci Nový Hrozenkov představeny tři způsoby, jakými může obec získat peněžní prostředky na tuto investiční akci. První způsob počítá s uznáním dotace z národních zdrojů, druhá se získáním dotace z Evropských fondů a třetí bere v úvahu neuznání žádné dotace a financování projektu prostřednictvím úvěru.

Možnost využití dotace je pro jakoukoli obec, stejně jako pro městys Nový Hrozenkov, výhodná vzhledem k nižším nákladům na projekt. Jedná se o nenávratný finanční zdroj na rozdíl od bankovního úvěru, za který musí navíc zaplatit úroky. Z navržených tří možností je dle mého názoru nejvýhodnější právě první varianta financování a to z toho důvodu, že transfer pokryje až 80 % celkových nákladů na investiční akci, ovšem nejedná se o nejvhodnější variantu. Tato varianta nemá dobré vyhlídky díky problémům, které byly odhaleny. Jedná se o dotaci, o kterou již obec žádala, ale při podání žádosti nebyla dodržena některá kritéria a je tedy pravděpodobné, že dotace nebude uznána. Žádost byla podána v rámci programu podpory obcí od 3 001 do 10 000 obyvatel, avšak městys Nový Hrozenkov má méně než 3 000 obyvatel a spadá tedy do programu podpory obnovy a rozvoje venkova. Další věc, která negativně ovlivňuje kladné posouzení žádosti, je výše dotace o kterou žádali. V rámci výzvy mohly obce zažádat o 70 % celkových nákladů a zároveň maximálně do 5 mil. Kč na jednu investiční akci. Městys Nový Hrozenkov podal žádost, přičemž porušil obě tato kritéria. Žádal o 80 % celkových nákladů, což činilo 8 839 746 Kč. Jako nejvhodnější možnost se tedy jeví druhá varianta, i když je zde vyšší míra spolufinancování oproti první variantě (o 10 %). Třetí možnost by přišla v úvahu pouze v případě, že by se obci nepodařilo získat žádný transfer.

Jelikož byla vyhodnocena jako nepřijatelnější možnost financování investiční akce z Evropských fondů, v projektové části byla tato možnost podrobně rozpracována. Vypracovala jsem žádost o dotaci spolu se všemi povinnými přílohami, které ještě městys Nový Hrozenkov nemá zpracovány, abych obci usnadnila práci při podání žádosti o nenávratné finanční prostředky. Díky této variantě financování obec dotací pokryje 70 % celkových nákladů, přičemž zbylých 30 % tvoří spolufinancování. Celkové náklady na projekt činí 11 049 683,64 Kč, z čehož transfer pokryje 7 734 779 Kč a v konečném důsledku bude muset obec doplatit 3 314 904,64 Kč. Obec má možnost následně

dofinancovat zbylou část, buď ze svého běžného účtu na kterém má momentálně volných 16 mil. Kč nebo prostřednictvím úvěru. Pro případ, že by se obec rozhodla pro úvěr byly srovnány dvě nabídky bankovních úvěrů. Obec má možnost získat peněžní prostředky u České spořitelny, a.s., kde již má otevřený úvěr, ze kterého může čerpat prostředky i na rekonstrukci zázemí. Tento úvěr byl srovnán s nabídkou u vybrané bankovní instituce. Na základě podmínek stanovených oběma institucemi by bylo pro obec výhodnější využít úvěru u České spořitelny, a.s., jelikož oproti druhé nabídce ušetří na úrocích a poplatcích celkem 139 736 Kč.

Osobně bych obci doporučila využít vlastní prostředky z bankovního účtu. Je nutné podotknout, že tyto prostředky by musela obec vynaložit jednorázově. V případě úvěru by každý měsíc splácela určitou částku, tudíž by peněžní prostředky vynakládala postupně a nebyla by to pro ni taková zátěž. Nicméně, obec má dostatek svých vlastních finančních prostředků, které je potřeba využít. V případě, že by se obec rozhodla dofinancovat zbylých 30 % nákladů na projekt z vlastních zdrojů, ušetřila by oproti úvěru u České spořitelny, a.s. celkem 313 308 Kč.

Co se týká dopadu na hospodaření obce do budoucna, využitím vlastních zdrojů dojde v roce 2021 k jednorázovému snížení stavu bankovního účtu o 3 314 905 Kč, na druhou stranu se městy Nový Hrozenkov nebude muset více zadlužit. Tímto krokem nebude ohroženo efektivní hospodaření obce. V roce 2020 prudce vzrostl stav bankovního účtu na 16 mil. Kč i úvěru (díky zateplení ZŠ a výstavbě nové tělocvičny), a to na 9,3 mil. Kč. Nicméně po jednorázovém výdaji prostředků na dofinancování rekonstrukce zázemí, zbyde obci dostatek zdrojů na financování svých běžných i rozvojových aktivit.

V diplomové práci byla navíc zpracována také CBA, která slouží k rozhodování o přijatelnosti projektu a také k tomu, co komu daná investiční akce přináší. Tato analýza může navíc obci dopomoci při hodnocení uznání dotace. Sloužit může také jako vzor při zpracování analýzy dalších projektů v budoucnu. Výstup z provedené CBA je pozitivní, tudíž byl projekt hodnocen jako přijatelný. Veškeré výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů jsou kladné, díky čemuž je realizace projektu opodstatněná a má pozitivní sociálně-ekonomický dopad.

## ZÁVĚR

Cílem diplomové práce bylo zhodnocení hospodaření městyse Nový Hrozenkov a následné doporučení možností financování vybraného investičního projektu obce. Daný investiční projekt se týká rekonstrukce stávajícího zázemí k nové tělocvičně ZŠ Nový Hrozenkov.

V teoretické části byly nejdříve popsány územní samosprávné celky a jejich působnost. Následně už byla teoretická část zaměřena na problematiku samotných obcí, ve které byla popsána jejich působnost a orgány, dále také finanční hospodaření a finanční řízení obcí a v neposlední řadě možnosti financování jejich rozvojových aktivit. Po teoretické stránce byla představena také finanční analýza zaměřená na specifika veřejného sektoru, přičemž zde byly popsány vybrané ukazatele využití v praktické části. Závěrem této části byl popsán samotný projekt a s ním související SWOT, časová, riziková a cost-benefit analýza.

Praktická část byla zaměřena na navržení tří možností získání peněžních prostředků na rekonstrukci zázemí k tělocvičně ZŠ Nový Hrozenkov. Dílčím cílem diplomové práce bylo zhodnocení rozpočtů a následné provedení finanční analýzy na základě vybraných ukazatelů v letech 2018–2020, přičemž výsledky byly využity při navrhování možností financování projektu.

V samotné projektové části byl popsán projekt, pro který byla sestavena SWOT analýza k zjištění jeho příležitostí, hrozeb, silných a slabých stránek. Před návrhy financování projektu byly rozpočteny náklady investiční akce, jež musí městys Nový Hrozenkov zajistit k jeho realizaci. Na základě stanovených potřebných prostředků byly navrženy tři aktuální možnosti financování. První varianta počítá s již zažádanou dotací z národních zdrojů, která by pokryla 80 % celkových nákladů. Druhá varianta předpokládá získání nenávratných finančních prostředků z Evropských fondů, jenž by zajistili 70 % celkových nákladů na projekt. Poslední, třetí varianta bere v úvahu nezískání žádné dotace, tudíž by byl projekt financován z úvěru. I přesto, že se z navržených možností jeví jako nejlepší první varianta, byla vybrána jako nejvhodnější varianta druhá. U první varianty by sice dotace pokryla největší část nákladů, ale je pravděpodobné, že prostředky z národních zdrojů nebudou uznány díky nesplnění některých kritérií při podání žádosti. Proto byla projektová část dále zaměřena na podrobný rozbor financování projektu prostřednictvím dotace z Evropských fondů a dofinancování zbylých 30 % z vlastních zdrojů obce. Díky finanční stabilitě obce a jejímu efektivnímu hospodaření se po patřičném zhodnocení jeví jako nejlepší možnost dofinancování zbylé částky 3 314 904,64 Kč z vlastních zdrojů obce. Pro městys Nový

Hrozenkov by to znamenalo jednorázový výdaj v roce 2021, který díky dostatečné finanční rezervě obce nesníží její efektivitu hospodaření.

V rámci této diplomové práce byla zpracována také CBA, která může usnadnit získání dotace a může být následně použita, při hodnocení a rozhodování o přijetí budoucích investičních projektů městyse Nový Hrozenkov. Výsledné hodnoty kritériálních ukazatelů investiční akce vycházely kladně, tudíž byl projekt vyhodnocen jako přijatelný.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie

BAKEŠ, Milan a kol., 2012. *Finanční právo*. 6. upr. vyd. Praha: C.H. Beck, 519 s. ISBN 9788074004407.

FOTR, Jiří a Jiří HNILICA, 2014. *Aplikovaná analýza rizika ve finančním managementu a investičním rozhodování*. 2. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 299 s. ISBN 9788024751047.

HAMERNÍKOVÁ, Bojka, Alena MAAYTOVÁ a kol., 2010. *Veřejné finance*. 2. aktualiz. vyd. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 340 s. ISBN 9788073574970.

HAVLAN, Petr a Jan JANEČEK, 2013. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. Praha: Linde Praha, 343 s. ISBN 9788072018994.

JAKUBÍKOVÁ, Dagmar, 2013. *Strategický marketing: strategie a trendy*. 2. rozš. vyd. Praha: Grada, 362 s. ISBN 9788024746708.

KALOUDA, František, 2019. *Finanční a cost-benefit analýza podniku*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 236 s. ISBN 978-80-7380-778-8.

KANDA, Arun, 2011. *Project management: a life cycle approach*. New Delhi: PHI Learning, 226 s. ISBN 9788120341739.

KISLINGEROVÁ, Eva a kol., 2010. *Manažerské finance*. 3. vyd. Praha: C.H. Beck, 811 s. ISBN 9788074001949.

KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ, Daniel REMEŠ a Karel ŠTEKER, 2017. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 3. aktualiz. vyd. Praha: Grada Publishing, 228 s. ISBN 9788027105632.

KRAFTOVÁ, Ivana, 2002. *Finanční analýza municipální firmy*. Praha: C. H. Beck, 206 s. ISBN 8071797782.

LAJTKEPOVÁ, Eva, 2013. *Veřejné finance v České republice: teorie a praxe*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 130 s. ISBN 9788072048618.

LEE, Robert D., Ronald Wayne JOHNSON a Philip G. JOYCE, 2013. *Public budgeting systems*. 9th ed. Burlington: Jones & Bartlett Learning, 656 s. ISBN 9781449627904.

MÁCHAL, Pavel, Martina KOPEČKOVÁ a Radmila PRESOVÁ, 2015. *Světové standardy projektového řízení: pro malé a střední firmy: IPMA, PMI, PRINCE2*. Praha: Grada, 138 s. ISBN 9788024753218.

OCHRANA, František, 2011. *Veřejné výdajové programy, veřejné projekty a zakázky: jejich tvorba, hodnocení a kontrola*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 219 s. ISBN 9788073576448.

OCHRANA, František, Jan PAVEL, Leoš VÍTEK a kol., 2010. *Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit*. Praha: Grada, 261 s. ISBN 9788024732282.

OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ, 2011. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. Praha: C. H. Beck, 178 s. ISBN 9788074003424.

PAVLÁSEK, Vlastimil a Pavlína HEJDUKOVÁ, 2010. *Veřejné finance a daně v České republice*. 1. vyd. Plzeň: Nava, 215 s. ISBN 978-80-7211-360-6.

PEKOVÁ, Jitka, 2011. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 587 s. ISBN 9788073576141.

PEKOVÁ, Jitka, Marek JETMAR a Petr TOTH, 2019. *Veřejný sektor, teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer, 783 s. ISBN 978-80-7598-209-4.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2015. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. vyd. Praha: Grada Publishing, 280 s. ISBN 9788024756080.

ROSEN, Harvey S., Ted GAYER a Abdülkadir CIVAN, 2014. *Public finance*. 10th ed. Maidenhead: McGraw-Hill Education, 588 s. ISBN 9780077154691.

RŮČKOVÁ, Petra, 2019. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 6. aktualiz. vyd. Praha: Grada Publishing, 152 s. ISBN 9788027120284.

ŘEZNÍČKOVÁ, Kristýna, 2019. *Financování a hospodaření územních samosprávných celků*. Olomouc: Univerzita Palackého, 207 s. ISBN 9788024455488.

SEDMIHRADSKÁ, Lucie, 2015. *Rozpočtový proces obcí*. Praha: Wolters Kluwer, 179 s. ISBN 978-80-7478-967-0.

SMEJKAL, Vladimír a Karel RAIS, 2013. *Řízení rizik ve firmách a jiných organizacích*. 4. aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 483 s. ISBN 9788024746449.

SVOZILOVÁ, Alena, 2016. *Projektový management: Systémový přístup k řízení projektů*. 3. vyd. Praha: Grada, 421 s. ISBN 9788027100750.

### E-knihy

ROBINSON, Thomas R., Elaine HENRY, Michael A. BROIHAHN, © 2020. *International Financial Statement Analysis Workbook* [online]. 4th ed. John Wiley [cit. 2021-03-07]. 978 s. ISBN 9781119682141. Dostupné z: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&scope=site&db=nlebk&AN=2361272&authtype=ip,shib&custid=s3936755>

### Internetové zdroje

BINEK, Jan a kol., © 2010. Rozvojové možnosti obcí. In: *Ministerstvo pro místní rozvoj ČR* [online]. [cit. 2021-03-07]. Dostupné z: [https://www.mmr.cz/getmedia/5a2e3c9c-0a0e-4737-a66e-a67424bc24c6/Brozura-Rozvojove-moznosti-obci-MMR\\_Brozura.pdf](https://www.mmr.cz/getmedia/5a2e3c9c-0a0e-4737-a66e-a67424bc24c6/Brozura-Rozvojove-moznosti-obci-MMR_Brozura.pdf)

Budova B – rozpočet – Nový Hrozenkov ZŠ, 2020. Městys Nový Hrozenkov. Informační soubor.

Financování rozvoje obce, © 2021. *Portál na podporu rozvoje obcí* [online]. [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.rozvojobci.cz/news/financovani-rozvoje-obce-zakladni-souhrn/>

Finanční stabilita, © 2021. *Česká národní banka* [online]. [cit. 2021-02-26]. Dostupné z: <https://www.cnb.cz/cs/financni-stabilita/>

GERALDI, Joana, Harvey MAYLOR A Terry WILLIAMS, 2011. *Now, let's make it really complex (complicated): a systematic review of the complexities of projects* [online]. *International Journal of Operations and Production Management*, vol.31, iss. 9, s. 966-990 [cit. 2021-03-31]. ISSN 0144-3577. Dostupné z: [https://backend.orbit.dtu.dk/ws/portalfiles/portal/118438586/Really\\_complex.pdf](https://backend.orbit.dtu.dk/ws/portalfiles/portal/118438586/Really_complex.pdf)

GERALDI, Joana, Thomas LECHTER, 2012. *Gantt charts revisited: A critical analysis of its roots and implications to the management of projects today* [online]. Emerald Group Publishing Limited, vol.5, iss. 4, s. 578-594 [cit. 2021-03-31]. ISSN 1753-8378. Dostupné z: <https://www-emerald-com.proxy.k.utb.cz/insight/content/doi/10.1108/17538371211268889/full/pdf?title=gantt-charts-revisited-a-critical-analysis-of-its-roots-and-implications-to-the-management-of-projects-today>



Institut pro veřejnou správu Praha, © 2018. Dotační management pro zastupitele obcí. In: *Ministerstvo vnitra české republiky* [online]. [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/verejna-sprava-publikace.aspx>

Institut pro veřejnou správu Praha, © 2018. Rozpočtové hospodaření pro zastupitele obcí. In: *Ministerstvo vnitra české republiky* [online]. [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/verejna-sprava-publikace.aspx>

KECHNER, Otto, © 2006. *Jaké zdroje lze využít k financování projektů*. [online]. [cit. 2021-02-28]. Dostupné z: <https://www.moderniobec.cz/jake-zdroje-lze-vyuzit-k-financovani-projektu/>

Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS), © 2020. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2021-02-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/klasifikace-uzemnich-statistickych-jednotek-cz-nuts>

KOTRBA, Rudolf, © 2004. *Regulace zadluženosti obcí a krajů*. [online]. [cit. 2021-03-31]. Dostupné z: [http://www.denik.obce.cz/go/dokumenty/z\\_mf/rok\\_04/3\\_04/text3\\_04.htm](http://www.denik.obce.cz/go/dokumenty/z_mf/rok_04/3_04/text3_04.htm)

KYPETOVÁ, Jaroslava a Jaromír JECH, © 2014. Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2014. In: *Svaz měst a obcí ČR* [online]. [cit. 2021-03-07]. Dostupné z: <http://www.vzdelanyzastupitel.cz/prirucka-pro-zastupitele/elektronicka-verze/prirucka-pro-clena-zastupitelstva-obce-1.aspx>

Malý lexikon obcí České republiky, © 2021. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2021-01-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2020>

MATEJ, Miroslav, © 2017. *Pravidla rozpočtové odpovědnosti v podmínkách obcí a krajů*. [online]. [cit. 2021-03-28]. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6731153>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2020. Hlavní cíle pro programové období 2021-2027. In: *Dotace EU* [online]. [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/2caca91a-2182-473b-872d-96268f55b46f/Cile-politiky-soudrznosti-a-tematicke-tabulky.pdf.aspx?ext=.pdf>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2020. Priority financování v České republice. In: *Dotace EU* [online]. [cit. 2021-03-03]. Dostupné z: [https://www.dotaceeu.cz/getmedia/7fc29427-6ae4-4bfb-99e7-a43ac1c43dd8/Letak-Priority-financovani-v-Ceske-republice-21-27\\_3.pdf.aspx?ext=.pdf](https://www.dotaceeu.cz/getmedia/7fc29427-6ae4-4bfb-99e7-a43ac1c43dd8/Letak-Priority-financovani-v-Ceske-republice-21-27_3.pdf.aspx?ext=.pdf)

Monitor, © 2021. *Městys Nový Hrozenkov* [online]. [cit. 2021-03-01]. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00304131/prehled?rad=t&obdobi=2102>

Národní sportovní agentura, © 2021. Výzva 13/2020. In: *Národní sportovní agentura* [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: [https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2020/12/Vyzva\\_13\\_2020\\_RSI\\_Investice-nad-10-mil.-Kc\\_opraveny-odkaz.pdf](https://agenturasport.cz/wp-content/uploads/2020/12/Vyzva_13_2020_RSI_Investice-nad-10-mil.-Kc_opraveny-odkaz.pdf)

Nový Hrozenkov, © 2021. *Městys Nový Hrozenkov* [online]. [cit. 2021-03-01]. Dostupné z: <http://www.novyhrozenkov.cz>

Oddělení 1201, © 2020. Daňová predikce pro ÚSC. In: *Ministerstvo financí ČR* [online]. [cit. 2021-03-28]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/uzemni-rozpocty/prijmy-kraju-a-obci/zakladni-informace/2020/danova-predikce-pro-usc--k-10-9-2020-39467>

Projekt nové tělocvičny, © 2019. In: *ZŠ Nový Hrozenkov* [online]. [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://zsnovyhrozenkov.cz/fotogalerie/59-03-01-2019-projekt-nove-telocvicny/>

Příjmy a životní podmínky domácností, © 2017. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2021-04-26]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/prijmy-a-zivotni-podminky-domacnosti-rn2to6gtkz>

Regiony regionální politiky, © 2020. *Dotace EU* [online]. [cit. 2021-02-27]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/informace-o-fondech/regiony-regionalni-politiky-eu>

Regiony soudržnosti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky, © 2018. In: *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2021-02-27]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/regiony-soudrznosti-nuts-2-a-kraje-nuts-3-ceske-republiky>

SIEBER, Patrik, © 2004. Analýza nákladů a přínosů – metodická příručka. In: *Dotace EU* [online]. [cit. 2021-03-31]. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/getmedia/3a86fbee-beab-48cb-8ad1-aa9ed89af9bc/1136372212-zpracov-n-anal-zy-n-klad-a-p-nos>

Víte, kolik spotřebujete vody, © 2021. *Vodohospodářská společnost Dobříš* [online]. [cit. 2021-04-27]. Dostupné z: <https://www.vhs-dobris.cz/vite-kolik-spotrebujete-vody/>

Vláda schválila rozdělení financí mezi operační programy pro nové programové období 2021 – 2027, © 2021. *DotaceEU* [online]. [cit. 2021-03-27]. Dostupné z: <https://dotaceeu.cz/cs/evropske-fondy-v-cr/novinky/vlada-schvalila-rozdeleni-financi-mezi-operacni-pr>

Vodné - stočné, © 2021. *Vodovody a kanalizace Vsetín, a. s.* [online]. [cit. 2021-04-27]. Dostupné z: <https://www.vakvs.cz/vodne---stocne>

**SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK**

CBA	Cost-benefit analýza
CF	Cash flow
ČSH	Čistá současná hodnota
DM	Dlouhodobý majetek
DPFO	Daň z příjmů fyzických osob
DPH	Daň z přidané hodnoty
DPPO	Daň z příjmů právnických osob
KFM	Krátkodobý finanční majetek
PH	Přidaná hodnota
PO	Právnická osoba
SA	Stálá aktiva
SIMU	Soustava informativních a monitorujících ukazatelů
VH	Výsledek hospodaření
VVP	Vnitřní výnosové procento
ZŠ	Základní škola

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

<i>Obrázek 1 – Regiony soudržnosti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky (Český statistický úřad, © 2018).....</i>	<i>16</i>
<i>Obrázek 2 – Priority politiky soudržnosti 2021–2027 (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, © 2020).....</i>	<i>28</i>
<i>Obrázek 3 – Strukturovaný soubor ukazatelů finanční analýzy municipální firmy (Kraftová, 2002, s. 100; vlastní zpracování).....</i>	<i>32</i>
<i>Obrázek 4 – Faktory působící na výsledky projektu (Fotr a Hnilica, 2014, s. 14, vlastní zpracování).....</i>	<i>38</i>
<i>Obrázek 5 – Vývoj počtu obyvatel v letech 2010–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování).....</i>	<i>45</i>
<i>Obrázek 6 – Vývoj rozpočtů městyse Nový Hrozenkov v letech 2016–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování).....</i>	<i>46</i>
<i>Obrázek 7 – Meziroční vývoj dluhové služby (černá) a rozpočtové odpovědnosti (žlutá) v letech 2016–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování).....</i>	<i>52</i>
<i>Obrázek 8 – ZŠ Nový Hrozenkov (Projekt nové tělocvičny, © 2019).....</i>	<i>61</i>
<i>Obrázek 9 – Budova nové tělocvičny (Projekt nové tělocvičny, © 2019).....</i>	<i>61</i>
<i>Obrázek 10 – Přehled splátek v jednotlivých letech. Úrok (šedá), Úmor (černá). (vlastní zpracování).....</i>	<i>67</i>
<i>Obrázek 11 – Vývoj zadluženosti (černá) a stavu bankovního účtu (žlutá) obce v letech 2016–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování).....</i>	<i>73</i>
<i>Obrázek 12 – Matice rizik (vlastní zpracování).....</i>	<i>75</i>

**SEZNAM TABULEK**

<i>Tabulka 1 – Členění regionů dle klasifikace NUTS (Klasifikace územních statistických jednotek (CZ-NUTS), © 2020, vlastní zpracování) .....</i>	15
<i>Tabulka 2 – Přehled položek spadajících do dluhové služby a základny (Kotrba, © 2004, vlastní zpracování) .....</i>	22
<i>Tabulka 3 – Základní druhy CBA (Ochrana, 2011, s. 87, vlastní zpracování) .....</i>	40
<i>Tabulka 4 – Rozpočet obce v roce 2018 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	47
<i>Tabulka 5 – Rozpočet obce v roce 2019 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	48
<i>Tabulka 6 – Rozpočet obce v roce 2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	49
<i>Tabulka 7 – Soustava informativních a monitorujících ukazatelů k 31.12.2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	50
<i>Tabulka 8 – Ukazatel rozpočtové odpovědnosti za rok 2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	51
<i>Tabulka 9 – Ukazatel dluhové služby za rok 2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	51
<i>Tabulka 10 – Ukazatele likvidity v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	54
<i>Tabulka 11 – Ukazatele aktivity v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	55
<i>Tabulka 12 – Ukazatel autarkie v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	56
<i>Tabulka 13 – Ukazatele financování v letech 2018–2020 (Monitor, © 2021, vlastní zpracování) .....</i>	57
<i>Tabulka 14 – SWOT analýza projektu (vlastní zpracování) .....</i>	62
<i>Tabulka 15 – Rozpočet projektu (Městys Nový Hrozenkov, © 2020, vlastní zpracování) .....</i>	63
<i>Tabulka 16 – Financování varianta I. (vlastní zpracování) .....</i>	64
<i>Tabulka 17 – Financování varianta II. (vlastní zpracování) .....</i>	65
<i>Tabulka 18 – Informace o úvěru u České spořitelny, a.s. (vlastní zpracování) .....</i>	66
<i>Tabulka 19 – Predikce daňových příjmů městyse Nový Hrozenkov do roku 2022 (Oddělení 1201, © 2020, vlastní zpracování) .....</i>	70
<i>Tabulka 20 – Informace o úvěru u vybrané bankovní instituce (vlastní zpracování) .....</i>	71
<i>Tabulka 21 – Srovnání úvěrů (vlastní zpracování) .....</i>	71
<i>Tabulka 22 – Soupis činností projektu (vlastní zpracování) .....</i>	73
<i>Tabulka 23 – Ganttův diagram projektu (vlastní zpracování) .....</i>	74
<i>Tabulka 24 – Analýza rizik (vlastní zpracování) .....</i>	74
<i>Tabulka 25 – Peněžní vyjádření efektů investice v Kč (vlastní zpracování) .....</i>	79
<i>Tabulka 26 – Výpočet efektivnosti z vložené peněžní jednotky (vlastní zpracování) .....</i>	80

## SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Rozvaha v letech 2018 – 2020

Příloha P II: Výkaz zisku a ztráty v letech 2018 – 2020

Příloha P III: Horizontální a vertikální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty v letech 2018 – 2020

Příloha P IV: Vzor žádosti o dotaci

Příloha P V: Formulář – informace o projektu

Příloha P VI: Splátkový kalendář

## PŘÍLOHA P I: ROZVAHA V LETECH 2018 – 2020

Číslo položky	Název položky	v tis. Kč		
		2018	2019	2020
AKTIVA	Aktiva celkem	450 340	491 890	575 371
A.	Stálá aktiva	433 528	467 976	514 826
A.I.	Dlouhodobý nehmotný majetek	87	107	91
A.I.1.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	0	0	0
A.I.2.	Software	0	0	0
A.I.3.	Ocenitelná práva	0	0	0
A.I.4.	Povolenky na emise a preferenční limity	0	0	0
A.I.5.	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
A.I.6.	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	87	107	91
A.I.7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
A.I.8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0
A.I.9.	Dlouhodobý nehmotný majetek určený k prodeji	0	0	0
A.II.	Dlouhodobý hmotný majetek	410 052	444 800	491 666
A.II.1.	Pozemky	17 276	19 292	20 010
A.II.2.	Kulturní předměty	244	244	244
A.II.3.	Stavby	361 499	404 347	396 995
A.II.4.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	14 752	14 292	13 054
A.II.5.	Pěstitelské celky trvalých porostů	0	0	0
A.II.6.	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0
A.II.7.	Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0
A.II.8.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	16 281	6 599	61 337
A.II.9.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	1	28	26
A.II.10.	Dlouhodobý hmotný majetek určený k prodeji	0	0	0
A.III.	Dlouhodobý finanční majetek	23 389	23 069	23 069
A.III.1.	Majetkové účasti v osobách s rozhodujícím vlivem	0	0	0
A.III.2.	Majetkové účasti v osobách s podstatným vlivem	0	0	0
A.III.3.	Dluhové cenné papíry držené do splatnosti	0	0	0
A.III.4.	Dlouhodobé půjčky	0	0	0
A.III.5.	Termínované vklady dlouhodobé	0	0	0
A.III.6.	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	23 389	23 069	23 069
A.III.7.	Požizovaný dlouhodobý finanční majetek	0	0	0
A.III.8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	0	0	0
A.IV.	Dlouhodobé pohledávky	0	0	0
A.IV.1.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	0	0	0
A.IV.2.	Dlouhodobé pohledávky z postoupených úvěrů	0	0	0
A.IV.3.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	0	0	0
A.IV.4.	Dlouhodobé pohledávky z ručení	0	0	0
A.IV.5.	Ostatní dlouhodobé pohledávky	0	0	0



A.IV.6.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy na transfery	0	0	0
B.	Oběžná aktiva	16 812	23 913	60 544
B.I.	Zásoby	217	207	194
B.I.1.	Pořízení materiálu	0	0	0
B.I.2.	Materiál na skladě	30	21	15
B.I.3.	Materiál na cestě	0	0	0
B.I.4.	Nedokončená výroba	0	0	0
B.I.5.	Polotovary vlastní výroby	0	0	0
B.I.6.	Výrobky	0	0	0
B.I.7.	Pořízení zboží	0	0	0
B.I.8.	Zboží na skladě	188	186	179
B.I.9.	Zboží na cestě	0	0	0
B.I.10.	Ostatní zásoby	0	0	0
B.II.	Krátkodobé pohledávky	8 013	20 046	43 939
B.II.1.	Odběratelé	470	438	209
B.II.2.	Směnky k inkasu	0	0	0
B.II.3.	Pohledávky za eskontované cenné papíry	0	0	0
B.II.4.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	251	254	249
B.II.5.	Jiné pohledávky z hlavní činnosti	39	36	36
B.II.6.	Poskytnuté návratné finanční výpomoci krátkodobé	0	0	0
B.II.7.	Krátkodobé pohledávky z postoupených úvěrů	0	0	0
B.II.8.	Pohledávky z přerozdělovaných daní	0	0	0
B.II.9.	Pohledávky za zaměstnanci	0	0	0
B.II.10.	Sociální zabezpečení	0	0	0
B.II.11.	Zdravotní pojištění	0	0	0
B.II.12.	Důchodové spoření	0	0	0
B.II.13.	Daň z příjmů	0	0	0
B.II.14.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	0	0	0
B.II.15.	Daň z přidané hodnoty	0	0	0
B.II.16.	Pohledávky za osobami mimo vybrané vládní instituce	0	0	0
B.II.17.	Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	2	30	15
B.II.18.	Pohledávky za vybranými místními vládními institucemi	0	0	0
B.II.23.	Krátkodobé pohledávky z ručení	0	0	0
B.II.24.	Pevné termínové operace a opce	0	0	0
B.II.25.	Pohledávky z neukončených finančních operací	0	0	0
B.II.26.	Pohledávky z finančního zajištění	0	0	0
B.II.27.	Pohledávky z vydaných dluhopisů	0	0	0
B.II.28.	Krátkodobé poskytnuté zálohy na transfery	0	20	0
B.II.29.	Krátkodobé zprostředkování transferů	0	0	0
B.II.30.	Náklady příštích období	30	20	10
B.II.31.	Příjmy příštích období	0	0	0

B.II.32.	Dohadné účty aktivní	7 221	14 998	43 421
B.II.33.	Ostatní krátkodobé pohledávky	0	4 250	0
B.III.	Krátkodobý finanční majetek	8 581	3 661	16 411
B.III.1.	Majetkové cenné papíry k obchodování	0	0	0
B.III.2.	Dluhové cenné papíry k obchodování	0	0	0
B.III.3.	Jiné cenné papíry	0	0	0
B.III.4.	Termínované vklady krátkodobé	0	0	0
B.III.5.	Jiné běžné účty	0	0	0
B.III.9.	Běžný účet	0	0	0
B.III.11.	Základní běžný účet územních samosprávných celků	8 551	3 625	16 407
B.III.12.	Běžné účty fondů územních samosprávných celků	0	0	0
B.III.15.	Ceniny	30	36	4
B.III.16.	Peníze na cestě	0	0	0
B.III.17.	Pokladna	0	0	0
<b>PASIVA</b>	<b>Pasiva celkem</b>	<b>450 340</b>	<b>491 890</b>	<b>575 371</b>
C.	Vlastní kapitál	439 207	467 331	518 722
C.I.	Jmění účetní jednotky a upravující položky	359 977	365 195	399 885
C.I.1.	Jmění účetní jednotky	176 270	176 277	176 557
C.I.3.	Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	242 825	248 036	283 176
C.I.4.	Kurzové rozdíly	0	0	0
C.I.5.	Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-59 614	-59 614	-59 614
C.I.6.	Jiné oceňovací rozdíly	0	0	0
C.I.7.	Opravy předcházejících účetních období	496	496	-234
C.II.	Fondy účetní jednotky	8	1	37
C.II.6.	Ostatní fondy	8	1	37
C.III.	Výsledek hospodaření	79 223	102 135	118 800
C.III.1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	13 786	22 912	16 666
C.III.2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	0	0	0
C.III.3.	Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	65 437	79 223	102 135
D.	Cizí zdroje	11 132	24 559	56 648
D.I.	Rezervy	0	0	0
D.I.1.	Rezervy	0	0	0
D.II.	Dlouhodobé závazky	3 237	19 399	52 389
D.II.1.	Dlouhodobé úvěry	898	363	9 301
D.II.2.	Přijaté návratné finanční výpomoci dlouhodobé	0	0	0
D.II.3.	Dlouhodobé závazky z vydaných dluhopisů	0	0	0
D.II.4.	Dlouhodobé přijaté zálohy	0	0	0
D.II.5.	Dlouhodobé závazky z ručení	0	0	0
D.II.6.	Dlouhodobé směnky k úhradě	0	0	0
D.II.7.	Ostatní dlouhodobé závazky	0	0	0
D.II.8.	Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	2 339	19 036	43 088
D.III.	Krátkodobé závazky	7 896	5 160	4 259

D.III.1.	Krátkodobé úvěry	0	0	0
D.III.2.	Eskontované krátkodobé dluhopisy (směnky)	0	0	0
D.III.3.	Krátkodobé závazky z vydaných dluhopisů	0	0	0
D.III.4.	Jiné krátkodobé půjčky	0	0	0
D.III.5.	Dodavatelé	1 477	2 190	2 251
D.III.6.	Směnky k úhradě	0	0	0
D.III.7.	Krátkodobé přijaté zálohy	381	358	333
D.III.8.	Závazky z dělené správy	0	0	0
D.III.9.	Přijaté návratné finanční výpomoci krátkodobé	0	0	0
D.III.10.	Zaměstnanci	415	543	471
D.III.11.	Jiné závazky vůči zaměstnancům	0	0	0
D.III.12.	Sociální zabezpečení	150	208	162
D.III.13.	Zdravotní pojištění	70	96	76
D.III.14.	Důchodové spoření	0	0	0
D.III.15.	Daň z příjmů	0	0	0
D.III.16.	Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	70	103	80
D.III.17.	Daň z přidané hodnoty	129	104	41
D.III.18.	Závazky k osobám mimo vybrané vládní instituce	0	0	0
D.III.19.	Závazky k vybraným ústředním vládním institucím	0	0	0
D.III.20.	Závazky k vybraným místním vládním institucím	12	5	10
D.III.27.	Krátkodobé závazky z ručení	0	0	0
D.III.28.	Pevné termínové operace a opce	0	0	0
D.III.29.	Závazky z neukončených finančních operací	0	0	0
D.III.30.	Závazky z finančního zajištění	0	0	0
D.III.31.	Závazky z upsaných nesplacených cenných papírů a podílů	0	0	0
D.III.32.	Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	4 513	738	4
D.III.33.	Krátkodobé zprostředkování transferů	0	0	0
D.III.35.	Výdaje příštích období	0	0	0
D.III.36.	Výnosy příštích období	0	0	0
D.III.37.	Dohadné účty pasivní	679	814	771
D.III.38.	Ostatní krátkodobé závazky	0	0	60

## PŘÍLOHA P II: VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY 2018 – 2020

Číslo položky	Název položky	v tis. Kč					
		2018		2019		2020	
		HČ	DČ	HČ	DČ	HČ	DČ
A.	NÁKLADY CELKEM	39 536	0	37 514	0	41 776	0
A.I.	Náklady z činnosti	31 798	0	29 585	0	34 565	0
A.I.1.	Spotřeba materiálu	1 449	0	1 737	0	1 461	0
A.I.2.	Spotřeba energie	878	0	1 170	0	1 237	0
A.I.3.	Spotřeba jiných neskladovatelných dodávek	0	0	0	0	0	0
A.I.4.	Prodané zboží	46	0	60	0	44	0
A.I.5.	Aktivace dlouhodobého majetku	-32	0	-195	0	-32	0
A.I.6.	Aktivace oběžného majetku	0	0	0	0	0	0
A.I.7.	Změna stavu zásob vlastní výroby	0	0	0	0	0	0
A.I.8.	Opravy a udržování	5 590	0	1 378	0	4 864	0
A.I.9.	Cestovné	8	0	5	0	5	0
A.I.10.	Náklady na reprezentaci	67	0	58	0	16	0
A.I.11.	Aktivace vnitroorganizačních služeb	0	0	0	0	0	0
A.I.12.	Ostatní služby	4 747	0	5 292	0	4 156	0
A.I.13.	Mzdové náklady	6 772	0	7 325	0	8 237	0
A.I.14.	Zákonné sociální pojištění	2 026	0	2 244	0	2 499	0
A.I.15.	Jiné sociální pojištění	19	0	21	0	25	0
A.I.16.	Zákonné sociální náklady	164	0	173	0	138	0
A.I.17.	Jiné sociální náklady	24	0	28	0	24	0
A.I.18.	Daň silniční	0	0	0	0	0	0
A.I.19.	Daň z nemovitostí	0	0	0	0	0	0
A.I.20.	Jiné daně a poplatky	1	0	4	0	9	0
A.I.22.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	0	0	0	0	0	0
A.I.23.	Jiné pokuty a penále	0	0	0	0	56	0
A.I.24.	Dary a jiná bezúplatná předání	30	0	17	0	33	0
A.I.25.	Prodaný materiál	0	0	0	0	0	0
A.I.26.	Manka a škody	10	0	0	0	0	0
A.I.27.	Tvorba fondů	0	0	0	0	0	0
A.I.28.	Odpisy dlouhodobého majetku	8 790	0	9 363	0	10 877	0
A.I.29.	Prodaný dlouhodobý nehmotný majetek	0	0	0	0	0	0
A.I.30.	Prodaný dlouhodobý hmotný majetek	0	0	0	0	0	0
A.I.31.	Prodané pozemky	81	0	128	0	12	0
A.I.32.	Tvorba a zúčtování rezerv	0	0	0	0	0	0
A.I.33.	Tvorba a zúčtování opravných položek	19	0	93	0	112	0
A.I.34.	Náklady z vyřazených pohledávek	0	0	25	0	20	0
A.I.35.	Náklady z drobného dlouhodobého majetku	749	0	341	0	358	0

A.I.36.	Ostatní náklady z činnosti	360	0	318	0	416	0
A.II.	Finanční náklady	27	0	356	0	74	0
A.II.1.	Prodané cenné papíry a podíly	0	0	320	0	0	0
A.II.2.	Úroky	27	0	15	0	74	0
A.II.3.	Kurzové ztráty	0	0	0	0	0	0
A.II.4.	Náklady z přecenění reálnou hodnotou	0	0	21	0	0	0
A.II.5.	Ostatní finanční náklady	0	0	0	0	0	0
A.III.	Náklady na transfery	7 451	0	6 924	0	6 614	0
A.III.2.	Náklady vybraných místních vládních institucí na transfery	7 451	0	6 924	0	6 614	0
A.V.	Daň z příjmů	259	0	650	0	523	0
A.V.1.	Daň z příjmů	259	0	650	0	523	0
A.V.2.	Dodatečné odvody daně z příjmů	0	0	0	0	0	0
<b>B.</b>	<b>VÝNOSY CELKEM</b>	<b>53 322</b>	<b>0</b>	<b>60 426</b>	<b>0</b>	<b>58 441</b>	<b>0</b>
B.I.	Výnosy z činnosti	6 341	0	6 882	0	6 746	0
B.I.1.	Výnosy z prodeje vlastních výrobků	785	0	701	0	773	0
B.I.2.	Výnosy z prodeje služeb	206	0	435	0	921	0
B.I.3.	Výnosy z pronájmu	2 754	0	2 789	0	2 213	0
B.I.4.	Výnosy z prodaného zboží	56	0	66	0	50	0
B.I.5.	Výnosy ze správních poplatků	39	0	35	0	25	0
B.I.6.	Výnosy z místních poplatků	1 453	0	1 824	0	1 694	0
B.I.8.	Jiné výnosy z vlastních výkonů	241	0	262	0	309	0
B.I.9.	Smluvní pokuty a úroky z prodlení	0	0	0	0	100	0
B.I.10.	Jiné pokuty a penále	0	0	29	0	0	0
B.I.11.	Výnosy z vyřazených pohledávek	0	0	0	0	0	0
B.I.12.	Výnosy z prodeje materiálu	0	0	7	0	32	0
B.I.13.	Výnosy z prodeje dlouhodobého nehmotného majetku	0	0	0	0	0	0
B.I.14.	Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	110	0	0	0	0	0
B.I.15.	Výnosy z prodeje pozemků	128	0	201	0	22	0
B.I.16.	Čerpání fondů	0	0	0	0	0	0
B.I.17.	Ostatní výnosy z činnosti	568	0	534	0	608	0
B.II.	Finanční výnosy	211	0	4 251	0	3	0
B.II.1.	Výnosy z prodeje cenných papírů a podílů	0	0	4 250	0	2	0
B.II.2.	Úroky	1	0	1	0	1	0
B.II.3.	Kurzové zisky	0	0	0	0	0	0
B.II.4.	Výnosy z přecenění reálnou hodnotou	0	0	0	0	0	0
B.II.5.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	209	0	0	0	0	0
B.II.6.	Ostatní finanční výnosy	0	0	0	0	0	0
B.IV.	Výnosy z transferů	9 068	0	8 275	0	12 498	0

B.IV.2.	Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	9 068	0	8 275	0	12 498	0
B.V.	Výnosy ze sdílených daní a poplatků	37 702	0	41 018	0	39 194	0
B.V.1.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	9 852	0	11 071	0	10 339	0
B.V.2.	Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	7 708	0	8 985	0	8 116	0
B.V.3.	Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	18 205	0	19 059	0	18 728	0
B.V.4.	Výnosy ze sdílených spotřebních daní	0	0	0	0	0	0
B.V.5.	Výnosy ze sdílených majetkových daní	1 613	0	1 627	0	1 753	0
B.V.6.	Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	325	0	276	0	258	0
<b>C.</b>	<b>VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ</b>	<b>14 045</b>	<b>0</b>	<b>23 562</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
C.1.	Výsledek hospodaření před zdaněním	14 045	0	23 562	0	17 189	0
C.2.	Výsledek hospodaření běžného účetního období	13 786	0	22 912	0	16 666	0

**PŘÍLOHA P III: HORIZONTÁLNÍ A VERTIKÁLNÍ ANALÝZA  
ROZVAHY A VÝKAZU ZISKU A ZTRÁTY V LETECH 2018 – 2020**

<b>ROZVAHA</b>					
v %	2018	2019	2020	19/18	20/19
<b>Aktiva celkem</b>	100,00	100,00	100,00	9,23	16,97
<b>Stálá aktiva</b>	96,27	95,14	89,48	7,95	10,01
Dlouhodobý nehmotný majetek	0,02	0,02	0,02	23,49	-14,91
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	0,02	0,02	0,02	23,49	-14,91
Dlouhodobý hmotný majetek	91,05	90,43	85,45	8,47	10,54
Pozemky	3,84	3,92	3,48	11,67	3,72
Kulturní předměty	0,05	0,05	0,04	0,00	0,00
Stavby	80,27	82,20	69,00	11,85	-1,82
Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	3,28	2,91	2,27	-3,12	-8,66
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	3,62	1,34	10,66	-59,47	829,51
Dlouhodobý finanční majetek	5,19	4,69	4,01	-1,37	0,00
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	5,19	4,69	4,01	-1,37	0,00
<b>Oběžná aktiva</b>	3,73	4,86	10,52	42,24	153,18
Zásoby	0,05	0,04	0,03	-4,92	-5,97
Materiál na skladě	0,01	0,00	0,00	-28,96	-26,26
Zboží na skladě	0,04	0,04	0,03	-1,15	-3,67
Krátkodobé pohledávky	1,78	4,08	7,64	150,17	119,19
Odběratelé	0,10	0,09	0,04	-6,86	-52,34
Krátkodobé poskytnuté zálohy	0,06	0,05	0,04	1,21	-2,28
Jiné pohledávky z hlavní činnosti	0,01	0,01	0,01	-7,14	-0,60
Pohledávky za vybranými ústředními vládními institucemi	0,00	0,01	0,00	1484,79	-50,00
Náklady příštích období	0,01	0,00	0,00	-33,33	-50,00
Dohadné účty aktivní	1,60	3,05	7,55	107,71	189,51
Ostatní krátkodobé pohledávky	0,00	0,86	0,00	0,00	0,00
Krátkodobý finanční majetek	1,91	0,74	2,85	-57,34	348,29
Základní běžný účet územních samosprávných celků	1,90	0,74	2,85	-57,61	352,66
Ceniny	0,01	0,01	0,00	19,72	-88,52
<b>Pasiva celkem</b>	100,00	100,00	100,00	9,23	16,97
<b>Vlastní kapitál</b>	97,53	95,01	90,15	6,40	11,00
Jmění účetní jednotky a upravující položky	79,93	74,24	69,50	1,45	9,50

Jmění účetní jednotky	39,14	35,84	30,69	0,00	0,16
Transfery na pořízení dlouhodobého majetku	53,92	50,43	49,22	2,15	14,17
Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-13,24	-12,12	-10,36	0,00	0,00
Opravy předcházejících účetních období	0,11	0,10	-0,04	0,00	-147,27
Výsledek hospodaření	17,59	20,76	20,65	28,92	16,32
Výsledek hospodaření běžného účetního období	3,06	4,66	2,90	66,20	-27,26
Výsledek hospodaření předcházejících účetních období	14,53	16,11	17,75	21,07	28,92
<b>Cizí zdroje</b>	<b>2,47</b>	<b>4,99</b>	<b>9,85</b>	<b>120,61</b>	<b>130,67</b>
Dlouhodobé závazky	0,72	3,94	9,11	499,33	170,06
Dlouhodobé úvěry	0,20	0,07	1,62	-59,60	2464,67
Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	0,52	3,87	7,49	713,84	126,35
Krátkodobé závazky	1,75	1,05	0,74	-34,65	-17,46
Dodavatelé	0,33	0,45	0,39	48,24	2,80
Krátkodobé přijaté zálohy	0,08	0,07	0,06	-6,03	-7,11
Zaměstnanci	0,09	0,11	0,08	30,99	-13,34
Sociální zabezpečení	0,03	0,04	0,03	38,95	-22,06
Zdravotní pojištění	0,02	0,02	0,01	36,62	-20,15
Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžítá plnění	0,02	0,02	0,01	46,78	-22,61
Daň z přidané hodnoty	0,03	0,02	0,01	-19,38	-60,98
Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	1,00	0,15	0,00	-83,64	-99,41
Dohadné účty pasivní	0,15	0,17	0,13	19,86	-5,26

v %	2018	2019	2020	19/18	20/19
<b>NÁKLADY CELKEM</b>	100,00	100,00	100,00	-5,11	11,36
<b>Náklady z činnosti</b>	80,43	78,86	82,74	-6,96	16,83
Spotřeba materiálu	3,66	4,63	3,50	19,93	-15,92
Spotřeba energie	2,22	3,12	2,96	33,26	5,72
Prodané zboží	0,12	0,16	0,10	28,21	-26,47
Aktivace dlouhodobého majetku	-0,08	-0,52	-0,08	512,36	-83,42
Opravy a udržování	14,14	3,67	11,64	-75,35	252,97
Cestovné	0,02	0,01	0,01	-34,13	4,13
Náklady na reprezentaci	0,17	0,16	0,04	-13,32	-72,22
Ostatní služby	12,01	14,11	9,95	11,49	-21,48
Mzdové náklady	17,13	19,53	19,72	8,16	12,44
Zákonné sociální pojištění	5,13	5,98	5,98	10,75	11,35



Jiné sociální pojištění	0,05	0,05	0,06	10,88	19,35
Zákonné sociální náklady	0,41	0,46	0,33	5,59	-20,08
Jiné sociální náklady	0,06	0,08	0,06	16,78	-14,99
Jiné daně a poplatky	0,00	0,01	0,02	620,00	152,78
Dary a jiná bezúplatná předání	0,08	0,04	0,08	-45,08	99,85
Manka a škody	0,03	0,00	0,00	-100,00	0,00
Odpisy dlouhodobého majetku	22,23	24,96	26,04	6,52	16,17
Prodané pozemky	0,21	0,34	0,03	57,86	-90,33
Tvorba a zúčtování opravných položek	0,05	0,25	0,27	384,75	20,53
Náklady z vyřazených pohledávek	0,00	0,07	0,05	24482,00	-19,07
Náklady z drobného dlouhodobého majetku	1,89	0,91	0,86	-54,41	4,85
Ostatní náklady z činnosti	0,91	0,85	1,00	-11,64	30,71
<b>Finanční náklady</b>	<b>0,07</b>	<b>0,95</b>	<b>0,18</b>	<b>1221,56</b>	<b>-79,21</b>
Prodané cenné papíry a podíly	0,00	0,85	0,00	0,00	-100,00
Úroky	0,07	0,04	0,18	-44,76	397,31
Náklady z přecenění reálnou hodnotou	0,00	0,06	0,00	0,00	-100,00
<b>Náklady na transfery</b>	<b>18,85</b>	<b>18,46</b>	<b>15,83</b>	<b>-7,08</b>	<b>-4,47</b>
Náklady vybraných místních vládních institucí na transfery	18,85	18,46	15,83	-7,08	-4,47
<b>Daň z příjmů</b>	<b>0,66</b>	<b>1,73</b>	<b>1,25</b>	<b>150,58</b>	<b>-19,55</b>
Daň z příjmů	0,66	1,73	1,25	150,58	-19,55
<b>VÝNOSY CELKEM</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>13,32</b>	<b>-3,28</b>
<b>Výnosy z činnosti</b>	<b>11,89</b>	<b>11,39</b>	<b>11,54</b>	<b>8,54</b>	<b>-1,98</b>
Výnosy z prodeje vlastních výrobků	1,47	1,16	1,32	-10,77	10,22
Výnosy z prodeje služeb	0,39	0,72	1,58	110,76	111,70
Výnosy z pronájmu	5,16	4,61	3,79	1,26	-20,65
Výnosy z prodaného zboží	0,10	0,11	0,09	18,36	-23,61
Výnosy ze správních poplatků	0,07	0,06	0,04	-9,47	-30,42
Výnosy z místních poplatků	2,73	3,02	2,90	25,53	-7,15
Jiné výnosy z vlastních výkonů	0,45	0,43	0,53	8,34	18,13
Smluvní pokuty a úroky z prodlení	0,00	0,00	0,17	0,00	0,00
Jiné pokuty a penále	0,00	0,05	0,00	0,00	-100,00
Výnosy z prodeje materiálu	0,00	0,01	0,05	1685,26	370,25
Výnosy z prodeje dlouhodobého hmotného majetku kromě pozemků	0,21	0,00	0,00	-100,00	0,00
Výnosy z prodeje pozemků	0,24	0,33	0,04	57,52	-88,84
Ostatní výnosy z činnosti	1,07	0,88	1,04	-5,98	13,89
<b>Finanční výnosy</b>	<b>0,40</b>	<b>7,03</b>	<b>0,00</b>	<b>1916,22</b>	<b>-99,94</b>
Výnosy z prodeje cenných papírů a podílů	0,00	7,03	0,00	0,00	-99,96

Výnosy z dlouhodobého finančního majetku	0,39	0,00	0,00	-100,00	0,00
<b>Výnosy z transferů</b>	<b>17,01</b>	<b>13,69</b>	<b>21,39</b>	<b>-8,74</b>	<b>51,03</b>
Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	17,01	13,69	21,39	-8,74	51,03
<b>Výnosy ze sdílených daní a poplatků</b>	<b>70,71</b>	<b>67,88</b>	<b>67,07</b>	<b>8,79</b>	<b>-4,45</b>
Výnosy ze sdílené daně z příjmů fyzických osob	18,48	18,32	17,69	12,38	-6,61
Výnosy ze sdílené daně z příjmů právnických osob	14,45	14,87	13,89	16,57	-9,67
Výnosy ze sdílené daně z přidané hodnoty	34,14	31,54	32,05	4,69	-1,74
Výnosy ze sdílených majetkových daní	3,03	2,69	3,00	0,84	7,75
Výnosy z ostatních sdílených daní a poplatků	0,61	0,46	0,44	-14,92	-6,53

## PŘÍLOHA P IV: VZOR ŽÁDOSTI O DOTACI

### ŽÁDOST O DOTACI

<b>Program:</b>	č. 162 52 – Regionální sportovní infrastruktura 2020 – 2024	Pořadové číslo: 012345
<b>Dotační titul:</b>	Sportovní infrastruktura – Investice nad 10 mil. Kč	

#### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název žadatele:</b>	Městys Nový Hrozenkov
<b>Kraj:</b>	CZ072 - Zlínský kraj
<b>Okres:</b>	CZ0723 - Vsetín
<b>Název akce:</b>	Zázemí tělocvičny Základní školy Nový Hrozenkov
<b>Lokalita akce (část obce):</b>	Nový Hrozenkov

#### ÚDAJE O ŽADATELI:

<b>Název žadatele:</b>	<b>název obce:</b>	Městys Nový Hrozenkov
	<b>právní forma:</b>	Obec
	<b>IČ:</b>	304131

<b>Sídlo žadatele:</b>	<b>ulice:</b>	Nový Hrozenkov
	<b>číslo popisné:</b>	454
	<b>obec:</b>	Nový Hrozenkov
	<b>část obce:</b>	Nový Hrozenkov
	<b>PSČ:</b>	756 04

<b>Kontaktní údaje žadatele:</b>	<b>telefon:</b>	602511322
	<b>e-mail:</b>	starosta@novyhrozenkov.cz
	<b>ID datové schránky:</b>	squbcc4

<b>Bankovní spojení:</b>	<b>číslo účtu u ČNB:</b>	xy-xxxxxxx/xxxx
--------------------------	--------------------------	-----------------

<b>Starosta:</b>	<b>příjmení, jméno titul:</b>	Špruncová Stanislava, Ing.
	<b>adresa:</b>	Nový Hrozenkov 454, 756 04
	<b>telefon:</b>	602511322
	<b>e-mail:</b>	starosta@novyhrozenkov.cz

<b>Kontaktní osoba:</b>	<b>příjmení, jméno titul:</b>	Špruncová Stanislava, Ing.
	<b>adresa:</b>	Nový Hrozenkov 454, 756 04
	<b>telefon:</b>	602511322
	<b>e-mail:</b>	starosta@novyhrozenkov.cz

<b>2. SPECIFICKÉ ÚDAJE:</b>	
<b>Stručná charakteristika akce:</b>	
Předmětem projektu je rekonstrukce a modernizace zázemí a sociálního zařízení tělocvičny Základní školy v přízemí budovy B v prostoru stávajících nevyhovujících šaten.	
<b>Počet obyvatel k 1. lednu roku vyhlášení výzvy:</b>	2586
<b>Rozpočet obce v roce 2020</b>	
- příjmy dle RUD v Kč:	36 619 061
- příjmy - místní a zákonné poplatky v Kč:	1 721 553
- ostatní příjmy (mimo dotaci) - nájmy, prodej, hospodářská činnost v Kč:	5 085 874
<b>Celkové náklady akce v Kč:</b>	11 049 683
<b>Požadovaná dotace v Kč:</b>	7 734 779

<b>3. TERMÍNY PŘÍPRAVY A REALIZACE AKCE:</b>		
<b>Název etapy</b>	<b>Zahájení</b>	<b>Dokončení</b>
Realizace projektu:	01.08.2021	31.10.2021
Financování akce:	01.08.2021	30.11.2021
Předložení dokumentace k závěrečnému vyhodnocení projektu:	01.11.2021	28.02.2022

<b>4. ROZHODUJÍCÍ PROJEKTOVÉ PARAMETRY:</b>		
<b>Název parametru</b>	<b>Měrná jednotka</b>	<b>Počet měrných jednotek</b>
Objekty k poskytování veřejných služeb hrazených z obecních rozpočtů (objekt sportovního charakteru a využití)	ks	1

<b>5. INVESTIČNÍ BILANCE POTŘEB A ZDROJŮ FINANCOVÁNÍ AKCE</b>	
<b>Žádáno na rok 2021</b>	<b>v Kč</b>
<b>Celková investiční potřeba projektu:</b>	11 049 683
- dotace z evropského fondu:	7 734 779
- vlastní zdroje žadatele o dotaci:	3 314 904

<b>7. IDENTIFIKACE OSOB:</b>
(Doplňující údaje k žadateli o dotaci podle zákona 218/2000 Sb. § 14 odstavec 3 písmeno e) a 218/2000 Sb. § 14 odstavec 4 písmeno j) )

Osoby jednající jménem žadatele:

<b>Statut. Orgán</b>	<b>RČ</b>	<b>Datum narození</b>	<b>Jméno a příjmení, titul</b>	<b>Adresa trvalého pobytu</b>
ne	xxx	xxx	Stanislava Špruncová, Ing.	xxx

Prohlašuji, že:

- údaje uvedené v této žádosti jsou pravdivé a jsou v souladu s dokumenty schválenými obecním zastupitelstvem;

- obec disponuje finančními prostředky minimálně ve výši podílu vlastních zdrojů a v případě poskytnutí dotace je zabezpečeno financování.

Zavazuji se, že v případě poskytnutí dotace budu postupovat podle podmínek a zásad podprogramu.

<b>Vypracovala:</b> Ing. Stanislava Špruncová	<b>Telefon:</b> 602511322	<b>Podpis starosty a razítko:</b>
<b>Schválila:</b> Ing. Stanislava Špruncová	<b>Dne:</b> xxx	

<b>Přílohy:</b>
01) Předpokládaný rozpočet akce
02) Zřizovací listina školy
03) Usnesení a zápis rady se schválením podání žádosti
04) Harmonogram stavebních a administrativních prací
05) Stavební povolení
06) Prvek ekologického přínosu
07) Popis projektu
08) Barevná fotodokumentace
09) Projektová dokumentace - technická zpráva
10) Plán rozvoje obce
11) Schválení plánu rozvoje obce
12) Doklad o vlastnictví majetku
13) Situace - projektová dokumentace
14) Výpis z účtu
15) Výpis z katastru nemovitostí
16) Kopie pozemkové mapy
17) Formulář – informace o akci

# PŘÍLOHA P V: FORMULÁŘ – INFORMACE O PROJEKTU

Příloha dle bodu 29.1.  
Výzvy 13/2020 Sportovní infrastruktura – Investice nad 10 mil. Kč

## **Identifikace vlastnické struktury žadatele dle § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech**

Název žádosti	Zázemí tělocvičny Základní školy Nový Hrozenkov
Název žadatele	Městys Nový Hrozenkov
Sídlo	Nový Hrozenkov 454, 756 04
IČO	00304131

### **1. Osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci**

*Žadatel uvede příslušné fyzické nebo právnické osoby v případě, že jednají jako statutární orgán žadatele, v rozsahu a struktuře dle veřejného rejstříku, příp. identifikuje osoby jednající za žadatele s uvedením, že tyto jednají na základě plné moci*

Jméno a příjmení/Název	Stanislava Špruncová
Bydliště/Sídlo	xxx
Datum narození/IČO	xxx
Jednající	jako statutární orgán/ <del>na základě plné moci*</del>
Další osoby**:	

\* Vyberte jednu z variant, druhou z nich škrtněte či z textu formuláře v elektronické podobě přímo odstraňte.

\*\*V případě potřeby doplňte řádky.

### **2. Osoby s podílem v právnické osobě žadatele**

*Žadatel uvede seznam právnických či fyzických osob, které mají majetkový podíl na právnické osobě žadatele, případně uvede, že žádné takové osoby neexistují*

Vyberte	<del>Existují osoby s podílem v osobě žadatele/</del> Neexistují osoby s podílem v osobě žadatele*
Jméno a příjmení/Název	
Bydliště/Sídlo	
Datum narození/IČO	
Výše podílu/akcií	
Další osoby**:	

\* Vyberte jednu z variant, druhou z nich škrtněte či z textu formuláře v elektronické podobě přímo odstraňte.

\*\*V případě potřeby doplňte řádky.

### 3. Osoby, v nichž má žadatel podíl a výše tohoto podílu

Žadatel uvede právnické osoby, v nichž má žadatel podíl, včetně výše tohoto podílu v rozsahu zapsaném v obchodním rejstříku, v případě akciové společnosti uvedením jmenovité hodnoty a počtu akcií podle seznamu akcionářů vedeném společností

Vyberte	Existují osoby, v nichž má žadatel podíl/Neexistují osoby, v nichž má žadatel podíl
Název	
Sídlo	
IČO	
Výše podílu/akcií	
Další osoby**:	

\* Vyberte jednu z variant, druhou z nich škrtněte či z textu formuláře v elektronické podobě přímo odstraňte.

\*\*V případě potřeby doplňte řádky.

Výše uvedené skutečnosti uvádí žadatel ke dni podání žádosti o dotaci identifikované výše.

Příložením Přílohy k žádosti žadatel prohlašuje, že informace uvedené v tomto dokumentu jsou pravdivé a že si je vědom, že uvedení neúplných nebo nepravdivých údajů může mít za následek odnětí dotace dle § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla).

.....  
podpis oprávněné osoby za žadatele

## PŘÍLOHA P VI: SPLÁTKOVÝ KALENDÁŘ

Období	Anuita	Úrok	Úmor	Stav dluhu
0	-	-	-	40 000 000,00
1	364 838,29	60 666,67	304 171,62	39 695 828,38
2	364 838,29	60 205,34	304 632,95	39 391 195,43
3	364 838,29	59 743,31	305 094,98	39 086 100,45
4	364 838,29	59 280,59	305 557,70	38 780 542,75
5	364 838,29	58 817,16	306 021,13	38 474 521,62
6	364 838,29	58 353,02	306 485,26	38 168 036,36
7	364 838,29	57 888,19	306 950,10	37 861 086,26
8	364 838,29	57 422,65	307 415,64	37 553 670,62
9	364 838,29	56 956,40	307 881,89	37 245 788,73
10	364 838,29	56 489,45	308 348,84	36 937 439,89
11	364 838,29	56 021,78	308 816,50	36 628 623,38
12	364 838,29	55 553,41	309 284,88	36 319 338,51
13	364 838,29	55 084,33	309 753,96	36 009 584,55
14	364 838,29	54 614,54	310 223,75	35 699 360,80
15	364 838,29	54 144,03	310 694,26	35 388 666,54
16	364 838,29	53 672,81	311 165,48	35 077 501,06
17	364 838,29	53 200,88	311 637,41	34 765 863,65
18	364 838,29	52 728,23	312 110,06	34 453 753,59
19	364 838,29	52 254,86	312 583,43	34 141 170,16
20	364 838,29	51 780,77	313 057,51	33 828 112,65
21	364 838,29	51 305,97	313 532,32	33 514 580,33
22	364 838,29	50 830,45	314 007,84	33 200 572,49
23	364 838,29	50 354,20	314 484,09	32 886 088,40
24	364 838,29	49 877,23	314 961,05	32 571 127,35
25	364 838,29	49 399,54	315 438,75	32 255 688,60
26	364 838,29	48 921,13	315 917,16	31 939 771,44
27	364 838,29	48 441,99	316 396,30	31 623 375,14
28	364 838,29	47 962,12	316 876,17	31 306 498,97
29	364 838,29	47 481,52	317 356,76	30 989 142,20
30	364 838,29	47 000,20	317 838,09	30 671 304,12
31	364 838,29	46 518,14	318 320,14	30 352 983,97
32	364 838,29	46 035,36	318 802,93	30 034 181,04
33	364 838,29	45 551,84	319 286,45	29 714 894,60
34	364 838,29	45 067,59	319 770,70	29 395 123,90
35	364 838,29	44 582,60	320 255,68	29 074 868,21
36	364 838,29	44 096,88	320 741,40	28 754 126,81
37	364 838,29	43 610,43	321 227,86	28 432 898,95
38	364 838,29	43 123,23	321 715,06	28 111 183,89



<b>39</b>	364 838,29	42 635,30	322 202,99	27 788 980,90
<b>40</b>	364 838,29	42 146,62	322 691,67	27 466 289,23
<b>41</b>	364 838,29	41 657,21	323 181,08	27 143 108,14
<b>42</b>	364 838,29	41 167,05	323 671,24	26 819 436,90
<b>43</b>	364 838,29	40 676,15	324 162,14	26 495 274,76
<b>44</b>	364 838,29	40 184,50	324 653,79	26 170 620,97
<b>45</b>	364 838,29	39 692,11	325 146,18	25 845 474,79
<b>46</b>	364 838,29	39 198,97	325 639,32	25 519 835,48
<b>47</b>	364 838,29	38 705,08	326 133,20	25 193 702,27
<b>48</b>	364 838,29	38 210,45	326 627,84	24 867 074,43
<b>49</b>	364 838,29	37 715,06	327 123,23	24 539 951,21
<b>50</b>	364 838,29	37 218,93	327 619,36	24 212 331,84
<b>51</b>	364 838,29	36 722,04	328 116,25	23 884 215,59
<b>52</b>	364 838,29	36 224,39	328 613,89	23 555 601,70
<b>53</b>	364 838,29	35 726,00	329 112,29	23 226 489,41
<b>54</b>	364 838,29	35 226,84	329 611,45	22 896 877,96
<b>55</b>	364 838,29	34 726,93	330 111,36	22 566 766,60
<b>56</b>	364 838,29	34 226,26	330 612,03	22 236 154,58
<b>57</b>	364 838,29	33 724,83	331 113,45	21 905 041,12
<b>58</b>	364 838,29	33 222,65	331 615,64	21 573 425,48
<b>59</b>	364 838,29	32 719,70	332 118,59	21 241 306,89
<b>60</b>	364 838,29	32 215,98	332 622,31	20 908 684,58
<b>61</b>	364 838,29	31 711,50	333 126,78	20 575 557,80
<b>62</b>	364 838,29	31 206,26	333 632,03	20 241 925,77
<b>63</b>	364 838,29	30 700,25	334 138,03	19 907 787,74
<b>64</b>	364 838,29	30 193,48	334 644,81	19 573 142,93
<b>65</b>	364 838,29	29 685,93	335 152,35	19 237 990,57
<b>66</b>	364 838,29	29 177,62	335 660,67	18 902 329,90
<b>67</b>	364 838,29	28 668,53	336 169,75	18 566 160,15
<b>68</b>	364 838,29	28 158,68	336 679,61	18 229 480,54
<b>69</b>	364 838,29	27 648,05	337 190,24	17 892 290,29
<b>70</b>	364 838,29	27 136,64	337 701,65	17 554 588,65
<b>71</b>	364 838,29	26 624,46	338 213,83	17 216 374,82
<b>72</b>	364 838,29	26 111,50	338 726,79	16 877 648,03
<b>73</b>	364 838,29	25 597,77	339 240,52	16 538 407,51
<b>74</b>	364 838,29	25 083,25	339 755,04	16 198 652,47
<b>75</b>	364 838,29	24 567,96	340 270,33	15 858 382,14
<b>76</b>	364 838,29	24 051,88	340 786,41	15 517 595,73
<b>77</b>	364 838,29	23 535,02	341 303,27	15 176 292,46
<b>78</b>	364 838,29	23 017,38	341 820,91	14 834 471,55
<b>79</b>	364 838,29	22 498,95	342 339,34	14 492 132,21
<b>80</b>	364 838,29	21 979,73	342 858,55	14 149 273,66

<b>81</b>	364 838,29	21 459,73	343 378,56	13 805 895,10
<b>82</b>	364 838,29	20 938,94	343 899,35	13 461 995,75
<b>83</b>	364 838,29	20 417,36	344 420,93	13 117 574,83
<b>84</b>	364 838,29	19 894,99	344 943,30	12 772 631,53
<b>85</b>	364 838,29	19 371,82	345 466,46	12 427 165,06
<b>86</b>	364 838,29	18 847,87	345 990,42	12 081 174,64
<b>87</b>	364 838,29	18 323,11	346 515,17	11 734 659,47
<b>88</b>	364 838,29	17 797,57	347 040,72	11 387 618,75
<b>89</b>	364 838,29	17 271,22	347 567,07	11 040 051,68
<b>90</b>	364 838,29	16 744,08	348 094,21	10 691 957,47
<b>91</b>	364 838,29	16 216,14	348 622,15	10 343 335,32
<b>92</b>	364 838,29	15 687,39	349 150,90	9 994 184,42
<b>93</b>	364 838,29	15 157,85	349 680,44	9 644 503,98
<b>94</b>	364 838,29	14 627,50	350 210,79	9 294 293,19
<b>95</b>	364 838,29	14 096,34	350 741,94	8 943 551,25
<b>96</b>	364 838,29	13 564,39	351 273,90	8 592 277,34
<b>97</b>	364 838,29	13 031,62	351 806,67	8 240 470,68
<b>98</b>	364 838,29	12 498,05	352 340,24	7 888 130,43
<b>99</b>	364 838,29	11 963,66	352 874,62	7 535 255,81
<b>100</b>	364 838,29	11 428,47	353 409,82	7 181 845,99
<b>101</b>	364 838,29	10 892,47	353 945,82	6 827 900,17
<b>102</b>	364 838,29	10 355,65	354 482,64	6 473 417,53
<b>103</b>	364 838,29	9 818,02	355 020,27	6 118 397,26
<b>104</b>	364 838,29	9 279,57	355 558,72	5 762 838,54
<b>105</b>	364 838,29	8 740,31	356 097,98	5 406 740,56
<b>106</b>	364 838,29	8 200,22	356 638,07	5 050 102,49
<b>107</b>	364 838,29	7 659,32	357 178,97	4 692 923,53
<b>108</b>	364 838,29	7 117,60	357 720,69	4 335 202,84
<b>109</b>	364 838,29	6 575,06	358 263,23	3 976 939,61
<b>110</b>	364 838,29	6 031,69	358 806,60	3 618 133,01
<b>111</b>	364 838,29	5 487,50	359 350,79	3 258 782,23
<b>112</b>	364 838,29	4 942,49	359 895,80	2 898 886,42
<b>113</b>	364 838,29	4 396,64	360 441,64	2 538 444,78
<b>114</b>	364 838,29	3 849,97	360 988,31	2 177 456,47
<b>115</b>	364 838,29	3 302,48	361 535,81	1 815 920,65
<b>116</b>	364 838,29	2 754,15	362 084,14	1 453 836,51
<b>117</b>	364 838,29	2 204,99	362 633,30	1 091 203,21
<b>118</b>	364 838,29	1 654,99	363 183,30	728 019,91
<b>119</b>	364 838,29	1 104,16	363 734,12	364 285,79
<b>120</b>	364 838,29	552,50	364 285,79	0,00