

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Nikola Homolová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Připravenost vybraného logistického systému na bezpečnostní rizika</b>
Autor posudku	<b>Ing. Pavel Taraba, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,78)</b>

K formulácii cieľ a diplomovej práce nemám výhrady. Použité metódy sú okomentované v rámci samostatnej kapitoly. Výhrady mám k formulácii hypotéz (str. 11) a k ich overeniu – kapitola 11 (str. 75). U overenia hypotéz by bolo vhodné využiť testovanie hypotéz podľa vhodne zvolených štatistických metód. Použitie termínu výskumné otázky by bolo výstižnejšie. Vyzdvihol by som spracovanie literárnej rešerše v rámci samostatnej časti diplomovej práce ale väčší počet aktuálnych zahraničných zdrojov (hlavne odborných článkov) by zvýšil celkovú úroveň predkladanej práce. Na základe vyjadrovania študentky je možné usudzovať, že sa danej oblasti venuje i v rovine praktickej. Častejšie použitie odbornej terminológie v rámci analyticko-empirickej časti by bolo v rámci tohto typu práce vhodné.

V rámci praktickej časti študentka preukázala, že sa v danej problematike orientuje. Kombináciu What-if analýzy a matice rizík považujem za vhodne zvolenú. Vyzdvihol by som počet identifikovaných rizikových faktorov. U matice rizík by som použil 5 bodovú stupnicu i u hodnotenia dopadu (nielen u pravdepodobnosti), nakoľko je následne vypočítaná hodnota rizika ako súčin pravdepodobnosti a dopadu (tab. 4 a tab. 5). Z formálneho hľadiska by som presunul tab. 4 (str. 54 – 63) do príloh diplomovej práce. Opatrenia navrhované študentkou považujem za vhodné a v praxi realizovateľné. Jedným z hlavných výstupov diplomovej práce je Check list – 6.2 (str. 81-82). V rámci diplomovej práce by som očakával sofistikovanejšie

riešenie a návrh jeho implementácie do firmy (napr. vypracovaním projektu). Aj napriek uvedeným nedostatkom hodnotím diplomovú prácu ako dobrú a odporúčam ju k ústnej obhajobe.

**Otázky k obhajobe:**

1. Neuvažuje firma implementáciu informačného systému, ktorý by mohol byť využitý v rámci zvýšenia efektívnosti charakterizovaného logistického systému?
2. Akým spôsobom by ste motivovala zainteresovaných pracovníkov, aby aktívne používali protokol o nehode?

**V Uherském Hradišti dne 24.05.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...