

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Hubáčková Leona
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Úloha Policie České republiky v prevenci kriminality
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	D
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	E
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,64)

Diplomová práce je v celkovém pojetí nedokončená a velmi nesourodá. Má řešit úlohu policie ČR v prevenci kriminality, přesto se ve velké části věnuje městské policii. V práci se vyskytují gramatické chyby ve velkém rozsahu (vyplývá, více, počte, služeb – služba (str. 26) a další), nejednotná grafická úprava při psaní odrážek, vyskytují se spojky a předložky na konci řádků. Pokud je v názvu Policie ČR, proč je v legislativním ukotvení předkládán zákon o městské policii. V práci je nevhodné použití rozcípek a spojovníků, členění podkapitol neodpovídá zásadám psaní odborného textu (na půl strany – např. 4.2.2 – 4.2.4), nečitelný obrázek 3, popis obrázků neodpovídá šabloně, pod kapitolou (např. 5.2) je bez textu další podnadpis, v práci je omezení a praktická část je zaměřena pouze na sprejerství v Luhačovicích, ale celkové řešení není pro P ČR, ale pro městskou policii.

V praktické části postrádám vyhodnocení kriminality ve Zlínském kraji v jednotlivých oblastech, konstatování, kolik se stalo trestných činů, nedává předpoklady k řešení sprejerství. Nečitelné obrázky 10 – 14, ze kterých nic neplyne jako přínos práce, Ganttův diagram je pouze časová osa, chybí náklady a přínos pro řešení projektu. Nikde není zpracován diagram CPM, na který se odvolává v kap. 10.8 – síťová analýza projektu, navíc, proč by byl zpracován, když autorka definuje na str. 70, že se jedná o časově nejdelší možnou cestu, tabulky 4, 6, 9, 10 – neodpovídají normě. Tabulka 10 – neodpovídá realitě, např. proškolení zaměstnanců při preventivní náhradě nestojí žádné náklady? Z jakých odkladů vychází tab. 11, když komplexní

kamerový systém v nákladech stojí mnohem více finančních prostředků, než 5 299,- Kč, včetně přenosu signálu na stanici městské policie Luhačovice?

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete, proč se zabýváte sprejerstvím, když název práce má řešit prevenci kriminality?
2. Metoda CPM – vysvětlete její aplikaci v diplomové práci.
3. Konkretizujte výstupy a přínos práce, včetně aplikovatelnosti do praxe.
4. Jaký je přínos dotazníkového šetření – viz str. 52, když uvádíte, že relevantní jsou pouze dva?
5. Doložte náklady, uváděné v tabulce 11.
6. Jakou úlohu sehrává policie ČR (viz název práce) v prevenci sprejerství v Luhačovicích?

V Uherském Hradišti dne 26.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...