

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Kristína Baňovičová, BA

Oponent: PhDr. Tomáš Fröhlich, DiS.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2020/2021

Téma diplomové práce: Analýza a zvyšování povodňové ochrany obce Petrova Ves

Hodnocení práce:

Tato diplomová práce se tematicky zaměřuje na problematiku protipovodňové ochrany obce Petrova Ves, která se nachází na území Slovenské republiky. Vzhledem k této skutečnosti a faktu, že sama autorka je slovenské národnosti je celá práce zpracována v podmínkách protipovodňové ochrany Slovenské republiky. Práce je přehledně strukturována do dvou hlavních částí, a to na teoretickou a praktickou. Autorka si vybrala aktuální a rozsáhlé téma, které směřuje k praktickému využití pro potřeby dané municipality.

Teoretická část zahrnuje terminologický rámec civilní obrany, přehled právních předpisů povodňové ochrany a následně vysvětlení nezbytných pojmů a institutů v rámci zvoleného tématu včetně subjektů, kteří se podílejí na jejím zajištění. Skladba jednotlivých kapitol je přehledná a logicky vystavěná. Bohužel však jejich obsah vykazuje řadu nedostatků. Předně autorka při citaci ustálených pojmů nevyužívá relevantních právních předpisů a odvolává se na „sekundární“ informační zdroje, u kterých však výklad již není zcela přesný či kompletní. Dále velmi často uvádí nepřesné, resp. nejednotné informace. Což vychází ze skutečnosti, že míší pojetí užívané v českém a slovenském právním prostředí povodňové ochrany. Typickým příkladem jsou kapitoly věnované stupňům povodňové aktivity nebo integrovanému záchrannému systému. V neposlední řadě některé kapitoly jsou po obsahové stránce velmi strohé nebo dokonce neúplné.

Následně praktická část charakterizuje předmětnou obec a zejména její postavení v rámci protipovodňové ochrany. Velice kladným způsobem je třeba hodnotit uvedený podrobný popis technických opatření, které obec postupně zavedla za účelem ochrany svého území a obyvatel před povodněmi. Následně je provedena jejich analýza účinnosti, a to za využití metody SWOT. Největší nedostatek lze spatřovat v nedostatečném způsob aplikace této metody, která neobsahuje její vyhodnocení. V důsledku toho zde schází přímá souvislost s návrhem doplňujících opatření, kterým je věnován závěr této práce. Ačkoli navržená opatření jsou smysluplná a plně doplňují aktuální stav protipovodňové ochrany předmětné obce. V neposlední řadě je třeba poukázat na absenci kontinuity tématu práce s kapitolou věnující se modelu připravenosti. Tato kapitola působí zcela odtrženě ve vztahu k celé práci.

Přes veškeré uvedené nedostatky a drobná pochybení lze konstatovat, že předložená práce naplnila předem stanovené zadání a prokazuje iniciativu a základní orientaci autorky ve vybrané problematice, včetně schopnosti práce s reálnými daty.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte základní rozdělení protipovodňových opatření včetně konkrétních příkladů jednotlivých kategorií.
2. Jaký je rozdíl mezi základními a ostatními složkami integrovaného záchranného systému, následně proveďte komparaci mezi jejich pojetím v ČR a SR.
3. Vysvětlete následující pojmy: předpovědní povodňová služba, hlásná povodňová služba a varování obyvatelstva, hlídková služba, povodňové záchranní a zabezpečovací práce.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 20. 5. 2021

Podpis oponenta diplomové práce