

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Natálie Nedobová
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Analýza možnosti zvýšení výkonnosti vybraného procesu v podniku
Autor posudku	Mgr. Kamil Peterek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,24)</b>

Cíl práce je formulován jednoznačně, užití vědecké metody jsou v hodnocené bakalářské práci odpovídající. Nad rámec autorka řešila také problematiku řízení rizik výrobního procesu. Práce je v některých částech až příliš detailní, nicméně je čtivá. V práci lze ocenit kvalitní literární rešerši a kapitoly týkající řízení rizik zkoumaného výrobního procesu. Analýza současného stavu a vlastní vyhodnocení analýz by mohlo být účelně doplněno o shrnující tabulky či jiné grafické výstupy. Zlepšila by se tak pro čtenáře orientace a hledání potřebných výstupů. Závěry a doporučení jsou sice vzhledem k charakteru výroby obecné, ale jistě reálné. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou A.

### Otázky k obhajobě:

1. Fakticky úzkým místem se jeví proces zinkování u externích partnerů. Přemýšlel jednatel společnosti nad možností implementace procesu zinkování v rámci podniku? Nebyla by to z dlouhodobého hlediska správná investice? Jaký je Váš názor?

V Uherském Hradišti dne 31.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...