

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Filip Palčík*

Oponent BP: *Mgr. Tomáš Chmela*

Ak. rok: *2020/21*

Téma BP: *Koncepce rodinné politiky města Slavičín*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	24

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Student Filip Palčík si zvolil neotřelé téma, které se zabývá problematikou opomíjené sektorové politiky místní samosprávy zaměřené na město vykonávající roli POÚ.

Kvalifikační práce je po formální stránce na vysoké úrovni, kterou drobně snižují jen běžné stylistické a gramatické chyby. Obsah práce je členěn do dvou rovin, teoretické a praktické. I zde hodnotitele nepřekvapí, že část teoretická je poněkud pregnantní, zatímco část návrhová, či implementační stručně, avšak poměrně věcně uvádí možné nástroje a opatření rodinné politiky města vhodné k aplikaci v municipalitě Slavičín.

Za slabinu práce, kterou však nelze s ohledem na předepsaný rozsah a zadání vyčítat přímo autorovi, je poněkud jednostranná práce s daty a absence širšího vzorku respondentů, kteří by vypovídali o výsledcích vedení města a možných bílých místech a prostorech ke zlepšení nástrojů rodinné politiky. Domnívám se však, že hlavní trendy byly vystiženy i bez této hlubší "vzorkovací" etapy práce.

Vysoce musím ocenit provedené analýzy veřejně dostupných dat a trendů týkající se města Slavičín v kontextu rodinné politiky. Vypovídají o velkém odlivu populace, což je obecný trend, který by bylo vhodné řešit nejen na lokální, ale také na nadmístní - krajské úrovni. Práce působí erudovaným dojmem, vytríbeným slohem i vhodně zvolenou formou. Jen poučený místní recenzent může postřehnout nesrovnalosti v kapitole 6.1 nebo neaktuální výčty kulturních akcí. Také doporučuji se podrobněji seznámi s nedávno schválenou Koncepcí prarodinné politiky města Slavičín, která by řadu informací v aktuální podobě mohla doplnit. Za podstatné považuji také zmínit nástroj porodného (4000 Kč), které město poskytuje. Práci by obohatila analýza (ne)účinnosti tohoto nástroje, a to ve formě komparace s ostatními municipalitami daného regionu. Je to spíše námět k rozšíření či pokračování práce v magisterském stupni studia.

V případě delší rozpravy při obhajobě práce doporučuji ještě jednu otázku. Autor na straně 28 cit. práce operuje s pojmem depistáž. Je možné vysvětlit tento pojem v kontextu předkládané práce?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 16.6.2021

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.



.....
podpis oponenta BP