

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Agáta Lapčíková
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Analýza rizik objednávání materiálu pro automobil
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,32)

Předložená bakalářská práce je zacílena do oblasti identifikace rizik nákupu a materiálových toků ve firmě zabývající se výrobou elektronických komponent a kabelážních systémů. Teoretická východiska jsou zpracována na vysoké úrovni, z dostatečného množství tuzemské i zahraniční literatury. Kapitoly jsou řazeny logicky, navazují na sebe a čtenář se v práci dobře orientuje.

Bakalářská práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V úvodu práce mohl být uveden pouze jeden hlavní cíl a následně cíle dílčí společně s naznačením postupu řešení. V praktické části autorka vhodně představila analyzovaný proces objednávky. Dále pak identifikovala a analyzovala rizika tohoto procesu pomocí jedné metody, a to analýzy FMEA. Pro snížení úrovně identifikovaných rizik pak navrhla vhodná opatření. V práci postrádám ekonomické zhodnocení autorčiných návrhů. Chápu však, že hlavní pozornost byla zaměřena směrem na identifikaci a ošetření identifikovaných rizik.

Po formální stránce je práci možné vytknout několik formálních a obsahových chyb. Z hlediska formálních např.: v textu práce se často vyskytují jednopísmenné předložky či spojky samostatně na konci řádků, v práci chybí odkazy na obrázky a tabulky – viz. str. 10, 18, 19 a další, tabulky by neměly být rozděleny na více stran – viz. tabulka 1 a 3. Z hlediska obsahových chyb: chybí zdroj obrázku 4 – viz. str. 21. Autorka v poděkování uvádí, že děkuje partnerovi za podporu při studiu a zpracování bakalářské práce, domnívám se, že došlo k chybné formulaci slov autorky bakalářské práce.

I přes výše uvedené připomínky studentka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe, čímž splnila cíle uvedené v zadání bakalářské práce. Bakalářskou práci hodnotím stupněm B a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další metody analýzy rizik lze využít pro účely identifikace rizik daného procesu? Jakou metodou je vhodné rozšířit výsledky analýzy FMEA?
2. Popište složení řešitelského týmu, který prováděl analýzu FMEA. Kolik členů tým obsahoval? Jaká byla časová náročnost provedení dané analýzy?
3. Dají se Vaše navržená opatření vedoucí ke snížení rizik v procesu objednávky aplikovat i v jiných organizacích?

V Uherském Hradišti dne 26.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...