

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Martin Vyoral*

Oponent BP: *Ing. Ondřej Beneš*

Ak. rok: *2021*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu ve společnosti ZPS – FRÉZOVACÍ NÁSTROJE a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská práce je kvalitně a pečlivě zpracována. Pozitivně hodnotím teoretickou část práce, ve které student srozumitelně popsal nejpoužívanější metody analýzy výrobního procesu i jednotlivé výrobní operace používané při výrobě frézovacích nástrojů. U praktické části kladně hodnotím komplexní přístup při řešení celého výrobního procesu vybrané frézy ve firmě ZPS-FRÉZOVACÍ NÁSTROJE. V práci se vyskytují drobné chyby v technické terminologii. Všechny stanovené cíle byly splněny, proto doporučuji předloženou práci k obhajobě s celkovým hodnocením B.

Otázky oponenta:

1. V kapitole 8 předkládáte čtyři návrhy na zlepšení. Který z vašich návrhů na zlepšení výrobního procesu byste doporučil k realizaci vzhledem k nejpozitivnějšímu dopadu na výrobní proces a proč?

2. V kapitole 8.3 navrhuje vybudování nového kontrolního stanoviště pro středisko 2510. Z předložených dat je v přízemí střediska 2510 prováděno v celém výrobním procesu analyzované frézy pouze jedno seřizování. I při pohledu na druhy používaných strojů na tomto středisku se jedná o stroje určené pro malosériovou a středně sériovou výrobu s předpokladem nižšího počtu seřizování v průběhu směny a dlouhé době zpracování zakázek. Z čeho usuzujete, že by navrhované řešení mělo významný vliv na výrobní proces a jaký ekonomický a procesní přínos by podle vás vybudování tohoto kontrolního stanoviště znamenalo pro firmu?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 16.6.2021

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.