

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Tomáš Guček*

Oponent BP: *Ing. et Ing. Vojtěch Sadil, LL.M.* Ak. rok: *2021/2022*

Téma BP: *Finanční analýza vybrané společnosti a sestavení vhodného úvěrového portfolia*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	částečně
5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Finanční analýza představuje klasické téma pro tento typ závěrečných prací. V této bakalářské práci je navíc doplněna o sestavení úvěrového portfolia pro vybraný podnik. Z tohoto důvodu hodnotím náročnost tématu vyšším počtem bodů. Kapitola Cíle a metody je zpracována bez výhrad. Teoretická část je zpracována v přiměřeném rozsahu a představuje tak vhodný základ pro část praktickou. V praktické části je finanční analýza zpracována v základním rozsahu. Některé části (3.1.1., 3.1.2., 3.1.13) by zasloužily podrobnější analytický komentář. V kapitole 4 postrádám uvedení podkladů v podobě tabulek nebo grafů, které by lépe prezentovaly aktuální vývoj v rámci zadluženosti společnosti (4.1. - 4.3.) a podpořily by navržená doporučení pro volbu vhodného úvěrového nástroje (4.4. - 4.5). Kapitola 5 má spíše teoretický charakter, avšak její zařazení do BP hodnotím kladně. V rámci formální úrovně bych jako drobný nedostatek zmínil nesjednocený styl textu v grafech a tabulkách. Předložená bakalářská práce splnila zadané cíle. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázka: 1) Máte představu o tom, jak se změnila zadluženost podniku během krizového roku 2020?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 16. 6. 2021

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	
 u t b z e s 7 d 2 b 8 0 a 5	
Doručeno dne:	18.6.2021
ČJ:	UTB/2/01/660
Počet listů:	2
lis./sv. příloh:	
Druh příloh:	

Sadi
.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.