

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Anežka Holíková*

Oponent BP: *Ing. et Ing. Vojtěch Sadil, LL.M.* Ak. rok: *2020/2021*

Téma BP: *Analýza dopadu pandemie Covid-19 na vybranou OSVČ a její hypoteční úvěr*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.
Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:
5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky
4 body – splněno kvalitně
3 body – splněno bez výhrad
2 body – splněno s menšími nedostatky
1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky
0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20


Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)


Téma předložené bakalářské práce je vysoce aktuální a pro tento typ kvalifikačních prací adekvátní. Cíle a metody práce jsou formulovány srozumitelně. Teoretická část je zpracována v odpovídajícím rozsahu vzhledem k části praktické. Praktická část je zpracována v souladu se zásadami práce, byť změna bonity vybrané OSVČ mohla být představena více podrobně. Výstupy z praktické části mohou být pro zvolenou OSVČ přínosné. Pozitivně hodnotím využití aktuálních zdrojů, zahrnutí problematiky státní pomoci pro OSVČ (kap. 6) a přiblížení nových trendů v oblasti re-financování hypoték (kap. 7). Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka: 1) Pokuste se formulovat (z pozice finančního či bankovního poradce) doporučení pro udržení finanční stability vybrané OSVČ pro následující období.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 15.6.2021

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	
 u t b z e s 7 d 2 b 8 0 a 3	
Doručeno dne: 18.6.2021	
ČJ: UTB/21/011663	
Počet listů: 2	lis./sv. příloh:
Druh příloh:	


.....
podpis oponenta BP

¹ Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.