

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>5</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>23</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*K oponentnímu posudku byla předložena bakalářská práce na téma „Analýza Facebooku a jeho využití pro vládu“ autora Marka Koňářika. Vlastní práce obsahuje 59 stránek plus seznam použité literatury, internetové zdroje, seznam obrázků, seznam tabulek a seznam příloh (tj. dotazník), kdy obsah i forma zpracování svědčí o autorově zaujetí vlastním tématem. Ale co je důležitější, autor pečlivě sbíral data a vhodně použil analytické metody při jejich zpracování.*

*Pan Koňářík si je plně vědom současných možností Facebooku včetně jeho otevřenosti/uzavřenosti. Jak autor správně poznamenává, aktivita A. Babiše na Facebooku/sociálních sítích a jeho vládních kolegů je úměrná počtu jeho mediálního týmu. Autor BP správně v práci uvádí, že někdy je lépe méně než více sociálních aktivit na síti.*

*Musím však konstatovat, že pro úplné naplnění účelu by mohla BP jít více do hloubky s hutnější koncentrací myšlenek spjatých s tématem. Práce dle mého soudu proto postrádá adekvátní odpovědi na otázky, které pro obhajobu BP formuluji takto:*

- 1. Jak pracuje mediální tým premiéra ČR Andreje Babiše?*
- 2. Proč na Facebooku dominují aktivity předsedy Hnutí ANO a premiéra ČR Andreje Babiše nad vlastním Hnutím ANO?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 18. 06. 2021

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta: *Marek Koňářík*

Oponent BP: *Mgr. Ing. Petr Gregor*

Ak. rok: *2020/2021*

Téma BP: *Analýza Facebooku a jeho využití pro vládu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

---

**KRITÉRIA HODNOCENÍ**

Počet bodů

---

**1. Náročnost tématu práce:**

3

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

částečně

---

**2. Cíle a metody práce:**

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

částečně

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

---

**3. Teoretická část práce:**

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

částečně

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů  
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

---

**4. Praktická část práce – analýza:**

3

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

částečně

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

částečně