

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Lukáš Janečka		
Název práce	Současný komunikační mix Fakulty stavební VŠB-TUO		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2020-2021
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	<b>a</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	40	<b>a</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>b</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>c</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	<b>a</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>a</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	<b>b</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	<b>a</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	<b>b</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,33</b>	<b>B</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Z práce jasně číší výborná orientace autora v dané problematice, cílevědomost a osobní zainteresovanost na výsledku – vzniká tak zajímavý podklad pro praktické využití.
- Adekvátní teoretická východiska pro část komunikačního mixu s reflexí aktuálního stavu VŠ v ČR.
- Vhodně nastavený metodický postup s doplněním v podobě výstupů ze sekundárního výzkumného šetření.
- Podrobná analýza současného stavu komunikačního mixu vybrané instituce.
- Konkrétní, prakticky realizovatelná doporučení v závěru.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Stručné a věcné uchopení vyhodnocení primárního šetření je v pořádku, chybí však interpretační část, nedokázalo ji plně suplovat krátké shrnutí v závěru této kapitoly.
- Absentuje syntéza poznatků z obou výzkumných šetření.
- V odpovědi na VO 1 se objevuje důležitý „rozpor“ ve vnímání jednotlivých částí komunikačního mixu, který mohl být podrobněji rozebrán (viz otázka níže v posudku).
- Hodnocení kreativních konceptů jde spíše nad rámec dané BP, chybí pro něj relevantní teoretická východiska a preciznější přístup.
- Po formální stránce: u Obr. 1 chybí odborný zdroj, podle nějž bylo schéma realizováno, práce obsahuje drobné překlepy, odlišný font písma v seznamu použité literatury.

### Otázky k obhajobě:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Jak systematicky pracovat s vnímáním důvěryhodných zdrojů informací (např. webové stránky, DOD apod.) a oblíbených/zábavných zdrojů (např. sociální sítě) v komunikačním mixu?

**Kontrola plagiátorství byla negativní.**

**Ve Zlíně dne 14. května**

**Podpis: Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.**

**v.r.**