

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce	Nikola Švejdvová		
Název práce	Vývoj product placementu v české a slovenské kinematografii v letech 2000–2019		
Obor/forma studia	MK PS	Rok	2020-2021
Autor posudku	Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	c
2 Nastavení cílů a metod práce	40	a
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	a
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	a
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,20</b>	<b>A</b>

### Na práci lze ocenit (silné stránky):

- V současnosti velmi atraktivní téma, které je však v odborné literatuře nazíráno značně nesystematicky.
- Autorčino dlouhodobé zaujetí tématem, trpělivost a precizní analytická práce – to vše dalo vzniknout komplexnímu dílu, za nímž se skrývají dlouhé hodiny práce.
- Teoretická část odráží adekvátní poznatky pro část praktickou.
- Oceňuji velmi zodpovědný přístup k metodickému pojetí, ke studiu odborných zdrojů pojednávajících o (neuchopené) metodice v oblasti product placementu.
- Autorka si plně uvědomuje limity provedené pilotní studie.
- Podrobné zodpovězení stanovených výzkumných otázek.
- Autorčin styl je věcný, stručný, avšak výstižný, neplýtvající časem ani zbytečným textem, z tohoto důvodu je práce na hranici uznatelného rozsahu. Kvalitativně ji však považuji za vyspělou a vysoce přínosnou.

### Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

- Minimální rozsah práce.

### Otázky k obhajobě:

Co se týká stanovených doporučení – lze podle vás na základě kvantifikace určitého převládajícího jevu v oblasti PP ve filmu říci, že je to efektivní cesta do budoucna?

**Kontrola plagiátorství byla negativní.**

**Ve Zlíně dne 14. května**

**Podpis: Mgr. Eliška Káčerková, Ph.D.**

**v.r.**