

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce	Bc. Veronika Vyskočilová		
Název práce	Návrh na rozšíření sortimentu v oblasti privátních značek		
Obor/forma studia	MK KS	Rok	2020-2021
Autor posudku	doc. PhDr. Dagmar Weberová, PhD. MBA		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	B
2 Nastavení cílů a metod práce	40	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	B
4 Úroveň analytické části práce	50	A
5 Úroveň projektové části práce	50	C
6 Splnění cíle práce	60	B
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	B
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	C
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,41	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

- Autorka sa vo svojej práci zamerala na oblasť privátnych značiek, ktorých popularita v Európe v súčasnosti rýchlo stúpa.
- Teoretická časť je spracovaná na štandardnej úrovni, autorka čerpala z relevantných a aktuálnych zdrojov. Oceňujem aj pekne spracovanú časť týkajúcu sa ponákových správania (1.3.5 na str. 23 až 25).
- Autorka si vytýčila jasný hlavný cieľ práce, za účelom jeho splnenia si položila dve relevantné výskumné otázky a zvolila adekvátnu metódu výskumu.
- V praktickej časti autorka starostlivo a detailne vyhodnotila svoje dotazníkové šetrenie, oceňujem jej krížové analýzy (napríklad vzťah nákupu produktov vo vzťahu k príjmom v domácnosti na strane 58). Autorka pracovala s hypotézami, ktoré štatisticky správne vyhodnotila.
- V praktickej časti práce ďalej oceňujem aj detailné zmapovanie sortimentu predávaného pod privátnymi značkami v obchodnom reťazci Lidl.
- Z formálneho hľadiska oceňujem uvádzacie vety na začiatku každej kapitoly, ktoré informujú čitateľa o obsahu danej časti práce.

Výhrady, pripomínky a námety k práci (slabé stránky):

- Príliš stručný a chaoticky vyznievajúci abstrakt na strane 5 („V projektové časti je predstaven kvantitatívny výskum“).
- Často jednostranné citovanie v teoretickej časti, napr. v časti 1.2.3 (str. 20 – 22) sú to len Vysekálová, 2011 a Koudelka, 2018.
- Odpovede na výskumné otázky by si rozhodne zaslúžili samostatnú kapitolu a rozsiahlejšie spracovanie, aj keď odpovede sú správne.
- V obsahu absentuje názov Kapitoly 9.
- Neuvádzanie zdrojov (ako napr. *vlastné spracovanie*) napr. u grafov a tabuliek (str. 60) v praktickej i projektovej časti.
- Veľmi úsporne predstavený návrh na komunikačnú kampaň nového produktu, ide najmä o časť 10.3 Strategie komunikace na strane 100 – autorka ju zhrnula do piatich viet.
- Projektová časť je uvádzaná ako II (str. 87) a nie III.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

- Práca nie je písaná v predpísanej šablóne.
- Z dôvodu formálnych nezrovnalostí pôsobí práca chaotickým dojmom.

Otázky k obhajobě:

- V Európe sú privátne značky v značnej miere vnímané spotrebiteľmi pozitívne. Ako je to v ostatných častiach sveta?

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 0 %.

Ve Zlíně dne 12.5.2021

Podpis: doc. PhDr. Dagmar Weberová, PhD. MBA, v. r.