

### Hodnocení vedoucího magisterské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>BcA. Monika Drbalová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>N8206 Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design – Prostorová tvorba</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>Prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2020/2021</b>
<b>Název práce</b>	<b>Interiér loftového bytu v Praze</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	<b>Ing. Radek Otevřel, Ph.D.</b>		

Monika si našla téma magisterské práce sama a hned od začátku bylo vidět její nadšení. Myšlenka „rostoucího“ bydlení mi připadala velmi zajímavá, použitelná v praxi a jsem rád, že nezůstalo pouze u konkrétního návrhu loftového bytu.

Vídáme dnes tzv. „rostoucí“ postele, a stejně jako je tato pro rostoucí děti, pojala Monika loftové bydlení jako variabilní řešení pro vývoj rodiny v čase.

Zajímavé a originální návrhy řešení předkládala při konzultacích od samého počátku a na její práci byl vidět velký posun. Vždy měla připravené zajímavé koncepty a pěkné grafické přílohy.

V teoretické části mi chybí více do hloubky rozebrané aspekty loftového bydlení například v kontrastu s klasickým bytovým bydlením. Je zde zmínka o psychologii prostoru, barvách, dispozicích, avšak obecně, bez větší provazby s loftovým bydlením.

Naopak příkladů loftového bydlení a jejich interiérů je oproti tomu poměrně mnoho.

Praktická část je uvedena rozbořem a vyhodnocením dotazníku, rozeslaným přes 200 respondentům. Tento je velmi přínosný právě pro podpoření myšlenky variabilního prostoru pro bydlení.

Tato část je poměrně obsáhlá a Monika zde představuje svůj návrh doprovázený velmi zdařilými obrazovými přílohami.

Návrh sám o sobě působí velmi příjemně, vyznívá z něj jednoduchost s vhodně zvolenými materiály a barevnými kombinacemi. Čistotu linií a strohost interiéru zjemňuje interiérovou zelení. Vše dohromady pak vytváří harmonický prostor.

Technická dokumentace by mohla být úspornější, obsahově efektivněji uspořádaná a místy lépe označena popisy. Chybí mi zde širší vztahy a orientace ke světovým stranám, hlavně kvůli oslunění.

Práci hodnotím velmi kladně, celkovou známkou A.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Úroveň praktické části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu					X		
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 13 %.**

Návrh klasifikace     **A – Výborně**

V(e) Zlíně / dne 26.5.2021

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte