

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Matuš Havran*

Oponent DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Projekt zefektivnění procesu výroby regulační techniky*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	25

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá zefektivněním pracoviště výroby a skladu. Autor sice zvolil vhodný postup, ale zdůvodnění výběru metod mohlo být více okomentováno; jsou pouze vyjmenovány. V souladu se zaměřením autor zpracoval teoretické poznatky týkající se výrobních procesů, logistiky a aplikovaných metod. Oceňuji propacovanost a počet zdrojů (46, z toho 36 knižních). V analýze se autor věnoval pracovišti pece a skladu. Analýzy pomocí snímkování a pozorování jsou velmi důkladné, což oceňuji, ale současně, i s ohledem na rozsah, bych doporučil, alespoň v DP, se věnovat pouze jednomu z pracovišť. A v rámci výsledků snímků mohlo být v tabulkách ještě uvedeno zařazení do VA, NVA a plýtvání. Autor správně identifikoval celou řadu nedostatků a pro zefektivnění navrhl projektové řešení s adekvátními opatřeními. U projektu mi však chybí měřitelně nastavený cíl. Z formálního hlediska je DP velmi pěkně zpracována, jen u obrázků 29 až 48 jsou grafy podbarveny černě (hodnocena el. verze), což mnohdy komplikuje čitelnost. DP je kvalitně zpracována. Otázky k obhajobě:

- 1) *Výrobní reprezentanty jste vybral na základě ročního objemu výroby. Byla zvažována i jiná hlediska, např. chybovost/zmetkovitost, výskyt problémů v procesu, doba zpracování, celkové náklady aj.?*
- 2) *Jakými měřitelnými ukazateli byste ověřil naplnění stanoveného cíle (zefektivnění výrobního procesu)?*
- 3) *Který z předložených návrhů na zlepšení současného stavu považujete za nejdůležitější? A proč?*

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 18. 6. 2020

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.