



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Informovanost pacientů s Hodgkinovým lymfomem o nežádoucích účincích léčby		
Jméno a příjmení studenta:	Petra Blažková		
Oponent:	MUDr. Jana Pelková		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:			
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		14
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		9
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		10
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		9
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		15
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			96
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce se zabývá onkologickou problematikou ve spojení s informovaností pacientů ohledně nežádoucích účinků léčby. Téma aktuální, ve vztahu k studijnímu oboru studentky. Pracuje s dostatečným počtem literárních i internetových zdrojů, rozsahem odpovídá uvedenému typu kvalifikační práce. Teoretická část je napsána čtivě, srozumitelně, bez zásadních faktických či formálních chyb. Upozorňuji pouze na drobné nepřesnosti – např. na str. 21 nesprávně ukončený řádek, str. 23 přípravky Zarzio či Neorecormon jsou firemní názvy, léčiva existují i pod jinými značkami. Na str. 23			

v části o venosním portu by bylo vhodné přeformulovat větu ohledně zavádění portu. Tabulky 1-10 mohly být uvedeny v příloze. V citacích neuvádí strany.

V praktické části jasně definuje metodu výzkumu. Dotazník je konstruován smysluplně, otázky i nabídnuté odpovědi voleny přiměřeně a srozumitelně. Výsledky šetření sděluje prostřednictvím názorných grafů s komentáři. V kapitole Diskuse výsledky své práce srovnává s autory kvalifikačních prací na podobné téma, ale prakticky nediskutuje. Bylo by přínosem práce, kdyby se studentka pustila do hlubší statistické analýzy.

Místy nacházím ne zcela smysluplná vyjádření (např. str. 67 „tento cíl považuji za velmi pozitivní zjištění“), používá hovorovou češtinu (str. 67 „....onkologický pacient musí *pobrat* hodně informací....“). V práci nacházím také ojedinělé gramatické chyby.

Vzhledem k celkové úrovni i přes uvedené výtky či nepřesnosti práci hodnotím kladně, navrhuji hodnocení 96% a klasifikaci B.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 A	96 – 90 B	89 – 80 C	79 – 70 D	69 – 60 E	59-0 F
-------------------------	---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-----------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Zkuste vysvětlit, jak konkrétně Vaše práce (uvádíte v závěru práce – že poslouží jako doplňující informační materiál) pomůže pacientům?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	

Datum: 17.6.2020

Podpis: MUDr. Jana Pelková, v.r.