

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Patricie Bařinková*

Oponent DP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Zvýšení efektivity na pracovišti montáže ve společnosti SMR PLUS, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	4
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	2
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Diplomová práce se zabývá zefektivněním montáže. Cílem bylo zvýšit efektivitu alespoň o 30 %. Autorka zvolila vhodný postup, ale zdůvodnění výběru metod mohlo být více okomentováno. V souladu se zaměřením autorka zpracovala teoretické poznatky týkající se efektivnosti procesů a aplikovaných metod. Teoretická část nemá charakter kritické literární rešerše, ale je postačující pro část praktickou. Autorka zhodnotila stav pracoviště ve vazbě na konkrétní výrobek. Kapitola 6.6.3 Snímek pracovního dne postrádá vyhodnocení snímku dle činností, jejich podílů a zařazení do VA, NVA a plýtvání chybí. Údaje použité v procesní analýze, kde chybí vzdálenosti u transportů. Pro zefektivnění autorka vhodně navrhla změnu layoutu, nové normy, vizualizaci, standardizaci aj. V projektu je uveden cíl "dosáhnout efektivitu 65 %" oproti původnímu "zvýšení o 30 %". V harmonogramu projektu jsou nevhodně uvedeny aktivity spojené s DP a "realizace projektu" neodpovídá harmonogramu opatření (s. 76). Finanční úsporu autorka vypočetla přes hodinovou mzdu a uspořené čas, což není zcela vhodné, jelikož uspořené čas budou věnovat jiným zakázkám, tzn. pracovat i tak a mzdové náklady budou nadále hrazeny. Z formálního hlediska vykazuje DP nejednotnost, nízkou kvalitu grafických prvků a řadu nepřeností a rozporů proti požadavkům na formální úpravu. V seznamu zdrojů není ve většině případů ve formátu zdrojů zohledněn požadovaný/použitý citační styl.

Otázky k obhajobě:

1) V metodologii jste uvedla, že splněním cíle by mělo dojít i k většímu uspokojení zákazníka. Jak zjistíte, že zvýšením efektivnosti došlo k většímu uspokojení zákazníka, pomocí jakých měřitelných ukazatelů?

2) Výrobního reprezentanta jste vybrala na základě počtu komponent. Byla zvažována i jiná hlediska, např. chybovost, rozsah problémů při montáži, doba montáže, celkové náklady nebo roční objem výroby?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 18. 6. 2020

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....
podpis oponenta DP